

AUDITRAPPORT
WINKLER PRINS PrO VEENDAM

31 januari 2017

Auditcommissie

Chantal Strijks

Jurrien Robbe

Kees Horsman (voorzitter)

Wigger Slob (secretaris)

Inhoudsopgave

1. Aanleiding, doel en inhoud van de audit
2. Werkwijze van de commissie
3. Bevindingen
 - 3.0. *Algemene bevindingen*
 - 3.1. *Zelfreflectie*
 - 3.2. *Uitvoering van de TLV-procedure*
 - 3.3. *IOP en OPP*
 - 3.4. *Contacten met basisonderwijs*
 - 3.5. *Contacten met ouders en leerlingen*
4. Conclusies
5. Aanbevelingen
6. Bijlagen

1 Aanleiding, doel en inhoud van de audit

Aanleiding

In de activiteitenkalender van de ondersteuningsplannen van de SwV's 20.01 en 20.02 staan in het kader van kwaliteitszorg 'collegiale visitaties' en '(interne) audits' gepland. Nu er geen onafhankelijke commissie meer bestaat voor de toekenning van LWOO en PrO- beschikkingen (RVC) en voor de voormalige LGF-beschikkingen (OPP (CvI, vergelijkbaar met de 'zwaarte' van een voormalige LGF-beschikking) en de scholen zelf een advies voor dergelijke beschikkingen mogen formuleren willen de SwV's steekproefsgewijs de kwaliteit van die advisering toetsen. Een van de manieren om dat te doen is het uitvoeren van audits, die uitsluitend moet geven over de kwaliteit van de advisering door de schoolbesturen zelf

Schoolbesturen in beide SwV's hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de advisering (Zicht houden op de uitvoering van de wettelijke taken, de tevredenheid en kwaliteit binnen de vastgestelde routes in de SwV's.).

Winkler Prins Praktijkonderwijs (verder aan te duiden als WP PrO) heeft zich als eerste aangemeld voor een audit, omdat de school graag wilde weten of ze met hun procedures op de goede weg zijn.

Doel van de audit op WP PrO.

Met ingang van het schooljaar 15/16 geeft de school advies over de toelaatbaarheid op basis van een door het SwV vastgestelde TLV-procedure. Als die procedure juist is gevolgd, keurt het SwV waarvan de school deel uitmaakt, de TLV's goed. SwV en schoolbestuur moeten van elkaar weten dat de kwaliteit gewaarborgd is. Belangrijkste doel van de audit is om dat na te gaan.

Auditonderwerpen

De audit richtte zich op volgende onderwerpen

- *Procedure om tot een TLV te komen*
- *IOP en OPP en het gebruik daarvan*
- *Contacten met de basisscholen gedurende en na de TLV-procedure*
- *Contacten met ouders en leerlingen gedurende en na de procedure*

Zelfreflectie vooraf

Conform het beleid van de SwV's heeft de school ter voorbereiding een beknopte zelfreflectie m.b.t. de auditonderwerpen uitgevoerd. (zie bijlage)

2 Werkwijze van de commissie

Ter voorbereiding van de audit heeft op 1 december 2016 een voorbereidingsgesprek plaatsgevonden tussen de schoolleiding en Willeke Doornbos, Wigger Slob en Kees Horsman. Doel van dat gesprek was de wederzijdse verwachtingen op elkaar af te stemmen en organisatorische afspraken te maken.

De commissieleden hebben vervolgens de zelfreflectie en het toegezonden materiaal (zie bijlagen) eerst individueel bestudeerd en daarna de belangrijkste onderzoeksthema's voor de audit vastgelegd. Voor elk van de panelgesprekken is een gespreksagenda opgesteld die gebaseerd was op de auditdoelen en de auditonderwerpen.

De commissie heeft haar bevindingen, oordelen, conclusies en aanbevelingen gebaseerd op

- de zelfreflectie,
- de toegezonden informatie (m.n. het ondersteuningsplan en het inspectieoordeel)

- de gesprekken met panels van leraren, leerlingen en schoolleiding en relevante functionarissen (zie bijlagen)

Het dagprogramma voor de audit is in de bijlagen opgenomen.

De commissie geeft in dit rapport over elk van de auditonderwerpen eerst haar bevindingen, trekt daarna haar conclusies en sluit het rapport af met een beperkt aantal aanbevelingen.

3 Bevindingen

In dit onderdeel geeft de commissie haar bevindingen in het algemeen en daarna m.b.t. de auditonderwerpen in het bijzonder.

- 3.0 Algemeen
- 3.1 Zelfreflectie
- 3.2 Uitvoering van de TLV-procedure
- 3.3 IOP en OPP
- 3.4 Contacten met basisonderwijs
- 3.5 Contacten met ouders en leerlingen

3.0 Algemeen

WP PrO is een stabiele, evenwichtige school die permanent in beweging is en gebleken problemen vanuit een duidelijke en verdedigbare kijk op haar leerlingen gezamenlijk tracht op te lossen. Uit het meest recente rapport van de inspectie blijkt ook dat de school het goed doet. De betrokkenheid van de schoolleiding en docenten bij de leerlingen is erg groot. Dat heeft vanzelfsprekend te maken met de omvang van het leerlingenaantal, maar dat vormt niet de enige verklaring. Docenten en schoolleiding zijn oprecht betrokken op hun leerlingen en hun ontwikkeling.

De komst van een nieuwe schoolleider een paar jaar geleden heeft een extra dynamiek gegeven aan schoolontwikkeling. Dit is onmiskenbaar terug te zien in de spindiagrammen die gemaakt zijn bij de vorming van het nieuwe samenwerkingsverband in het kader van Passend Onderwijs. In de periode 2012-2013 is een nulmeting gedaan aan de hand van 13 thema's. In 2015 is een tweede meting uitgevoerd. In de spindiagrammen is een grote, evenwichtige groei zichtbaar naar het door het SwV gewenste niveau 4. De opmerkelijke groei wordt niet alleen verklaard uit de in gang gezette ontwikkelingen. Uit gesprekken met de schoolleiding en docenten is duidelijk geworden dat de eerste invulling van de thema's te negatief is geweest, omdat men te kritisch was op het eigen functioneren. Die grote mate van zelfkritiek verklaarden de docenten vanuit hun expertise: hoe groter je expertise, hoe beter je ziet wat ontwikkeling behoeft.

3.1 Zelfreflectie

De school heeft een beknopte zelfreflectie uitgevoerd, die ingaat op de procedure rond het aanvragen van een TLV, het opstellen van en het hanteren van een IOP/OPP en de contacten PO – VO.

De zelfevaluatie geeft aan dat de vereiste procedures correct worden gevolgd en benoemt een aantal knelpunten, die beknopt en met weinig bewijsmateriaal zijn geformuleerd. In een toelichtend gesprek zijn de knelpunten verhelderd en is het beeld ontstaan dat de school goed kijkt heeft op de aard van de knelpunten.

De commissie bevestigt de zelfreflectie op hoofdlijnen. Dit is een compliment waard voor de opstellers, omdat ze erin geslaagd zijn een reëel beeld van de auditonderwerpen te vormen.

3.2 Uitvoering van de TLV-procedure

WP PrO volgt de procedure zoals die is afgesproken in het SwV. Bij het aanvragen van een TLV moet het kind voldoen aan de landelijke criteria, die het SwV voorschrijft. De vereiste gegevens worden verkregen vanuit de basisschool en het eigen TLV-PrO onderzoek.

Het advies van het PO is leidend. Dit wordt als een knelpunt ervaren, omdat veel ouders een onjuist beeld van het PrO hebben en liever zien dat hun kind naar het vmbo gaat. Het PO wil zijn advies daar nog weleens bij aanpassen. Daardoor komen sommige kinderen niet altijd op de goede plaats, waardoor de zij-instroom vanuit het vmbo toeneemt. Dat is weer nadelig voor het

groepsproces van de leerlingen die al op school zitten en de motivatie van het kind dat later instroomt. Ook is men beducht voor de toenemende krimp. De grootste vrees is dat leerlingen die het meest gebaat zijn bij plaatsing op WP PrO toegelaten zullen worden op het vmbo-BB.

3.3. IOP/OPP

Wanneer een kind met een advies PrO vanuit het PO voldoet aan de criteria, dan wordt het SwV geadviseerd een TLV af te geven. De orthopedagoog/psycholoog schrijft er een integrale onderbouwing bij. Bij aanvang van het schooljaar wordt er door de mentor binnen 6 weken een huisbezoek afgelegd en wordt het OPP/IOP geschreven en door mentor, leerling en ouders ondertekend. Het OPP is dan nog globaal. Het wordt in de erop volgende jaren waar nodig naar niveau en uitstroomprofiel regelmatig bijgesteld. Het IOP wordt twee keer per jaar geëvalueerd met de leerling en ouders. Het wordt aan het begin en aan het eind van het schooljaar door iedereen ondertekend. Een knelpunt daarbij is het vaststellen van het uitstroomprofiel: dat is aanvankelijk vaak nog vaag.

Het IOP wordt niet door alle mentoren op precies dezelfde manier ingevuld, maar ze houden zich wel aan de criteria. Het heeft vele jaren gekost om iedereen het IOP zo SMART mogelijk te laten invullen.

Het IOP is compact en volledig met heldere doelen die kleine stapjes weergeven. De leerlingen hebben het gevoel dat de inhoud van het IOP hun leidraad op school is.

Het IOP en OPP functioneren nu nog naast elkaar. De commissie heeft geconstateerd dat het OPP niet helder terugkomt in het IOP. De schoolleiding en de docenten erkennen dat en willen proberen in de toekomst het IOP en het OPP in een document samen te vatten.

Inhoud leerling dossiers

De schoolcontactpersonen inventariseren in de periode oktober/november bij de basisscholen welke leerlingen mogelijk in aanmerking komen voor deelname aan het onderzoek voor een TLV. Het onderzoek bestaat uit twee onderdelen: een didactisch onderzoek en een individueel afgenomen psychologisch onderzoek.

Indien een leerling voldoet aan de PrO criteria, wordt een dossier aangelegd voor de aanvraag van een TLV PrO. De meeste gegevens voor dit dossier worden door de basisschool via OSO aangeleverd. Daarnaast wordt een "Zienswijze ouders" en een OKR getekend door de ouders ingeleverd.

In het dossier van een aangemelde leerling zitten in ieder geval:

- De NAW-gegevens
- Gegevens LOVS van groep 6 t/m 8
- Bij een aanmelding vanuit groep 7 gaat het om de gegevens van groep 5 t/m 7
- Sociaal emotionele gegevens (SCOL, ZIEN, Viseon)
- Ingevulde Plaatsingswijzer inclusief eindadvies (volledig bestand)
- Integrale onderbouwing van het VO-advies voor leerlingen met een disharmonisch of bespreekprofiel en voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Aanvullende informatie voor leerlingen waarvoor een TLV-PrO wordt aangevraagd:

- Dyslexieverklaring met onderzoeksverslag (indien van toepassing)
- Dyscalculieverklaring met onderzoeksverslag (indien van toepassing)
- Overige onderzoeksverslagen (met toestemming ouders)
- Handelings- of begeleidingsplannen met bijbehorende evaluatie van de laatste twee schooljaren
- Indien aanwezig OPP

De commissie heeft geconstateerd dat bovengenoemde onderdelen in de leerlingendossiers aanwezig waren.

3.4 Contacten met basisscholen

De contacten met de basisscholen gaan verder dan het verschaffen van gegevens voor een TLV. De schoolcontactpersonen hebben gedurende het schooljaar regelmatig contact met hun basisscholen. In het tweede halfjaar van het schooljaar worden de contacten veelvuldiger. De leerlingen die aangemeld worden voor WP PrO, worden in januari uitgebreid getest. De basisschool gebruikt die gegevens ook om hun schooladvies definitief te maken. De schoolcontactpersoon bespreekt de aangemelde leerlingen met de basisscholen. Zodra de TLV door het SwV is gefiatteerd, vindt een warme overdracht van leerlingen plaats. Ook wanneer de leerlingen op WP PrO zitten, vindt terugkoppeling naar de basisscholen plaats. Een knelpunt is toch wel dat de leerkrachten van het basisonderwijs onvoldoende weten wat het PrO inhoudt.

3.5 Contacten met ouders en leerlingen m.b.t. IOP en OPP

Na de aanmelding en het inleveren van de "Zienswijze ouders" krijgen de ouders een kopie van de TLV. Indien noodzakelijk volgen er nog een of meerdere gesprekken met de ouders en leerling. In het nieuwe schooljaar is er een informatieavond en de mentor komt in de eerste 6 weken op huisbezoek. Nadat het OPP/IOP is opgesteld wordt dit door de mentor met de leerling en de ouders besproken en ondertekend. Dit gebeurt eveneens aan het einde van het schooljaar. In de eerste drie leerjaren worden er huisbezoeken afgelegd door de mentoren. Ouders komen in ieder geval twee keer per schooljaar verplicht op school om het IOP te bespreken en om het te ondertekenen.

Verder zijn er ook informele contacten. WP PrO probeert met succes proactief naar ouders te reageren. In de laatste jaren is uit het toegenomen contact met de ouders ook gebleken dat een aantal ouders er moeite mee heeft dat hun kind op een PrO-school zit. Dat leidt soms tot wrijvingen.

De mentor heeft regelmatig formele en informele gesprekken met de leerlingen.

4 Conclusies

Algemeen: goede basis om een TLV-advies op te stellen

WP PrO is een school met een helder onderwijskundig leiderschap en veel dynamiek, waar leerlingen gezien en gehoord worden en waar tevreden en toegewijde docenten werken. Mede door toedoen van de schoolleiding heerst er in de school een lerend en ontspannend werkklimaat. Kijkend naar de ontwikkeling van de spindiagrammen en het oordeel van de inspectie is er de laatste jaren veel verder ontwikkeld en is er sprake van een stabiel schoolklimaat. Een compliment is hier zeker op z'n plaats.

De commissie is dan ook van oordeel dat de school gezien de hierboven geschetste context heel wel in staat is om vanuit een sterke schoolcultuur de TLV-advisering vorm te geven.

Zelfreflectie

Hoewel de zelfreflectie gesignaleerde knelpunten nauwelijks beargumenteert, is tijdens de gesprekken gebleken dat de school een helder beeld van die knelpunten heeft. De commissie bevestigt daarom het beeld van de zelfevaluatie.

Beoordeling en conclusies m.b.t. de auditonderwerpen

De TLV-procedure

De intake van nieuwe leerlingen is uitgebreid en zorgvuldig. De gegevens van de basisschool en de eigen testgegevens worden nauwgezet geanalyseerd. Na de TLV-aanvraag wordt een integratief beeld geschreven en toegevoegd aan het leerlingendossier. De door het SwV opgestelde procedure wordt gevolgd en de kwaliteit is gewaarborgd.

De commissie is van oordeel dat de school heel wel in staat is een relevant TLV-advies op te stellen en verantwoord flexibel en dynamisch met het advies om te gaan

IOP en OPP

De commissie heeft geconstateerd dat IOP en OPP aan de criteria van het SwV voldoen. De aanbeveling van de commissie hierbij is wel het OPP permanent in het IOP op te nemen. Hierdoor ontstaat een verbinding tussen OPP en IOP die meer kracht uitstraalt dan nu het geval is.

Contacten met basisonderwijs

De commissie is van mening dat de contacten met het basisonderwijs voldoen aan wat men ervan mag verwachten. Aandachtspunt is het imago van het PrO bij basisscholen en bij potentiële, toekomstige ouders.

Contacten met ouders en leerlingen

De contacten met ouders en leerlingen voldoen aan de eisen die men mag stellen. Ouders en leerlingen zijn nauw betrokken bij het IOP en OPP. Sterk punt is het aantal huisbezoeken dat wordt afgelegd.

Belangrijkste geconstateerde knelpunten

De volgende knelpunten zijn geconstateerd:

- Er is bij de basisscholen te weinig kennis over het PrO.
- Door te hoge adviezen van het basisonderwijs is er sprake van een zij-instroomprobleem: meer sociaal-emotionele problematiek en gedragsproblemen bij zij-instromers.
- Het is moeilijk om aan het begin het uitstroomperspectief vast te stellen. Dat gaat in de latere jaren vanzelfsprekend steeds beter.
- Hoe worden de handelingsadviezen vanuit het IOP gedeeld met docenten die geen mentor zijn?

- Verschillen van inzicht met de ouders, die er soms moeite mee hebben dat hun kind op het PrO is geplaatst.

5 Aanbevelingen

De auditcommissie wil het WP PrO graag de volgende aanbevelingen meegeven.

- De inhoud van het OPP en IOP samenvoegen tot een document, waarin je het uitstroomperspectief beschrijft en waarin je ook het integratief beeld opneemt. Probeer in ieder geval vanaf het eerste IOP het uitstroomperspectief op te stellen.
- In ieder geval op dezelfde voet doorgaan met het betrekken van de leerlingen bij het opstellen van de doelen binnen het IOP.
- Betrek docenten die geen mentor zijn bij het IOP en de handelingsadviezen die daarin worden gegeven.
- Blijf met het basisonderwijs in gesprek over de inhoud van en de werkwijze binnen het PrO. Kennis is te verhogen door informatiebijeenkomsten en/of door meeloopdagen.

6 Bijlagen

Overzicht toegezonden informatie

Gespreksagenda's

Programma audit dag

Samenstelling commissie

Samenstelling panels