DUO
ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES



Rapportage

Oudertevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage:	Overall rapportage
Datum:	april 2018
Opdrachtgever:	Oecumenische basisschool 't Prisma

Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Oecumenische basisschool 't Prisma.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies
drs. Vincent van Grinsven
Chris Roerdink LLM

Postbus 681
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek 1
1.2 Onderzoeksopzet 1
1.3 Interpretatie van de resultaten 2
2. Management summary 3
2.1 Samenvatting 3
2.2 Aanbevelingen 5
3. Onderzoeksresultaten 6
3.1 Overall beeld van 't Prisma 6
3.1.1 Positieve en negatieve punten 6
3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten 7
3.1.3 Benchmark primair onderwijs 9
3.1.4 Verbeterprioriteiten 10
3.1.5 Loyaliteit 12
3.2 Hoofdaspecten nader bekeken 13
3.2.1 Onderwijs 13
3.2.2 Toetsen 14
3.2.3 Algemene ontwikkeling 15
3.2.4 Leerkracht 16
3.2.5 Begeleiding 17
3.2.6 Communicatie 18
3.2.7 Sfeer 19
3.2.8 Sociaal-emotioneel 20
3.2.9 Voorzieningen 21
3.2.10 Schoolleiding/directie 22
3.2.11 Identiteit/schoolprofiel 23
3.2.12 Pesten 24
3.2.13 Extra activiteiten 25
3.2.14 Geledingen 26
3.3 Website 27
3.4 Schooltijden en opvang 28
3.5 Opnieuw voor de school kiezen 29
3.6 Ouderbetrokkenheid 30
4. Achtergrondkenmerken 31
5. Uitsplitsingen naar achtergrondkenmerken 33

1. Inleiding

Oecumenische basisschool 't Prisma wil inzicht in de tevredenheid en de betrokkenheid van de ouders van de leerlingen van de school. Tegen deze achtergrond heeft 't Prisma in de periode maart-april 2018 een Oudertevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Oudertevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe de ouders de school van hun kinderen ervaren en hoe tevreden zij met 't Prisma zijn.*
- *Achterhalen hoe betrokken de ouders zijn bij 't Prisma.*
- *Achterhalen welke verbeterpunten de ouders zien voor 't Prisma.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Oudertevredenheidsonderzoek primair onderwijs. 't Prisma heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Onderzoeksmethode

De ouders zijn, door middel van een e-mail, uitgenodigd voor het onderzoek. Deze e-mail bevatte een link/persoonlijke inlogcode waarmee men – na erop te klikken - direct in de online vragenlijst terecht kwam. Vervolgens zijn er drie digitale reminders gestuurd naar de ouders die de vragenlijst nog niet (helemaal) hadden ingevuld.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle ouders van 't Prisma. Uiteindelijk hebben 50 ouders de vragenlijst ingevuld, wat een respons oplevert van 32%.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de ouders het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Mijn zoon/dochter krijgt over het algemeen goed les*. Respondenten kunnen antwoorden met: helemaal mee oneens, mee oneens, niet mee eens/niet mee oneens, mee eens en helemaal mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect
Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor 'helemaal mee eens'. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij oudertevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,2 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7,8 tot en met 8,1: goed / tevreden;
- 7,3 tot en met 7,7: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,5 tot en met 7,2: matig / matig tevreden;
- 6,4 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden ouders
De ouders die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Over het algemeen ben ik tevreden over de begeleiding die mijn zoon/dochter op school krijgt* - antwoorden met 'helemaal mee oneens' of 'mee oneens' scoren wij als ontevreden ouders. Aspecten waarover 15% of meer van de ouders ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,4 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden ouders.

3 De benchmark
Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder ouders met een kind in het primair onderwijs. De benchmark primair onderwijs bevat de resultaten van ruim 20.000 ouders. Zie paragaaf 3.1.3 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix
Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

5 Loyaliteit
Op basis van de zogeheten Net Promoter Score meten we de loyaliteit van de ouders van 't Prisma. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van de 156 ouders van 't Prisma die een uitnodiging hebben ontvangen, hebben uiteindelijk 50 ouders de vragenlijst ingevuld. Dit levert een respons op van 32%.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten bespreken: de gemiddelde scores per hoofdaspect, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden ouders en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden ouders	Percentage tevreden ouders	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	7.9	7.7	o	2 %	96 %	
Schoolleiding/directie	8.3	7.8	++	8 %	92 %	Handhaven
Voorzieningen	8.2	7.7	++	4 %	94 %	Sterke punten
Sfeer	8.1	8.1	o	6 %	90 %	Sterke punten
Leerkracht	8.0	8.4	-	6 %	88 %	Sterke punten
Algemene ontwikkeling	7.9	7.8	o	4 %	92 %	Niet te positioneren
Onderwijs	7.9	8.0	o	6 %	88 %	Niet te positioneren
Communicatie	7.6	7.6	o	6 %	86 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Sociaal-emotioneel	7.5	7.6	o	6 %	83 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Identiteit/schoolprofiel	7.5	7.7	o	8 %	84 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Begeleiding	7.4	7.7	-	6 %	78 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Toetsen	7.4	7.2	o	7 %	82 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het hoofdaspect 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd (zie paragraaf 3.1.4 Verbeterprioriteiten)
- een hoofdaspect duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Top 5 deelaspecten

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf best en slechtst scorende deelaspecten. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, ook met de benchmark PO. In de tabel tonen we ook het hoofdaspect waaronder het betreffende deelaspect valt.

Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Geschikt schoolgebouw	8.5	7.5	++
Schoolleiding/directie	Bereikbaar voor ouders	8.4	8.0	+
Leerkrachten	Goed contact met kind	8.3	8.5	o
Leerkrachten	Kan met vragen altijd bij de leerkracht terecht	8.3	8.6	-
Voorzieningen	ICT-middelen	8.2	7.6	++

Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Onderwijs	Aantal leerlingen in de groep	5.4	5.7	-
Toetsen	Zenuwen bij toets	5.9	6.3	-
Toetsen	Gehechte waarde aan toetsen	6.2	6.1	o
Leerkrachten	Haalt het 'optimale' uit de leerling	6.6	7.2	--
Algemene ontwikkeling	Aandacht voor talenten van leerlingen	6.7	6.8	o

Net Promotor Score

We meten de loyaliteit van de ouders van 't Prisma met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS). Hiertoe is aan alle ouders de volgende vraag voorgelegd: *'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'*. Hierbij staat een 0 voor 'ik zal de school beslist niet aanraden' en een 10 voor 'ik zal de school beslist wel aanraden'.

Op basis van deze vraag worden de ouders ingedeeld in vier categorieën: promotors, passives, detractors en extreme detractors.

- Promotors zijn ouders die erg tevreden zijn, erg betrokken zijn bij de school en hun enthousiasme over de school naar anderen uiten;
- Passives zijn ouders die redelijk tevreden en betrokken zijn, maar ook weer niet zo enthousiast zijn over de school dat zij de school bij anderen promoten;
- Detractors zijn niet-loyale, ontevreden ouders die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over de school;
- Extreme detractors zijn niet-loyale, (erg) ontevreden ouders die zich zonder twijfel negatief uiten over de school.

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors. De NPS-score van 't Prisma is **+36**. Landelijk behalen scholen in het primair onderwijs een NPS-score van **+13**.

2.2 Aanbevelingen

De ouders zijn over het algemeen tevreden over 't Prisma. Over de hoofdaspecten schoolleiding/directie en voorzieningen zijn de ouders zeer tevreden. Over de overige hoofdaspecten zijn de ouders (redelijk) tevreden.
Ondanks deze hoge scores komt een aantal hoofdaspecten in de prioriteitenmatrix naar voren als verbeterpunt. Deze hoofdaspecten dienen als relatieve verbeterpunten te worden gezien. Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden ouders) kunnen wij (op hoofdaspectniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren. Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn.

De ouders geven aan dat hun zoon/dochter regelmatig last heeft van zenuwen als hij/zij een toets moet maken. Ze vinden in sterke mate dat de school te veel waarde hecht aan het toetsen van leerlingen. Daarnaast geeft 44% van de ouders aan dat hun zoon/dochter weleens gepest wordt.
Om leerlingen minder nerveus voor toetsen te laten zijn zou de school meer met oefentoetsen kunnen werken. Daarbij zou (eventueel in combinatie met een pestprogramma/weerbaarheidsprogramma) gedacht kunnen worden aan materiaal om leerlingen zekerder van zichzelf te laten zijn.

Verder zijn de ouders van mening dat er in de groep van hun zoon/dochter te veel leerlingen zitten en dat de leerkracht niet het optimale uit hun zoon/dochter haalt.
Het is belangrijk dat 't Prisma, gegeven de grootte van de klassen, de mogelijkheden onderzoekt om de leerlingen voldoende uitdaging en aandacht te kunnen bieden en zodoende het maximaal haalbare uit iedere leerling te halen.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van 't Prisma

3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de ouders de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat bevalt u het meest aan de school van uw kind?
2. Wat bevalt u het minst aan de school van uw kind?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel ouders zijn gegeven.
Per hoofdaspect is een afsluitende open vraag gesteld, waarin ouders een toelichting konden geven op hun eerder gegeven antwoorden. Een overzicht van alle antwoorden treft u aan in de bijlage.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Betrokkenheid bij het kind	20%
Kleinschaligheid van de school	12%
Sfeer (gezellig/open)	10%

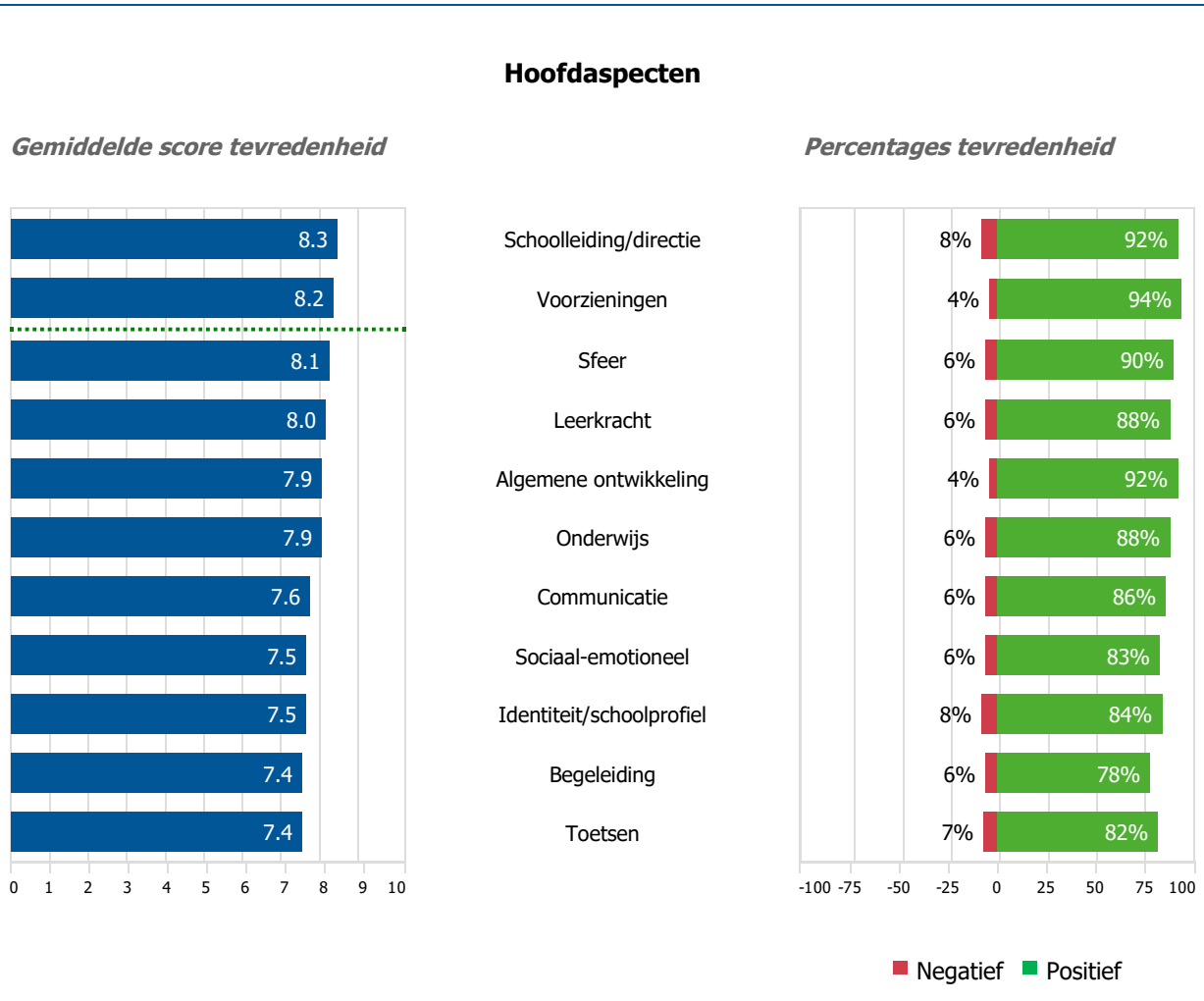
Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Schooltijden/pauzes/overblijven/te weinig tijd om te eten	14%
Geen	12%

3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de ouders op de verschillende aspecten. Aspecten waarop 't Prisma 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft 't Prisma geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop 't Prisma een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft 't Prisma geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.
In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de ouders die over de verschillende aspecten positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de grafiek opgenomen.

De ouders zijn zeer tevreden over de schoolleiding/directie (8.3) en over de voorzieningen van de school (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar de groep waar hun zoon/dochter in zit.
In de onderstaande tabel worden de scores op het hoofdaspect 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van "t Prisma-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van "t Prisma-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de ouders.

	Groep 1/2A	Groep 1/2B	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	't Prisma-totaal
Aantal respondenten	**9**	**7**	**6**	**3**	**8**	**4**	**8**	**5**	**50**
Algemene tevredenheid	8.1	8.0	8.7	*	7.3	*	7.6	8.2	7.9
Onderwijs	8.3	7.8	8.1	*	7.8	*	7.4	8.7	7.9
Toetsen	8.3	7.3	7.3	*	7.5	*	6.1	7.8	7.4
Algemene ontwikkeling	8.0	8.4	8.1	*	8.1	*	7.5	8.2	7.9
Begeleiding	7.5	7.4	8.2	*	6.9	*	7.2	7.3	7.4
Communicatie	7.5	8.1	7.4	*	7.8	*	7.5	8.2	7.6
Sfeer	8.3	8.5	9.3	*	7.8	*	8.0	7.8	8.1
Sociaal-emotioneel	8.0	8.1	6.9	*	6.9	*	7.1	7.3	7.5
Voorzieningen	8.5	8.7	8.2	*	8.6	*	7.5	8.7	8.2
Schoolleiding/directie	9.3	9.0	8.9	*	7.4	*	8.0	8.7	8.3
Identiteit/schoolprofiel	8.3	8.1	6.6	*	7.2	*	7.2	7.8	7.5

3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

't Prisma scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Schoolleiding/directie en Voorzieningen.

't Prisma scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Leerkracht en Begeleiding.

	Gemiddelde score van 't Prisma	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.9	7.7	o
Schoolleiding/directie	8.3	7.8	++
Voorzieningen	8.2	7.7	++
Sfeer	8.1	8.1	o
Leerkracht	8.0	8.4	-
Algemene ontwikkeling	7.9	7.8	o
Onderwijs	7.9	8.0	o
Communicatie	7.6	7.6	o
Sociaal-emotioneel	7.5	7.6	o
Identiteit/schoolprofiel	7.5	7.7	o
Begeleiding	7.4	7.7	-
Toetsen	7.4	7.2	o

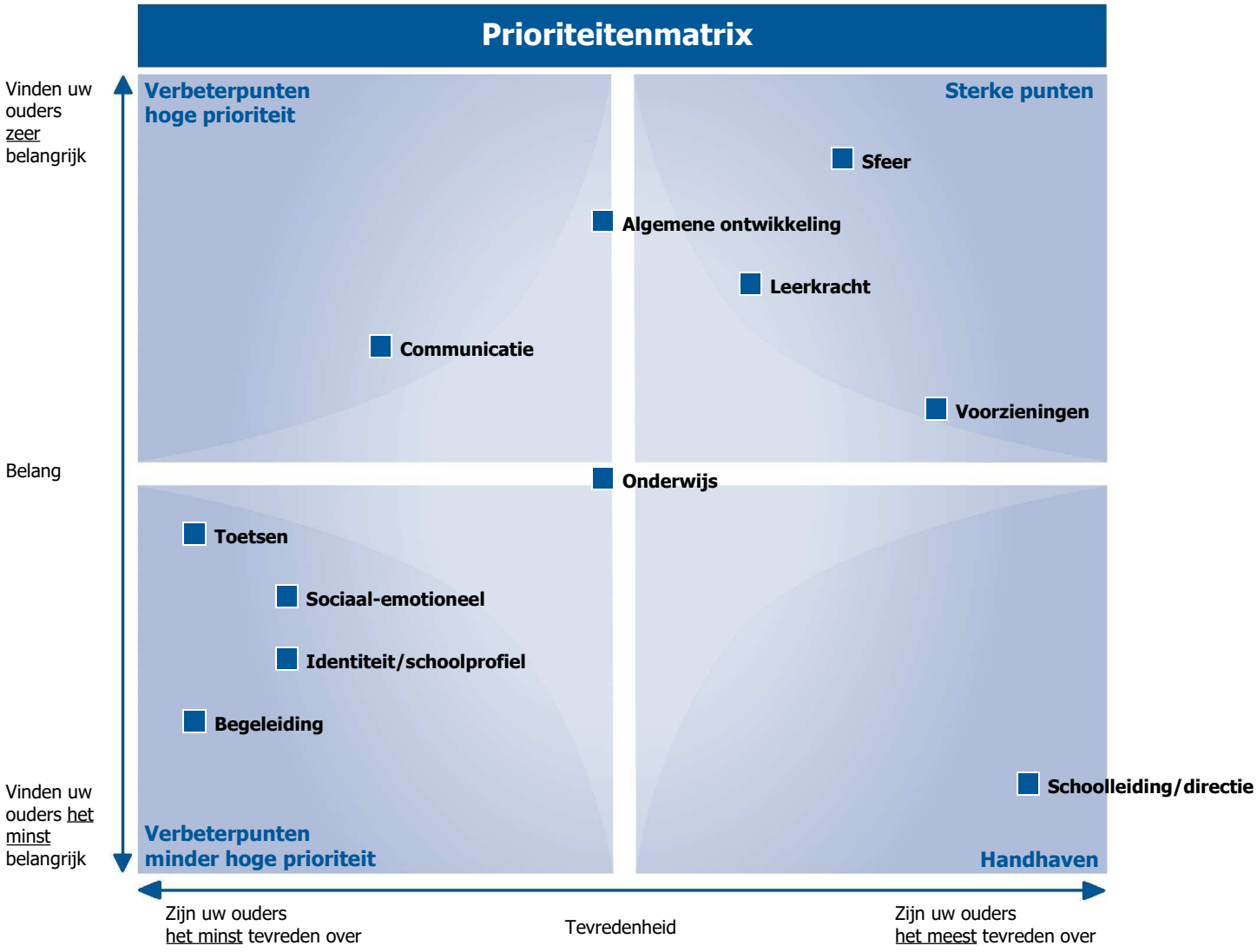
De schaal heeft de volgende betekenis:
-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de ouders. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van ouders met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van ouders met 'de voorzieningen'?
Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de ouders vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor ouders juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de ouders bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de ouders met de school enerzijds en de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de ouders.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **belangrijk**. Op deze thema's valt veel winst te behalen in termen van tevredenheid en betrokkenheid: Communicatie.	Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en vinden zij **belangrijk**. Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van 't Prisma: Leerkracht, Sfeer, Voorzieningen.
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	**HANDHAVEN**
Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**. Op deze thema's valt niet veel winst te behalen in termen van tevredenheid en betrokkenheid: Toetsen, Begeleiding, Sociaal-emotioneel, Identiteit/schoolprofiel. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.	Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**. Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van 't Prisma: Schoolleiding/directie.

3.1.5 Loyaliteit

We meten de loyaliteit van de ouders van 't Prisma met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS).

Aan alle ouders is de vraag voorgelegd *'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'* Hierbij staat een 0 voor 'ik zal 't Prisma beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal 't Prisma beslist wel aanraden'.

Op basis van deze vraag worden ouders ingedeeld in vier categorieën: **Promotors** (9-10), **Passives** (7-8), **Detractors** (5-6) en **Extreme detractors** (0-4). In onderstaande figuur bieden we een weergave van deze vier categorieën en berekenen we de NPS voor 't Prisma.



Toelichting van de Net Promotor Score

- Promotors zijn ouders die erg tevreden zijn, erg betrokken zijn bij de school en hun enthousiasme over de school naar anderen uiten;
- Passives zijn ouders die redelijk tevreden en betrokken zijn, maar ook weer niet zo enthousiast zijn over de school dat zij de school bij anderen promoten;
- Detractors zijn niet-loyale, ontevreden ouders die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over de school;
- Extreme detractors zijn niet-loyale, (erg) ontevreden ouders die zich zonder twijfel negatief uiten over de school.

NPS
+36
Benchmark
+13

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors (46-8-2 = **+36**). Daarmee geeft de NPS de verhouding tussen deze twee groepen weer. Een positieve NPS staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale ouders.

3.2 Hoofdaspecten nader bekeken

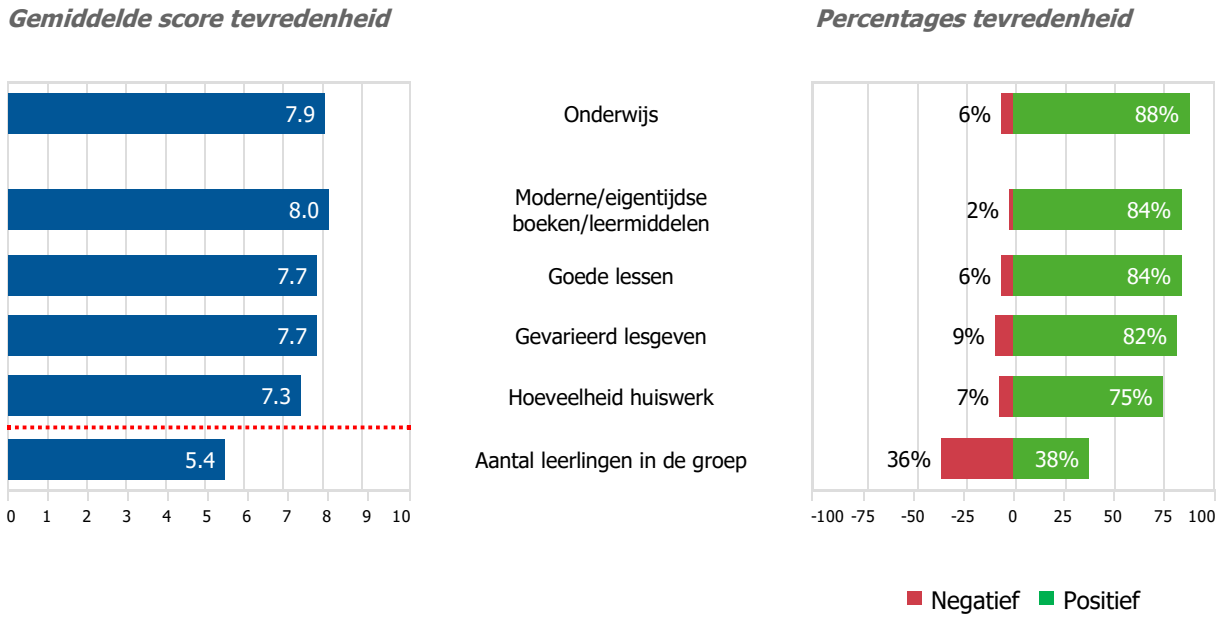
In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Ouders is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect, maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

3.2.1 Onderwijs

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

De ouders zijn van mening dat er in de groep van hun zoon/dochter te veel leerlingen zitten (5.4; 36% negatief).

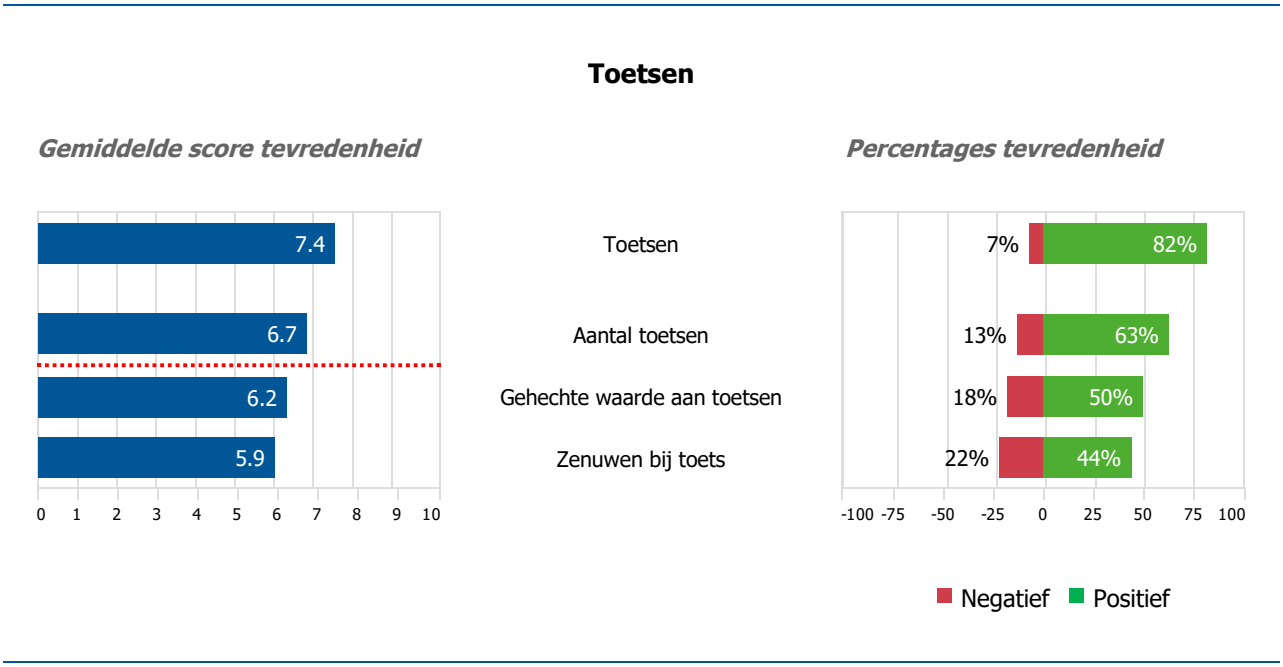
Onderwijs



3.2.2 Toetsen

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

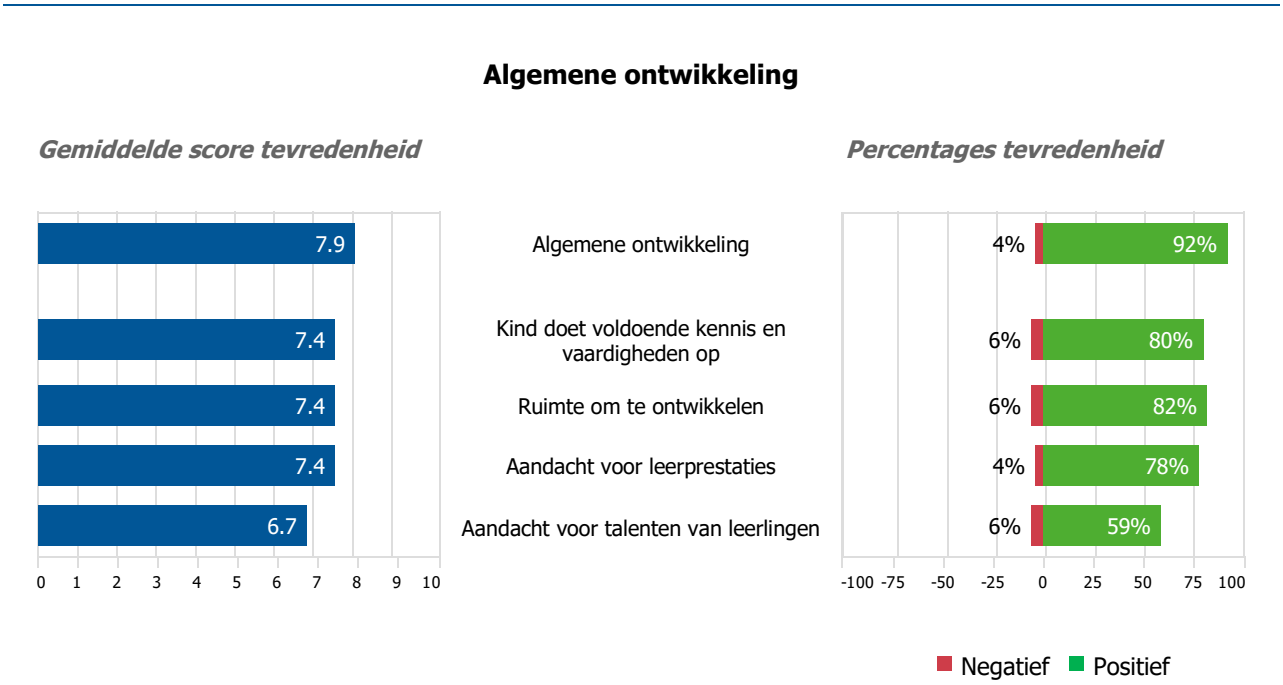
De ouders geven aan dat hun zoon/dochter regelmatig last heeft van zenuwen als hij/zij een toets moet maken (5.9; 22% negatief). Ze vinden in sterke mate dat de school te veel waarde hecht aan het toetsen van leerlingen (6.2; 18% negatief).



3.2.3 Algemene ontwikkeling

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

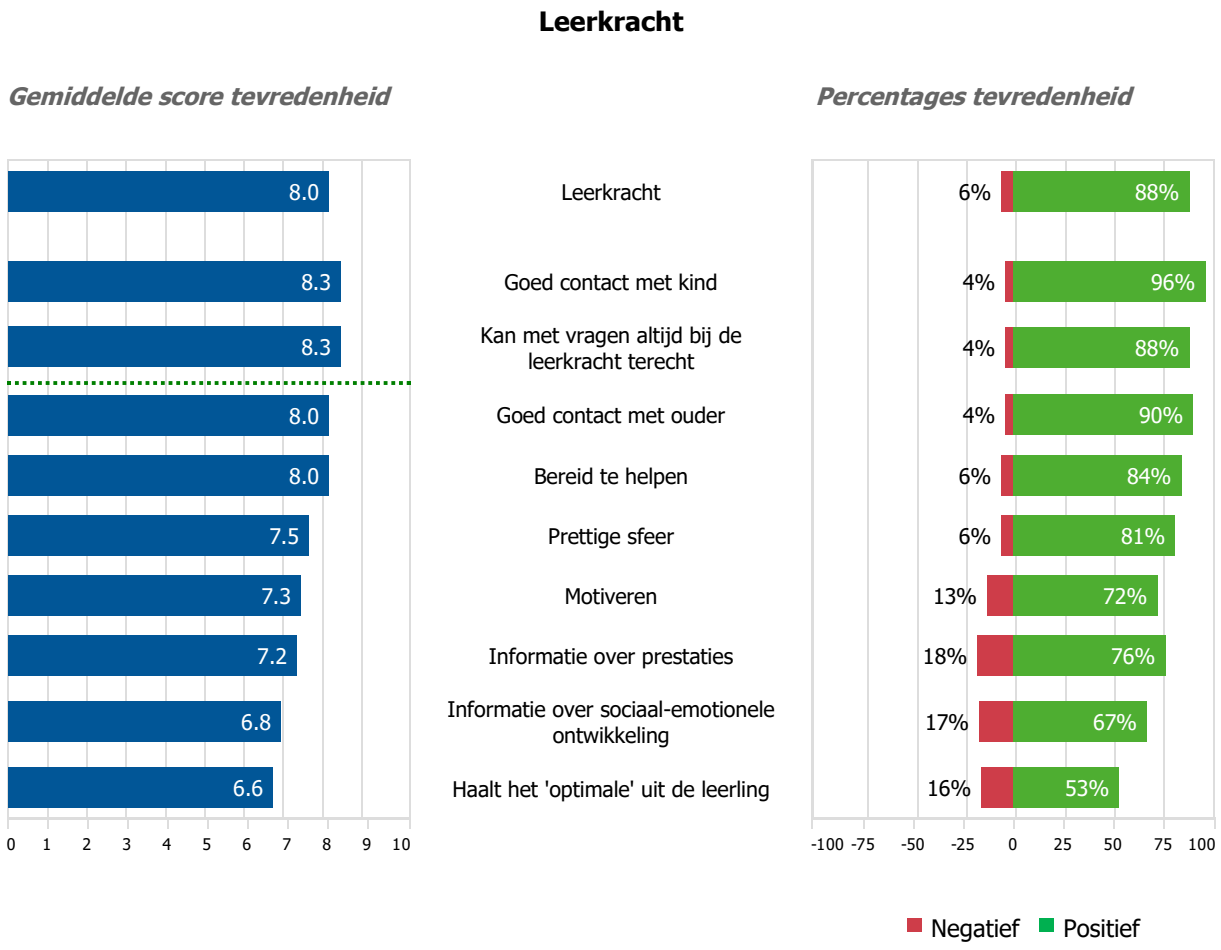
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.4 Leerkracht

De ouders geven in sterke mate aan dat hun zoon/dochter een goed contact heeft met de leerkracht (8.3) en dat ze altijd bij de leerkracht terechtkunnen als ze vragen hebben (8.3).

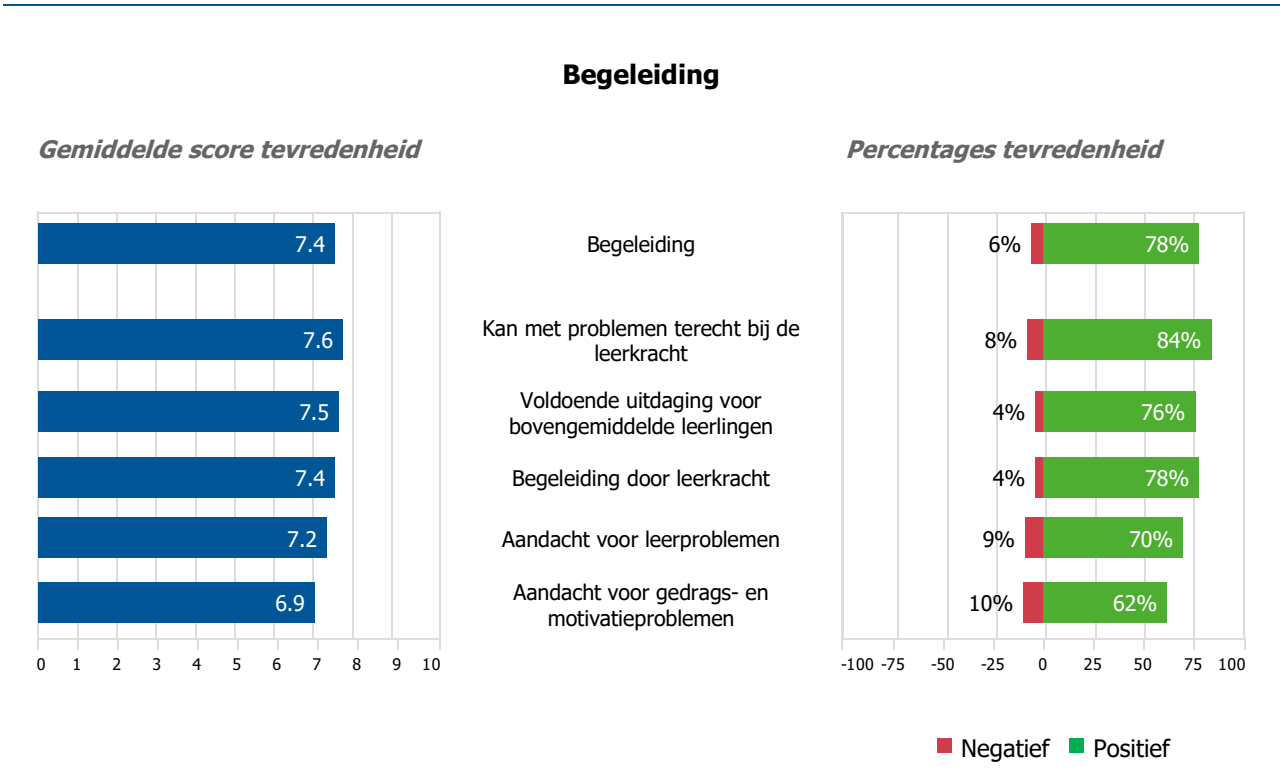
De ouders zijn van mening dat de leerkracht niet het 'optimale' uit hun zoon/dochter haalt (6.6; 16% negatief), dat ze geen goede informatie krijgen over de sociaal-emotionele ontwikkeling van hun zoon/dochter (6.8; 17% negatief) en dat ze onvoldoende informatie van de leerkracht krijgen over de leerprestaties van hun zoon/dochter (7.2; 18% negatief).



3.2.5 Begeleiding

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

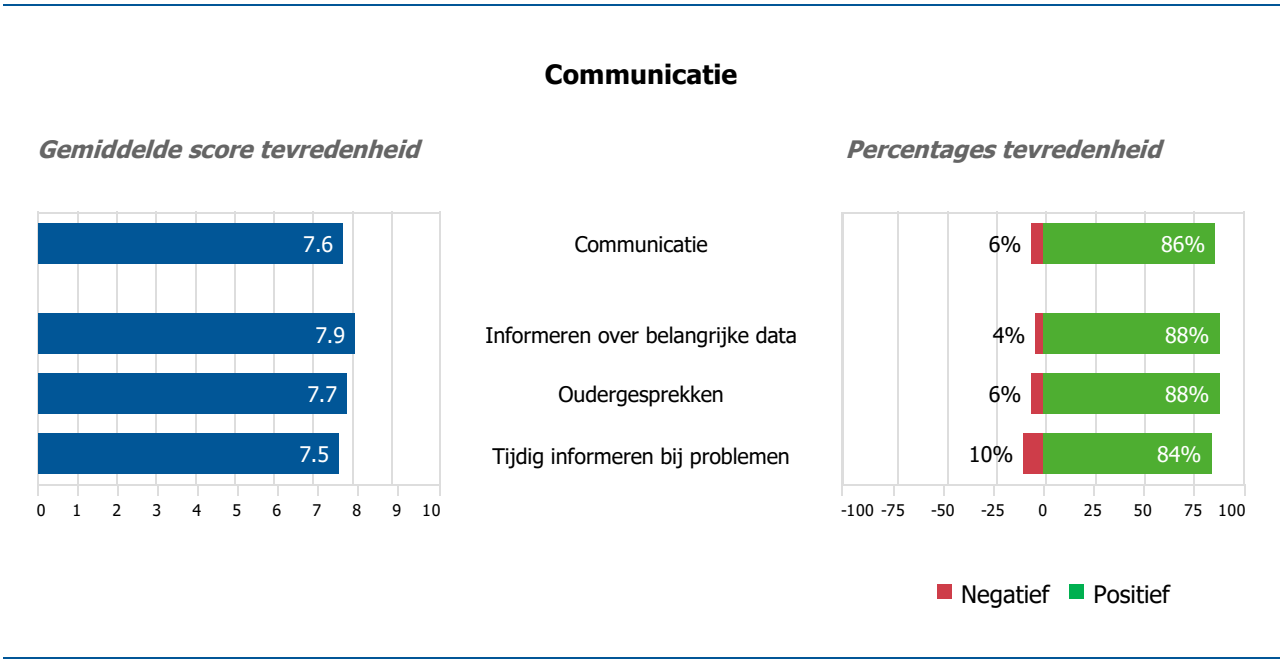
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.6 Communicatie

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

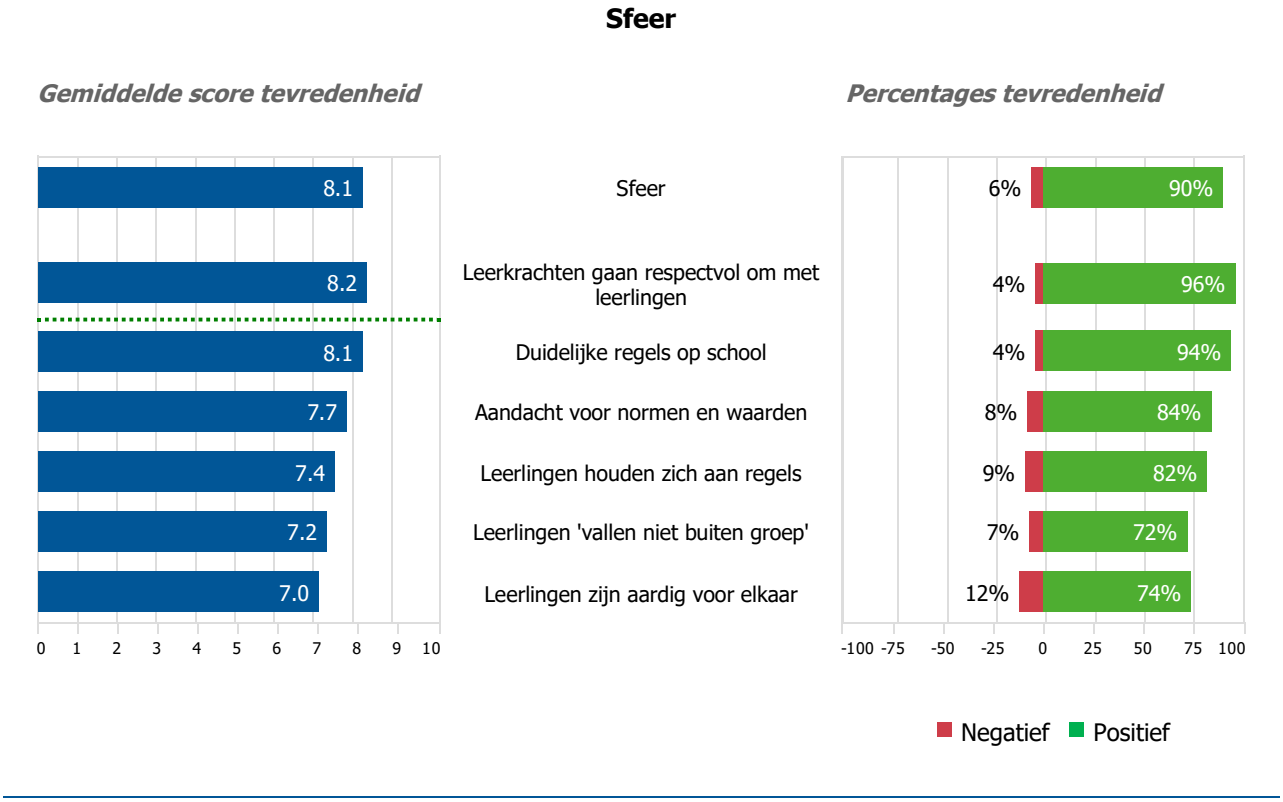
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.7 Sfeer

De ouders vinden in sterke mate dat de leerkrachten respectvol met de leerlingen op school omgaan (8.2).

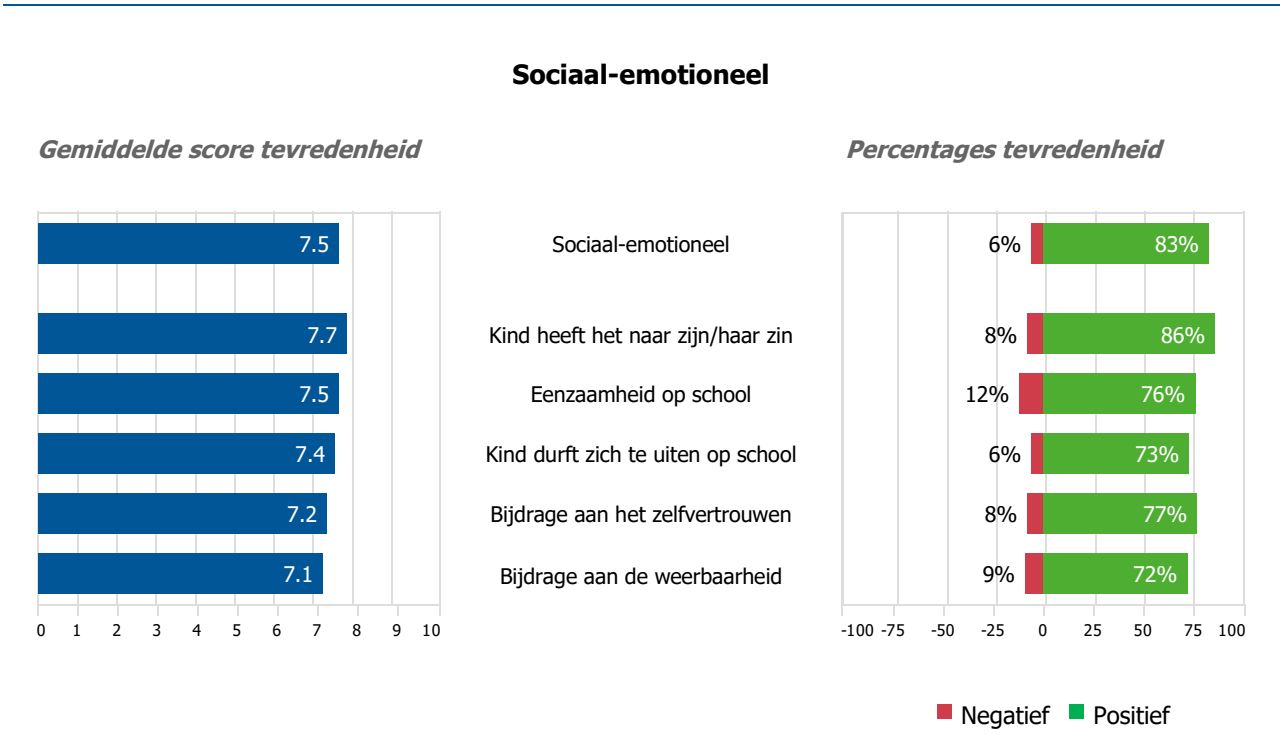
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.8 Sociaal-emotioneel

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

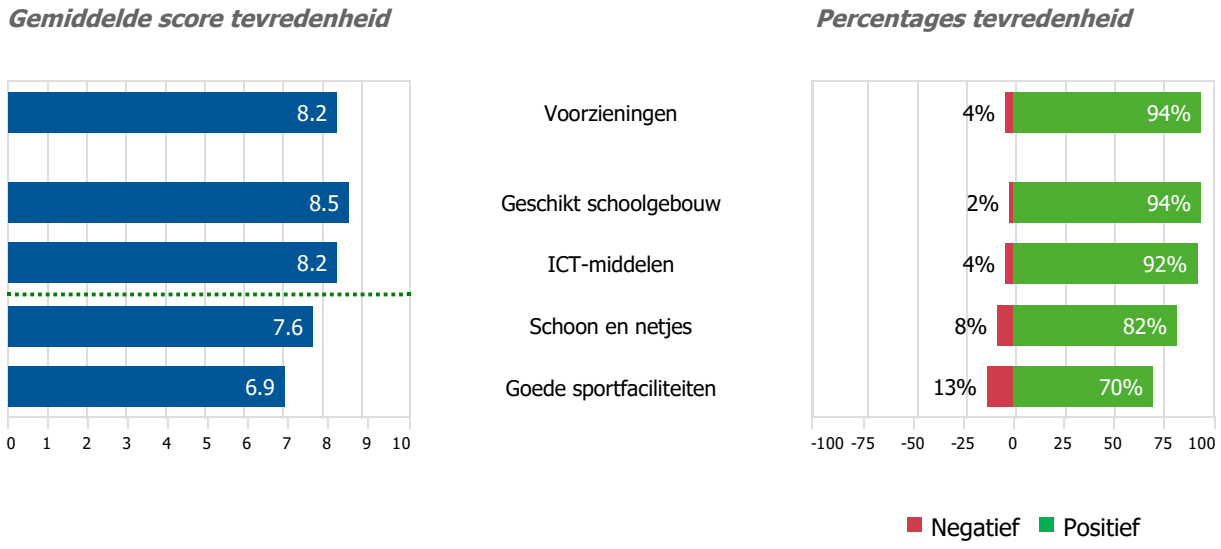


3.2.9 Voorzieningen

De ouders vinden in sterke mate dat de school is gehuisvest in een geschikt schoolgebouw (8.5) en dat de school goed is uitgerust met ICT-middelen (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

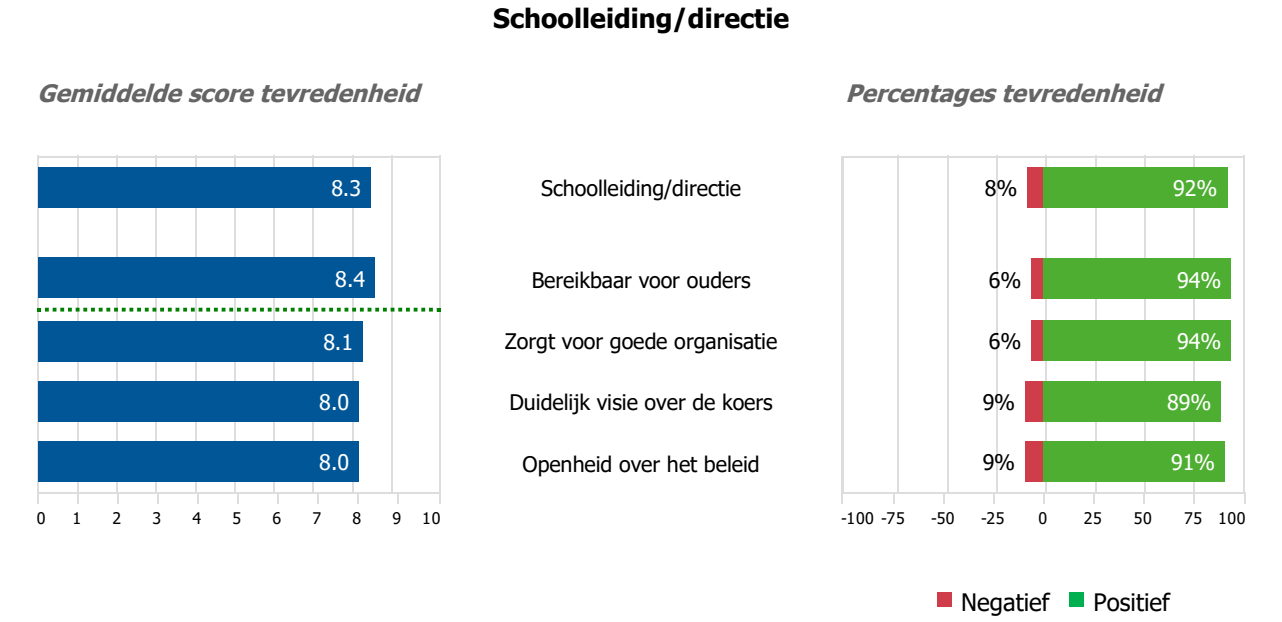
Voorzieningen



3.2.10 Schoolleiding/directie

De ouders vinden in sterke mate dat de schoolleiding/directie bereikbaar is voor ouders (8.4).

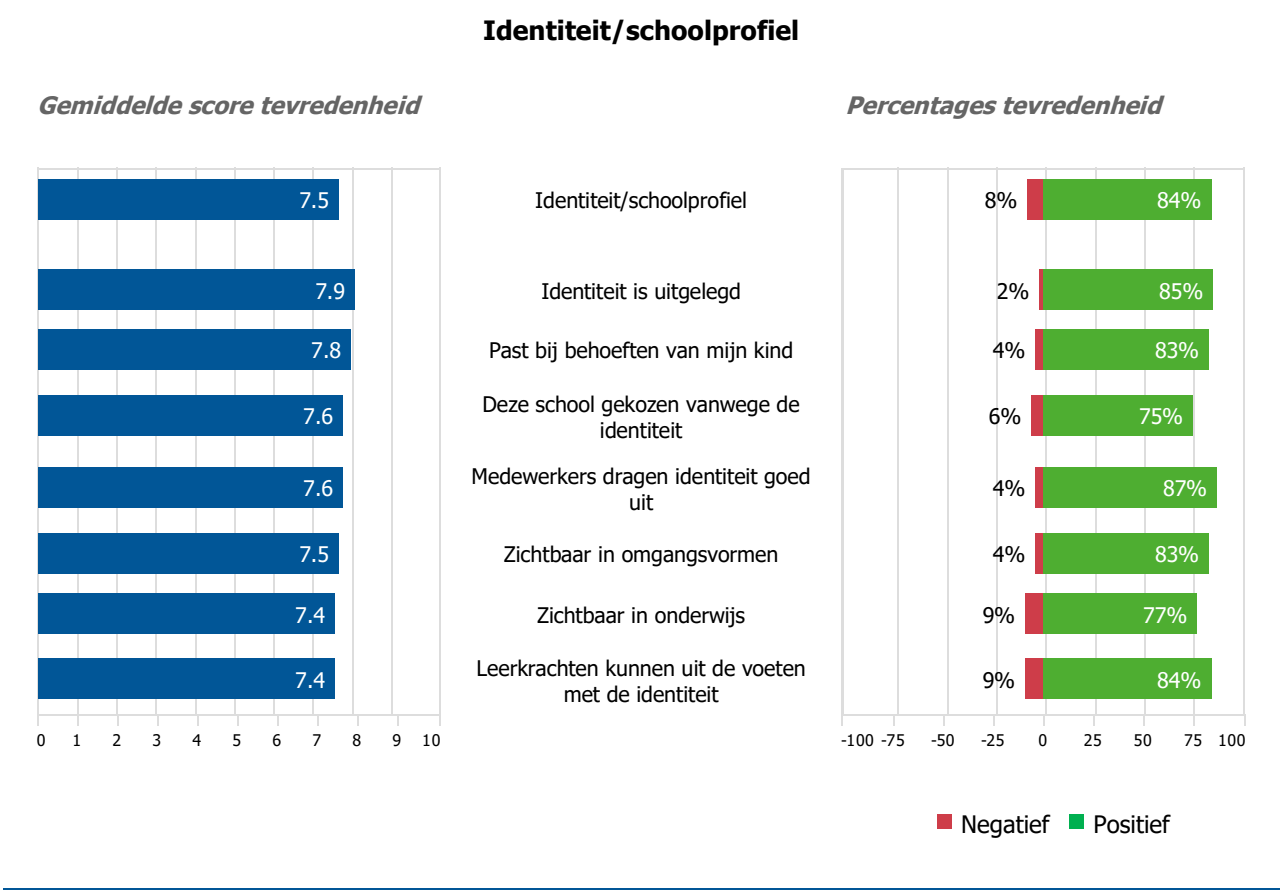
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.11 Identiteit/schoolprofiel

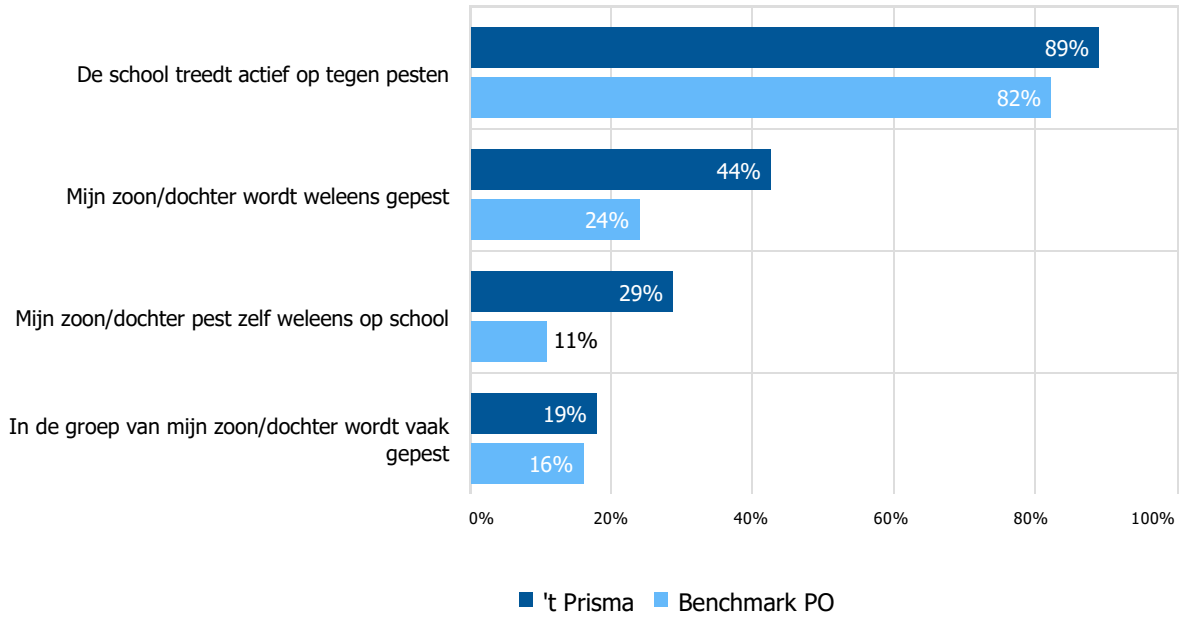
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.12 Pesten

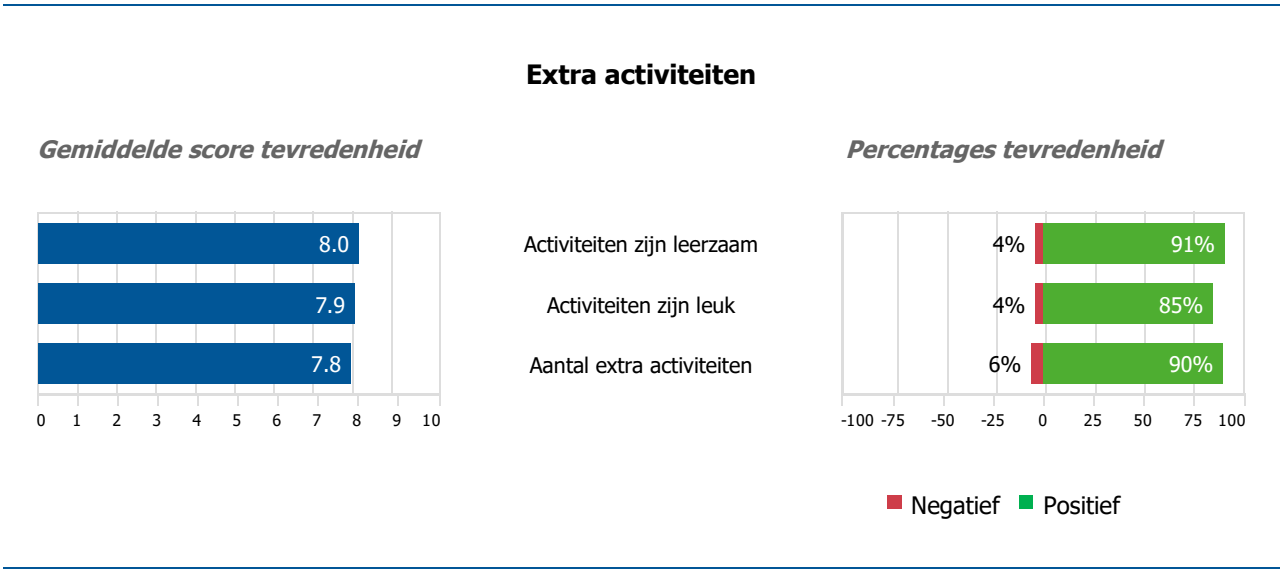
Aan de ouders is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage ouders dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



3.2.13 Extra activiteiten

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

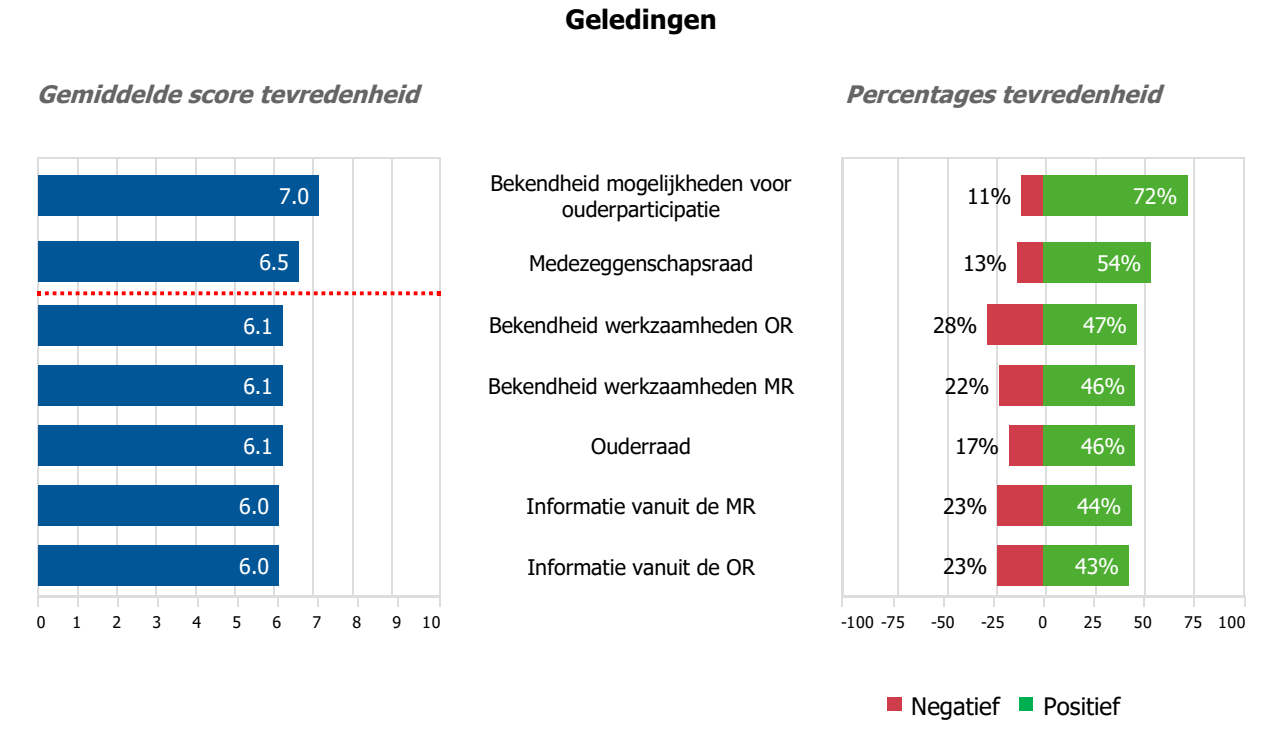
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.14 Geledingen

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

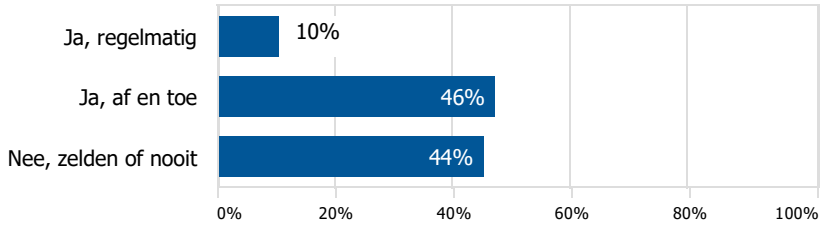
De ouders zijn niet tevreden over de informatie die ze van de OR krijgen (6.0; 23% negatief), over de informatie die ze van de MR krijgen (6.0; 23% negatief) en over de OR (6.1; 17% negatief). Ze geven aan dat ze niet op de hoogte zijn van wat de MR doet (6.1; 22% negatief) en dat ze niet op de hoogte zijn van wat de OR doet (6.1; 28% negatief).



3.3 Website

In deze paragraaf bieden we een weergave van de uitkomsten over de website van 't Prisma. Eerst is aan de ouders gevraagd of zij de website van de school (regelmatig) bezoeken. Ouders die aangaven 'af en toe' of 'regelmatig' de website te bezoeken is gevraagd de website te beoordelen door middel van drie stellingen.

Bezoekt u de website van de school weleens?

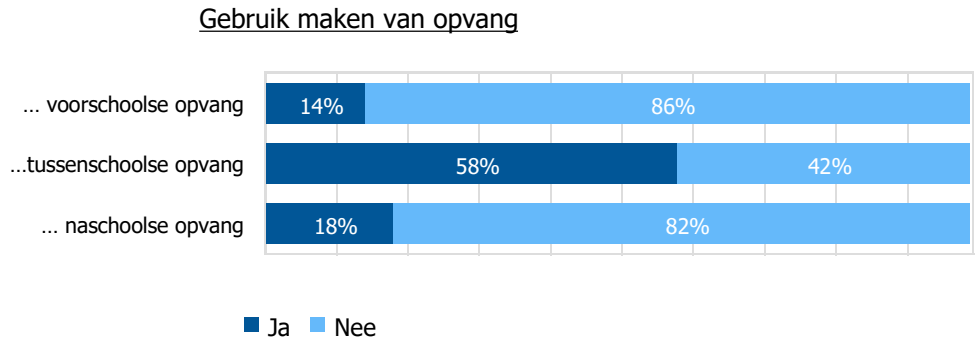


	Score	Benchmark	Afwijking
Informatie die geboden wordt	7.5	7.5	o
Overzichtelijkheid	7.6	7.3	+
Website is 'up-to-date'	7.2	7.0	o

3.4 Schooltijden en opvang

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot de schooltijden en opvang.

Aan alle ouders is gevraagd de schooltijden te beoordelen. Vervolgens is aan de ouders gevraagd of zij gebruik maken van voorschoolse, tussenschoolse of naschoolse opvang. Ouders die aan hebben gegeven dat ze gebruik maken van één of meerdere van de soorten opvang kregen de mogelijkheid om deze vorm(en) van opvang te beoordelen.

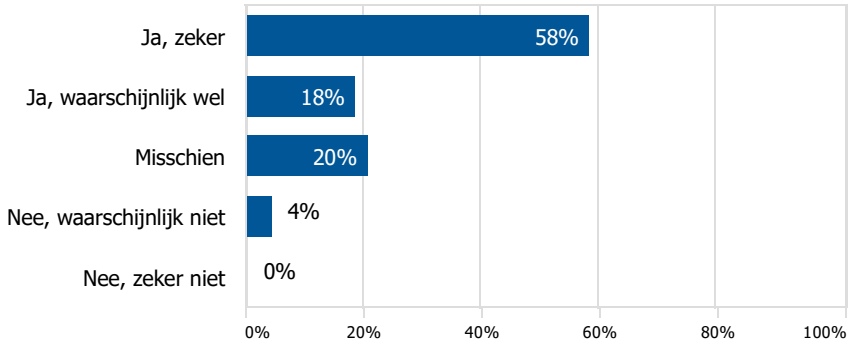


	Score	Benchmark	Afwijking
Ik ben tevreden over de schooltijden	7.0	7.9	--
Ik ben tevreden over de voorschoolse opvang	8.1	8.3	o
Ik ben tevreden over de tussenschoolse opvang	7.5	7.4	o
Ik ben tevreden over de naschoolse opvang	8.0	8.5	--

3.5 Opnieuw voor de school kiezen

We hebben de ouders gevraagd of zij, als ze nu voor de keuze zouden staan, opnieuw voor deze school zouden kiezen. De resultaten hiervan presenteren wij in onderstaande figuur.

Als u nu zou mogen kiezen voor een basisschool voor uw zoon/dochter, zou u dan weer voor deze school kiezen?



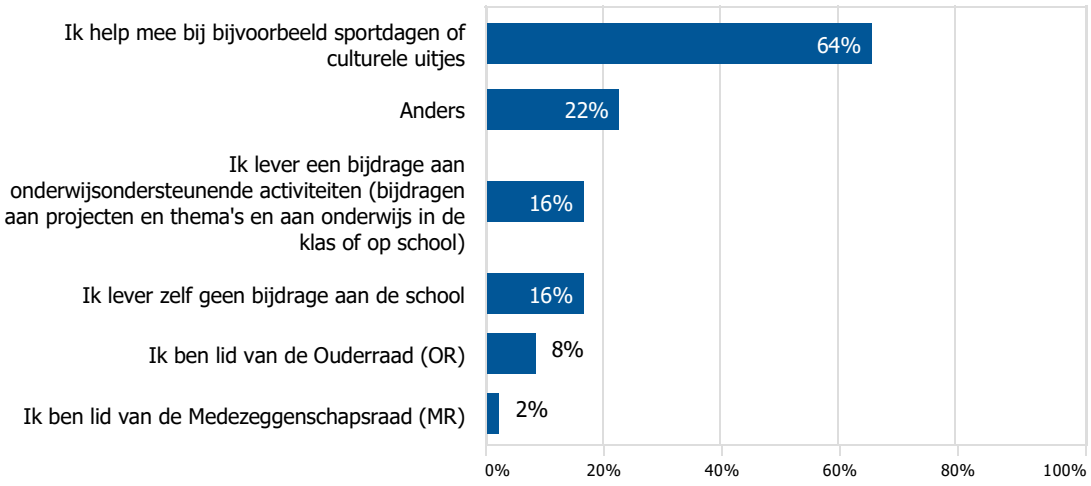
3.6 Ouderbbetrokkenheid

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot de ouderbetrokkenheid.

Ouderpotentie

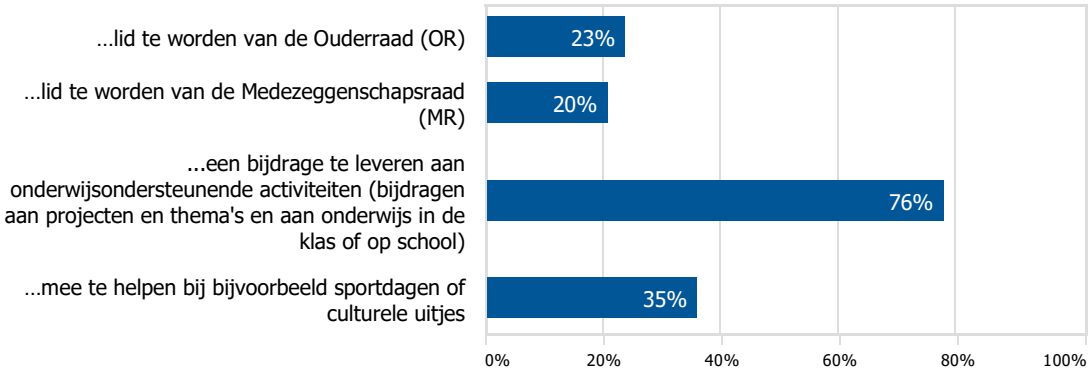
We hebben ouders gevraagd op welke wijze zij een bijdrage leveren aan de school. De resultaten van deze vraag worden gepresenteerd in onderstaande figuur.

Op welke wijze draagt u bij aan de school van uw zoon/dochter?
Meerdere antwoorden mogelijk



Vervolgens hebben we de ouders gevraagd of zij bereid zijn een bijdrage te leveren aan de school op één van deze manieren. Hierbij konden zij alleen kiezen uit bijdragen die ze op dat moment nog niet leverden. De resultaten hiervan worden gepresenteerd in onderstaande figuur.

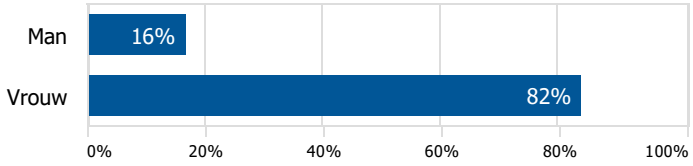
Zou u bereid zijn…



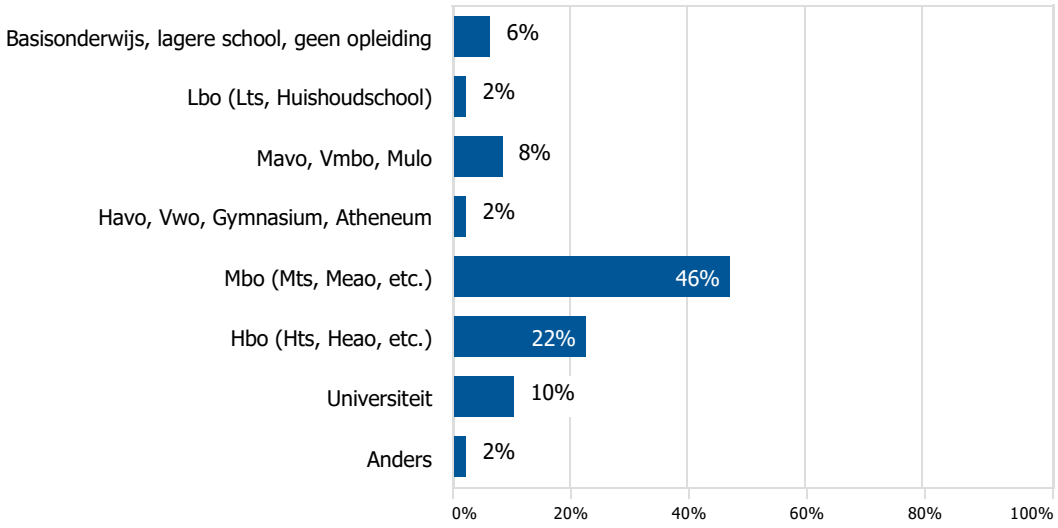
4. Achtergrondkenmerken

In dit hoofdstuk bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de ouders die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

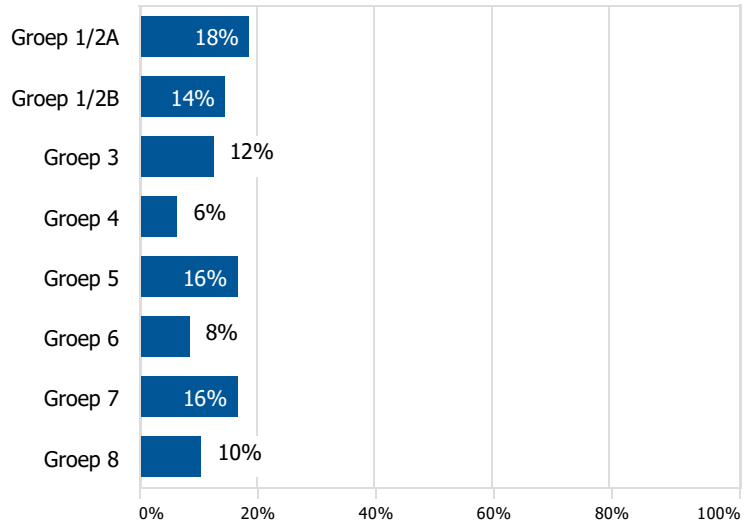
Bent u een man of vrouw?



Wat is uw hoogst genoten en afgeronde schoolopleiding?



In welke groep zit uw zoon/dochter?



5. Uitsplitsingen naar achtergrondkenmerken

In dit hoofdstuk zijn tabellen opgenomen waarin we de hoofdaspecten uitsplitsen naar de diverse achtergrondkenmerken.

Uitsplitsing naar geslacht

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar geslacht.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van "t Prisma-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van "t Prisma-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de ouders.

	Man	Vrouw	't Prisma-totaal
Aantal respondenten	**8**	**41**	**50**
Algemene tevredenheid	7.8	8.1	7.9
Onderwijs	7.5	8.1	7.9
Toetsen	7.5	7.5	7.4
Algemene ontwikkeling	6.8	8.1	7.9
Leerkracht	6.9	8.4	8.0
Begeleiding	6.5	7.6	7.4
Communicatie	6.9	7.8	7.6
Sfeer	7.4	8.4	8.1
Sociaal-emotioneel	6.3	7.8	7.5
Voorzieningen	7.1	8.4	8.2
Schoolleiding/directie	7.4	8.6	8.3
Identiteit/schoolprofiel	6.3	7.8	7.5