**PROTOCOL FYSIEK INGRIJPEN NAAR LEERLINGEN**

**Inleiding**In uitzonderlijke gevallen kunnen door gedragsproblemen, maar ook door normale leeftijdsontwikkeling, conflictsituaties ontstaan die leiden tot onveilige situaties. Deze onveilige situaties kunnen betrekking hebben op de leerling zelf, andere leerlingen, personeelsleden, bezoekers en alle combinaties hiervan.
Het team van De Elzenhof doet er alles aan om leerlingen zo te begeleiden dat conflictsituaties voorkomen worden of hanteerbaar blijven.
De teamleden kunnen niet altijd voorkomen dat, in uitzonderlijke conflictsituaties en uit oogpunt van veiligheid, fysiek ingrijpen noodzakelijk is. Fysiek ingrijpen is nooit een middel op zich. Er zijn altijd stappen aan voorafgegaan en er zullen altijd acties op volgen om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen.

***Begrippen:*Fysiek ingrijpen:**

Het lichamelijk in bedwang houden van een leerling met als doel hem te kalmeren, tegen te houden of te verwijderen uit de situatie.
**Proportioneel:**Het vastpakken en vasthouden van een leerling op een manier die past bij het gedrag van de leerling en die past bij het doel dat beoogd wordt met de ingreep. De ingreep duurt nooit langer dan noodzakelijk is.

**Agressie en geweld:**Scheldpartijen, bedreigingen, vernederingen, pesten, slaan, schoppen, knijpen, spugen en overrompeld worden. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen fysiek, psychisch en verbaal geweld.

**Onveilige situatie:**Een situatie waarbij agressie en geweld aan de orde is of die door het laten bestaan van de situatie vrijwel zeker zal leiden tot agressie en geweld of gevoelens van acute onveiligheid bij anderen.

**Uitgangspunten:**1. Fysiek ingrijpen is een uiterst middel. Wanneer alle andere pedagogische hulpmiddelen
 onvoldoende hebben geholpen en er is een onveilige fysieke, psychische of verbale
 situatie ontstaan of deze dreigt te ontstaan grijpen we in. Er zijn altijd stappen aan
 voorafgegaan en er zullen altijd acties op volgen om soortgelijke situaties in de
 toekomst te voorkomen. Hoewel fysiek ingrijpen een machtsmiddel is blijft de ingreep
 er op gericht om de veilige situatie te herstellen.

2. Wanneer er wordt besloten om over te gaan op fysiek ingrijpen wordt dat, waar mogelijk, vooraf

aan de leerling duidelijk gemaakt.

3. De afhandeling van het conflict is erg belangrijk. De leerling zelf, maar ook de
 leerlingen die bij het conflict betrokken raken, moeten weten dat fysiek ingrijpen niet
 “normaal” is.
4. Een leerkracht moet vanuit een professionele houding kunnen handelen. Fysiek
 ingrijpen kan alleen als de leerkracht emotioneel niet te zeer bij het conflict betrokken
 is of dreigt te raken. Als hij/zij dit niet kan, dan zal een ander personeelslid
 ingeschakeld worden. Dit moet tijdig gebeuren, het kan fysiek ingrijpen voorkomen.
5. Daar waar fysiek ingrijpen noodzakelijk is, wordt zo veel mogelijk een tweede
 personeelslid gevraagd om bij te springen.

Redenen:
- een tweede personeelslid kan de-escalerend werken.
- de leerling moet een veilige relatie houden met de eigen leerkracht.
- de personeelsleden kunnen van elkaar zien of de emotionele betrokkenheid niet
 te groot wordt.
- met twee personeelsleden is de kans op een worstelpartij waarbij leerling en/of
 personeelslid elkaar letsel aanbrengen minder groot.
 De tweede persoon past de fysieke verwijdering toe. De eigen leerkracht blijft
 bij de groep.
 Bij voorkeur voert een managementteamlid de fysieke verwijdering uit.
 Als er geen managementteamlid aanwezig is, neemt een collega deze rol over.
 De groepsleerkracht van het kind blijft bij de groep.

6. Fysiek ingrijpen gebeurt proportioneel en stopt zodra de onveilige situatie is
 opgeheven.

Tijdens en na een fysieke ingreep blijft herstellen van contact belangrijk. Personeelsleden zullen duidelijk aangeven wat er verwacht wordt van de leerling en wanneer de fysieke ingreep niet meer nodig is. Het is belangrijk om te blijven praten met de leerling. Het is belangrijk om contact met de leerling te blijven houden en belangrijk als hulpmiddel om zelf rustig te blijven.

**Als richtlijn voor fysiek ingrijpen wordt onderstaand schema gehanteerd:**

|  |  |
| --- | --- |
| Leerling werkt mee | Geen fysieke ingreep nodig |
| Leerling is wel aanspreekbaar | In eerste instantie geen fysieke ingreep nodig. Door communicatie en eventueel proportioneel fysiek ingrijpen tot meewerken bewegen. Kans op ingrijpen is aanwezig. |
| Leerling is niet aanspreekbaar | Door communicatie en proportioneel fysiek ingrijpen tot meewerken bewegen.Geen resultaat - fysiek ingrijpen. Contact blijven zoeken. |
| Leerling werkt niet mee | Fysiek ingrijpen. Contact blijven zoeken. |

Aanpak:
• het personeelslid beoordeelt of er sprake is van een onveilige situatie.
• het personeelslid beoordeelt of fysiek ingrijpen nodig is.

We zullen op school een leerling uitsluitend in de volgende gevallen fysiek in bedwang houden:

- Wanneer het gedrag van de leerling maakt dat de veiligheid van de leerling zelf
 in gevaar is

- Wanneer het gedrag van de leerling maakt dat de veiligheid van medeleerlingen
 in gevaar is

-Wanneer het gedrag van de leerling maakt dat de veiligheid van medewerkers in

 gevaar is

-Wanneer het gedrag van de leerling maakt dat er kans is op materiele schade
• het personeelslid handelt volgens de uitgangspunten.

Afhandeling:
• de leerling wordt tot rust gebracht.
• in samenspraak met het schoolmanagement of degene die hem vervangt zal er oog zijn
 voor en zullen er acties worden ondernomen richting:
 o de leerling zelf (wel of niet terug naar de groep)
 o betrokken anderen (bij de afhandeling gesprek tussen dader en
 slachtoffer)
 o getuigen (indien nodig)
 o leerkrachten die betrokken waren bij het conflict (overleg en
 toelichting)
 o de ouders/verzorgers (informeren, overleg, kind ophalen, gesprek
 schoolmanagement en leerkracht)

Het schoolmanagement bepaalt, in overleg met de groepsleerkracht welke acties worden ondernomen.

Klachten: Op dit protocol is de klachtenregeling van Chrono van toepassing.

**Toelichting bij fysiek ingrijpen naar leerlingen:**

Uit onderzoek van Oberon (2013) blijkt dat docenten ten aanzien van passend onderwijs het meeste moeite hebben met opstandig en agressief gedrag dat tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Opstandig en agressief gedrag komt overal voor, ook op school en in de klas. Met goed pedagogisch handelen van de docent en een prettig klassenklimaat kunnen veel problemen voorkomen worden. Toch kan er in elke klas een situatie ontstaan waarin een medewerker het noodzakelijk acht fysiek in te grijpen. Het gaat dan om situaties waarbij het gedrag van een leerling een ernstig gevaar vormt voor de gezondheid of veiligheid van zichzelf of voor anderen, en alleen door onmiddellijk ingrijpen kan worden voorkomen. Alleen in deze situaties kan fysiek ingrijpen in sommige gevallen gerechtvaardigd worden. Dit gebeurt altijd achteraf.

**Uitgangspunt: Niet ingrijpen is erger dan wel ingrijpen**

 **Niet ingrijpen kan ook verwijtbaar zijn**

Er is een dunne scheidslijn tussen acceptabel ingrijpen en grensoverschrijdend ingrijpen bij situaties van onmiddellijkheid.

De criteria voor de overwegingen van de klachtencommissies:

* Werknemer mag beetpakken en in bedwang houden als daarvoor een **deugdelijk protocol** bestaat en hij/zij daar in overeenstemming naar handelt. De medewerker blijft altijd op persoonlijke titel aanspreekbaar, ongeacht of de school beleid erop voert of niet.
* Het moet**proportioneel** zijn. Er mag dus geen onnodig geweld gebruikt worden, maar slechts die mate die nodig is om de situatie te herstellen.
* Het moet **subsidiair** zijn. Fysiek ingrijpen mag alleen als er geen alternatieven meer zijn. Alternatieven genieten altijd de voorkeur.
* Scholen moeten erop toezien dat leerlingen zichzelf of anderen geen schade toebrengen, vanwege de zorgplicht van scholen voor leerlingen. Dit vloeit voort uit o.a. de Arbowet, cao’s en het Burgerlijk Wetboek. Wanneer de school tekort schiet, is deze aansprakelijk te stellen. Niet ingrijpen kan dan ook verwijtbaar zijn.
* Artikel 11 van de Grondwet, het recht op lichamelijke integriteit: “Iedereen heeft behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.”
* Iemand opsluiten (bijv. apart zetten in een klaslokaal dat op slot gaat) is strafbaar onder artikel 282 van het Wetboek van Strafrecht: je mag iemand niet van zijn vrijheid beroven.
* Artikel 41 van het Wetboek van Strafrecht ofwel de strafuitsluitingsgrond noodweer: “Niet strafbaar is hij die een feit begaat, geboden door noodzakelijke verdediging van eigen of anders lijf, eerbaarheid of goed tegen ogenblikkelijke, wederrechtelijke aanranding.”

**Een protocol op het gebied van fysiek ingrijpen is noodzakelijk, anders zit de medewerker sowieso fout.**