



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

basisschool De Vossenber

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 22 mei 2023

Samenvatting

De inspectie heeft op 27 maart 2023 op basisschool De Vossenbergh een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. Uit onze jaarlijkse risicoanalyse kwamen risico's naar voren. Dit was ook het geval in 2022. Toen was dit aanleiding voor ons om een kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Hieruit kwam naar voren dat de kwaliteit op schoolniveau Voldoende was maar dat er enkele wettelijke tekortkomingen waren binnen het onderwijsleerproces, het schoolklimaat en de kwaliteitszorg. Tijdens het vorige onderzoek beoordeelden we de onderwijsresultaten niet in verband met de coronapandemie.

Dit jaar kwamen opnieuw risico's naar voren uit onze risicoanalyse. In november 2022 is hierover gesproken met het bestuur en besloten om in maart 2023 opnieuw een kwaliteitsonderzoek uit te voeren. In schooljaar 2022-2023 beoordelen we de onderwijsresultaten weer en hanteren hierbij een correctiewaarde vanwege de onzekerheidsmarge door corona en problemen rond vergelijkbaarheid van de eindtoetsen.

Tijdens het onderzoek op de school constateerden we dat te weinig leerlingen bij de laatste drie eindtoetsen het fundamenteel niveau hebben behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging. Bovendien is het percentage leerlingen dat het streefniveau heeft behaald te laag. Daardoor is het oordeel op de standaard Onderwijsresultaten Onvoldoende en wordt de kwaliteit van het onderwijs als Onvoldoende beoordeeld.

De overige standaarden zijn als Voldoende beoordeeld, waarbij er voor drie standaarden herstellopdrachten zijn geformuleerd.

Wat gaat goed?

De sfeer op de school is goed. De lessen verlopen in een rustige en voorspelbare sfeer en de leerlingen kennen de afspraken in en om de school. Dit komt omdat de school veel aandacht besteedt aan het omgaan met elkaar en er duidelijke afspraken zijn over hoe wordt lesgegeven.

Leerlingen vinden dat de leraren goed uitleggen.

Team en directie zetten zich gezamenlijk in om het onderwijs op De Vossenbergh te verbeteren. De effecten hiervan worden zichtbaar in de tussentijdse resultaten die aan het groeien zijn.

De ouders die wij spraken, zijn heel tevreden over hoe zij betrokken worden bij de school.

Bestuur: Stichting SKOPOS

Bestuursnummer: 40874

School: De Vossenbergh | 13YW

Totaal aantal leerlingen: 120
(1-10-2022)

Wat moet beter?

De eindresultaten van de school moeten verbeteren. Deze liggen voor zowel de fundamentele niveaus als de streefniveaus onder de correctiewaarden die de inspectie dit jaar hanteert. Hiernaast moet de school bij leerlingen met een leerachterstand, een leerstagnatie of een leervoor sprong beter onderzoeken hoe dit komt en wat er nodig is.

De instructies en de begeleiding van individuele (en groepjes) leerlingen moeten vervolgens beter worden afgestemd op de verschillen tussen leerlingen.

Verder ontbreekt in de schoolgids informatie aan ouders over welke maatregelen getroffen worden om het onderwijs te verbeteren en wat de effecten hiervan zijn.

Het bestuur krijgt herstel opdrachten voor de genoemde tekortkomingen.

Wat kan beter?

Het zicht op de kleuterontwikkeling kan beter. Er kunnen betere afspraken gemaakt worden over het gebruik van het kleutervolginstrument.

In de lessen kunnen de leraren verder groeien in het lesgeven volgens het gekozen instructie- en lesmodel. Hierbij is ook het zo effectief mogelijk gebruiken van de beschikbare tijd een aandachtspunt. Het tempo van lessen kan hoger, leerlingen moeten soms lang wachten tijdens de les en ook gaat tijd verloren bij de overgang van lessen naar pauzes.

Op het plein blijft het belangrijk om alert te zijn op incidenten tussen leerlingen omdat leerlingen aangeven deze niet altijd zelf te durven melden.

Om het tempo in de schoolontwikkeling te houden, is het ten slotte van belang om de doelen in de ontwikkel- en verbeterplannen aan te scherpen en beter toe te spitsen op wat leerlingen en leraren van De Vossenber g nodig hebben.

Vervolg

Tijdens een herstelonderzoek dat we in het tweede kwartaal van 2024 zullen uitvoeren, beoordelen we opnieuw de kwaliteit van het onderwijs en gaan dan na of aan de herstel opdrachten is voldaan.

Deze staan in de tabel in hoofdstuk 2.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 27 maart 2023 op basisschool De Vossenbergh een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse hebben wij net als in 2022 geconstateerd dat er sprake is van mogelijke risico's in de leerresultaten en het onderwijsleerproces. Wij hebben deze risico's met het bestuur besproken en besloten opnieuw (net als in 2022) een kwaliteitsonderzoek uit te voeren.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 PO.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, ouders, directie en intern begeleiders en het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over basisschool De Vossenbergh bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij basisschool De Vossenbergh.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Vossenbergh beoordelen we als Onvoldoende.

De standaard Onderwijsresultaten (OR1) is als Onvoldoende beoordeeld. De andere standaarden hebben we als Voldoende beoordeeld, waarbij we binnen de standaarden Zicht op Ontwikkeling (OP2), Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) enkele herstelopdrachten geven.

Het team en de directie van De Vossenbergh hebben het afgelopen jaar hard gewerkt om de kwaliteit van het onderwijs en de onderwijsresultaten op een hoger niveau te brengen. Het resultaat hiervan zien we terug in een positief en voorspelbaar pedagogisch klimaat, een gedeelde visie op hoe 'de goede les' eruitziet, beter zicht op waar groepen staan in hun ontwikkeling en wat zij moeten leren en een grote inzet van het team om gezamenlijk te werken aan de verbeterthema's. Ook constateert de school dat de tussentijdse leerresultaten op basis van de gegevens uit het leerlingvolgsysteem voorzichtig aan het groeien zijn. De school is hier met recht trots op. Het is nu van belang om de energie vast te houden en het onderwijsleerproces en de leerresultaten verder te verbeteren en te bestendigen.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. De leraren moeten de verklaringen van stagnatie of voorsprong op leerlingniveau nader analyseren en een aangepaste aanpak plannen om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te waarborgen (artikel 8 lid 1 en 4 WPO).	Het bestuur en de school zorgen ervoor dat deze tekortkoming wordt hersteld door te zorgen voor goede analyses en deze te vertalen naar een aanbod en aanpak die aansluiten bij de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen.	In het tweede kwartaal van 2024 voeren we een herstelonderzoek uit en beoordelen we of aan deze herstelopdracht is voldaan.
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. Het onderwijs is onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (artikel 8, eerste lid WPO).	Het bestuur en de school zorgen ervoor dat deze tekortkoming wordt hersteld door te werken aan het versterken van de didactische vaardigheden op het gebied van het afstemmen van het onderwijs op verschillende onderwijsbehoeften.	In het tweede kwartaal van 2024 voeren we een herstelonderzoek uit en beoordelen we of aan deze herstelopdracht is voldaan.
OR1 Resultaten De eindresultaten op zowel de fundamentele als de streefniveaus zijn Onvoldoende (artikel 10a WPO, artikelen 2.2 en 2.4, Inrichtingsbesluit WPO en Regeling leerresultaten PO, 2020).	Het bestuur zorgt voor herstel van deze tekortkoming.	In het tweede kwartaal van 2024 voeren we een herstelonderzoek uit en beoordelen we of aan deze herstelopdracht is voldaan.
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. De verantwoording naar ouders in de schoolgids voldoet op een onderdeel niet aan de wettelijke eisen. De school geeft niet aan wat de resultaten van het onderwijsleerproces zijn en welke maatregelen getroffen zijn als uitkomst van het stelsel van kwaliteitszorg (artikel 13, lid 1 onder o WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven. Het bestuur zorgt ervoor dat de nieuwe schoolgids voor schooljaar 2023-2024 aan de wettelijke eisen voldoet en stuurt de definitieve versie uiterlijk 1 augustus 2023 naar de inspectie.	We controleren of de schoolgids voldoet aan de wettelijke eisen.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij basisschool De Vossenbergh.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

Beter zicht op de groepen, verdieping nodig op leerlingniveau

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) als Voldoende. Team en directie werkten het afgelopen jaar hard aan het versterken van groepsanalyses en het krijgen van meer zicht op leerlijnen en cruciale leerdoelen. De leraren hebben daardoor nu beter voor ogen welke doelen zij moeten bereiken met hun groep ('wat heeft deze groep nodig?'). De nieuwe opzet van de weekplanning (in combinatie met het toepassen van het instructiemodel) biedt hen houvast om cyclisch te werken aan deze doelen. Dit is een mooie verbetering ten opzichte van het onderzoek in maart 2022. Er is nog een verdere verbeterslag nodig op leerlingniveau, zowel voor leerlingen met leerachterstanden als met een leervoorsprong. Verschillende leerlingen volgen leerstof van een lager leerjaar of krijgen verrijkingsopdrachten. Er zijn veel extra handen in de school die leerlingen buiten de klas helpen. Maar het is echter niet goed duidelijk welke groeidoelen hieraan gekoppeld zijn en of deze worden bereikt. Ook worden leerdoelen soms pas na een half jaar geëvalueerd. Hierdoor is de ononderbroken ontwikkeling niet voor alle leerlingen gewaarborgd (art. 8, lid 4, WPO). Het is nodig om stagnatie of voorsprong op leerlingniveau verder te analyseren en een aangepaste aanpak te plannen. Verder kan er beter zicht ontstaan op de kleuterontwikkeling door eenduidige afspraken te maken over het gebruik van het volg- en signaleringsinstrument. De signalerende waarde die uitgaat van het instrument lijkt nu (te) beperkt.

Op weg naar 'steengoede lessen'; afstemming van instructies blijft verbeterpunt

We beoordelen de standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) als Voldoende. We zagen in de lessen over het algemeen een positieve en taakgerichte werksfeer, een duidelijke uitleg, een voorspelbaar klassenmanagement, betrokken leerlingen en voldoende rust om te leren. Dit is zeker toe te schrijven aan de schoolbrede aanpak die werd ingevoerd om het pedagogisch klimaat in de groepen te versterken ('De pedagogische huisstijl').

Om het didactisch handelen te versterken, formuleerde het team een aantal uitgangspunten voor goed lesgeven: een zichtbaar lesdoel, het GRIMM-model, differentiatie, betrokkenheid en evaluatie.

In onze lesobservaties hebben we kunnen zien dat de leraren deze uitgangspunten aan het doorvoeren zijn in hun lessen. De lesdoelen waren in alle lessen zichtbaar op het bord, maar werden niet altijd benoemd en zijn niet altijd in de dagplanning conform de schoolafspraken vastgelegd. Ook hanteren de leraren de GRIMM-opbouw ('ik doe het voor, we doen het samen, jullie doen/jij doet het zelf') en maken zij gebruik van verschillende werkvormen en materialen (zoals wisbordjes) om de betrokkenheid van leerlingen te vergroten. Dit is een mooie verbetering ten opzichte van maart 2022. Er is echter nog verdere verbetering nodig. Zo zagen we in de lessen dat lesdoelen en instructie niet altijd bij de beginsituatie van leerlingen aansloten. Ook werden lesfasen soms te snel of juist te langzaam doorlopen. Leerlingen starten bijvoorbeeld met het zelfstandig inoefenen terwijl de stof nog niet begrepen is, of blijven onnodig lang meedoen met de geleide fasen ('samen doen'). Ook zijn er weinig doelgerichte, niveauverhogende instructies gepland voor leerlingen die meer aankunnen. Ons beeld komt overeen met het beeld dat het managementteam ophaalde uit eigen observaties. We geven de opdracht om de afstemming van instructies verder te verbeteren zodat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (artikel 8, lid 1, WPO).

Verder geven we als aandachtspunt mee om alert te blijven op een optimaal gebruik van de onderwijstijd. We zien in de lessen dat leerlingen soms lang moeten wachten of dat tijd verloren gaat bij schakelmomenten zoals van pauzetijd naar lestijd. De pauzetijd was soms ook langer dan op het rooster stond. Leerlingen ontvangen daardoor minder effectieve onderwijstijd.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

Samen zorgen voor een veilig schoolklimaat

We beoordelen de standaard Veiligheid (VS1) als Voldoende. De school voldoet nu aan de wettelijke aspecten rond veiligheid. Het veiligheidsbeleid is geactualiseerd en het team heeft veel geïnvesteerd in preventief beleid. De nieuwe pedagogische huisstijl biedt een stevige basis voor een veilig schoolklimaat. Er is rust in de school en ieder houdt zich aan dezelfde afspraken. Ook voor ouders is het duidelijk hoe samen gezorgd wordt voor een veilige school. De leerlingen vertellen dat er soms vervelende dingen gebeuren op het schoolplein en dat zij dat niet altijd durven te vertellen aan de

leraren. Hoewel het team de 'pleinwacht' heeft uitgebreid, is het van belang dit signaal van de leerlingen op te pakken.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten	●		

De standaard Onderwijsresultaten (OR1) is Onvoldoende.

De leerresultaten zijn onvoldoende. Te weinig leerlingen hebben bij de laatste drie eindtoetsen het fundamenteel niveau behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging. Bovendien is het percentage leerlingen dat het streefniveau heeft behaald te laag (artikel 10a van de WPO, Regeling leerresultaten po 2020). Bij de beoordeling hanteren we een 'onzekerheidsmarge' waarmee we rekening houden met eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021.

De directie en intern begeleiders sturen gericht op het verhogen van de leerresultaten. De effecten hiervan worden zichtbaar in de tussentijdse resultaten. Deze laten een voorzichtige groei zien. Wel zijn er zorgen over leerjaar 3. Deze groep komt, als gevolg van problemen op het gebied van gedrag, moeizaam tot leren.

De school heeft een positieve verwachting voor de eindresultaten van de huidige schoolverlaters en de schoolverlaters in 2024 (de huidige groep 7). Wel merken we op dat we de ambitie die de school zichzelf stelt over drie jaar (het signaleringsniveau voor taalverzorging en rekenen en wiskunde), aan de lage kant vinden.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

Planmatige schoolontwikkeling verdient meer aandacht

De standaard Visie, ambitie en doelen (SKA1) beoordelen we als Voldoende. De school heeft een visie op goed onderwijs, die door het team gedragen wordt. In het schoolplan en in de verschillende ambitieplannen, zijn doelen geformuleerd waar de school aan werkt.

Binnen het stelsel voor kwaliteitszorg is recent opgenomen dat ook de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen in de groepen aan de hand van kijkwijzers cyclisch gemonitord en geëvalueerd wordt. Dit is een mooie en belangrijke aanvulling. Verder zijn er verschillende kwaliteitskaarten ontwikkeld die houvast bieden voor het team.

We zien naast deze positieve punten een tweetal kansen voor verdere verbetering.

Ten eerste vraagt de uitwerking van de verschillende ontwikkel- en verbeterplannen aandacht. Deze zijn op dit moment identiek aan die van de collega-school terwijl zowel de leerlingenpopulatie als de fase waarin de school zich bevindt, verschillen. De gestelde doelen kunnen op verschillende onderdelen scherper en ambitieuzer. Een 'smarte' uitwerking van doelen die op leraar- en leerlingniveau gemeten kunnen worden, toegespitst op De Vossenbergh, is nodig om het tempo van de voortgang in de schoolontwikkeling erin te houden.

Ten tweede kan de school de leerlingenpopulatie beter in beeld brengen en vervolgens nagaan of haar aanbod voldoet of op onderdelen moet worden versterkt. In de onderbouw is een nieuwe aanpak voor woordenschat aangeschaft. Deze is echter niet volledig geïmplementeerd en ook in de hogere leerjaren lijkt een steviger woordenschataanbod noodzakelijk.

De kwaliteitscultuur is in orde

De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) is Voldoende. Het verdient respect hoe het nieuwe managementteam, bestaande uit de directeur, adjunct-directeur en directeur in opleiding met het team werken aan de ontwikkeling van een professionele cultuur. Er is sprake van een verbetercultuur waarin het team van en met elkaar wil leren om het onderwijs te verbeteren. Leraren bereiden samen lessen voor en ieder neemt deel aan een ontwikkelteam.

Met deze veilige leer- en verbetercultuur als basis, lijkt niets in de weg te staan om (met scherpere en meer ambitieuzere ontwikkeldoelen) een versnelling te gaan maken in de schoolontwikkeling.

Evaluatie en verantwoording kunnen sterker

We beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Voldoende. De school evalueert en analyseert systematisch of zij de (verbeter)doelen realiseert en verantwoordt zich daarover.

Wel kan de evaluatie van doelen sterker. Niet altijd is duidelijk of doelen worden behaald en waarom dit eventueel niet zo is. Wanneer doelen concreter zijn (zie SKA1), kan de evaluatie hiervan meer diepgang krijgen. In het verlengde hiervan, ligt er een verbeterpunt in de verantwoording naar ouders in de schoolgids. De school nam naar aanleiding van het onderzoek in 2022 informatie op over leerresultaten aan het einde van de basisschoolperiode en uitstroom naar vo. In de schoolgids ontbreekt echter nog steeds informatie over de evaluatie van het onderwijsleerproces, verbeteractiviteiten en de effecten hiervan (artikel 13, eerste lid onder o, WPO). Dit moet de school in de volgende schoolgids herstellen.

De school wil laagdrempelig zijn voor ouders. Bijvoorbeeld door zichtbaar te zijn op het plein en ouders in de school uit te nodigen. De ouders die wij spraken, zijn tevreden over hoe zij betrokken worden bij de school. Het is belangrijk om te blijven zoeken naar 'wat werkt' in het bereiken van ouders en dat ook vast te houden. De laatste ouderenquête had een lage respons en is daardoor niet representatief. De school constateerde bijvoorbeeld dat de respons op de ouderenquête in het verleden veel hoger was toen deze gekoppeld werd aan oudergesprekken op school.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Inleiding

Op 27 maart heeft de inspectie basisschool De Vossenbergh bezocht. Dit bezoek was een vervolg op het bezoek dat de inspectie vorig schooljaar op 8 maart heeft afgelegd. Dat bezoek werd destijds met een voldoende beoordeeld. Hierbij wel de aantekening dat de eindresultaten vanwege Corona niet in het onderzoek zijn meegenomen. Wel werd aan de school een aantal herstelopdrachten opgelegd. De inspectie heeft inmiddels geconstateerd dat de school aan de herstelopdrachten heeft voldaan.

Zoals gezegd heeft de inspectie de school dit jaar opnieuw bezocht. Daarbij zijn de volgende 7 standaarden onderzocht:

OP2 Zicht op Ontwikkeling en begeleiding
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen
VS1 Veiligheid
OR1 Resultaten
SKA1 Visie, ambities en doelen
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de inspectie een conceptrapportage opgesteld en met het bestuur gedeeld. Uit deze conceptrapportage komt naar voren dat 6 van de 7 standaarden de kwalificatie voldoende krijgen en dat 1 standaard (OR1 Resultaten) een onvoldoende krijgt. De inspectie verbindt daar de volgende conclusie aan: "De kwaliteit van het onderwijs is Onvoldoende". Daarnaast beschrijft de inspectie een 4-tal herstelopdrachten op de standaarden OP2, OP3, OR1 en SKA3.

Hieronder zal het bestuur haar reactie beschrijven en eveneens aangeven welke acties ondernomen zullen worden om aan de herstelopdrachten te voldoen. Daarnaast zal het bestuur onder het kopje overige opmerkingen een reactie geven op opmerkingen die in het conceptrapport genoemd zijn.

Reactie conceptrapport

Het bestuur neemt met frisse tegenzin kennis van het rapport omdat 6 van de 7 standaarden een Voldoende beoordeling krijgen en 1 standaard niet. Toch wordt het eindoordeel als onvoldoende bestempeld. Tegelijkertijd ziet het bestuur, samen met de inspectie, dat de Vossenbergh er nog niet is en dat onderdelen van het onderwijs zeker nog verbetering behoeven.

De herstelopdrachten en verbeteractiviteiten

A. Zicht op ontwikkeling en begeleiding OP2

De tekortkoming:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. De leraren moeten de verklaringen van stagnatie of voorsprong op leerling niveau nader analyseren en een aangepaste aanpak plannen om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te waarborgen.

De verwachting:

Het bestuur en de school zorgen ervoor dat deze tekortkoming wordt hersteld door te zorgen voor goede analyses en deze te vertalen naar een aanbod en aanpak die aansluiten bij de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen.

De activiteiten van de school:

- De school voert diepte-analyses uit en komt met een aangepaste, planmatige en (kort)cyclische aanpak die zichtbaar is in het dagelijks handelen van de leerkrachten.
- De leerkrachten voeren tussentijdse evaluaties uit, waarbij de voortgang van de leerlingen beter gevolgd kan worden en eventuele interventies tijdig gedaan kunnen worden.

B. Pedagogisch-didactisch handelen OP3

De tekortkoming:

Pedagogisch-didactisch handelen is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. Het onderwijs is onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

De verwachting:

Het bestuur en de school zorgen ervoor dat deze tekortkoming wordt hersteld door te werken aan het versterken van de didactische vaardigheden op het gebied van het afstemmen van het onderwijs op verschillende onderwijsbehoeften.

De activiteiten van de school:

- De school zorgt dat het onderwijs beter afgestemd is op de onderwijsbehoeften en beginsituatie van leerlingen door in de lessen beter te differentiëren, tijdens instructiefasen en verwerking. Dit is zichtbaar in de dag en weekplanning.
- De leerkracht maakt concrete afspraken met de Intern Begeleider over het aanbod en het cyclisch werken in de klas.
- De school begeleidt leerkrachten in het hebben en uitspreken van hoge, doelgerichte verwachtingen.

C. Resultaten OR1

De tekortkoming:

De eindresultaten op zowel de fundamentele als de streefniveaus zijn Onvoldoende.

De verwachting:

Het bestuur zorgt voor herstel van deze tekortkoming.

De activiteiten van de school:

- De school werkt systematisch en doelgericht aan de gewenste

tussen- en eindresultaten.

- De school heeft dit schooljaar 22-23 te maken met een kleine eindgroep 8. De school gaat samen met de inspectie na welke betekenis gegeven moet worden aan de resultaten die deze groep, gezien het aantal leerlingen, gaat halen.
- De school zal zich extra inzetten om de streefniveaus te behalen, waardoor ambities uiteindelijk naar boven bijgesteld kunnen worden. Hier komt een plan van aanpak voor.
- De school zal, naast de intensievere ondersteuning in groep 3, inzetten op de extra ondersteuningsbehoeften vanuit de belemmerende factoren van deze groep. Hiervoor komt een plan van aanpak.

D. Evaluatie, verantwoording en dialoog SKA3

De tekortkoming:

Evaluatie, verantwoording en dialoog is als Voldoende beoordeeld maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet. De verantwoording naar ouders in de schoolgids voldoet op een onderdeel niet aan de wettelijke eisen. De school geeft niet aan wat de resultaten van het onderwijsleerproces zijn en welke maatregelen getroffen zijn als uitkomst van het stelsel van kwaliteitszorg.

De verwachting:

Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven. Het bestuur zorgt ervoor dat de nieuwe schoolgids voor schooljaar 2023-2024 aan de wettelijke eisen voldoet en stuurt de definitieve versie uiterlijk 1 augustus 2023 naar de inspectie.

De activiteiten van de school

- De school zal de schoolgids voor het schooljaar 2023-2024 aanpassen door een hoofdstuk op te nemen betreffende de resultaten van de school en aanvullend een uiteenzetting van de plannen om de resultaten van de school te verbeteren.

Overige opmerkingen

De inspectie maakt in het rapport nog een aantal opmerkingen over andere zaken. Het bestuur zal hier kort op ingaan.

- De inspectie spreekt over een voorzichtige groei van de resultaten. Het bestuur ziet dit anders en spreekt van een meer dan gemiddelde groei, met name op rekenen en begrijpend lezen.
- Het kleuteronderwijs verdient extra aandacht. Zowel de inhoud (taalrijker aanbod) als het volgen van de leerlingen zal in het nieuwe schooljaar opgepakt worden. Wanneer de vertaalslag van leerlingvolgsysteem naar de dagelijkse praktijk beter is gemaakt, zal dit de overgang van 2 naar 3 versoepelen.
- Scherper zijn op de onderwijstijd. Dit is een punt wat bekend is maar waar de school nog beter op kan sturen. Dit wordt door de directie opgepakt.
- Het schoolplein blijkt nog niet altijd een veilige plek te zijn voor leerlingen. Meer toezicht, inventarisatie van incidenten en eerlijke gesprekken met leerlingen moeten het belevingsgevoel verbeteren.

De werkgroep Pedagogische Huisstijl zal dit meenemen in haar jaarplan.

- De ambities (signaleringswaarden) vindt de inspectie aan de lage kant. De school erkent dit maar heeft hier goed naar gekeken en heeft de ambities realistisch opgesteld op basis van in het verleden behaalde resultaten, waardoor ze hoogstwaarschijnlijk behaald kunnen worden. Jaarlijks wordt gekeken of de ambities, op basis van de (tussen)opbrengsten naar boven bijgesteld kunnen worden.
- De ontwikkel- en verbeterplannen kunnen meer op maat zijn voor de Vossenbergh. De school erkent dit en zal waar wenselijk de doelen specifieker maken voor de school. Hiermee doet ze meer recht aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen, reeds behaalde resultaten en context van de Vossenbergh.
- De doelen kunnen zeker scherper en SMART-er geformuleerd worden. Dit is ook een ontwikkeling die het team doormaakt. De directie is in gesprek met de kartrekkers van de leerteams, kijkt kritisch mee en doet aanbevelingen of stuurt bij vanuit het schoolplan, waarbij de focus ligt op onderwijskwaliteit.
- Ook kan de evaluatie van de gestelde doelen sterker en scherper. De school neemt dit ter harte en zal dit toepassen in de verbetercyclus.
- De school zal een interventie doen om de ouderenquête met een betere respons in te laten vullen door de ouders.

Tot slot

Het bestuur is zich bewust van haar taak om het beste uit de leerlingen van de Vossenbergh te halen. Zij zet zich dagelijks in om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Het is echt helpend en stimulerend dat de inspectie hierbij over de schouder meekijkt en positief kritisch is. Daarnaast ook handvatten geeft waar de school mee vooruit kan. Op deze manier kan de kwaliteit een goede en noodzakelijke impuls krijgen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

