

WMK · PO



**Vragenlijst leerlingen SNB 2014**

Uitslagen Vragenlijst



**Burgst**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	1
Inleiding .....	3
De vragenlijst .....	4
Gegevens .....	6
Schoolgegevens .....	6
Periode van afname .....	6
Aantal respondenten .....	6
Waardering van het responspercentage .....	6
Waardering van de scores .....	6
Meerkeuzevragen .....	8
Analyse .....	17
Kwaliteitszorg .....	17
Sterke punten .....	18
Mogelijke verbeterpunten .....	18
Bespreekpunten .....	18
Analyse .....	18
Aanbod .....	19
Sterke punten .....	20
Mogelijke verbeterpunten .....	20
Bespreekpunten .....	20
Analyse .....	20
Tijd .....	22
Mogelijke verbeterpunten .....	22
Bespreekpunten .....	22
Analyse .....	22
Pedagogisch Handelen .....	23
Sterke punten .....	23
Bespreekpunten .....	23
Analyse .....	23
Didactisch Handelen .....	25
Sterke punten .....	25
Mogelijke verbeterpunten .....	25
Bespreekpunten .....	25
Analyse .....	25
Schoolklimaat .....	26
Mogelijke verbeterpunten .....	27
Bespreekpunten .....	27
Analyse .....	27
Zorg en begeleiding .....	28
Bespreekpunten .....	28
Analyse .....	28
Sociale veiligheid .....	28
Sterke punten .....	29
Bespreekpunten .....	29
Analyse .....	29
Incidenten .....	30
Sterke punten .....	30
Bespreekpunten .....	30
Analyse .....	30
Eindcijfer .....	30
Bespreekpunten .....	31

Analyse .....	31
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen .....	32
Mogelijke verbeterpunten .....	32
Bespreekpunten .....	32
Slotconclusies .....	32
Waardering van de vragen .....	34
Hoogste en laagste scores .....	34

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Vragenlijst leerlingen SNB 2014 van Burgst. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	4 vragen
Kwaliteitszorg	9 vragen
Aanbod	8 vragen
Tijd	5 vragen
Pedagogisch Handelen	9 vragen
Didactisch Handelen	10 vragen
Schoolklimaat	7 vragen
Zorg en begeleiding	7 vragen
Sociale veiligheid	7 vragen
Incidenten	8 vragen
Eindcijfer	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 75 vragen.



## Gegevens

### Schoolgegevens

School	Burgst
Adres	Groene Hll 20
Postcode + Plaats	4822RS Breda

### Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 24 maart 2014 tot 19 april 2014.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	277
Aantal afgerond	261
Responspercentage	94%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende

---

Een score tussen 3,50 en 3,75

Goed

---

Een score tussen 3,75 en 4,00

Uitstekend

---









De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking
2. De sterke punten (indien van toepassing)
3. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)
4. De punten waarover men het eens is (indien van toepassing)
5. Bespreekpunten (indien van toepassing)



**Meerkeuzevragen**

Ben je een jongen of een meisje		
jongen	131	
meisje	129	
Op welke school zit je?		
Nbs Dirk van Veen	0	
Nbs Boeimeer	0	
Nbs Burgst, Locatie Kroeten	114	
Nbs Burgst, locatie Groene Hil	146	
Nbs Teteringen	0	
Nbs De Hoogakker, locatie Wandelakker	0	
Nbs De Hoogakker, locatie Blokmoeren	0	
In welke groep zit je?		
5	70	
6	69	
7	44	
8	76	

Alleen voor kinderen van Nbs De Hoogakker (Wandelakker), Nbs Burgst ( Groene Hil) en Dirk van Veen : Hoe heet /heten je leerkracht(en) ?

1. susan en marlies
2. Susan en Marlies
3. susan

4. susan
5. marq van broekhoven
6. marq van broekhoven op nbs burgst kroeten groep 7
7. Marq van broekhoven
8. Susan Heast
9. Laura Brechtje Daniele
10. Laura Brechtje Daniele
11. Laura,Danielle,brechtje
12. JANA
13. mylene simone wiepke
14. WIEPKE SIMONE MYLENE
15. wiepke simone mylene
16. MYLENE WIEPKE SIMONE
17. SIMONE/MYLENE/WIEPKE
18. wiepke siemone mylene
19. SIMONE WIEPKE MYLENE
20. Juffrouw Karin en juffrouw Ellen
21. Karin en Ellen.
22. juf Ellen en juf Karin
23. Karin en Ellen

24. karin Burger en Ellen Schellekens

25. Karin en Ellen

26. Karin Burger en Ellen Schelkens

27. karin en ellen

28. Karin Burger en Ellen Schellekens

29. karin en ellen

30. Karin en Ellen

31. Karin en Ellen

32. Wiepke,simone en mylene

33. simone wipke mylene

34. Wiepke, Simone, Mylène

35. Wiepke, Simone, Mylène

36. Ellen en Karin

37. Karin en Ellen

38. Ellen en Karin

39. Karin en Ellen

40. Karin en Ellen

41. Wiepke, Simone, Mylène

42. iweepke siemone en mylene

43. wiepke en simone mylene

44. Karin Burger Ellen Schellekens

45. Ellen en Karin

46. Karin en Ellen

47. Karin en Ellen

48. Karin en Ellen

49. karin & ellen

50. Karin Burger, Ellen schellekes

51. Ellen Schellekens

Karin Burger

52. Karin Burger

Ellen Schellenks

53. Karin Burger

Ellen schellekens

54. Ed den Hijer

Paul Duivelaar

55. Paul Duyvelaar

Ed den Heijer

56. ed den heijer paul duivelaar

57. meneer ed en meneer paul

58. Ed en Paul

59. Ed den Heijer en Paul Duivelaar

60. Ed den Heijer en Paul Duivelaar

61. Ed den Heijer / Paul Duivelaar
62. Ed den Heijer en Pauk Duivelaar
63. Ed den Heijer,Paul Duivelaar
64. ED DEN HIJER  
PAUL DUIVELAAR
65. simone,wipke,mylene
66. mylene simone wiepke
67. juf simone wiepke en juf mylene
68. Mylène Simone en Wiepke
69. Joyce Heijnen en Tressa Liames.
70. Simone Wiepke Mylène
71. juf Tressa Liames en Joyce heijnen
72. juffrouw Joyce juffrouw Tressa en om de woensdag juffrouw Marieke
73. juffrouw Joyce, juf Tressa en juffrouw Marieke om de week op woensdag
74. joche tressa
75. meneer Ed en meneer Paul
76. Meneer Ed en Meneer Paul
77. Paul en Ed
78. juffrouw Joyce heijnen en tressa lamas
79. Tressa Joyce

80. Marieke, Tressa en joyce
81. Hugo Klein Hofmeijer  
Tressa,Joyce en Mariek
82. Tressa Liames en Joyce Heijnen.
83. Tressa llamas Joyce heijnen
84. tressa en joyce
85. Tressa enjoycey
86. Hugo Klein Hofmeijer  
  
Tressa en Joyce
87. Tressa llamas Joyce heijnen
88. Tressa en Joyce
89. Joyce,Tressa en Marieke
90. Joyce Heijnen, Tressa Llamas
91. juf simone juf mylene en wiepke
92. juf mylene,simone en wiepke
93. Juf Tressa ,Juf Joyce , meneer Robbert ( onderwijs-assistent ) en op woensdag Juf Marike
94. tressa en yoche en marieke
95. Joyce en tressa
96. juf mylene juf wiepke juf simone
97. milene wipke simone

98. yoce tressa
99. tressa en Joyce
100. tressa joyce
101. Joyce Tressa
102. Joyce Tressa
103. Tressa en Joyce
104. simone wiepke mylene
105. Yvonne en Linda
106. Linda en Yvonne
107. Linda en yvonne
108. Linda/Yvonne
109. YVONNE LINDA
110. linda en yvonne
111. Nathalie en Silvie
112. silvie nathalie
113. Nathalie en Silvie
114. juf Silvie en juf Natalie.
115. Sulvie Natalie
116. juf yvonne en linda
117. anjo en chantal

118. anjo en chantal

119. chantal en anjo

120. Masja Hanna

121. anjo en chatal

122. juf Anjo en juf Chantal

123. anjo en chantal

124. Anjo Chantal

125. Anjo en Chantal

126. chantal en anjo

127. Chantal en anjo

128. Anjo,Chantal

129. juf Anjo en Chantal

130. Anjo chantal

131. Chantal en Anjo

132. ANJO EN CHANTAL

133. anjo , chantal

134. Chantal en Anjo

135. Chantal en Anjo

136. Anjo en Chantal

137. Chantal en Anjo



138. Anjo & Chantal
139. anjo en chantal
140. Anjo chantal
141. Anjo-Chantal
142. Anjo-Chantal
143. Anjo Chantal
144. Ed Den Heijer en Paul Duivelaar.
145. Ed Den Heijer en Paul Duivelaar
146. Ed Den Heijer, Paul Duivelaar
147. Ed den Heijer, Paul Duijvelaar
148. Ed den Heijer & Paul Duijvelaar
149. Ed den Heijer en Paul Duivelaar
150. Ed den Heijer  
Paul Duijvelaar
151. Ed den Heijer  
Paul Duijvelaar
152. Ed den Heijer  
Paul Duijvelaar
153. Hanna en Masja
154. Laura, Danieelen en Brechtje
155. Ed den Heijer

Paul Duijvelaar

156. Ed den Heijer

Paul Duijvelaar

157. Kjell natalie silvie

158. Cas,Natalie,Silvie

159. juf silvie en juf natalie

160. juf silvie en juf natalie

---

## Analyse

Opvallend is dat er weinig groep 7 leerlingen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om de enquête in te vullen.

Het aantal respondenten is verder groot.

Van de 260 leerlingen hebben 160 leerlingen ingevuld wie hun leerkracht is.

## Kwaliteitszorg

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester vraagt of ik tevreden ben over de school	2,84	2,86	-0,03	0,97	
De juf/meester vraagt of ik de lessen leuk vind	2,70	2,69	+0,01	0,90	
De juf/meester vraagt wat er anders moet in de klas	2,46	2,74	-0,28	0,98	
De juf/meester vertelt wat ze anders en beter wil gaan doen	2,80	2,94	-0,14	0,98	
De juf/meester laat ons mee beslissen over allerlei dingen	2,81	2,88	-0,06	0,91	
De juf/meester houdt rekening met onze wensen, met wat wij willen of denken	2,85	2,88	-0,03	0,90	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,02	2,32	-0,31	0,96	
Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)	2,78	2,94	-0,16	1,02	
Ik vind onze school een goede school	3,56	3,45	+0,12	0,71	
	<b>2,77</b>	<b>2,86</b>	<b>-0,10</b>	<b>1,00</b>	

### Sterke punten

- Ik vind onze school een goede school

### Mogelijke verbeterpunten

- Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken
- De juf/meester vraagt wat er anders moet in de klas
- De juf/meester vraagt of ik de lessen leuk vind

### Bespreekpunten

- Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)
- De juf/meester vertelt wat ze anders en beter wil gaan doen
- De juf/meester vraagt wat er anders moet in de klas

### Analyse

Leerlingen uit de groepen 6 scoren het laagst. ( 2,66), dit ligt ruim onder de benchmark (2,87).

Meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken is een item dat laag scoort gr. 5 (1,94), gr. 6 (1,86), gr. 7 (1,97), gr. 8 ( 2,28)

Kinderen ervaren dat er weinig met ze gesproken wordt over ons onderwijs. Dit onderdeel scoort ruim onder de benchmark van (2,34).

Er zit niet direct een link tussen wat kinderen een goede school vinden en het feit dat kinderen hierover weinig worden bevroegd.

Ik vind onze school een goede school (3,56) scoort ruim boven de benchmark (3,45).

De spreiding is het grootst bij de vraag "ik vind onze school een goede school" gr. 5 ( 2,91), gr. 6 ( 2,51), gr. 7 ( 2,72), gr. 8 (2,96).

## Aanbod

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen	3,54	3,55	-0,01	0,61	
De juf/meester besteedt aandacht aan Taal	3,43	3,35	+0,08	0,70	
De juf/meester besteedt aandacht aan Tekenen en handvaardigheid	3,05	3,08	-0,02	0,89	
De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek	2,53	2,53	+0,00	0,95	
De juf/meester besteedt aandacht aan andere volkeren en andere mensen	2,77	2,89	-0,12	0,86	
De juf/meester besteedt aandacht aan hoe we met elkaar omgaan	3,41	3,49	-0,08	0,70	
De juf/meester besteedt aandacht aan belangrijke gebeurtenissen	3,34	3,32	+0,02	0,77	
De juf/meester besteedt tijd aan het werken met de computer	2,79	2,85	-0,06	0,90	
	<b>3,12</b>	<b>3,14</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,88</b>	

### Sterke punten

- De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen

### Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek
- De juf/meester besteedt aandacht aan andere volkeren en andere mensen
- De juf/meester besteedt tijd aan het werken met de computer

### Bespreekpunten

- De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek
- De juf/meester besteedt tijd aan het werken met de computer
- De juf/meester besteedt aandacht aan Tekenen en handvaardigheid

### Analyse

De vragen: De juf/meester besteedt aandacht aan rekenen, de juf/meester besteedt aandacht aan taal, de juf/meester besteedt tijd aan handvaardigheid en tekenen, de juf/meester besteedt tijd aan hoe we met elkaar omgaan, de juf/meester besteedt tijd

aan belangrijke gebeurtenissen, scoren ruim boven de 3,00.

Aandacht besteden aan tekenen en handvaardigheid , aandacht aan hoe we met elkaar omgaan en aandacht aan belangrijke gebeurtenissen scoort ruim boven de benchmark.

Tijd besteden aan muziek en aan 't werken met de computer scoort onder de benchmark. Aandacht besteden aan andere volkeren en andere mensen scoort opvallend onder de benchmark. De spreiding bij deze gebieden is groot.

Filtering leert dat m.n.

leerlingen uit groep 8 't laagst scoren bij muziek (2,19), leerlingen in groep 5 't hoogst(2,87).

Leerlingen uit gr. 5 't laagst scoren bij werken met de computer, leerlingen uit gr. 6 't hoogst(3,11).

Leerlingen uit gr. 7 't laagst scoren bij aandacht aan andere volkeren en andere mensen (2,64), kinderen uit gr. 5 't hoogst (2,98)

Leerlingen uit gr. 7 't laagst scoren bij handvaardigheid, leerlingen uit gr. 5 't hoogst (3,30).

## Tijd

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester begint op tijd met de les	3,20	3,26	-0,06	0,70	
De juf/meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)	2,98	2,91	+0,07	0,85	
De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen	2,97	2,80	+0,17	0,91	
De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen	3,19	3,50	-0,31	0,98	
De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen	3,10	3,06	+0,04	0,91	
	<b>3,09</b>	<b>3,10</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,88</b>	

### Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen
- De juf/meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)

### Bespreekpunten

- De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen
- De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen
- De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen

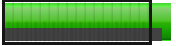
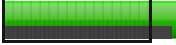


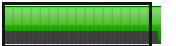

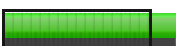
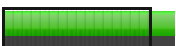
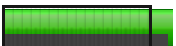

### Analyse

De juf/meester helpt je snel als dat nodig is en de juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen scoort net onder de 3,00. Beide vragen scoren ruim boven de benchmark.

De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen scoort opvallend onder de benchmark. Bij deze vraag ligt de spreiding het grootst.

gr. 5 (3,43), gr. 6 (3,10), gr. 7 (3,38), gr. 8 (2,90).

## Pedagogisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ons lokaal ziet er gezellig uit	3,40	3,23	+0,18	0,76	
De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas	3,56	3,45	+0,11	0,63	
De juf/meester geeft me aandacht	3,12	3,15	-0,03	0,76	
Ik ga met plezier naar school	3,06	3,09	-0,03	0,81	
De juf/meester besteedt aandacht aan (voor mij) belangrijke gebeurtenissen	3,18	3,17	+0,01	0,84	
De juf/meester geeft complimentjes	3,11	3,23	-0,12	0,83	
De juf/meester zorgt ervoor dat we goed met elkaar omgaan	3,51	3,50	+0,01	0,66	
De juf/meester zorgt ervoor dat we ruzies uitpraten	3,50	3,49	+0,01	0,71	
De juf/meester kan goed luisteren	3,45	3,37	+0,08	0,69	
	<b>3,32</b>	<b>3,30</b>	<b>+0,02</b>	<b>0,77</b>	

### Sterke punten

- De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas
- De juf/meester zorgt ervoor dat we goed met elkaar omgaan

### Bespreekpunten

- De juf/meester besteedt aandacht aan (voor mij) belangrijke gebeurtenissen
- De juf/meester geeft complimentjes
- Ik ga met plezier naar school

### Analyse

Ik ga met plezier naar school scoort net boven de 3,00

De meester/juf geeft complimentjes en de juf/meester geeft me aandacht scores respectievelijk 3,12 en 3,11.

Hoog scoren de juf/meester doet aardig, de juf/meester zorgen dat we goed met elkaar omgaan, de juf/meester zorgt ervoor dat we ruzies uitpraten scoren hoog.

De spreiding is groot bij de juf/meester geeft complimentjes. Het volgende beeld is te zien: gr. 5 (3,21), gr. 6 (3,04), gr. 7 (3,02), gr.



8 (3,18).

Dit terrein scoort boven de benchmark.

## Didactisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester zorgt ervoor dat de leerlingen goed opletten	3,36	3,36	+0,00	0,63	
De juf/meester zorgt ervoor dat je goed je werk kunt doen	3,43	3,38	+0,05	0,63	
De juf/meester legt de bedoeling van de lessen uit	3,46	3,50	-0,03	0,71	
De juf/meester geeft duidelijke opdrachten (ik weet wat ik moet doen)	3,38	3,32	+0,06	0,63	
De juf/meester laat ons zelfstandig werken	3,45	3,35	+0,10	0,60	
De juf/meester laat ons samenwerken	2,79	2,90	-0,11	0,80	
De juf/meester zorgt voor afwisseling	3,08	3,05	+0,03	0,83	
De juf/meester laat ons zelf werk kiezen	1,71	2,07	-0,36	0,83	
De juf/meester helpt je als je het niet (meer) weet (extra uitleg)	3,32	3,35	-0,02	0,75	
De juf/meester kan goed uitleggen	3,55	3,50	+0,05	0,64	
	<b>3,17</b>	<b>3,18</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,87</b>	

### Sterke punten

- De juf/meester kan goed uitleggen

### Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester laat ons zelf werk kiezen
- De juf/meester laat ons samenwerken

### Bespreekpunten

- De juf/meester laat ons zelf werk kiezen
- De juf/meester zorgt voor afwisseling
- De juf/meester laat ons samenwerken

### Analyse


De juf/meester laat ons zelf werk kiezen scoort erg laag, ruim onder de benchmark. De spreiding is groot en laat het volgende zien:

gr. 5 (1,61) gr. 6 (1,59), gr.7 (1,67), gr. 8 (1,96).

De meester/juf laat ons samenwerken scoort ruim onder de 3,00 en laat de volgende spreiding zien gr. 5 (2,63), gr. 6 (2,58), gr. 7 (2,78), gr. 8 (3,17).

De vragen: De juf/meester laat ons zelfstandig werken, de meester/juf geeft duidelijke opdrachten, de juf meester zorgt ervoor dat je goed je werk kunt doen, scoren boven de benchmark.

## Schoolklimaat

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school ziet er netjes en verzorgd uit	3,34	3,30	+0,05	0,73	
Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit	3,30	3,28	+0,03	0,77	
Ons lokaal ziet er gezellig uit	3,44	3,29	+0,15	0,76	
De kinderen in onze klas gaan leuk met elkaar om	3,15	3,05	+0,10	0,66	
Onze school organiseert activiteiten na schooltijd	2,28	2,49	-0,22	1,00	
Onze school doet mee aan sportactiviteiten	3,28	3,26	+0,02	0,79	
Op school zijn er goede regels	3,31	3,32	-0,01	0,75	
	<b>3,17</b>	<b>3,16</b>	<b>+0,01</b>	<b>0,86</b>	

### Mogelijke verbeterpunten

- Onze school organiseert activiteiten na schooltijd

### Bespreekpunten

- Onze school organiseert activiteiten na schooltijd
- Onze school doet mee aan sportactiviteiten
- Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit


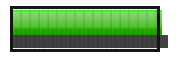
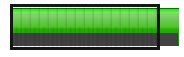
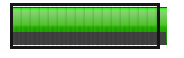


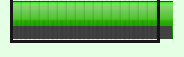
### Analyse

Burgst organiseert activiteiten na schooltijd scoort ruim onder de 3,00, maar wel hoger dan de benchmark. De spreiding is groot bij deze vraag en laat 't volgende beeld zien: gr. 5 (2,19), gr. 6 (2,31), gr. 7 (1,92), gr. 8 (2,51).

Alle vragen op 1 na scoren ruim boven de benchmark.

Op school zijn er goede regels scoort op de benchmark.

## Zorg en begeleiding

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester helpt me als dat nodig is	3,46	3,42	+0,04	0,64	
De juf/meester geeft me aandacht als dat nodig is	3,25	3,23	+0,02	0,76	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	3,05	3,19	-0,14	0,95	
De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp	3,41	3,38	+0,03	0,75	
De juf/meester is geduldig	3,14	3,13	+0,02	0,86	
De juf/meester laat merken dat ik mijn werk goed doe	3,21	3,29	-0,08	0,82	
De juf/meester geeft opdrachten die ik begrijp	3,22	3,19	+0,03	0,74	
	<b>3,25</b>	<b>3,26</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,80</b>	

### Bespreekpunten

- De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is
- De juf/meester is geduldig
- De juf/meester laat merken dat ik mijn werk goed doe

### Analyse

De juf / meester geeft me extra werk als dat nodig is. scoort net boven 3,00 en onder de benchmark.

De spreiding van deze vraag is groot, filtering laat zien: gr. 5 (3.13), gr. 6 (2,84), gr. 7 (3,03), gr. 8 (3,19)

## Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik voel me veilig op school	3,45	3,46	-0,01	0,72	
Ik voel me veilig in de klas	3,58	3,53	+0,06	0,61	
Ik voel me veilig op het plein	3,39	3,34	+0,05	0,76	
De juf/meester treedt op als er problemen zijn tussen kinderen	3,35	3,39	-0,04	0,79	
De juf/meester zorgt ervoor dat iedereen zich aan de regels houdt	3,39	3,34	+0,04	0,67	
De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden	3,41	3,44	-0,02	0,77	
De juf/meester zorg ervoor dat ruzies worden uitgepraat	3,48	3,51	-0,03	0,71	
	<b>3,44</b>	<b>3,43</b>	<b>+0,01</b>	<b>0,72</b>	

### Sterke punten

- Ik voel me veilig in de klas

### Bespreekpunten

- De juf/meester treedt op als er problemen zijn tussen kinderen
- De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden
- Ik voel me veilig op het plein

### Analyse

Het terrein sociale veiligheid scoort boven de benchmark.

## Incidenten

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten en treiteren	3,40	3,26	+0,14	0,76	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van het kapot maken van mijn spullen	3,14	3,28	-0,14	0,89	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van discriminatie	3,52	3,44	+0,07	0,79	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van bedreiging(en)	3,52	3,44	+0,08	0,73	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten via internet of sms	3,03	3,04	-0,01	1,14	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten om wat ik geloof	3,38	3,42	-0,04	0,86	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van uitschelden	3,19	3,17	+0,02	0,92	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van het stelen van mijn spullen	3,26	3,27	-0,01	0,90	
	<b>3,30</b>	<b>3,29</b>	<b>+0,01</b>	<b>0,89</b>	

## Sterke punten

- Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van bedreiging(en)
- Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van discriminatie

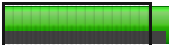

## Bespreekpunten

- Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten via internet of sms
- Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van uitschelden
- Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van het stelen van mijn spullen

## Analyse

Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten via internet of SMS scoort net boven 3,00 en ligt ook net onder de benchmark. De spreiding 1,14 is groot, filtering laat 't volgende beeld zien: gr. 5 (3,17), gr. 6 (3,28), gr. 7 (2,44), gr. 8 (3,03).

## Eindcijfer

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)	3,37	3,32	+0,05	0,69	
	<b>3,37</b>	<b>3,32</b>	<b>+0,05</b>	<b>0,69</b>	

## Bespreekpunten








- Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)

## Analyse

7,7



## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Kwaliteitszorg	2,77	2,86	-0,10	1,00	
Aanbod	3,12	3,14	-0,02	0,88	
Tijd	3,09	3,10	-0,02	0,88	
Pedagogisch Handelen	3,32	3,30	+0,02	0,77	
Didactisch Handelen	3,17	3,18	-0,02	0,87	
Schoolklimaat	3,17	3,16	+0,01	0,86	
Zorg en begeleiding	3,25	3,26	-0,01	0,80	
Sociale veiligheid	3,44	3,43	+0,01	0,72	
Incidenten	3,30	3,29	+0,01	0,89	
Eindcijfer	3,37	3,32	+0,05	0,69	

### Mogelijke verbeterpunten

- Kwaliteitszorg

### Bespreekpunten

- Kwaliteitszorg
- Incidenten
- Tijd

## Slotconclusies

Burgst scoort als school een 3,18. Daarmee scoort de school voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 94%: 261 van de 277 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

1. Kwaliteitszorg: Kansen kunnen we vooral zoeken in het houden van leerlinggesprekjes.

Hier liggen kansen om leerlingen nog meer te betrekken bij het aanbod en daardoor te motiveren. Kinderen meenemen in het proces.

Samenwerkend leren moet intensiever worden toegepast. Coöperatieve leerstrategieën kunnen structureler worden toegepast. Leerlingen kunnen nog meer gemotiveerd worden door ze mee te laten denken over het aanbod met daarin keuzemogelijkheden.

2. Aanbod: Er is duidelijk gekozen voor een accent op de basisvaardigheden.

Ondanks de nieuwe muziekmethode ervaren leerlingen dat er te weinig aan muziek wordt gedaan. Onze muziekmethode is vrij technisch.

Leerlingen willen graag meer met de computer werken.

Er wordt te weinig tijd besteed aan andere volkeren en andere mensen (dit ondanks deelname aan de ontdekking, Bisk, sociale geografie in AK-methode).

3. Leertijd: Op takenkaarten staat gepland wat leerlingen gaan doen. Interpretatie bord / digibord?

Van leerlingen wordt gevraagd zelfstandig zaken uit te delen of zelf te pakken. (is gestelde vraag wel duidelijk?)

Ervaring leerlingen wachttijd voor hulp kan te maken hebben met zelfstandig werken (stoplicht oranje, rood)?

Leerkrachten moeten wellicht afspraken omtrent uitgestelde aandacht oprispen.

4. pedagogisch handelen: kanjer werkt. De leerkracht mag nog duidelijker complimenten geven.

5. Didactisch handelen: De werkvorm samenwerkend leren wordt te weinig ingezet.

Kinderen meer motiveren door keuze mogelijkheden te creëren. Door de nieuwe methodes en nieuwe manier van werken is zelf kiezen veranderd.

5. Schoolklimaat: Het effect van de drama- en muzieklessen na schooltijd is nog klein. (nieuwe Veste, muziek op schoot).

Veel leerlingen zitten op de BSO.

6. Zorg en begeleiding: Kinderen ervaren op dit terrein heel iets anders dan de ouders. (zie ouder peiling).

Blijkbaar vervelen sommige kinderen zich (extra werk).

7. Sociale veiligheid: Kinderen voelen zich veilig op Burgst. De Kanjermethode werpt zijn vruchten af.

8. Incidenten: Opvallend: kinderen hebben t.o.v. de benchmark meer last van het kapotmaken van hun spullen.

We hebben weinig ervaring met incidenten op Burgst. Als er een incident is wordt het snel aangepakt en opgelost.

In gr. 7 hebben leerlingen meer last van pesten via internet en SMS. Tijdens de Kanjerlessen moeten we expliciet meer aandacht besteden aan hoe ga je om met social media.

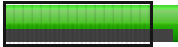
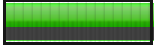
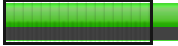

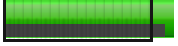







9. Eindcijfer: We scoren iets boven het landelijk gemiddelde.

### Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	4	5,6%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	12	16,9%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	17	23,9%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	30	42,3%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	8	11,3%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

### Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Kwaliteitszorg		
Ik vind onze school een goede school	3,56	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,02	
Aanbod		
De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen	3,54	
De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek	2,53	
Tijd		
De juf/meester begint op tijd met de les	3,20	
De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen	2,97	

Pedagogisch Handelen		
De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas	3,56	
Ik ga met plezier naar school	3,06	
Didactisch Handelen		
De juf/meester kan goed uitleggen	3,55	
De juf/meester laat ons zelf werk kiezen	1,71	
Schoolklimaat		
Ons lokaal ziet er gezellig uit	3,44	
Onze school organiseert activiteiten na schooltijd	2,28	
Zorg en begeleiding		
De juf/meester helpt me als dat nodig is	3,46	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	3,05	
Sociale veiligheid		
Ik voel me veilig in de klas	3,58	
De juf/meester treedt op als er problemen zijn tussen kinderen	3,35	
Incidenten		
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van bedreiging(en)	3,52	
Op school wordt ervoor gezorgd dat ik geen last heb van pesten via internet of sms	3,03	
Eindcijfer		
Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)	3,37	