



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

De Kleine Wereld

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 7 februari 2021

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs hebben wij in juni 2017 als onvoldoende beoordeeld, omdat er onvoldoende sprake was van basiskwaliteit. De standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen, Extra ondersteuning en Kwaliteitszorg werden als Onvoldoende beoordeeld.

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu opnieuw als onvoldoende. De school laat flinke verbeteringen zien, tegelijkertijd stellen we vast dat deze nog zeer pril zijn en daardoor nog niet geborgd zijn. Er moeten ook nog de nodige verbeteringen plaatsvinden.

Wat moet nog beter?

De school moet de resultaten van de leerlingen scherper analyseren om te bepalen welk aanbod of soort instructie de leerlingen nodig hebben. Daarnaast moet de school voor alle leerlingen die hiervoor in aanmerking komen, ontwikkelingsperspectieven opstellen.

Wat is verbeterd?

De school laat verbetering zien op vrijwel alle onderdelen van het onderwijs. Zo is er sprake van een zorgstructuur, is het aanbod voor leerlingen op orde en werkt het team gericht aan kwaliteitsverbetering. In de lessen constateren wij dat ook dat leraren beter uitleggen. Tenslotte is ook de sfeer op school verbeterd.

Wat kan beter?

De school kan een duidelijker beschrijving geven van de leerlingen op school en het onderwijs dat zij nodig hebben. Ook kan de school de resultaten op schoolniveau scherper analyseren met behulp van de referentieniveau's om vervolgens gerichtere sturing te geven aan verbeteractiviteiten. Tenslotte zijn de verbeteringen in het lesgeven nog pril en is het zaak dat de school zorg draagt voor een goede borging hiervan.

Hoe verder?

Wij doen uiterlijk na een jaar opnieuw onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op De Kleine Wereld.

Bestuur: Stichting Prisma
Bestuursnummer: 40114

School: De Kleine Wereld
Totaal aantal leerlingen: 103
BRIN: 29XC

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	11

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 12 november 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op basisschool De Kleine Wereld naar aanleiding van het oordeel onvoldoende in september 2019.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, de intern begeleider en de directie.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over De Kleine Wereld bij ons binnengekomen

die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

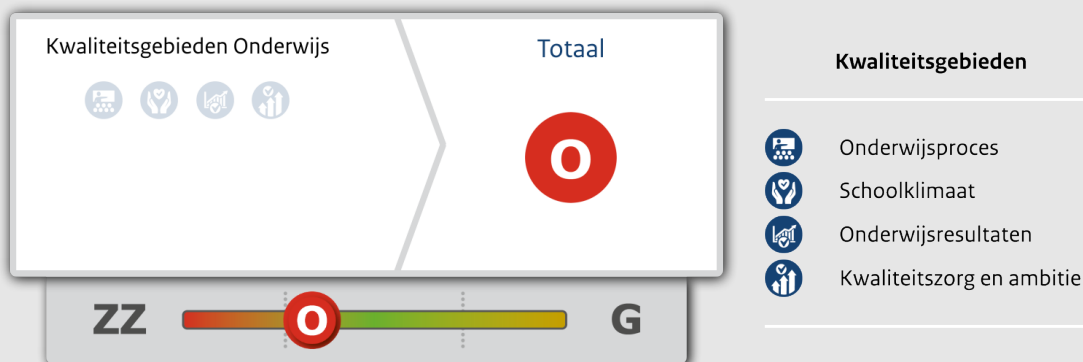
Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In juni 2017 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs op De Kleine Wereld als onvoldoende beoordeeld. Het herstelonderzoek dat in september 2018 plaatsvond, leverde hetzelfde oordeel op omdat er in de tussentijd te weinig verbeteringen hadden plaatsgevonden. Ditzelfde gold voor het herstelonderzoek in november 2019.

Op 12 november 2020 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen wederom het oordeel onvoldoende toe.



Basisschool De Kleine Wereld voldoet niet aan de basiskwaliteit en is een onvoldoende school. Dit is inmiddels de vierde keer op rij dat de school het oordeel onvoldoende krijgt. De kernstandaarden Zicht op ontwikkeling en Extra ondersteuning zijn beoordeeld als Onvoldoende.

Hoewel de school nu voor het vierde jaar een onvoldoende oordeel krijgt, stellen we tegelijkertijd vast dat wij tijdens dit laatste onderzoek voor het eerst een positieve verandering zien en een sterke verbetercultuur. Door de korte tijd waarin dit gebeurd is, zijn de effecten echter nog pril en is er nog verdere verbetering nodig om de basiskwaliteit op schoolniveau als voldoende te beoordelen. Bovendien is met de huidige verbeteringen nog beperkt sprake van een inhaalslag waardoor de leerlingen nog onvoldoende profiteren van het onderwijs. Het is dan ook van belang dat de verdere verbeteringen met spoed worden opgepakt.

Leraren en leerlingen beamen de positieve koers die nu zichtbaar is. Dit heeft tot resultaat dat sinds september 2020 verbeteringen gerealiseerd zijn en enkele eerdere, meermaals als onvoldoende beoordeelde standaarden nu als Voldoende worden beoordeeld. Dit geldt voor de standaarden Aanbod, Didactisch handelen en Kwaliteitszorg. Daarnaast is in de voorwaardelijke sfeer veel werk

verzet om een duidelijke (zorg)structuur neer te zetten, de veiligheidsbeleving van leerlingen te vergroten en de competenties van de leraren te verbeteren.

Afspraken over vervolgtoezicht

Wij voeren uiterlijk over een jaar een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OP2: De school maakt onvoldoende gebruik van de gegevens van de leerlingen waardoor zij geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (art.8, lid 1, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven.	We doen uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek.
OP4: De school heeft niet voor alle leerlingen die hiervoor in aanmerking komen een ontwikkelingsperspectief opgesteld (art.8, lid 4 en 8 en art.40a WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven.	We doen uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek.

3. Resultaten herstelonderzoek

Hieronder vindt u een beschrijving van onze bevindingen.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning	•		



Wij beoordelen de standaarden Aanbod en Didactisch handelen als Voldoende. De standaarden Zicht op ontwikkeling en Ondersteuning beoordelen wij als Onvoldoende. Dit omdat de school de gegevens van leerlingen onvoldoende analyseert om te bepalen welke vervolgstappen nodig zijn (art.8, lid1, WPO). Daarnaast is niet voor alle leerlingen voor wie dit nodig is, een ontwikkelingsperspectief opgesteld (art.8, lid 4 en 8 en art.40a WPO).

Het aanbod is nu, in tegenstelling tot het vorig onderzoek dekkend voor de kerndoelen doordat de school een aanbod heeft voor wereldoriëntatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen. Toch is er meer nodig voor de leerlingen. Dit geldt allereerst voor het aanbod voor woordenschat. Dit aanbod is aanwezig, maar de leraren besteden hier tijdens de lessen in veel gevallen niet actief aandacht aan. Ditzelfde geldt voor het meer uitdagende aanbod voor leerlingen in de bovenbouw. Hiervoor heeft de school een leerplein ingericht maar dit moet nog verder worden uitgewerkt om de leerlingen daadwerkelijk uit te dagen.

Bij de geobserveerde lessen is zichtbaar dat nu meer eenheid in handelen is bij leraren door beter klassenmanagement. Ook is de kwaliteit van de uitleg van voldoende niveau en is meer sprake van afstemming. Ook hier geldt dat verdere verbetering nog nodig is omdat nog niet alle lessen op het gewenste niveau gegeven worden. De leraren kunnen de leerlingen meer bij het lesdoel betrekken door bijvoorbeeld hun voorkennis meer te activeren. De afstemming beperkt zich nog teveel tot de verwerking en veel minder tot de instructie.

Voor deze afstemming is nodig dat leraren de beschikbare toets- en observatiegegevens van leerlingen beter analyseren. Door de oorzaken van tegenvallende resultaten te achterhalen is beter vast te stellen wat leerlingen nodig hebben qua aanbod en instructie. De school heeft de structuur van de zorg inmiddels op orde gebracht en beschikt over de benodigde gegevens voor de analyse hiervan. Dit is een duidelijke verbetering ten opzichte van het vorig onderzoek. Het

ontbreekt in de groepsplannen echter nog aan het vaststellen wat de stagnatie veroorzaakt. Leraren beperken zich teveel tot het vaststellen dat er stagnatie is zonder verdere analyse. De daadwerkelijke, scherpe analyse is daarom de volgende, noodzakelijke stap in het verbeterproces om leerlingen de benodigde zorg en afstemming te bieden en uiteindelijk de achterstanden in te lopen. Hiervan is nu nog onvoldoende sprake.

Het opstellen van ontwikkelingsperspectieven voor leerlingen die het eindniveau van groep 8 niet halen, heeft de school niet voor alle leerlingen op orde. De leerlingen om wie het gaat zijn weliswaar allemaal in beeld maar niet voor alle leerlingen is een plan opgesteld. Voor enkele leerlingen is het plan zonder evaluatie stopgezet zonder dat duidelijk is wat de reden hiervoor is. Voor leerlingen voor wie wel een plan is, is de hulp opgenomen in het groepsplan en voldoet het ontwikkelingsperspectief niet aan de gestelde wettelijke vereisten.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



De standaard Veiligheid beoordelen we, net als tijdens het vorig onderzoek, als Voldoende. De school maakt gebruik van een genormeerd instrument om jaarlijks de (sociale) veiligheid van alle leerlingen te meten. De school heeft echter nog geen analyse gemaakt van de resultaten hiervan. Wel is er een aanspreekpunt voor (ouders en) leerlingen als het om pesten gaat. De leerlingen met wie wij hebben gesproken, geven aan dat er op school minder gepest wordt en dat zij een positief effect ervaren van de aanpak die de school hiervoor inzet in de lessen. In plaats daarvan, zo geven zij aan, vindt pesten plaats in de wijk en online. Hierop heeft de school nog geen afdoende antwoord.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	



Ook deze standaard beoordelen we net als tijdens het vorig onderzoek als Voldoende. Over 2020 ontbreekt de benodigde informatie: de eindtoets 2020 is niet afgenomen vanwege de landelijke schoolsluiting door Covid-19.

Wel blijkt uit de resultaten van de eindtoets 2018 en 2019 dat de school zowel voor 1F als voor 2F/1S de signaleringswaarden realiseert. Hoewel dit een positief gegeven is, lijkt de school nog niet het maximale uit de leerlingen te halen en vallen de resultaten dus hoger uit indien dit wel gebeurt.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Tenslotte beoordelen we de standaard Kwaliteitszorg ook als Voldoende. Met een gerichte aansturing, het scheppen van voorwaarden waaronder leraren zich op hun lesgevende taken kunnen richten en deze verder ontwikkelen, zijn na meerdere jaren van onvoldoende verbetering, nu duidelijk positieve veranderingen te zien. Er is sprake van rust in de school. Leerlingen en leraren tonen zich tevreden over de ontwikkelingen. De directie stelt heldere doelen, legt deze vast in verbeterplannen en jaarplannen en evalueert of de doelen gehaald worden. Echter, zoals eerder gesteld, zijn de verbeteringen nog pril en is het effect nog onvoldoende terug te zien in stijgende leerresultaten. Daarnaast heeft de school personele problemen. De school kan de sturing nog gericht maken door de onderwijsbehoeften van de leerlingen op schoolniveau beter in kaart te brengen en tevens de resultaten scherper te analyseren. Bepalen wat de kenmerken zijn van de leerlingen, de ouders en de omgeving waarin ze opgroeien en vervolgens vaststellen wat dit betekent voor het onderwijs op De Kleine Wereld. En daarnaast in kaart brengen welke groepen leerlingen meer of minder leren op school en wat de oorzaken hiervan zijn. Tenslotte is het van belang de nog prille verbeteringen verder door te zetten en voor de toekomst te borgen zodat leerlingen optimaal tot leren kunnen komen.

4 . Reactie van het bestuur

Wat vindt het bestuur?

Het bestuur kan zich voor een groot deel vinden in het rapport van de onderwijsinspectie. Echter vindt het bestuur dat de onderwijsinspectie voorbij gaat aan de context waar de school in deze fase in zit (de coronacrisis) en vindt de weging van de twee onvoldoende standaarden niet in verhouding tot de grote complimenten die de onderwijsinspectie geeft. Het oordeel “zwakke school” vindt het bestuur dan ook niet op zijn plaats. Hieronder zal het bestuur toelichting geven op de bevindingen en de bestuurlijke reactie hierop geven.

De context

Op de Kleine Wereld wordt systematisch en doelgericht aan kwaliteitsontwikkeling gewerkt. Sinds 2017 in het kader van een herstelopdracht, een proces dat onverwachts werd afgeremd door de Coronacrisis.

De ontwikkeling tijdens de coronaperiode

In januari 2020 zagen de ontwikkelingen er gunstig uit. Tijdens het voortgangsgesprek met de bestuurder en de inspectie werd door de inspecteur het vertrouwen in de ontwikkelingen uitgesproken. De school liet een stijgende lijn in kwaliteitsontwikkeling op de verbeterpunten zien.

Sinds 2020-2021 heeft het bestuur voor de school, na een periode met een interim directeur, een vaste directeur aangesteld. De nieuwe directeur heeft veel kennis over onderwijsprocessen, een sterke visie op onderwijskwaliteit en toont veel daadkracht. Daarbij wordt de school door het bestuur met menskracht (deskundigen) en middelen goed ondersteund. De directeur heeft de stijgende lijn voortgezet en heeft dit zichtbaar gemaakt aan de inspectie tijdens het bezoek 12 november 2020. De inspectie sprak het volste vertrouwen uit in het leiderschap op onderwijskwaliteit, de doorgaande ontwikkelingen in ‘een sterke verbetercultuur’ én in de toekomst voor de school.

De focus van de ingezette ontwikkeling moest tijdelijk worden verlegd van het verbetertraject naar het vormgeven van afstandsonderwijs, ondersteuning van leerkrachten en ouders hierbij en alle leerlingen in beeld (blijven) houden. Voor De Kleine Wereld met haar schoolpopulatie, een intensieve uitdaging.

Het inspectiebezoek viel midden in deze periode. De school heeft het effect van de coronacrisis op het onderwijs en de ontwikkelingen goed in beeld. Toch gaan de inspecteurs hier helaas in de ogen van het bestuur volledig aan voorbij en geven zij er geen blijk van rekening te houden met de situatie, noch tijdens het onderzoek en de gesprekken, noch in haar rapportage. Ten onrechte vindt het bestuur.

Onvoldoende standaarden

OP2. Zicht op ontwikkeling

De school krijgt een onvoldoende oordeel op de standaard OP 2. Zicht op ontwikkeling. De inspectie benoemt het voldoende volgen van de ontwikkelingen van de leerlingen, maar het nog onvoldoende analyseren en benutten van die gegevens en het aanpassen van het onderwijs.

De inspecteurs hebben kunnen zien dat de school in het verbeterplan het onderdeel Zicht op ontwikkeling en ondersteuning heeft opgenomen en vertaald in het jaarplan 2020-2021. De focus voor verdere ontwikkeling heeft de school precies daar gelegd, op het verbeteren van de analyses, het onderzoeken, in relatie tot het handelen van de leerkracht en werkt hierbij samen met deskundigen o.a. voor teamtraining en ondersteuning.

Daarbij heeft de onderwijsinspectie de standaard Kwaliteitszorg als voldoende beoordeeld en benoemt daar expliciet *de heldere doelen vastgelegd in het verbeterplan en jaarplan en de evaluatie op de gestelde doelen* (Rapport p10).

De conclusie die inspecteurs trekken dat *‘verdere verbeteringen met spoed moeten worden opgepakt’* Rapport p6) vindt het bestuur gezien bovenstaande beschreven context en bevindingen misplaatst, omdat de school hier zichtbaar aan werkt en de inspecteurs dit ook hebben geconstateerd.

Het punt van verbeteren van Zicht op ontwikkeling lezen we overigens in de rapportage een aantal keren in verschillende bewoordingen herhaald terug, ook onder de standaard Kwaliteitszorg.

Los van het verbeterpunt heeft de school voor alle leerlingen en groepen een analyse gemaakt en legt de mogelijke verklaringen voor ‘stagnatie’ vast in de analysedocumenten en niet in het groepsplan zoals de inspecteurs suggereren (Rapport p9). De bevorderende en belemmerende factoren die van invloed zijn op het leren en welbevinden worden vastgelegd in het volgsysteem. Vervolgens plannen de leerkrachten het (extra) aanbod en de ondersteuning in het groepsplan of indien van toepassing in een OPP.

OP4. (Extra) ondersteuning

De school krijgt een onvoldoende beoordeling op de standaard OP 4. (Extra) ondersteuning. De inspectie noemt hiervoor het feit dat *niet voor alle leerlingen die het eindniveau groep 8 niet halen een OPP is opgesteld* (Rapport p 9). Dit zou betekenen dat voor alle VMBO, KBL, BBL en lage TL-leerlingen een OPP moet worden opgesteld. In de praktijk stelt de school een OPP op voor alle PRO-leerlingen. De school heeft aangegeven 2 leerlingen in onderzoek te hebben m.b.t. het vermoeden van een uitstroomperspectief PRO.

In een eerdere analyse heeft de school geconcludeerd dat er leerlingen zijn die op dit moment op een of meerdere vakgebieden nog te kort

komen om eind groep 8 het referentieniveau 1F te halen. Dit zijn echter niet per definitie PRO leerlingen. Voor deze leerlingen spreekt de school de verwachting uit dat zij moeten kunnen uitstromen op minimaal 1F, VMBO, KBL, BBL of lage TL. Nader onderzoek naar de oorzaken van de achterstand met een grondige analyse is noodzakelijk om te bepalen wat nodig is aan ondersteuning en heeft de school ingang gezet, het verbeterpunt dat is beschreven onder standaard Op 2. Zicht op ontwikkeling.

Tot slot

Het bestuur ziet ten opzichte van de afgelopen jaren een enorme vooruitgang in de kwaliteit. Gelukkig ziet de onderwijsinspectie deze verbeteringen ook. Het bestuur zal samen met de directeur, het team en de ondersteuning het onderwijs verder verbeteren en is overtuigd dat de school snel de onvoldoende standaarden beter kan onderbouwen richting de onderwijsinspectie.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

