Karel Eykmanschool Amstelveen

Oudertevredenheidspeiling Basisonderwijs 2014

Haarlem, april 2014



Scholen met Succes
Postbus 3386
2001 DJ Haarlem

www.scholenmetsucces.nl
info@scholenmetsucces.nl
tel: 023 534 11 58

Karel Eykmanschool Amstelveen

Oudertevredenheidspeiling Basisonderwijs 2014

INHOUD:

Inleiding	5
Verklaring termen en begrippen	6
Samenvatting	7
Conclusie	12
Resultaten	14
Overzicht(en)	44
Opmerkingen en suggesties	50
Statistische verantwoording	58

Bijlage: Vragenlijst

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Oudertevredenheidspeiling 2014 (OTP2014). De tevredenheidspeiling wordt gehouden bij een groot aantal scholen in Nederland. Uit deze scholen is een referentiegroep samengesteld waarmee de resultaten van uw school worden vergeleken.
Dit rapport werd automatisch gegenereerd met behulp van informatiesysteem “Succesdata” dat door Dulmers Management BV voor ‘Scholen met Succes!’ is ontwikkeld.

De Ouderpeiling, Leerlingpeiling en Personeelspeiling zijn ontwikkeld om een gerichte bijdrage te leveren aan:

- Het kwaliteitsbeleid van de schoolorganisatie.
- De ouderbetrokkenheid.
- De marktpositie van de school.

De peiling bestaat uit een standaardvragenlijst die door de computer verwerkt wordt tot een schoolrapport met een geschreven samenvatting/conclusie en een tabellenoverzicht van de resultaten. Hierbij wordt de school vergeleken met het landelijk gemiddelde.
Voor een uitgebreide beschrijving van de achtergronden van het onderzoek wordt verwezen naar de publicatie ‘Van Tevredenheid naar Succes’, die als bijlage is bijgevoegd.

Veel succes!

Haarlem, 15 april 2014

Ronald Dulmers, algemeen directeur

Verklaring termen en begrippen

Top 10 Tevredenheid en Ontevredenheid
Bij een groot aantal vragen konden de ouders aangeven of ze 'tevreden' of 'ontevreden' waren met het onderwerp van de vraag. In de Top 10 Tevredenheid en Ontevredenheid wordt een overzicht gegeven van de onderwerpen die door veel ouders / verzorgers positief dan wel negatief gewaardeerd worden, met daarbij de percentages tevreden of ontevreden respondenten.

Referentiegroep
De resultaten van Karel Eykmanschool worden per vraag vergeleken met één of meerdere landelijke referentiegroep(en). Een referentiegroep bevat gegevens van scholen die in het huidige of in de twee voorgaande kalenderjaren hebben deelgenomen. Het aantal antwoorden van een referentiegroep kan per vraag variëren ten gevolge van non respons of nieuw toegevoegde vragen.

Rubriekscores
De vragenlijst is ingedeeld in een aantal vragenclusters of rubrieken. In de rapportage worden deze rubrieken over de school en het onderwijs met elkaar vergeleken. Het gaat dan om de rubriekscores. Deze rubriekscores hebben dus niet betrekking op een enkele vraag, maar op een cluster van vragen.
In sommige tabellen worden twee rubrieken samengevoegd tot één hoofdrubriek. In de titel zijn de twee deelrubrieken steeds herkenbaar. Bijvoorbeeld "Leerkracht en Contact met de school".

Tevredenheidscijfers en Rapportcijfer
Een Tevredenheidscijfer in de samenvatting is een gemiddelde op basis van de antwoorden op alle vragen over het desbetreffende onderwerp of thema in een rubriek, bijvoorbeeld rubriek 1: 'Schoolgebouw'.
Het Rapportcijfer in de samenvatting is het cijfer dat de ouders aan de school als geheel gaven op vraag 68.

Belangrijkste verschillen met de benchmark
De resultaten van uw school worden vergeleken met de resultaten van de andere scholen die hebben deelgenomen (benchmark). In het Hoofdstuk 'Overzicht(en)' worden de 10 belangrijkste positieve en 10 belangrijkste negatieve afwijkingen aangegeven.

Satisfactie-prioriteiten matrix
In de samenvatting en in 'overzicht(en)' van het rapport wordt per rubriek van vragen een overzicht gegeven van de mate waarin de ouders tevreden zijn evenals het belang dat zij aan dat onderwerp hechten. De uitkomsten worden afgedrukt in een Satisfactie-prioriteiten matrix. De matrix geeft de relatieve positie weer van belang en tevredenheid. De matrix biedt enerzijds inzicht in eventuele 'punten voor profilering'. Dit zijn onderwerpen die ouders zeer belangrijk vinden en waarover zij ook zeer tevreden zijn. Anderzijds zijn er eventuele 'aandachtspunten voor beleid'. Dit zijn de onderwerpen die ouders eveneens zeer belangrijk vinden, maar waarover zij minder tevreden zijn.

Statistische verantwoording
Voor de statistische betrouwbaarheid van de Oudertevredenheidspeiling geldt dat wij uitgaan van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Mocht een Oudertevredenheidspeiling niet aan dit niveau voldoen, dan maken wij hier melding van in de rapportage. Voor meer informatie over de statistische verantwoording kunt u de bijlage achterin de rapportage raadplegen.

Samenvatting

Achtergrondgegevens

Eerder dit jaar heeft de Karel Eykmanschool deelgenomen aan de oudertevredenheidspeiling. De huidige referentiegroep bevat gegevens van 78668 ouders en verzorgers van 1147 scholen.
Aan de Oudertevredenheidspeiling hebben 154 van de 342 ouders deelgenomen. Dat is een responspercentage van 45%. Deze 154 ouders/respondenten hebben de peiling voor 198 leerlingen ingevuld. Hiervan zaten 78 leerlingen in de bovenbouw en 120 leerlingen in de onderbouw.

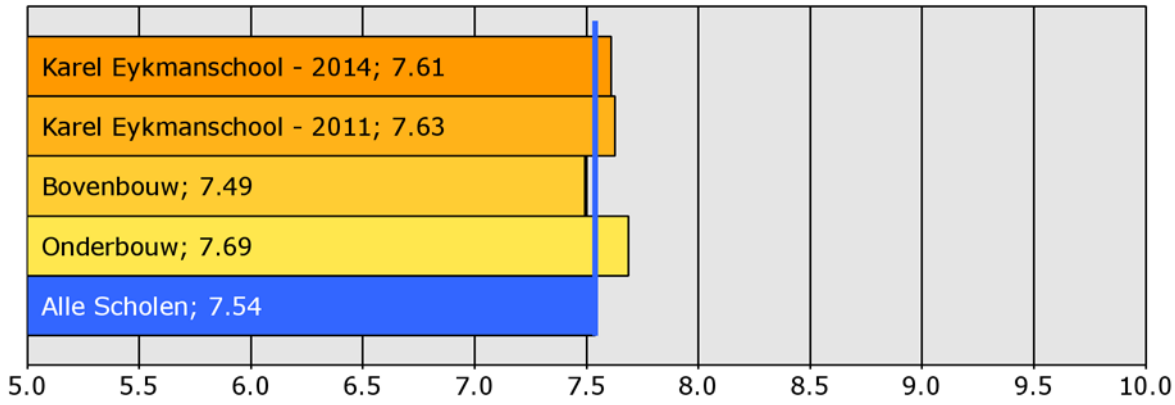
Waardering en betrokkenheid

Algemene tevredenheid

De enquête geeft een duidelijk beeld van de wijze waarop de ouders de Karel Eykmanschool waarderen. Het landelijk gemiddelde rapportcijfer dat ouders aan de school van hun kind geven is 7.54. De Karel Eykmanschool scoort gemiddeld 7.61 op vraag 68. De waardering van de ouders voor de Karel Eykmanschool is daarmee 0.07 punt hoger dan het landelijk gemiddelde.

Rapportcijfer

Rapportcijfer voor de school



- Van de ouders geeft 86 procent aan dat men zich goed thuis voelt op de Karel Eykmanschool (landelijk is dit 87%).
- 96 procent van de ouders ziet hun kind met plezier naar school gaan (landelijk is dit 95%).
- Van de ouders is 90 procent tevreden over de vorderingen die hun kind maakt.

Ouderbetrokkenheid

- 68 procent van de ouders is regelmatig actief als hulpouder of commissielid.
- 75 procent bezoekt vaak een ouderavond of open dag van de school.
- 76 procent leest onze nieuwsbrief vaak.
- 84 procent helpt hun kind regelmatig met huiswerk, opdrachten of werkstukken.

Belangrijkheid schoolkeuzemotief en imago van de school

De zorg en aandacht die de school voor de leerlingen heeft is voor ouders het belangrijkste motief om voor de Karel Eykmanschool te kiezen.
Volgens 85 procent van de ouders staat de school goed bekend in de wijk. 68 procent van de ouders vindt de schriftelijke informatie aantrekkelijk en voor 69% van de ouders is het goed duidelijk wat de school te bieden heeft.

Belang

Met behulp van de vragenlijst is ten aanzien van tien aspecten van het onderwijs nagegaan welk belang ouders daaraan hechten. In de figuur hieronder staat een opsomming van de vijf aspecten die de ouders van de Karel Eykmanschool het belangrijkst vinden. Ter vergelijking is daarnaast de 'landelijke top vijf' opgenomen.

De vijf belangrijkste aspecten

	Karel Eykmanschool	Alle Scholen
1	Begeleiding	De leerkracht
2	De leerkracht	Begeleiding
3	Sfeer	Sfeer
4	Kennisontwikkeling	Kennisontwikkeling
5	Persoonlijke ontwikkeling	Persoonlijke ontwikkeling

In tegenstelling tot de ouders van de andere scholen in de analyse vinden de ouders van Karel Eykmanschool 'Begeleiding' het belangrijkst.
De aspecten komen overeen met de verschillende vraagrubrieken.

Belangcijfers

De vragenlijst van de Ouderpeiling is ingedeeld in 15 rubrieken met verschillende soorten vragen. 10 rubrieken betreffen waarderingsvragen, waarbij is nagegaan hoe tevreden ouders zijn over verschillende aspecten van de school. Voor deze rubrieken is ook gevraagd hoe belangrijk de ouders de rubrieken vinden voor ‘een goede school’. Dit wordt in het rapport uitgedrukt in belangcijfers.

In de figuur hieronder staan de belangcijfers per vraagrubriek voor de Karel Eykmanschool weergegeven, in onderscheid naar onder- en bovenbouw of locatie. Tevens zijn de cijfers van de vorige deelname opgenomen (indien van toepassing). Ter vergelijking zijn ook de cijfers opgenomen van de referentiegroep. De rubrieken zijn geordend naar hoogte van het cijfer. De rubriek met het hoogste cijfer staat op 1.

	Onze school				Referentiegroep
	Deze peiling	Bovenbouw	Onderbouw	Vorige peiling	Alle scholen
1. **Begeleiding**	9.5	9.5	9.5	9.4	9.4
2. **De leerkracht**	9.5	9.3	9.6	9.3	9.5
3. **Sfeer**	9.2	9.3	9.2	9.2	9.1
4. **Kennisontwikkeling**	9.0	9.2	8.9	8.9	9.0
5. **Persoonlijke ontwikkeling**	8.7	8.7	8.7	8.8	8.8
6. **Schoolregels, rust en orde**	8.2	8.2	8.2	8.2	8.4
7. **Contact met de school**	8.1	8.4	7.9	8.2	8.5
8. **Omgeving van de school**	7.8	8.2	7.5	7.9	7.7
9. **Schoolgebouw**	7.3	7.5	7.1	7.1	7.2
10. **Schooltijden**	6.7	6.5	6.8	7.2	7.0

Tevredenheid

Schoolgebouw en omgeving

Onze school wordt door relatief veel ouders gewaardeerd ten aanzien van 'Sfeer en inrichting schoolgebouw' (86% van de ouders is hierover tevreden). Relatief veel ouders zijn ontevreden ten aanzien van 'Veiligheid op weg naar school' (45%), 'Speelmogelijkheden op het plein' (35%), 'Hygiëne en netheid binnen de school' (23%), 'Uiterlijk van het gebouw' (23%) en 'Veiligheid op het plein' (18%).

Begeleiding en sfeer

Onze school wordt door relatief veel ouders gewaardeerd ten aanzien van 'Omgang leerkracht met de leerlingen' (97% van de ouders is hierover tevreden). Ook zijn relatief veel ouders tevreden over 'Sfeer in de klas' (88%). Relatief veel ouders zijn ontevreden ten aanzien van 'Aandacht voor pestgedrag' (21%) en 'Extra mogelijkheden goede leerlingen' (16%).

Kennis- en persoonlijke ontwikkeling

Onze school wordt door relatief veel ouders gewaardeerd ten aanzien van 'Aandacht voor creatieve vakken' (91% van de ouders is hierover tevreden). Ook zijn relatief veel ouders tevreden over 'Aandacht voor uitstapjes en excursies' (89%). Relatief veel ouders zijn ontevreden ten aanzien van 'Aandacht voor gymnastiek' (19%).

Schooltijden, regels, rust en orde

Onze school wordt door relatief veel ouders gewaardeerd ten aanzien van 'Huidige schooltijden' (94% van de ouders is hierover tevreden). Ook zijn relatief veel ouders tevreden over 'Duidelijkheid van de schoolregels' (87%) en 'Rust en orde op school' (87%). Relatief veel ouders zijn ontevreden ten aanzien van 'Overblijven tussen de middag' (17%).

Leerkracht en contact met de school

Onze school wordt door relatief veel ouders gewaardeerd ten aanzien van 'Inzet en motivatie leerkracht' (96% van de ouders is hierover tevreden). Ook zijn relatief veel ouders tevreden over 'Vakbekwaamheid leerkracht' (95%) en 'Mate waarin leerkracht naar ouders luistert' (91%). Relatief veel ouders zijn ontevreden ten aanzien van 'Informatievoorziening over de school' (25%).

Tevredenheidcijfers

De vragenlijst van de Ouderpeiling is ingedeeld in 15 rubrieken (aspecten van het onderwijs) met verschillende soorten vragen. 10 rubrieken betreffen tevredenheidsvragen, waarbij is nagegaan hoe tevreden ouders zijn over verschillende aspecten van de school. Dit wordt uitgedrukt in een tevredenheidscijfer per rubriek.

In de figuur hieronder staan deze cijfers voor de Karel Eykmanschool weergegeven, in onderscheid naar onder- en bovenbouw of locatie. Tevens zijn de cijfers van de vorige deelname opgenomen (indien van toepassing). Ter vergelijking zijn ook de cijfers opgenomen van de referentiegroep.

De rubrieken zijn geordend naar hoogte van het cijfer met de hoogste waardering op nummer 1.

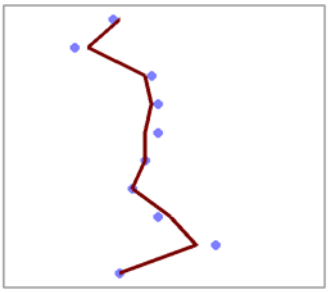
	Onze school				Referentiegroep
	Deze peiling	Bovenbouw	Onderbouw	Vorige peiling	Alle scholen
1. **De leerkracht**	8.3	8.2	8.3	8.0	8.1
2. **Kennisontwikkeling**	7.4	7.2	7.6	7.2	7.2
3. **Schoolregels, rust en orde**	7.4	7.4	7.4	7.6	7.1
4. **Sfeer**	7.4	7.0	7.6	7.3	7.3
5. **Begeleiding**	7.3	7.0	7.6	7.2	7.2
6. **Persoonlijke ontwikkeling**	7.2	7.1	7.2	7.2	7.1
7. **Schooltijden**	7.0	6.8	7.1	7.0	7.3
8. **Contact met de school**	6.8	6.9	6.8	6.8	7.1
9. **Schoolgebouw**	6.7	6.0	7.2	6.8	7.0
10. **Omgeving van de school**	6.1	6.0	6.2	6.3	6.3

Vergelijking met vorige peiling

Indien de school al eerder een Ouderpeiling heeft afgenomen wordt hieronder een grafische vergelijking gemaakt met de tevredenheidsscores van de vorige peiling en de huidige peiling.

Met de rode lijn worden de resultaten van de vorige peiling weergegeven. De blauwe punten geven de resultaten weer van de huidige peiling.

Karel Eykmanschool

Rubriek	vorig:	5 10	nu:	
Schoolgebouw	6.8		6.7	-0.1
Omgeving van de school	6.3		6.1	-0.2
Begeleiding	7.2		7.3	+0.1
Sfeer	7.3		7.4	+0.1
Kennisontwikkeling	7.2		7.4	+0.2
Persoonlijke ontwikkeling	7.2		7.2	-
Schooltijden	7.0		7.0	-
Schoolregels, rust en orde	7.6		7.4	-0.2
De leerkracht	8.0		8.3	+0.3
Contact met de school	6.8		6.8	-

In vergelijking met de vorige peiling wordt de school beter beoordeeld op de rubrieken:

- De leerkracht +0.3
- Kennisontwikkeling +0.2
- Begeleiding +0.1
- Sfeer +0.1

Minder goed beoordeeld worden de rubrieken:

- Omgeving van de school -0.2
- Schoolregels, rust en orde -0.2
- Schoolgebouw -0.1

De rubrieken 'Persoonlijke ontwikkeling', 'Schooltijden' en 'Contact met de school' worden hetzelfde beoordeeld als bij de vorige peiling.

Conclusie

Top 10 tevredenheid en ontevredenheid

In onderstaande figuur wordt een overzicht gegeven van de hoogste tevredenheid- en ontevredenheidspercentages van Karel Eykmanschool. Ter vergelijking worden ook de resultaten van de referentiegroep vermeld.
In de tabellen wordt alleen de 'top10' weergegeven.

- In de **groene top 10** wordt een overzicht gegeven van de onderwerpen die door veel ouders / verzorgers positief gewaardeerd worden, met de percentages tevreden respondenten.

- In de **rode top 10** staan de onderwerpen waarover relatief veel ouders ontevreden waren, met de bijbehorende percentages.

'Top 10' Tevredenheid

Pluspunten	Karel Eykmanschool	Alle scholen
1. Omgang leerkracht met de leerlingen	97%	93%
2. Inzet en motivatie leerkracht	96%	92%
3. Vakbekwaamheid leerkracht	95%	91%
4. Huidige schooltijden	94%	88%
5. Aandacht voor creatieve vakken	91%	81%
6. Mate waarin leerkracht naar ouders luistert	91%	91%
7. Aandacht voor uitstapjes en excursies	89%	84%
8. Sfeer in de klas	88%	89%
9. Duidelijkheid van de schoolregels	87%	88%
10. Rust en orde op school	87%	85%

'Top 10' Ontevredenheid

Verbeterpunten	Karel Eykmanschool	Alle scholen
1. Veiligheid op weg naar school	45%	40%
2. Speelmogelijkheden op het plein	35%	27%
3. Informatievoorziening over de school	25%	14%
4. Hygiëne en netheid binnen de school	23%	27%
5. Uiterlijk van het gebouw	23%	12%
6. Aandacht voor pestgedrag	21%	18%
7. Aandacht voor gymnastiek	19%	7%
8. Veiligheid op het plein	18%	18%
9. Overblijven tussen de middag	17%	14%
10. Extra mogelijkheden goede leerlingen	16%	11%

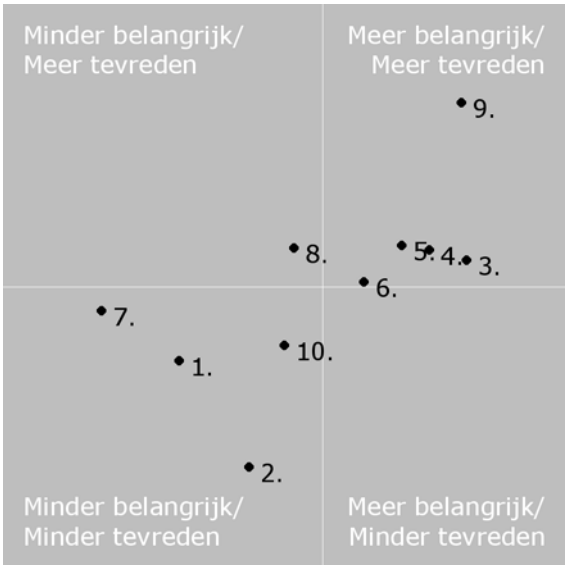
Satisfactie en Prioriteiten

Als ouders en verzorgers over belangrijke onderwerpen meer tevreden zijn dan gemiddeld dan kan de school zich op die onderwerpen profileren. Als zij echter over belangrijke onderwerpen niet tevreden zijn dan is die rubriek een aandachtspunt voor het kwaliteitsbeleid van de school.

In het diagram hieronder worden de belang- en tevredenheidsscores per rubriek in combinatie met elkaar grafisch weergegeven.
De verticale lijn representeert de gemiddelde belangscore van de school en geeft aan welke rubrieken de ouders en verzorgers het belangrijkste vinden.
De horizontale lijn staat voor de gemiddelde tevredenheidsscore van de school en geeft weer hoe tevreden men gemiddeld is over de aspecten van de school en het onderwijs.

Als de respondenten van de Karel Eykmanschool over een aspect relatief meer tevreden zijn en er tevens een relatief hoog belang aan hechten staan deze in het assenstelsel in het kwadrant rechtsboven.
Als zij echter een relatief hoog belang hechten aan een aspect van de school maar niet zo tevreden zijn staat dat aspect in het kwadrant rechtsonder.

Satisfactie en Prioriteiten Matrix



De nummers bij de punten verwijzen naar onderstaande rubrieken:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisontwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school

De school scoort op de volgende rubrieken ‘Meer belangrijk / Meer tevreden’:

9: De leerkracht
3: Begeleiding
4: Sfeer
5: Kennisontwikkeling
6: Persoonlijke ontwikkeling

De school scoort op de volgende rubrieken ‘Meer belangrijk / Minder tevreden’:

Er zijn geen rubrieken die ´Meer belangrijk / Minder tevreden’ scoren.

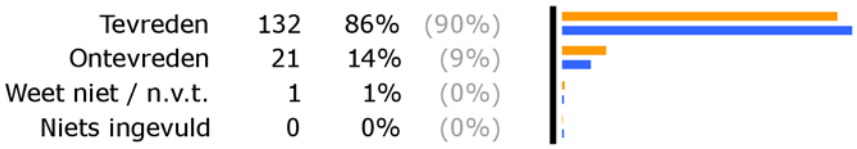
Resultaten

Op de volgende pagina's vindt u de legenda en de resultaten van de enquête weergegeven per vraag en rubriek. Op pagina 6 staat de uitleg van de gebruikte termen en begrippen.

Per vraag worden de resultaten in twee vormen weergegeven:

1. Percentages

3. Sfeer en inrichting schoolgebouw



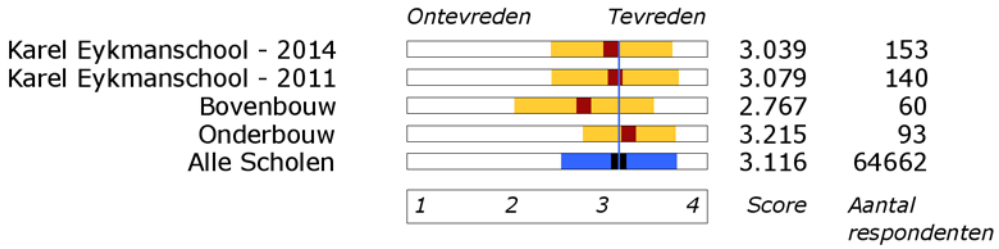
Tevreden	132	86%	(90%)
Ontevreden	21	14%	(9%)
Weet niet / n.v.t.	1	1%	(0%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)

In bovenstaand voorbeeld leest u van links naar rechts achtereenvolgens:

- Het vraagnummer.
- Het onderwerp.
- De antwoordmogelijkheden (onder elkaar). De antwoorden op 'erg ontevreden' en 'ontevreden' respectievelijk 'tevreden' en 'erg tevreden' in de vragenlijst zijn hier bij elkaar opgeteld.
- Achter 'Niets ingevuld' staat het aantal personen dat de vraag niet beantwoord heeft.
- Per antwoordmogelijkheid het aantal verkregen antwoorden bij 'Karel Eykmanschool'.
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij 'Karel Eykmanschool' (198 ouders ondervraagd).
- Per antwoordmogelijkheid het percentage verkregen antwoorden bij 'Alle scholen' (78668 ouders ondervraagd).
- Grafische weergave van het aantal antwoorden met behulp van een staafdiagram.
- De oranje balken verwijzen naar 'Karel Eykmanschool'.
- De blauwe balken verwijzen naar 'Alle scholen'.

2. Scores

3. Sfeer en inrichting schoolgebouw



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.039	153
Karel Eykmanschool - 2011	3.079	140
Bovenbouw	2.767	60
Onderbouw	3.215	93
Alle Scholen	3.116	64662

Vergelijking van gemiddelde scores:

- Bij de vergelijking van gemiddelden op de volgende pagina's wordt de gemiddelde waarde van de antwoorden op een vraag weergegeven op een schaal van 1 tot en met 4.
- De waarde van de referentiegroep Alle scholen wordt extra aangegeven door een verticale lijn.
- De gemiddelde waardes worden weergegeven met behulp van een donker blokje. De spreiding (uitgedrukt in standaarddeviaties) wordt weergegeven met een lichtere kleur links en rechts van het donkere blokje.

Er geldt: hoe meer de antwoorden van de respondenten op een vraag van elkaar verschillen, des te groter de spreiding (de balk wordt langer). Als alle respondenten hetzelfde antwoord kiezen (d.w.z. men is het helemaal met elkaar eens) dan is de spreiding 0 en wordt er geen horizontale balk afgedrukt. In de rechtermarge staan de gemiddelde waarde en het aantal respondenten voor die vraag.

Rubriek 0 Algemeen

1. Ik vul deze lijst in voor mijn kind in groep...

Niets Ingevuld	0	0%	(3%)
groep 1	34	17%	(12%)
groep 2	37	19%	(11%)
groep 3	26	13%	(11%)
groep 4	23	12%	(11%)
groep 5	28	14%	(12%)
groep 6	18	9%	(13%)
groep 7	22	11%	(14%)
groep 8	10	5%	(13%)



2. Is het kind waarvoor u deze lijst invult een jongen of een meisje?

Niets Ingevuld	0	0%	(5%)
jongen	102	52%	(47%)
meisje	96	48%	(47%)



Rubriek 1: Het schoolgebouw

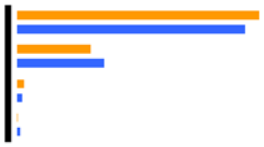
3. Sfeer en inrichting schoolgebouw

Tevreden	132	86%	(90%)
Ontevreden	21	14%	(9%)
Weet niet / n.v.t.	1	1%	(0%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



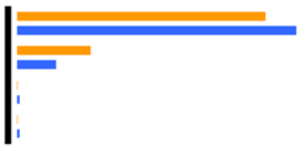
4. Hygiëne en netheid binnen de school

Tevreden	116	75%	(71%)
Ontevreden	35	23%	(27%)
Weet niet / n.v.t.	3	2%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



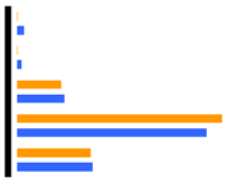
5. Uiterlijk van het gebouw

Tevreden	119	77%	(87%)
Ontevreden	35	23%	(12%)
Weet niet / n.v.t.	0	0%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



6 . Hoe belangrijk vindt u het schoolgebouw voor een goede school? Belang schoolgebouw

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(1%)
Beetje Belangrijk	21	14%	(15%)
Belangrijk	98	64%	(59%)
Erg Belangrijk	35	23%	(23%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

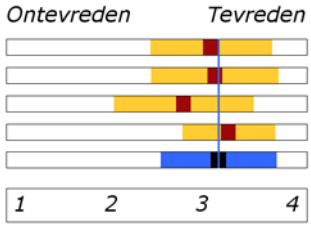
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

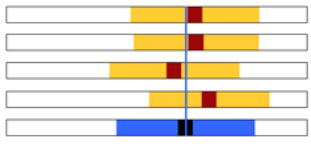
Rubriek 1: Het schoolgebouw

3. Sfeer en inrichting schoolgebouw



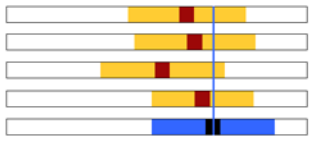
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.039	153
Karel Eykmanschool - 2011	3.079	140
Bovenbouw	2.767	60
Onderbouw	3.215	93
Alle Scholen	3.116	64662

4. Hygiëne en netheid binnen de school



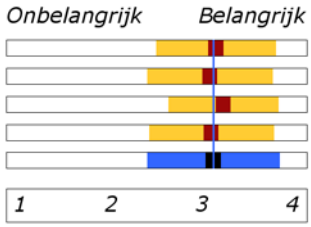
Karel Eykmanschool - 2014	2.881	151
Karel Eykmanschool - 2011	2.892	139
Bovenbouw	2.672	61
Onderbouw	3.022	90
Alle Scholen	2.787	63853

5. Uiterlijk van het gebouw



Karel Eykmanschool - 2014	2.799	154
Karel Eykmanschool - 2011	2.879	140
Bovenbouw	2.557	61
Onderbouw	2.957	93
Alle Scholen	3.062	64428

6. Hoe belangrijk vindt u het schoolgebouw voor een goede school? Belang schoolgebouw

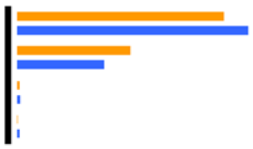


	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.091	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.029	140
Bovenbouw	3.164	61
Onderbouw	3.043	93
Alle Scholen	3.063	63912

Rubriek 2: Omgeving van de school

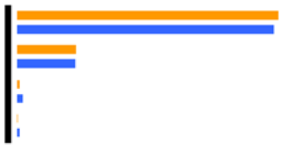
7. Speelmogelijkheden op het plein

Tevreden	99	64%	(72%)
Ontevreden	54	35%	(27%)
Weet niet / n.v.t.	1	1%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



8. Veiligheid op het plein

Tevreden	125	81%	(80%)
Ontevreden	28	18%	(18%)
Weet niet / n.v.t.	1	1%	(2%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



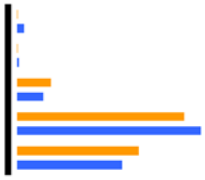
9. Veiligheid op weg naar school

Tevreden	83	54%	(59%)
Ontevreden	69	45%	(40%)
Weet niet / n.v.t.	2	1%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



10. Hoe belangrijk vindt u de schoolomgeving voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	16	10%	(8%)
Belangrijk	80	52%	(57%)
Erg Belangrijk	58	38%	(32%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

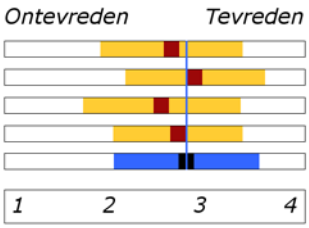
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

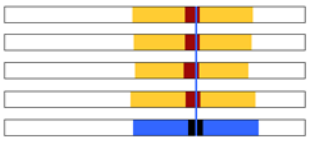
Rubriek 2: Omgeving van de school

7. Speelmogelijkheden op het plein



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	2.667	153
Karel Eykmanschool - 2011	2.899	139
Bovenbouw	2.567	60
Onderbouw	2.731	93
Alle Scholen	2.814	64429

8. Veiligheid op het plein



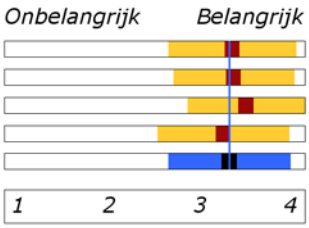
Karel Eykmanschool - 2014	2.876	153
Karel Eykmanschool - 2011	2.877	138
Bovenbouw	2.867	60
Onderbouw	2.882	93
Alle Scholen	2.909	63818

9. Veiligheid op weg naar school



Karel Eykmanschool - 2014	2.539	152
Karel Eykmanschool - 2011	2.571	140
Bovenbouw	2.525	61
Onderbouw	2.550	91
Alle Scholen	2.572	64043

10. Hoe belangrijk vindt u de schoolomgeving voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.273	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.286	140
Bovenbouw	3.410	61
Onderbouw	3.183	93
Alle Scholen	3.244	63877

Rubriek 3: Begeleiding

11. Begeleiding leerlingen met problemen

Tevreden	70	45%	(53%)
Ontevreden	19	12%	(15%)
Weet niet / n.v.t.	65	42%	(31%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



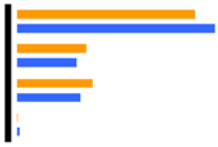
12. Extra mogelijkheden goede leerlingen

Tevreden	73	47%	(52%)
Ontevreden	24	16%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	57	37%	(37%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



13. Aandacht voor pestgedrag

Tevreden	85	55%	(62%)
Ontevreden	33	21%	(18%)
Weet niet / n.v.t.	36	23%	(20%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



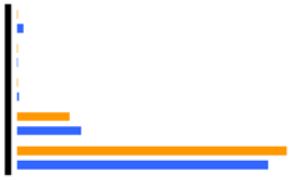
14. Omgang leerkracht met de leerlingen

Tevreden	192	97%	(93%)
Ontevreden	5	3%	(6%)
Weet niet / n.v.t.	1	1%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



15. Hoe belangrijk vindt u de begeleiding voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	0	0%	(0%)
Belangrijk	25	16%	(20%)
Erg Belangrijk	129	84%	(78%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

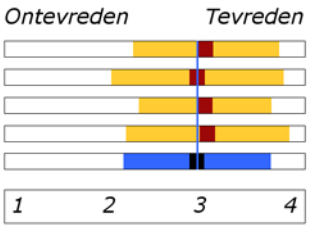
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

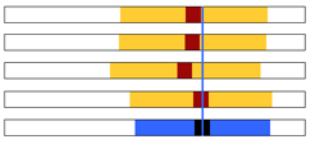
Rubriek 3: Begeleiding

11. Begeleiding leerlingen met problemen



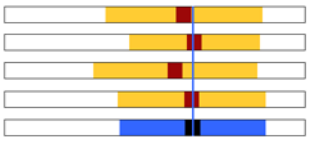
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.011	89
Karel Eykmanschool - 2011	2.923	91
Bovenbouw	3.000	51
Onderbouw	3.026	38
Alle Scholen	2.921	44152

12. Extra mogelijkheden goede leerlingen



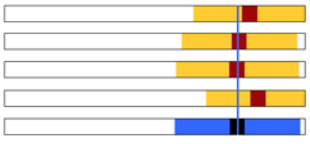
Karel Eykmanschool - 2014	2.887	97
Karel Eykmanschool - 2011	2.875	80
Bovenbouw	2.800	45
Onderbouw	2.962	52
Alle Scholen	2.974	40625

13. Aandacht voor pestgedrag



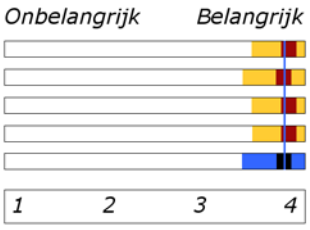
Karel Eykmanschool - 2014	2.788	118
Karel Eykmanschool - 2011	2.894	104
Bovenbouw	2.702	57
Onderbouw	2.869	61
Alle Scholen	2.877	52105

14. Omgang leerkracht met de leerlingen



Karel Eykmanschool - 2014	3.447	197
Karel Eykmanschool - 2011	3.343	178
Bovenbouw	3.321	78
Onderbouw	3.529	119
Alle Scholen	3.323	77470

15. Hoe belangrijk vindt u de begeleiding voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.838	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.786	140
Bovenbouw	3.836	61
Onderbouw	3.839	93
Alle Scholen	3.790	64098

Rubriek 4: Sfeer

16. Sfeer in de klas

Tevreden	175	88%	(89%)
Ontevreden	20	10%	(9%)
Weet niet / n.v.t.	3	2%	(2%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



17. Rust en orde in de klas

Tevreden	166	84%	(82%)
Ontevreden	21	11%	(13%)
Weet niet / n.v.t.	11	6%	(5%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



18. Omgang van de kinderen onderling

Tevreden	161	81%	(84%)
Ontevreden	30	15%	(13%)
Weet niet / n.v.t.	7	4%	(2%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



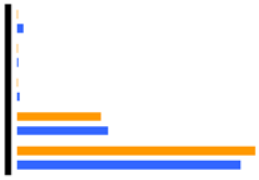
19. Aandacht voor normen en waarden

Tevreden	130	84%	(87%)
Ontevreden	11	7%	(8%)
Weet niet / n.v.t.	13	8%	(4%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



20. Hoe belangrijk vindt u de sfeer voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	0	0%	(1%)
Belangrijk	40	26%	(28%)
Erg Belangrijk	114	74%	(69%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

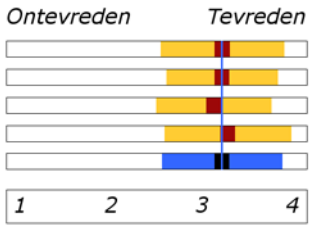
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

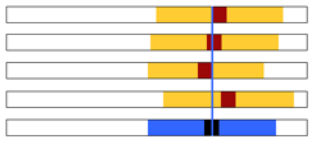
Rubriek 4: Sfeer

16. Sfeer in de klas



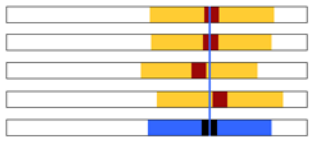
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.154	195
Karel Eykmanschool - 2011	3.151	179
Bovenbouw	3.067	75
Onderbouw	3.208	120
Alle Scholen	3.149	76434

17. Rust en orde in de klas



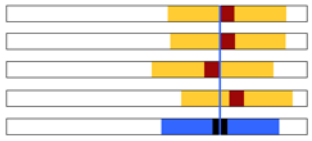
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.123	187
Karel Eykmanschool - 2011	3.075	173
Bovenbouw	2.987	75
Onderbouw	3.214	112
Alle Scholen	3.048	74539

18. Omgang van de kinderen onderling



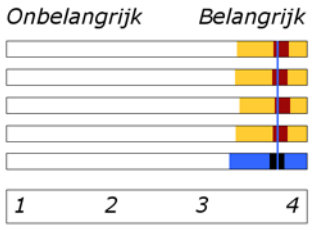
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.047	191
Karel Eykmanschool - 2011	3.040	176
Bovenbouw	2.921	76
Onderbouw	3.130	115
Alle Scholen	3.027	76347

19. Aandacht voor normen en waarden



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.199	141
Karel Eykmanschool - 2011	3.209	134
Bovenbouw	3.053	57
Onderbouw	3.298	84
Alle Scholen	3.130	61937

20. Hoe belangrijk vindt u de sfeer voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.740	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.729	140
Bovenbouw	3.754	61
Onderbouw	3.731	93
Alle Scholen	3.700	64008

Rubriek 5: Kennisontwikkeling

21. Aandacht voor rekenen

Tevreden	165	83%	(84%)
Ontevreden	6	3%	(6%)
Weet niet / n.v.t.	27	14%	(9%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



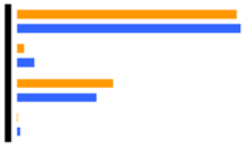
22. Aandacht voor taal

Tevreden	169	85%	(86%)
Ontevreden	5	3%	(6%)
Weet niet / n.v.t.	24	12%	(7%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



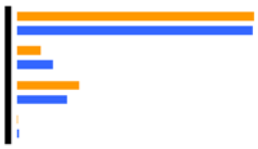
23. Aandacht voor wereldoriëntatie

Tevreden	135	68%	(69%)
Ontevreden	4	2%	(5%)
Weet niet / n.v.t.	59	30%	(25%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



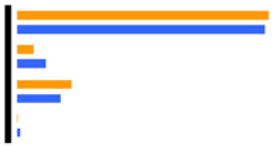
24. Aandacht voor werken met de computer

Tevreden	146	74%	(73%)
Ontevreden	14	7%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	38	19%	(15%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



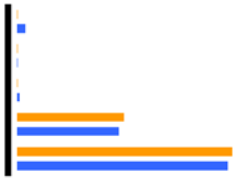
25. Aandacht voor goede prestaties

Tevreden	155	78%	(77%)
Ontevreden	10	5%	(9%)
Weet niet / n.v.t.	33	17%	(13%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



26. Hoe belangrijk vindt u de kennisontwikkeling voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	0	0%	(1%)
Belangrijk	51	33%	(32%)
Erg Belangrijk	103	67%	(65%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

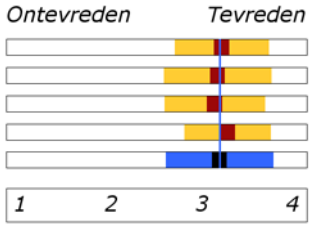
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

Rubriek 5: Kennisontwikkeling

21. Aandacht voor rekenen



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.146	171
Karel Eykmanschool - 2011	3.107	159
Bovenbouw	3.077	78
Onderbouw	3.204	93
Alle Scholen	3.125	70943

22. Aandacht voor taal

Karel Eykmanschool - 2014	3.195	174
Karel Eykmanschool - 2011	3.049	163
Bovenbouw	3.090	78
Onderbouw	3.281	96
Alle Scholen	3.144	72546

23. Aandacht voor wereldoriëntatie

Karel Eykmanschool - 2014	3.158	139
Karel Eykmanschool - 2011	3.096	114
Bovenbouw	3.120	75
Onderbouw	3.203	64
Alle Scholen	3.078	58736

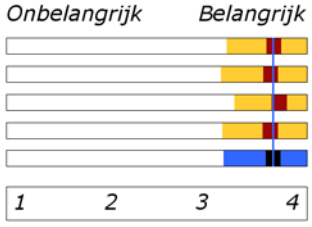
24. Aandacht voor werken met de computer

Karel Eykmanschool - 2014	3.087	160
Karel Eykmanschool - 2011	3.022	135
Bovenbouw	3.040	75
Onderbouw	3.129	85
Alle Scholen	3.000	66186

25. Aandacht voor goede prestaties

Karel Eykmanschool - 2014	3.085	165
Karel Eykmanschool - 2011	3.014	147
Bovenbouw	3.014	73
Onderbouw	3.141	92
Alle Scholen	3.044	67515

26. Hoe belangrijk vindt u de kennisontwikkeling voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.669	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.636	140
Bovenbouw	3.721	61
Onderbouw	3.634	93
Alle Scholen	3.661	63735

Rubriek 6: Persoonlijke ontwikkeling

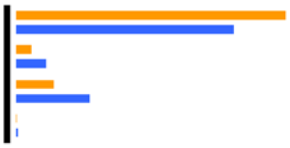
27. Aandacht voor creatieve vakken

Tevreden	180	91%	(81%)
Ontevreden	5	3%	(12%)
Weet niet / n.v.t.	13	7%	(6%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



28. Aandacht voor godsdienst/ levensbeschouwing

Tevreden	166	84%	(68%)
Ontevreden	9	5%	(9%)
Weet niet / n.v.t.	23	12%	(23%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



29. Aandacht voor gymnastiek

Tevreden	156	79%	(90%)
Ontevreden	38	19%	(7%)
Weet niet / n.v.t.	4	2%	(3%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



30. Aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling

Tevreden	159	80%	(79%)
Ontevreden	22	11%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	17	9%	(9%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



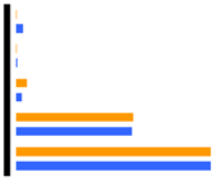
31. Aandacht voor uitstapjes en excursies

Tevreden	177	89%	(84%)
Ontevreden	9	5%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	12	6%	(4%)
Niets ingevuld	0	0%	(0%)



32. Hoe belangrijk vindt u persoonlijke ontwikkeling voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	5	3%	(2%)
Belangrijk	56	36%	(36%)
Erg Belangrijk	93	60%	(60%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

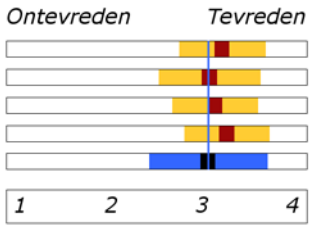
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

Rubriek 6: Persoonlijke ontwikkeling

27. Aandacht voor creatieve vakken



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.151	185
Karel Eykmanschool - 2011	3.024	164
Bovenbouw	3.081	74
Onderbouw	3.198	111
Alle Scholen	3.011	73193

28. Aandacht voor godsdienst/ levensbeschouwing

Karel Eykmanschool - 2014	3.040	175
Karel Eykmanschool - 2011	3.072	153
Bovenbouw	3.000	73
Onderbouw	3.069	102
Alle Scholen	2.971	60190

29. Aandacht voor gymnastiek

Karel Eykmanschool - 2014	2.881	194
Karel Eykmanschool - 2011	3.073	177
Bovenbouw	3.039	77
Onderbouw	2.778	117
Alle Scholen	3.090	76068

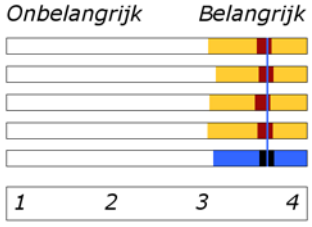
30. Aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling

Karel Eykmanschool - 2014	3.050	181
Karel Eykmanschool - 2011	3.044	159
Bovenbouw	2.958	72
Onderbouw	3.110	109
Alle Scholen	3.023	71095

31. Aandacht voor uitstapjes en excursies

Karel Eykmanschool - 2014	3.199	186
Karel Eykmanschool - 2011	3.117	171
Bovenbouw	3.151	73
Onderbouw	3.230	113
Alle Scholen	3.056	74858

32. Hoe belangrijk vindt u persoonlijke ontwikkeling voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.571	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.593	140
Bovenbouw	3.557	61
Onderbouw	3.581	93
Alle Scholen	3.598	63928

Rubriek 7: Schooltijden

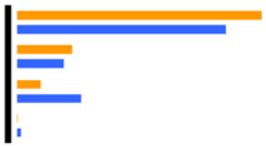
33. Huidige schooltijden

Tevreden	145	94%	(88%)
Ontevreden	9	6%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	0	0%	(0%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



34. Overblijven tussen de middag

Tevreden	117	76%	(65%)
Ontevreden	26	17%	(14%)
Weet niet / n.v.t.	11	7%	(20%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



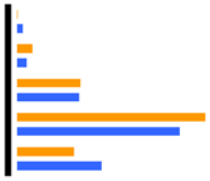
35. Opvang na schooltijd

Tevreden	52	34%	(31%)
Ontevreden	9	6%	(5%)
Weet niet / n.v.t.	93	60%	(64%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



36. Hoe belangrijk vindt u schooltijden voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	7	5%	(3%)
Beetje Belangrijk	30	19%	(19%)
Belangrijk	90	58%	(50%)
Erg Belangrijk	27	18%	(26%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

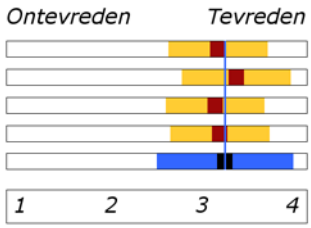
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

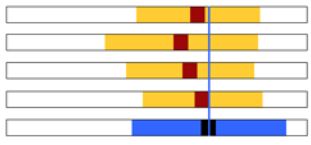
Rubriek 7: Schooltijden

33. Huidige schooltijden



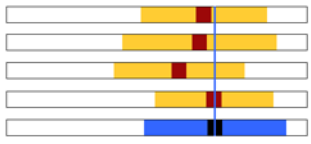
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.110	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.293	140
Bovenbouw	3.082	61
Onderbouw	3.129	93
Alle Scholen	3.179	64271

34. Overblijven tussen de middag



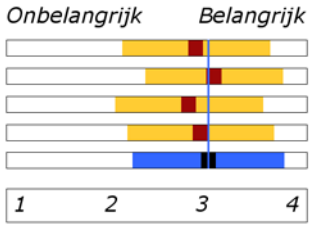
Karel Eykmanschool - 2014	2.909	143
Karel Eykmanschool - 2011	2.742	124
Bovenbouw	2.830	53
Onderbouw	2.956	90
Alle Scholen	3.017	51495

35. Opvang na schooltijd



Karel Eykmanschool - 2014	2.967	61
Karel Eykmanschool - 2011	2.926	54
Bovenbouw	2.722	18
Onderbouw	3.070	43
Alle Scholen	3.080	23057

36. Hoe belangrijk vindt u schooltijden voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	2.890	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.071	140
Bovenbouw	2.820	61
Onderbouw	2.936	93
Alle Scholen	3.015	64028

Rubriek 8: Schoolregels, rust en orde

37. Opvang bij afwezigheid van de leerkracht

Tevreden	130	84%	(76%)
Ontevreden	12	8%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	12	8%	(13%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



38. Duidelijkheid van de schoolregels

Tevreden	134	87%	(88%)
Ontevreden	14	9%	(8%)
Weet niet / n.v.t.	6	4%	(3%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



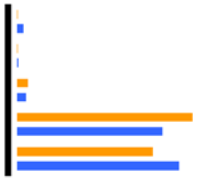
39. Rust en orde op school

Tevreden	134	87%	(85%)
Ontevreden	13	8%	(11%)
Weet niet / n.v.t.	7	5%	(3%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



40. Hoe belangrijk vindt u schoolregels, rust en orde voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	5	3%	(3%)
Belangrijk	84	55%	(45%)
Erg Belangrijk	65	42%	(50%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

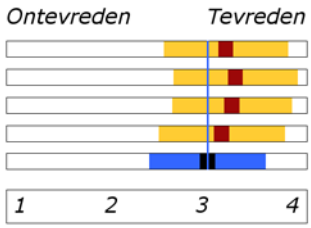
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

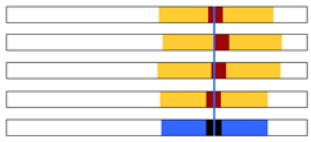
Rubriek 8: Schoolregels, rust en orde

37. Opvang bij afwezigheid van de leerkracht



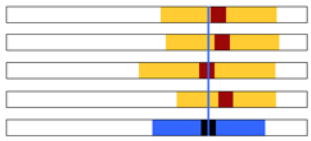
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.190	142
Karel Eykmanschool - 2011	3.285	123
Bovenbouw	3.250	60
Onderbouw	3.146	82
Alle Scholen	3.005	56554

38. Duidelijkheid van de schoolregels



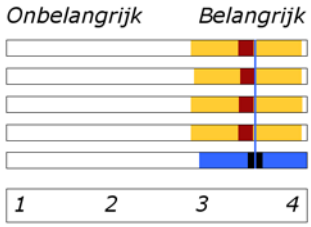
Karel Eykmanschool - 2014	3.088	148
Karel Eykmanschool - 2011	3.148	135
Bovenbouw	3.119	59
Onderbouw	3.067	89
Alle Scholen	3.072	63072

39. Rust en orde op school



Karel Eykmanschool - 2014	3.116	147
Karel Eykmanschool - 2011	3.152	138
Bovenbouw	3.000	57
Onderbouw	3.189	90
Alle Scholen	3.016	62945

40. Hoe belangrijk vindt u schoolregels, rust en orde voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.390	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.407	140
Bovenbouw	3.393	61
Onderbouw	3.387	93
Alle Scholen	3.482	64070

Rubriek 9: De leerkracht

41. Mate waarin leerkracht naar ouders luistert

Tevreden	180	91%	(91%)
Ontevreden	15	8%	(6%)
Weet niet / n.v.t.	3	2%	(2%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



42. Vakbekwaamheid leerkracht

Tevreden	188	95%	(91%)
Ontevreden	5	3%	(4%)
Weet niet / n.v.t.	5	3%	(3%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



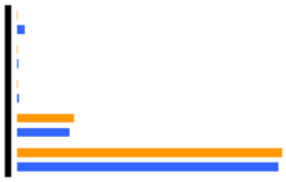
43. Inzet en motivatie leerkracht

Tevreden	190	96%	(92%)
Ontevreden	5	3%	(5%)
Weet niet / n.v.t.	3	2%	(2%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



44. Hoe belangrijk vindt u de leerkracht voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	0	0%	(0%)
Belangrijk	27	18%	(16%)
Erg Belangrijk	127	82%	(81%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

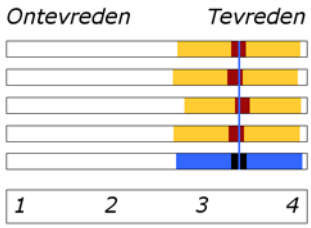
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

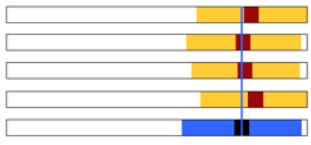
Rubriek 9: De leerkracht

41. Mate waarin leerkracht naar ouders luistert



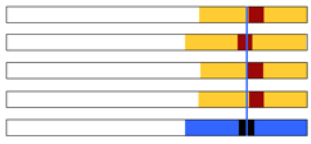
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.318	195
Karel Eykmanschool - 2011	3.283	177
Bovenbouw	3.355	76
Onderbouw	3.294	119
Alle Scholen	3.321	76650

42. Vakbekwaamheid leerkracht



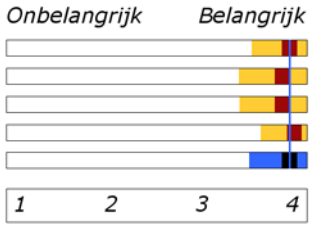
Karel Eykmanschool - 2014	3.446	193
Karel Eykmanschool - 2011	3.362	174
Bovenbouw	3.382	76
Onderbouw	3.487	117
Alle Scholen	3.347	75334

43. Inzet en motivatie leerkracht



Karel Eykmanschool - 2014	3.492	195
Karel Eykmanschool - 2011	3.381	176
Bovenbouw	3.487	76
Onderbouw	3.496	119
Alle Scholen	3.396	76377

44. Hoe belangrijk vindt u de leerkracht voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.825	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.750	140
Bovenbouw	3.754	61
Onderbouw	3.871	93
Alle Scholen	3.823	63808

Rubriek 10: Contact met school

45. Functioneren medezeggenschapsraad

Tevreden	90	58%	(52%)
Ontevreden	5	3%	(5%)
Weet niet / n.v.t.	59	38%	(41%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



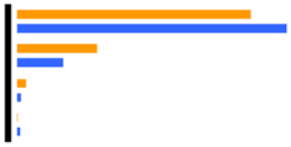
46. Informatievoorziening over het kind

Tevreden	166	84%	(84%)
Ontevreden	29	15%	(14%)
Weet niet / n.v.t.	3	2%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



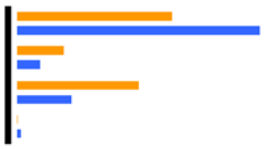
47. Informatievoorziening over de school

Tevreden	112	73%	(84%)
Ontevreden	38	25%	(14%)
Weet niet / n.v.t.	4	3%	(1%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



48. Gelegenheid om met de directie te praten

Tevreden	74	48%	(75%)
Ontevreden	22	14%	(7%)
Weet niet / n.v.t.	58	38%	(17%)
Niets ingevuld	0	0%	(1%)



49. Hoe belangrijk vindt u het contact met de school voor een goede school?

Niets Ingevuld	0	0%	(3%)
Niet Belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje Belangrijk	9	6%	(3%)
Belangrijk	80	52%	(43%)
Erg Belangrijk	65	42%	(51%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

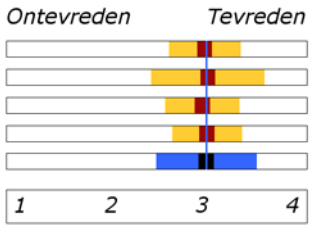
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

Rubriek 10: Contact met school

45. Functioneren medezeggenschapsraad



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	2.979	95
Karel Eykmanschool - 2011	3.009	111
Bovenbouw	2.954	44
Onderbouw	3.000	51
Alle Scholen	2.994	37293

46. Informatievoorziening over het kind

Karel Eykmanschool - 2014	3.010	195
Karel Eykmanschool - 2011	2.898	177
Bovenbouw	3.026	78
Onderbouw	3.000	117
Alle Scholen	3.029	77202

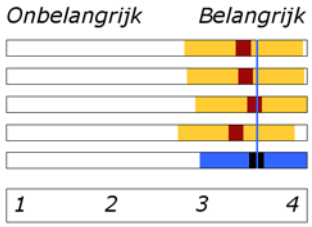
47. Informatievoorziening over de school

Karel Eykmanschool - 2014	2.880	150
Karel Eykmanschool - 2011	2.942	139
Bovenbouw	2.881	59
Onderbouw	2.879	91
Alle Scholen	3.018	63973

48. Gelegenheid om met de directie te praten

Karel Eykmanschool - 2014	2.833	96
Karel Eykmanschool - 2011	2.942	103
Bovenbouw	2.909	44
Onderbouw	2.769	52
Alle Scholen	3.139	53768

49. Hoe belangrijk vindt u het contact met school voor een goede school?



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	3.364	154
Karel Eykmanschool - 2011	3.386	140
Bovenbouw	3.475	61
Onderbouw	3.290	93
Alle Scholen	3.496	63470

Rubriek 11: Betrokkenheid

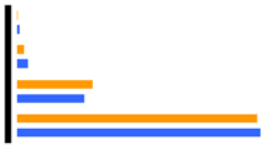
50. Actief als hulpouder/commissie

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	50	32%	(34%)
Soms	74	48%	(42%)
Vaak	30	19%	(23%)



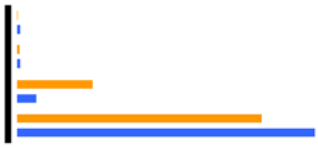
51. Bezoek ouderavond

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	3	2%	(3%)
Soms	36	23%	(21%)
Vaak	115	75%	(76%)



52. Lezen van informatiebulletins

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	1	1%	(1%)
Soms	36	23%	(6%)
Vaak	117	76%	(93%)



53. Hulp aan kind met huiswerk

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	32	16%	(8%)
Soms	73	37%	(32%)
Vaak	93	47%	(59%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

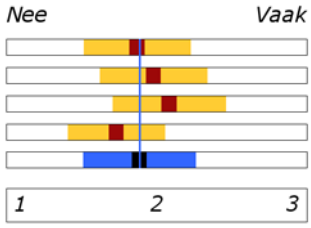
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

Rubriek 11: Betrokkenheid

50. Actief als hulpouder/commissie



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.870	154
Karel Eykmanschool - 2011	1.979	140
Bovenbouw	2.082	61
Onderbouw	1.731	93
Alle Scholen	1.885	64792

51. Bezoek ouderavond



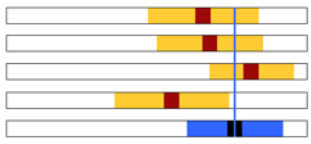
Karel Eykmanschool - 2014	2.727	154
Karel Eykmanschool - 2011	2.714	140
Bovenbouw	2.754	61
Onderbouw	2.710	93
Alle Scholen	2.729	64803

52. Lezen van informatiebulletins



Karel Eykmanschool - 2014	2.753	154
Karel Eykmanschool - 2011	2.814	140
Bovenbouw	2.803	61
Onderbouw	2.720	93
Alle Scholen	2.928	64713

53. Hulp aan kind met huiswerk



Karel Eykmanschool - 2014	2.308	198
Karel Eykmanschool - 2011	2.352	182
Bovenbouw	2.628	78
Onderbouw	2.100	120
Alle Scholen	2.519	77523

Rubriek 12: Imago

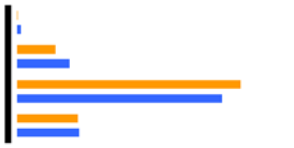
54. Imago van de school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	3	2%	(9%)
Ja	131	85%	(70%)
Weet niet	20	13%	(21%)



55. Duidelijkheid aanbod school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	18	12%	(16%)
Ja	107	69%	(64%)
Weet niet	29	19%	(19%)



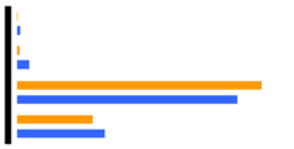
56. Aantrekkelijkheid schrift. Info.

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	18	12%	(11%)
Ja	104	68%	(71%)
Weet niet	32	21%	(17%)



57. Enthousiasme leerkrachten

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	1	1%	(4%)
Ja	117	76%	(68%)
Weet niet	36	23%	(27%)



58. Enthousiasme ouders

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	12	8%	(14%)
Ja	121	79%	(63%)
Weet niet	21	14%	(21%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

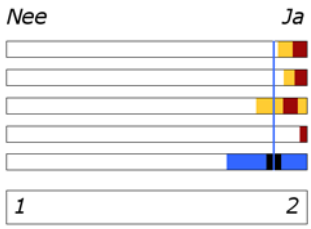
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

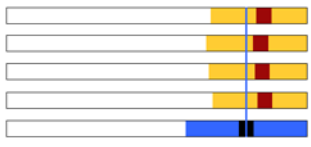
Rubriek 12: Imago

54. Imago van de school



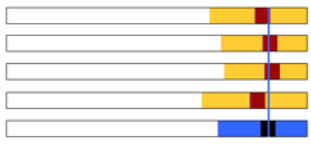
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.978	134
Karel Eykmanschool - 2011	1.984	125
Bovenbouw	1.944	54
Onderbouw	2.000	80
Alle Scholen	1.889	51171

55. Duidelijkheid aanbod school



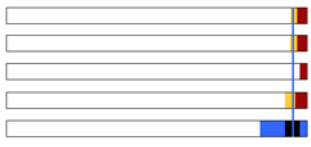
Karel Eykmanschool - 2014	1.856	125
Karel Eykmanschool - 2011	1.845	123
Bovenbouw	1.851	47
Onderbouw	1.859	78
Alle Scholen	1.798	52070

56. Aantrekkelijkheid schrift. Info.



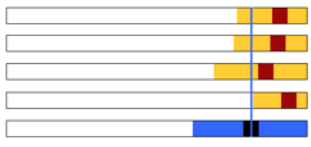
Karel Eykmanschool - 2014	1.853	122
Karel Eykmanschool - 2011	1.877	122
Bovenbouw	1.884	43
Onderbouw	1.835	79
Alle Scholen	1.870	53326

57. Enthousiasme leerkrachten



Karel Eykmanschool - 2014	1.992	118
Karel Eykmanschool - 2011	1.991	113
Bovenbouw	2.000	48
Onderbouw	1.986	70
Alle Scholen	1.951	46945

58. Enthousiasme ouders



Karel Eykmanschool - 2014	1.910	133
Karel Eykmanschool - 2011	1.903	114
Bovenbouw	1.863	51
Onderbouw	1.939	82
Alle Scholen	1.814	50678

Rubriek 13: Schoolkeuze

59. Belang dichtbijheid van school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	59	38%	(35%)
Ja	91	59%	(60%)
Weet niet	4	3%	(4%)



60. Belang richting van school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	65	42%	(41%)
Ja	79	51%	(51%)
Weet niet	10	6%	(7%)



61. Belang type ouders / kinderen

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Nee	60	39%	(42%)
Ja	75	49%	(42%)
Weet niet	19	12%	(14%)



62. Belang resultaten van school

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Nee	14	9%	(14%)
Ja	124	81%	(67%)
Weet niet	16	10%	(18%)



63. Belang zorg en aandacht

Niets Ingevuld	0	0%	(2%)
Nee	10	6%	(11%)
Ja	127	82%	(77%)
Weet niet	17	11%	(11%)



64. Aanraden van school aan ander

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	8	5%	(8%)
Ja	129	84%	(76%)
Weet niet	17	11%	(15%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

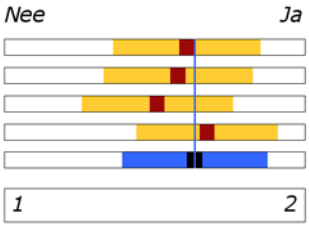
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

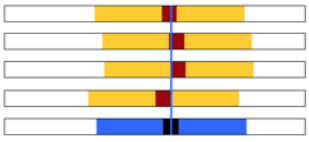
Rubriek 13: Schoolkeuze

59. Belang dichtbijheid van school



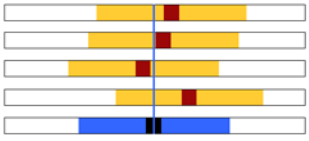
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.607	150
Karel Eykmanschool - 2011	1.578	135
Bovenbouw	1.508	61
Onderbouw	1.674	89
Alle Scholen	1.633	61546

60. Belang richting van school



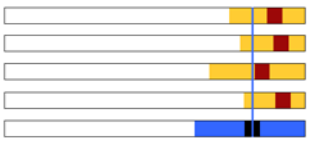
Karel Eykmanschool - 2014	1.549	144
Karel Eykmanschool - 2011	1.573	136
Bovenbouw	1.579	57
Onderbouw	1.529	87
Alle Scholen	1.554	59787

61. Belang type ouders / kinderen



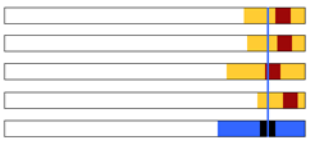
Karel Eykmanschool - 2014	1.556	135
Karel Eykmanschool - 2011	1.528	123
Bovenbouw	1.462	52
Onderbouw	1.615	83
Alle Scholen	1.497	54831

62. Belang resultaten van school



Karel Eykmanschool - 2014	1.899	138
Karel Eykmanschool - 2011	1.920	125
Bovenbouw	1.857	56
Onderbouw	1.927	82
Alle Scholen	1.824	52531

63. Belang zorg en aandacht



Karel Eykmanschool - 2014	1.927	137
Karel Eykmanschool - 2011	1.932	133
Bovenbouw	1.893	56
Onderbouw	1.951	81
Alle Scholen	1.875	56810

64. Aanraden van school aan ander



Karel Eykmanschool - 2014	1.942	137
Karel Eykmanschool - 2011	1.911	123
Bovenbouw	1.907	54
Onderbouw	1.964	83
Alle Scholen	1.904	54275

Rubriek 14: Algemene tevredenheid

65. Plezier van kind met school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	7	4%	(4%)
Ja	190	96%	(95%)
Weet niet	1	1%	(1%)



66. Vorderingen van kind

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	13	7%	(7%)
Ja	179	90%	(88%)
Weet niet	6	3%	(4%)



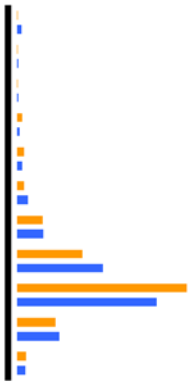
67. Thuisvoelen op school

Niets Ingevuld	0	0%	(1%)
Nee	9	6%	(6%)
Ja	132	86%	(87%)
Weet niet	13	8%	(7%)



68. Rapportcijfer

Niets ingevuld	0	0%	(1%)
Cijfer 1	0	0%	(0%)
Cijfer 2	0	0%	(0%)
Cijfer 3	2	1%	(1%)
Cijfer 4	3	2%	(1%)
Cijfer 5	3	2%	(3%)
Cijfer 6	12	8%	(8%)
Cijfer 7	31	20%	(27%)
Cijfer 8	81	53%	(43%)
Cijfer 9	18	12%	(13%)
Cijfer 10	4	3%	(2%)



Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

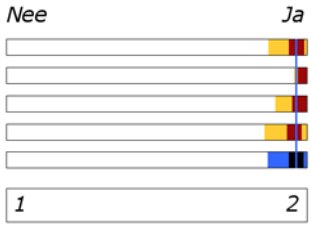
Antwoorden Karel Eykmanschool

Percentage Karel Eykmanschool

Percentage Alle scholen

Rubriek 14: Algemene tevredenheid

65. Plezier van kind met school



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.964	197
Karel Eykmanschool - 2011	1.994	181
Bovenbouw	1.974	78
Onderbouw	1.958	119
Alle Scholen	1.963	77382

66. Vorderingen van kind



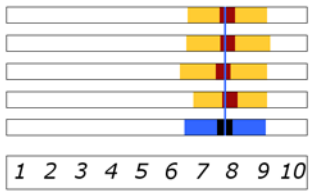
	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.932	192
Karel Eykmanschool - 2011	1.920	175
Bovenbouw	1.896	77
Onderbouw	1.956	115
Alle Scholen	1.923	74644

67. Thuisvoelen op school



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	1.936	141
Karel Eykmanschool - 2011	1.917	133
Bovenbouw	1.926	54
Onderbouw	1.942	87
Alle Scholen	1.938	60215

68. Rapportcijfer



	Score	Aantal respondenten
Karel Eykmanschool - 2014	7.610	154
Karel Eykmanschool - 2011	7.629	140
Bovenbouw	7.492	61
Onderbouw	7.688	93
Alle Scholen	7.538	64476

Overzicht(en)

Ordening van de vragen op basis van percentiel

U ziet hieronder de tevredenheidsvragen geordend in hun relatie tot de referentiegroep. Voor iedere vraag is berekend hoeveel procent van de andere scholen op dit punt minder goed scoort dan Karel Eykmanschool; dit percentage is gebruikt om de vragen te sorteren. Deze manier van ordenen heet een *percentiel* en geeft veel informatie over hoe de school zich verhoudt tot de andere scholen.
Voor de duidelijkheid is bij iedere vraag ook de score weergegeven en het verschil met de referentiegroep.

De 10 hoogste percentielen

	Onderwerp	*Percentiel*	*Ontevreden* — *Tevreden*	*Score*	*n*
1.	Opvang bij afwezigheid van de leerkracht	90%		*3.190* *3.005*	*142* *56554*
2.	Aandacht voor creatieve vakken	85%		*3.151* *3.011*	*185* *73193*
3.	Aandacht voor uitstapjes en excursies	84%		*3.199* *3.056*	*186* *74858*
4.	Omgang leerkracht met de leerlingen	84%		*3.447* *3.323*	*197* *77470*
5.	Aandacht voor wereldoriëntatie	82%		*3.158* *3.078*	*139* *58736*
6.	Vakbekwaamheid leerkracht	82%		*3.446* *3.347*	*193* *75334*
7.	Inzet en motivatie leerkracht	78%		*3.492* *3.396*	*195* *76377*
8.	Rust en orde op school	77%		*3.116* *3.016*	*147* *62945*
9.	Aandacht voor godsdienst/ levensbesch...	76%		*3.040* *2.971*	*175* *60190*
10.	Rust en orde in de klas	73%		*3.123* *3.048*	*187* *74539*

1 *2* *3* *4*

Legenda

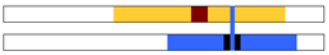
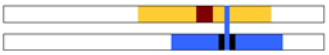
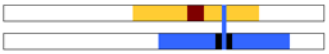
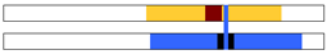
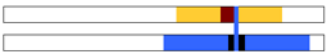
Karel Eykmanschool
Alle scholen

Hieronder staan voorbeelden van conclusies die u op basis van de tabel kunt trekken.

Onze school scoort landelijk goed waar het gaat om:

- Opvang bij afwezigheid van de leerkracht (beter dan 90%)
- Aandacht voor creatieve vakken (beter dan 85%)
- Aandacht voor uitstapjes en excursies (beter dan 84%)

De 10 laagste percentielen

	Onderwerp	Percentiel	Ontevreden – Tevreden	Score	n
1.	Gelegenheid om met de directie te praten	5%		2.833 3.139	96 53768
2.	Aandacht voor gymnastiek	6%		2.881 3.090	194 76068
3.	Uiterlijk van het gebouw	15%		2.799 3.062	154 64428
4.	Informatievoorziening over de school	19%		2.880 3.018	150 63973
5.	Speelmogelijkheden op het plein	28%		2.667 2.814	153 64429
6.	Opvang na schooltijd	29%		2.967 3.080	61 23057
7.	Aandacht voor pestgedrag	32%		2.788 2.877	118 52105
8.	Overblijven tussen de middag	32%		2.909 3.017	143 51495
9.	Huidige schooltijden	33%		3.110 3.179	154 64271
10.	Extra mogelijkheden goede leerlingen	34%		2.887 2.974	97 40625
			1 2 3 4		

Legenda

Karel Eykmanschool

Alle scholen

Hieronder staan voorbeelden van conclusies die u op basis van de tabel kunt trekken.

Onze school zou landelijk gezien meer aandacht kunnen besteden aan:

- Gelegenheid om met de directie te praten
- Aandacht voor gymnastiek
- Uiterlijk van het gebouw

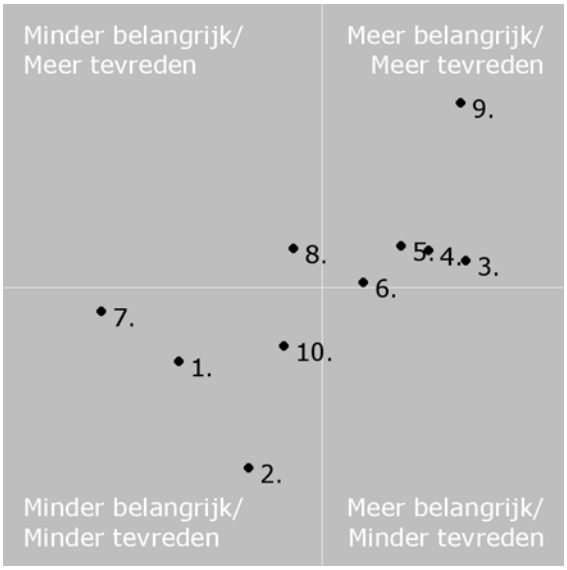
Belang- en tevredenheidsscores per rubriek

Op de volgende pagina's vindt u per rubriek de belang- en tevredenheidsscores voor de school met, voor zover van toepassing, ook die van de locaties, de vorige peiling, de denominatie, het onderwijsconcept, onder- en bovenbouw, en scholen met gelijk gewicht.

Karel Eykmanschool - Peiling 2014

Rubriek	Belang	Tevredenheid
1. Schoolgebouw	7.3	6.7
2. Omgeving van de school	7.8	6.1
3. Begeleiding	9.5	7.3
4. Sfeer	9.2	7.4
5. Kennisontwikkeling	9.0	7.4
6. Persoonlijke ontwikkeling	8.7	7.2
7. Schooltijden	6.7	7.0
8. Schoolregels, rust en orde	8.2	7.4
9. De leerkracht	9.5	8.3
10. Contact met de school	8.1	6.8

Hierboven staat op een schaal van 1 tot en met 10 een overzicht van het belang dat ouders van de Karel Eykmanschool in 2014 aan de genoemde onderwerpen hechten.
Daarachter staat de tevredenheid van de ouders met het desbetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 10.



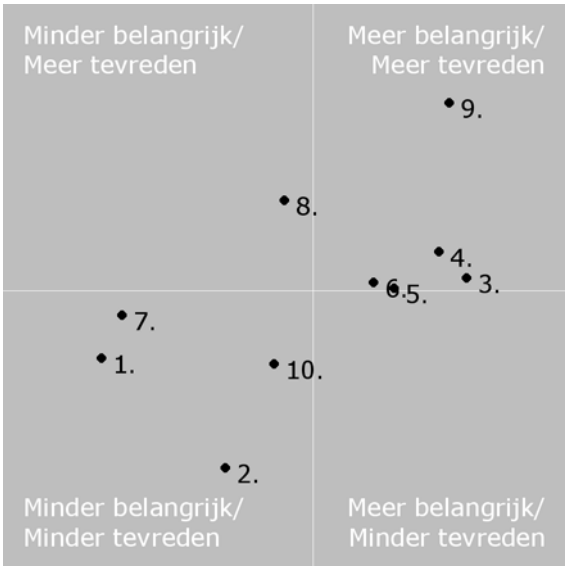
De nummers bij de punten verwijzen naar onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisontwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school

Karel Eykmanschool - Peiling 2011

Rubriek	Belang	Tevredenheid
1. Schoolgebouw	7.1	6.8
2. Omgeving van de school	7.9	6.3
3. Begeleiding	9.4	7.2
4. Sfeer	9.2	7.3
5. Kennisontwikkeling	8.9	7.2
6. Persoonlijke ontwikkeling	8.8	7.2
7. Schooltijden	7.2	7.0
8. Schoolregels, rust en orde	8.2	7.6
9. De leerkracht	9.3	8.0
10. Contact met de school	8.2	6.8

Hierboven staat op een schaal van 1 tot en met 10 een overzicht van het belang dat ouders van de Karel Eykmanschool in 2011 aan de genoemde onderwerpen hechtten.
Daarachter staat de tevredenheid van de ouders met het desbetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 10.



De nummers bij de punten verwijzen naar onderstaande onderwerpen:

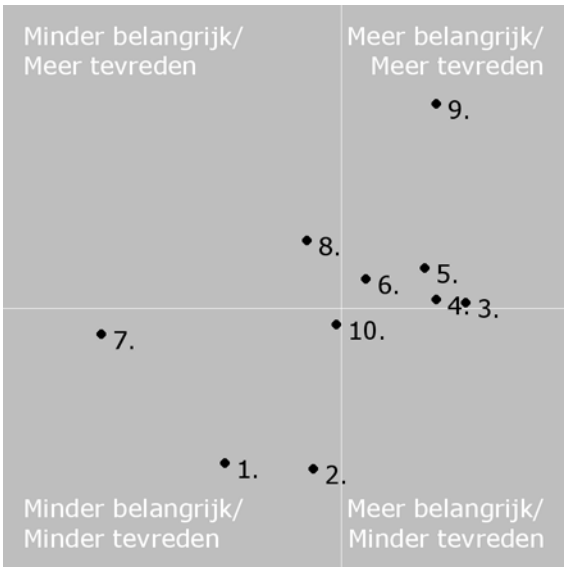
1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisontwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school

Belang- en tevredenheidsscores per rubriek

Karel Eykmanschool - Bovenbouw

Rubriek	Belang	Tevredenheid
1. Schoolgebouw	7.5	6.0
2. Omgeving van de school	8.2	6.0
3. Begeleiding	9.5	7.0
4. Sfeer	9.3	7.0
5. Kennisontwikkeling	9.2	7.2
6. Persoonlijke ontwikkeling	8.7	7.1
7. Schooltijden	6.5	6.8
8. Schoolregels, rust en orde	8.2	7.4
9. De leerkracht	9.3	8.2
10. Contact met de school	8.4	6.9

Hierboven staat op een schaal van 1 tot en met 10 een overzicht van het belang dat ouders van leerlingen in de bovenbouw aan de genoemde onderwerpen hechten.
Daarachter staat de tevredenheid van de ouders met het desbetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 10.



De nummers bij de punten verwijzen naar onderstaande onderwerpen:

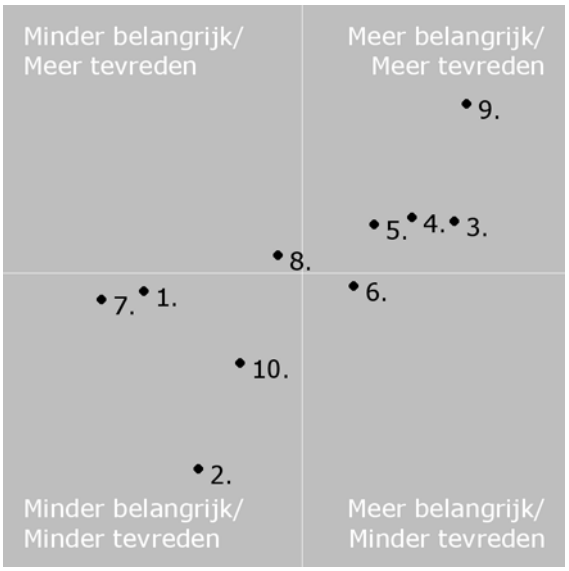
1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisontwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school

Belang- en tevredenheidsscores per rubriek

Karel Eykmanschool - Onderbouw

Rubriek	Belang	Tevredenheid
1. Schoolgebouw	7.1	7.2
2. Omgeving van de school	7.5	6.2
3. Begeleiding	9.5	7.6
4. Sfeer	9.2	7.6
5. Kennisontwikkeling	8.9	7.6
6. Persoonlijke ontwikkeling	8.7	7.2
7. Schooltijden	6.8	7.1
8. Schoolregels, rust en orde	8.2	7.4
9. De leerkracht	9.6	8.3
10. Contact met de school	7.9	6.8

Hierboven staat op een schaal van 1 tot en met 10 een overzicht van het belang dat ouders van leerlingen in de onderbouw aan de genoemde onderwerpen hechten.
Daarachter staat de tevredenheid van de ouders met het desbetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 10.



De nummers bij de punten verwijzen naar onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisontwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school

Opmerkingen en suggesties

Aan het eind van de vragenlijst hebben de ouders de mogelijkheid gekregen om opmerkingen of suggesties te plaatsen. Deze opmerkingen en suggesties worden hier ongeredigeerd weergegeven.

Het ontbreekt vaak aan informatie vooraf wat het schoolprogramma is de komende week, maand..De brieven en communicatie naar de ouders is zeer wazig. We moeten de informatie vaak 3 keer lezen voordat we het begrijpen en is vaak voor meerdere uitleggen vatbaar.

De tevredenheid verschilt per jaar en per leerkracht.

de prestaties van de school vallen of staan met de kwaliteiten van de leerkracht en de klik die hij/zij met je kind heeft.

de school had eerder bij mijn zoon in moete grijpen,kwa concentratie.pas het laatste jaar hebben zij een koptelefoon aangeraden,wat wij al eerder haden gezecht,en nu gaat het beter,maar eigenlijk te laat,in groep 7 dee hij het ook slecht vw een jufrouw,die totaal niet voor sfeer en plezier gaat waar door de meeste kinderen tegen hun zin in naar school gingendat is nu gelukkig anders.

beoordeling school en schoolplein nu laag, maar we gaan in het najaar naar een nieuw gebouw, dus verwachting is dat dit dan beter wordt.

Leraren vaak ongemotiveerd. Slechte info over vorderingen kind; het gaat altijd 'goed' met je kind als je dit vraagt. Al jaren slecht lesmateriaal om topo te overhoren: stukgekopieerde onduidelijke A4tjes. KES leerlingen staan bij de middelbare scholen bekend om hun slechte taalontwikkeling. Veel leraren hebben pestgedrag niet eens door of willen het niet zien. Leraren staan in de pauze alleen met elkaar te praten en zien niet wat er gebeurd tijdens het spelen. Mijn kind heeft jaren les gehad in een noodgebouw. Het was er te koud, te gehorig en veel te krap in de klas. In groep 5 zat mijn kind met 34 kinderen in de klas; veel te veel!! School doet haast nooit mee met acties of heeft nooit bijzondere initiatieven, ieder jaar is weer hetzelfde.

De leerkrachten en de leerlingen hebben onvoldoende adequate steun en begeleiding gekregen bij extreem gedrag van een leerling. De situatie was gevaarlijk te noemen (gooien met oa een schaar door de klas). De informatie naar de ouders van de directeur was veel te traag en te mager. De sfeer in de klas was goed en is hierdoor nu zo beschadigd, mede door het vertrek van de leerkracht midden in het schooljaar, dat mijn kind zich niet meer prettig voelt op school. Er is geen gelegenheid geboden om hierover te spreken. Er is verzocht hierover te zwijgen.

Wij zijn ontzettend tevreden met de KES. Vooral de inzet van leerkracht Eva, de betrokkenheid, warme sfeer, duidelijke regels zorgen ervoor dat ons kind met veel plezier naar school gaat. Ga zo door!

Op 'onze' school mis ik nog aanspreekouder voor de klas. Een klassenouder of zoiets. Nu is het of zelf initiatief nemen voor iets, afscheid juf, lunch bij schoolvoetbal . Dit zijn in praktijk altijd zelfde betrokken ouders, ondergetekende , zonder dat daar verder afspraken over zijn. Dat zou ook communicatie over incidenten in klas kunnen opvangen. Succes!

Mijn zoontje zit in groep 6 van de Karel Eykman school en hij krijgt les op "de Overloop". Dit is een soort bijgebouw waar nog een andere school in de wijk diverse klassen heeft zitten. Dit is na mijn mening qua locatie, langs een drukke weg, en met buitenspelen eerst een weg oversteken een niet veilig plek voor een school. Gelukkig mogen wij per zomer 2014 verhuizen naar een nieuw schoolgebouw!!

Hopelijk wordt het schoolplein bij de nieuwe school een stuk aantrekkelijker. Aantal speeltoestelen is wel erg mager op dit moment.

Het is een school met geen nieuws is goed nieuws.Ik mis het "babbeltje" met de leerkrachten. Alleen met de 10 min.gesprekken hoor je hoe het gaat.Je moet alles vragen en er komt weinig vanuit de leerkracht. Af en toe een complimentje of een anekdote over het kind zou leuk zijn.Mijn kinderen zelf vertellen niet veel wat ze op school doen dus eigenlijk weet ik niet wat hun bezig houdt.

Wij zijn zeer tevreden over de begeleiding van ons kind door leerkrachten, interne begeleider, etc.

Meer aandacht voor pesten en de klachten hierover serieus nemen. Er wordt meer gepest dan de leerkrachten nu toe willen geven (uitzonderingen daargelaten). De bewijslast moet niet bij het kind/ouders komen te liggen. Ook is er meer aandacht nodig hoe hiermee om te gaan tijdens het overblijven.

Misschien is het een optie om in de lage klassen nog iemand erbij te zetten in vind 30 kinderen op 1 leerkracht erg veel. De wc zouden schoner moeten daar de kinderen niet naar de wc gaan omdat het vies is. En dan komen de klachten bij de gezondheid van de kinderen terecht. (veel ziekte).

l gaarne op website of schoolgids

kind zit pas net op school, derhelve veel punten nog niet kunnen beoordelen.

KES gaat gelukkig verhuizen naar een nieuw gebouw, maar anders had er wel aandacht aan toiletruimtes besteed mogen worden, die zijn niet fris meer.Ook heb ik gemeld bij leerkracht dat ik vind dat kinderen in de klas buitensporig veel vloeken en over seks praten, dit mag best behandeld worden in de les, onder noemen normen en waarden.Gelukkig besteedt de leerkracht er nu wel aandacht aan.

Naar mijn m

meer openheid mbt echte probleemgevallen waarbij situaties echt uit de hand lopen

1. er zitten erg veel probleemkinderen in de klas, dat vergt teveel aandacht en energie van de juffen.2. er wordt teveel gepest en gescholden in de klas, had ik niet verwacht bij een PC-school (mijn dochter komt van een openbare school waar dit helemaal niet het geval was).3. mijn dochter wordt extra uitdaging geboden door allerlei computer-programma's, ik ben blij dat erkend wordt dat ze die uitdaging nodig heeft, maar zou ook wel willen dat dit i.s.m. een leerkracht wordt aangepakt i.p.v. via digitale weg (dat kunnen we thuis ook).4. we hopen echt heel erg dat het nieuwe gebouw de mogelijkheid biedt voor andere leercontrstructies en didactische vormen, waarbij niet de kinderen die veel aandacht nodig hebben in de klas aan het werk worden gezet, maar juist elders, zodat het niveau van de klas omhoog kan.5. ik moet echt nog even zeggen dat de juffen zich een slag in de rondte werken om deze klas aan te kunnen, maar dat het naar mijn mening eigenlijk niet te doen is. Zegt niets over de kennis en kunde van de juffen, maar meer over de samenstelling van de klas, die vraagt om een minder klassikale aanpak (maar daar moeten dan wel de faciliteiten voor zijn).6. we vinden de informatie-voorziening over het nieuwe gebouw niet goed, we weten niet wanneer het klaar is, of de kinderen er na de zomer in kunnen, wat de verbeteringen zullen zijn, etc.

Door de huidige beperkte ruimte krijgt mijn kind maar 1 x in de 2 weken gym. Ik hoop dat deze frequentie opgevoerd wordt, zodra het nieuwe gebouw in gebruik is genomen. Gym is heel belangrijk voor de lichamelijke conditie en de motorische ontwikkeling van kinderen. En ook voor de ontspanning van al het geleerde.

De brede school zou een verbetering zijn, maar er moet dan ook voorschoolse opvang zijn. De vakanties zijn langer dan gemiddeld, dit begrijp ik voor de groepen 1/2. Echter voor groep 3/4 mag de vakantie wel wat korter/normaal.

Ik vind dat er te weinig aandacht besteed word aan zwakke kinderen. Er gaat veel aandacht naar bijzondere kinderen.

Ik zou graag een betere rapportage zien van de LVS toetsen (de niet-methodetoetsen). De communicatie naar/met de ouders kan beter, bijvoorbeeld meer digitaal.Ik vind de school vrij gesloten, niet een open uitstraling hebben, dat vind ik jammer.

Wij zouden als ouder meer informatie willen krijgen over bijv uitjes,sportdagen etc gewoon even een stukje in de nieuwsbrief met wat foto's.ook denk ik dat er meer ouders betrokken zouden willen zijn bij de klas maar dat als je niet kan helpen bij de overblijf je een beetje vergeten word dit vind ik jammer.

Betreft communicatie. Nu heel veel mail. Belangrijk en onbelangrijk. Kan beter met app. Veel scholen werken daar al mee

Ik vang signalen op dat de directeur onvoldoende openstaat voor suggesties van ouders. Daarnaast worden mails, pogingen tot telefonisch of persoonlijk contact over de behoefte van wijk- en kerkorganisaties om de krachten te bundelen met school structureel genegeerd/afgehouden. Ik vind deze houding totaal niet passen bij deze positieve school en hoop dat hierin een meer flexibele, open houding kan worden gevonden.

I'm VERY disappointed with the administration office of Karel Eykman. I have never seen a team more unorganized. Examples:1. We didn't have the interview with the director and/or the teacher before our daughter started the integration period (we only got an invite to an open day 2 years before) - therefore, we didn't receive any direction on the rules or routine at the school. Example: the first day we were not aware that we needed to bring a snack for the “ochtendpause”. Being our first kid, this was not obvious to us.2. After complaining, we had the meeting organized and we requested to sit her in the same class with other two kids she knew from the crèche. They said "yes, we will arrange it" but fact is that never happened. They didn't even took note of that.3. Holidays out of the vacation period - We went on holidays in 2 opportunities out of the school holidays (our daughter is 4). We informed the school both times and in the 2nd time we were finally notified that we needed to complete a form. We did it, got it approved and during the holidays they called us to know why Tessa was not at school (!?)4. They promised that our daughter would have gym twice a week at the beginning of the school year but recently I found out that she is going to gym once every 2 weeks (!?) and it was no formal communication on the change and/or why. I find it not acceptable the schedule they have today. Kids need to exercise every week.5. The change of "juf" for Fridays was not communicated and I found out via my daughter. Sometimes it also happens with some of the activities (as for example bringing a decoration for the xmas tree).I’m happy with my daughter's teacher, learning method and the group of kids that she is within the class but the administration is chaotic. I never expected that from this school.

Een goede, vaardige, communicatieve juf of meester, met oprechte aandacht voor de kinderen, maakt het verschil.Hij/zij kan er voor zorgen dat kinderen zich veilig en gewaardeerd voelen, waardoor de prestaties en het plezier van de kinderen optimaal is.Ik hoor nog wel eens dat pesten (in andere klassen)een thema is. Dit MOET echt aangepakt worden. In mijn coachpraktijk heb ik regelmatig te maken met (jong)volwassenen die ten gevolge van pesten, nog steeds niet functioneren op het werk.

Sinds dit jaar wordt onze dochter gepest in de klas door twee meisjes. Wij hebben inmiddels meerdere gesprekken op school gevoerd maar het wordt alleen maar erger ipv beter. De school betrekt onvoldoende de ouders bij wat er in de klas speelt. Veel ouders weten niet eens dat er inmiddels een interne begeleiding in de klas is ivm klas dat onveilig is. Gesprek met schoolhoofd aangevraagd maar wimpeld dit af door de juffen het te laten oplossen. Onze dochter is inmiddels in behandeling om meer weerbaar te worden. Ik praat nu over leerlingen van 6 jaar. We zijn nu vanaf september bezig om ervoor te zorgen dat dit ophoud voor onze dochter , maar krijg alleen maar te horen we zijn ermee bezig. Hoe lang mag een kind een ander zo pesten?? Waarom is de

aanpak van deze school zo slap. Onze dochter wil van school af daar het voor haar veel te lang duurt. Ze heeft heel veel vriendinnetjes en vriendjes waar ze het wel leuk mee heeft dus wil ik dit niet voor haar. Als het noodzakelijk is dat dit wel moet zal ik ervoor zorgen dat er een inspectie op deze school komt kijken . Het is niet alleen voor mijn dochter noodzakelijk dat er iets veranderd maar ook voor alle andere leerlingen op deze school. Vorig jaar ging ze met plezier naar school , wat is er gebeurd van groep naar groep . Als we vragen naar het pestbeleid krijgen wij maar ook andere ouders en BSO geen duidelijk antwoord. kort samen gevat .. de lessen zijn prima maar de omgang en ervoor zorgen dat het stopt laat te wensen over.

Ik maak me soms zorgen over het aantal kinderen met gedragsproblemen, dat gezien het overheidsbeleid alleen maar zal toenemen. Vooral in de groep van mijn dochter, groep 2a. Dit heeft niets te maken met de leerkrachten, waar ik erg tevreden over ben.

- rapport ontvangen voordat de 10-minutengesprekken plaatsvinden - inzage in vorderingen toetsen, leerlingvolgsysteem gewenst

Het zal de school ten goede komen wanneer de directeur leert luisteren en opmerkingen/adviezen van ouders ter harte neemt.Wat de hygiëne betreft: overdag is die in de kleutertoiletten slecht te noemen, maar ik kan me ook voorstellen dat de school geen geld heeft voor een extra schoonmaakronde dan de huidige dagelijkse beurt na schooltijd.

Waar ik alleen niet blij mee ben is alle digitale informatie en dan vooral de schoolkrant en het Karel Eykman Magazine. `in deze tijd worden mensen/ouders vaak overspoeld met emails en digitale informatie. Ik zou het veeeel prettiger vinden om weer een ouderwets schoolboekje in handen te hebben dan te scrollen in een pdf-bestand. Ik merk dat ik daar nauwelijks naar kijk....

Kind krijgt geen huiswerk mee in groep 2, zodat we niet helpen

Jammer dat door ruimtegebrek de kleuters weinig gym krijgen. Maar daar wordt wat aangedaan door middel van een nieuw schoolgebouw voor volgend seizoen. Hygiene op de toiletten is niet altijd top; te weinig wc's voor teveel kleuters.

die eerst paar vragen heb ik beantwoord mbt het huidige gebouw, is natuurlijk wel zo dat ze volgend schooljaar naar het nieuwe gebouw gaan!

Ik heb geen begrijpen over de schooltijd. denk ik onze school hebben geen interesant over de onderwijs.onze school hebben 1week meer vakantie dan andere school. en heel korte schooltijd dan andere school.Ik wil meer educatie.

Het liefst zien wij dat er de school een continurooster heeft.

Alle post per email, ook van 10min gesprekken.Meer aandacht voor kinderen die het erg goed doen. Extra les zodat ze zich nog meer/beter kunnen ontwikkelen. Evt na school(?). Extra les om ze te blijven stimuleren en het uiterste te behalen.

Reeds eerder heb ik het volgende gemeld:Als er geen duidelijke regels zijn die strikt nageleefd worden, kan onderwijzend personeel nooit optimaal lesgeven en zijn kinderen nooit in staat het beste uit zichzelf te halen.Kinderen worden afgerekend op wat ze volgens de school niet kunnen maar verstorend gedrag wordt niet gecorrigeerd. Dan weet je m.i. ook niet wat voor kwaliteiten er echt in een kind zitten.Er zijn wel onderwijzers die hun best doen om de kinderen te begrijpen. De interne begeleiding is erg zwak.Door de onrust in de klas wordt de tijd niet optimaal besteed en is er te weinig controle op wat een kind "produceert".Helaas moet ik constateren dat er steeds meer ouders zijn die hier tegenaan lopen.Een kind wat goed kan meekomen en niet wordt gepest, heeft geen problemen. Is een kind ook maar een beetje anders, wordt veelal het probleem bij het kind (en bij de ouders) neergelegd.

Het zou fijn zijn als de school in de nabije toekomst de mogelijkheid biedt voor voorschoolse opvang.Bij het overblijven wordt er door de overblijfkrachten soms onvoldoende toezicht gehouden. De manier van omgaan met de kinderen is niet altijd profesioneel. Ik vind dat daar meer aandacht voor moet zijn.

zowel in groep 1 als 2 heb ik 2 keer per jaar een 10 minuten gesprek gehad. Dit zou wat mij betreft elk kwartaal mogen

Ik zou graag een continurooster zien..... 95 % van de kinderen blijft toch al over.Het zou fijn zijn als regels van de overblijf en leerkrachten gelijk zijn en ook nageleefd worden.Ik mis speelgoed voor de kinderen bij de overblijf

Hygiene douches gymlokoaal en de toiletten.

Ik vind de informatie voorafgaand aan het echt beginnen met de eerste schooldag voor een 4 jarige te weinig en als ouder kun je niet alles volgen hoe het allemaal werkt, daar zou een standaard lijst bijvoorbeeld een goed idee voor zijn, waarbij alle regels en bijvoorbeeld hoe het werkt met kleurenbakjes voor het eten en drinken, ook dat het woensdag een fruitdag is en welke dagen er gegymd wordt, zodat je kind niet voor verassingen komt te staan. Het is immers al spannend genoeg om op een basisschool te starten.Verder vind ik dat er te weinig staat op het schoolplein voor de kinderen on zich in de pauzes te vermaken.De inzet van de leerkrachten vind ik geweldig op de Karel Eykmanschool, complimenten.

Ik wil nog het volgende opmerken.De ontevredenheid over het uiterlijk en de hygiëne van de school komt voort uit het feit dat mijn kinderen in een heel oud bijgebouw zitten en dit niet goed is voor de hygiëne. In het nieuwe schooljaar wordt het nieuwe schoolgebouw in gebruik genomen en zal mijn ontevredenheid waarschijnlijk niet meer gelden.

Ik vind dat de kinderen teveel moeten. Teveel prestatiegericht. Te grote klassen en dat gaat ten koste vd kwaliteit vh kind. Ook is er een ernstig ziek jongetje bij Sienna in de klas. Ouders worden niet op dehoogte gehouden en ook zal de school niets ondernemen door bijv. KiKa dag te houden. Laten zien wat kanker met ons en de kinderen doet. De school is daar niet goed in!! Leerkracht valt niets te verwijten. Vorig jaar ook geen goed jaar gehad. 2 juffen die niet met elkaar communiceerden. Als ik het terugbekijk had ik denk ik een andere school gekozen.

Gevoelsmatig wordt het onderwerp 'pesten' niet accuraat genoeg opgepakt. In onze beleving wordt het veralgemeniseerd en bij incidenten lijkt het niet adequaat aangepakt te worden. Wellicht kan de communicatie met ouders hierover ook in het algemeen intensiever. Niet tegen elkaar maar met elkaar. In welke rol dan ook wil niemand een kind stigmatiseren. Liever praat je er helemaal niet meer over, er op vertrouwende dat het allemaal goed komt. Toch mag best helder gecommuniceerd worden waar de grenzen op school liggen.

Creativiteit, bewegen is ook erg belangrijk voor ontwikkeling van een kind. De school richt zich zeer op cognitieve mogelijkheden en vorderingen van een kind. Lijkt erop dat creatieve wat blijft liggen. Jammer dat de kleuters nu maar 1 x per 2 weken gaan gymmen. Ontwikkeling grove motoriek bij kleuters zeer belangrijk.

hoop dat het nieuwe schoolgebouw beter word, alle klassen weer in 1 gebouw.

Ik denk dat er toch weer eens gekeken en geïnformeerd mag worden naar het continurooster. De hygiene op school vind ik oké maar er zou wat meer aandacht naar de wc's mogen gaan.

Naar mijn mening wordt er veel te veel toegestaan van wat kinderen tegen elkaar doen en zeggen. Er wordt te veel gepest en het pestprotocol is niet duidelijk, er zitten geen consequenties aan het foute gedrag van sommige kinderen. Er wordt niet genoeg over gepraat alleen door met andere ouders te praten komt men erachter wat er gebeurd is op een dag.De motivatie van de leraar van de onderbouw laat zwaar te wensen over, dat was een verloren jaar voor ons

kind.Jammer dat er pas nu in groep 6 iets gedaan wordt met ons kind die (na zelf onderzoek) slim is. De juf uit groep 3 had het wel door maar daar is toen niks mee gedaan.De IBer van de bovenbouw is gelukkig erg goed.Wat ook heel fijn is is dat er nooit zomaar vrije dagen worden gegeven tussendoor. Verder zou ik het een voordeel vinden als de directeur zich meer zou laten zien en ook tijdens de overblijf van de bovenbouw eens een kijkje komt nemen zodat hij hoort en ziet hoe sommige kinderen zich misdragen.

Ouderparticipatie bevorderen door ouders meer in te zetten - ouders uit Amstelveen zijn over het algemeen hoog opgeleid en hebben skills die door de school gebruikt kunnen worden. Dit wordt nu door de directie als lastig ervaren.

Graag beter communiceren met ouders omtrent pestgedrag. heb nu het gevoel dat ik van de kast naar de muur wordt gestuurd zonder dat iemand ergens op terug komt. Erg frustrerend om niet hiermee op de hoogte te worden gehouden. Tevens zou ik, regelmatig op de hoogte gehouden willen worden, over week activiteiten, lessen etc. zo kunnen wij als ouders beter onze kinderen begeleiden. Eens in de maand een update over de gebeurtenissen in de klas zou ik erg waarderen.

Een duidelijk verbeterpunt is de email communicatie door de verschillende betrokkenen. Vaak is een email niet duidelijk omdat achtergrondinfo bekend verondersteld wordt. Daardoor is het moeilijk om te begrijpen en roept het vaak vragen en onduidelijkheid op. Zo wordt er soms gesproken over een vrijwilleger voor de middag, zonder dat de dag duidelijk wordt, of over 'het project' zonder dat dit project een naam heeft. Ik herinner me de eerste schooldag van mijn dochter, direct na de zomervakantie, waarbij wij als ouder hierover geen schriftelijke informatie hadden ontvangen. Het was onduidelijk hoe die dag diende te verlopen, vwb lunch, schooltijden, wentijden, commuunicatie met de juf etc. Wij als ouders die hun eerste (toen nog 3 jarige!) naar school laten gaan vonden dat heel raar, onprofessioneel, niet erg welkom en een soort van valse start. Ook heel vervelend is de email communicatie met de bijlagen zonder dat duidelijk is waar het over gaat. onderwerp is dan 'brief' en de email is dan 'graag aandacht voor bijgaande bijlage'. Ouders moeten dan moeite doen om te bijlage te openen om er achter te komen dat het onderwerp niet relevant is. Dit werkt demotiverend waardoor ik als ouder vaak niet meer de bijlage ga openen. Hiermee wordt mijn informatie achterstand groter en, mede gelet op voorgaande punt, het moeilijker om bij te blijven. Het derde email communicatiepunt betreft de leerkrachten. Eenmaal heeft de leerkracht een belangrijke escalatie naar slechts een ouder gestuurd, waardoor deze dagen onopgemerkt bleef. Ik, als vader, vond het zeer vervelend en rolbevestigend dat ik niet op de hoogte gesteld werd, terwijl altijd aangegeven is dat naar beide ouders gecommuniceerd dient te worden. Daarnaast heb ik twee maal een email aan de leerkracht gestuurd, zonder dat ik daar antwoord op mocht ontvangen. Ik vind dit niet correct en jammer. Blijkbaar schrijven de schoolregels niet voor, of worden niet nageleefd, dat een leerkracht antwoord op een email van een ouder...Tot slot de TSO communicatie. Daarin wordt dan gesteld u moet uw TSO nog betalen. Echter omdat ontbreekt hoeveel ik moet betalen kan ik niet tot actie overgaan en kan de situatie niet opgelost worden.Kortom, wanneer duidelijker en completer gecommuniceerd wordt, is de boodschap veel effectiever, de communicatie efficienter en het geheel minder frustrerend voor de ouders!

Speeltoestellen op het schoolplein worden weggehaald maar er komt niets voor terug.

Pestprotocol aanleveren.

Momenteel krijgt mijn dochter les van twee top docenten! maar dit is erg afhankelijk van wie je in een klasjaar treft. Heb ook leraren en leraressen gehad van vorige leerjaren waar ik minder tevreden over was!

Heel graag continurooster en kleinere klassen

Er mag wat mij betreft alleen nog meer aandacht voor het Engels komen!!!Ik heb een dochter in de brugklas van het VWO zitten en die heeft toch wel wat moeite om het Engels bij te houden

omdat andere leerlingen van andere basisscholen meer Engels op het basisonderwijs hebben gehad, waardoor het dus allemaal wel wat sneller gaat!Heb daar ook een gesprek met de docent Engels over gehad en die beaamde dat ook.Verder hoor ik van meerdere kinderen van de KES die het VWO doen dat ze moeite met het vak Engels hebben. Veel kinderen hebben bijles om aan te kunnen haken!!!Ik wil dit alleen melden als een positief commentaar!! Dus hoop ik dat er wat mee gedaan wordt voor de volgende lichting schoolverlaters.

Wij vinden het wel jammer dat er weinig aandacht wordt geschonken aan de spullen van kinderen die verdwijnen of zoek raken (ook in de klas). De klas hoort veilig en vertrouwd te zijn, zonder dat kinderen hoeven nadenken of ze wel of niet iets mee naar school kunnen nemen!

Het overblijven zou anders geregeld moeten worden. De opvang is nu afhankelijk van een klein aantal ouders. Er wordt zeer regelmatig via de mail een oproep gedaan aan ouders om mee te helpen met de overblijf. Er zijn altijd te weinig mensen.De vraag over het schoolplein is niet van toepassing omdat groep 6 naar de gemeentelijke avontuurlijke speeltuin gaat tijdens de pauze. De vragen t.a.v. het gebouw hebben voor mij betrekking op het noodgebouw/bijgebouw. Ik zou de vraag anders beantwoorden voor het hoofdgebouw. Bovendien gaat de school volgend jaar verhuizen naar een nieuw schoolgebouw.

Zou graag zien dat in de onderbouw ook vrijdagmiddag les wordt gegeven.

de school krijgt een nieuw pand, hierdoor is het huidige pand veroudert, dat is begrijpelijk. Helaas is er daardoor te weinig ruimte voor gym. Dit wordt weer beter in het nieuwe pand.

Mijn kind ging jong door naar groep 3. Thuis merken wij dat hij op school dingen moet doen waar hij nog helemaal niet klaar voor is. Hij had beter al spelend kunnen blijven leren. Jammer dat een groep 2 cito score doorslaggevend was.

Zijn erg tevreden over de betrokkenheid van de juf!Ze snapt de kinderen echt!Heeft goed door wat er speelt en grijpt in waar nodig.

Het kleuteronderwijs bij de KE vind ik van hoge kwaliteit.

Jammer dat de gymlessen voor de kleutergroepen elk jaar weer in het gedrang komen. Hopelijk zal dat niet meer gebeuren in het nieuwe gebouw.

De informatie die ik ontvang over mijn kind is de gangbare informatie die in het rapport staat vermeld. Op zich is die vrij volledig. Wil ik meer informatie over specifieke zaken (die de leerkracht zelf wel als relevant zou kunnen zijn opgevallen) dan moet ik er wel zelf naar vragen.

We hebben veel waardering voor juf Pien in 7A, de sfeer in deze groep is erg goed.

Meer aandacht aan kinderen die het erg goed doen, zeker ook de vakken waar ze minder goed in zijn om ze te motiveren en stimuleren het nog beter te kunnen. Extra les na school(?)

Geweldige juf

Ik zou het prettig vinden als er nog wat meer aandacht zou zijn voor expressieve vakken als drama, dans, muziek en het presenteren hiervan. Op die manier worden mijns inziens belangrijke sociale vaardigheden ontwikkeld en levert het een belangrijke bijdrage in de ontwikkeling vh zelfvertrouwen.

Ook in deze klas mis ik aanspreekpunt namens en voor ouders, een soort klassenouder. Nu is het altijd maar weer de gok waar initiatief vandaan komt,bijv cadeautje voor juf. Uiteindelijk altijd dezelfde ouder, ondergetekende , anders gebeurt er niks! Langzamerhand ontneemt dat mij motivatie om überhaupt wat te doen op achtergrond. Succes!

Ik maak me soms zorgen over het aantal kinderen met gedragsproblemen in groep 2a. Vooral om de aandacht die dit vergt van de leerkracht en mbt de toekomst als de samenstelling vd groep onveranderd blijft in groep 3.

Statistische verantwoording

Betrouwbaarheid

Met de Tevredenheidspeiling(en) willen we van zo veel mogelijk respondenten hun mening over uw school te weten komen. Het aantal respondenten is immers van invloed op de betrouwbaarheid van het onderzoek. Om na te gaan of het onderzoek voor uw school betrouwbaar is, wordt naar de respons gekeken. De respons wordt berekend door het aantal ingevulde vragenlijsten te delen door het aantal uitgedeelde lijsten. Of de resultaten van uw rapport betrouwbaar zijn, kunt u aflezen in onderstaande tabel. Als u bijvoorbeeld 150 ouders op school heeft, dan is een responspercentage van tenminste 53% nodig (er zijn dan 79 ouders die de vragenlijst hebben ingevuld) om het rapport als betrouwbaar te mogen interpreteren. Hebben minder ouders aan het onderzoek deelgenomen, dan moeten de resultaten met terughoudendheid worden gelezen.

Betrouwbaarheid											
Aantal lijsten uitgedeeld	**50**	**75**	**100**	**125**	**150**	**175**	**200**	**225**	**250**	**275**	**300**
Aantal lijsten geretourneerd	39	52	63	71	79	85	90	95	99	103	106
Minimale responspercentage	78%	69%	63%	57%	53%	49%	45%	42%	40%	37%	35%

In deze tabel is uitgegaan van een betrouwbaarheid van 95% en een foutenmarge van 5%. De spreiding ligt op 12%, dit is de gemiddelde spreiding op alle tevredenheidsvragen uit de Oudertevredenheidspeiling.

Significantie

Naast het feit dat de betrouwbaarheid van het onderzoek belangrijk is, is het ook interessant om te weten hoe betekenisvol de resultaten zijn (significantie). Om de significantie te bepalen wordt nagegaan hoe groot de kans is dat een gevonden verschil tussen de gemiddelden van uw school en de gemiddelden van de benchmark (het landelijk gemiddelde) veroorzaakt is door toeval. Wanneer een resultaat significant is, wil het zeggen dat je mag verwachten dat de 2 scores van elkaar verschillen en dat dat verschil niet op toeval berust.
In zijn algemeenheid kunnen we stellen dat als er op de vragen 3 t/m 49 van de Oudertevredenheidspeiling (deze zijn gemeten op een vierpuntsschaal) een verschil is in de gemiddelde score van de school en de benchmark van 0,15 of meer dit een betekenisvol verschil is (met andere woorden, de kans op toeval is erg klein).

Geen gewogen antwoorden

De tevredenheidsvragen in de vragenlijsten worden gemeten op een vierpuntsschaal. Deze is als volgt opgebouwd:
1 = erg ontevreden 2 = ontevreden 3 = tevreden 4 = erg tevreden

In de rapportages is er voor gekozen om de antwoorden op de vragen niet te wegen (er wordt geen mate van belangrijkheid aan toegekend). Op de resultatenpagina's in de rapportage staan gemiddelde waarden genoemd achter elke vraag. Voorbeeld: een gemiddelde score van 3.2 geeft aan dat respondenten gemiddeld 'tevreden' tot 'erg tevreden' hebben geantwoord. Je kunt dus zeggen dat men over dit onderwerp tevreden is.

Non-respons

Er zijn twee soorten non-respons: ouders die de vragenlijst helemaal niet hebben ingevuld en ouders die een aantal vragen niet hebben ingevuld.
De eerste groep laten wij in deze rapportage helemaal buiten beschouwing. Deze non-respons beïnvloedt de gerealiseerde steekproefgrootte en zorgt daardoor voor een lagere betrouwbaarheid. In de betrouwbaarheidstabel kunt u aflezen of de non-respons van invloed is op de betrouwbaarheid van de rapportage. Een andere vraag hierbij is in hoeverre de non-respons selectief is geweest en in hoeverre deze dan de onderzoeksresultaten heeft beïnvloedt. Als dit laatste het geval is, zal hiermee rekening moeten worden gehouden bij het interpreteren van de resultaten.
De groep ouders die een deel van de vragen niet heeft ingevuld worden in onze rapportage op twee manieren weergegeven: de groep die niets heeft ingevuld en de groep die ‘weet niet’ heeft ingevuld. Beide groepen worden in de scores niet meegenomen.

Einde Rapportage
otp 4288 11659

Template 010313-JM