

Schoolplan (KES 2021 – 2024) Jaarplan 2022 - 2023

Aanvulling op het Plan Kes 2021 – 2024 Uitwerking en opvolging en jaarplan voor 2022 - 2023

Oktober 2022
Herman Kolthof

Inleiding

In het schooljaar 2021 – 2022 hebben we een start gemaakt met verbeterpunten uit het kwaliteitsonderzoek van de inspectie, vragen en opmerkingen van ouders over het functioneren van de school en onze eigen bevindingen.

We zijn een jaar verder en er is hard gewerkt. De professionele dialoog, die we zagen als startpunt voor alle ontwikkelingen is gaande en ontwikkeld zich. Collega's voelen zich vrij om nieuwe werkwijzen uit te proberen en te bespreken met elkaar wat wij goed onderwijs en een goede les vinden. We weten wat ons onderwijs moet opleveren, dat staat nu fraai verwoord in onze missie.

Dit plan

Dit plan geeft in het kort aan waar we aan gewerkt hebben afgelopen jaar en wat er bereikt is. En beschrijft waar we in het schooljaar 2022 – 2023 de focus op leggen. We hebben bewust een beperkt aantal onderwerpen genomen die we goed willen neerzetten.

In het kort komt het neer op drie onderwerpen:

1. Een trapsgewijze opbouw naar een onderwijsconcept: wat is een goede les en wat doet een goede leerkracht. Of de vragen: hoe krijgen we actief betrokken leerlingen en actief betrokken medewerkers. Trapsgewijs omdat we starten met intensieve samenwerking binnen de parallel groepen, naar de bouw, naar de school. Alles bij elkaar nemen we daar een jaar voor.
2. Ontwikkelen kwaliteitskaart toetsen en kwaliteitsagenda.
3. Ons derde focuspunt is oudercommunicatie of ouderbetrokkenheid 3.0. We hebben sterk de overtuiging dat de samenwerking tussen kind, ouders en school kan leiden tot grote leerwinst en welbevinden van kinderen.

Hoe gaan we dat doen?

In deze paragraaf geven we aan welke besturingsfilosofie we hanteren voor dit plan, het antwoord op de 'hoe-vraag'. We beschrijven de veranderkundige aanpak waarmee we het professionele gesprek willen voortzetten en stimuleren.

Hiermee formuleren we een aantal principes die leidend zijn voor het proces dat we inrichten.

- Leidend is ons werk zijn verbinding en vertrouwen
- De KES is voor iedereen een veilige plaats, kinderen, ouders en professionals.
- We richten ons op het leren en ontwikkelen van professionals.
- Zelfsturing/verantwoordelijkheid neemt een steeds belangrijkere plaats in.

- De bouwen zorgen voor een doorgaande lijn in pedagogiek en didactiek, waarbij de dialoog centraal staat.
- We richten de scholing/processen in met een onderbouw (1 t/m 4) en een bovenbouw 5 t/m 8)
- Alles wat er gedaan wordt draagt bij aan de missie en aan het mooiste onderwijs dat mogelijk is passend bij de kinderen die bij ons op school komen.
- Na stap 1 komt stap 1.

Indeling van dit plan

In onderstaand schema komen de drie kolommen terug die we in het vorige plan ook gebruikten met in kolom 1:

- Het thema of onderwerp
- De code uit het kwaliteitsonderzoek van de inspectie
- De urgentie
- En de doorlooptijd van het onderwerp

In Kolom 2:

- De uitwerking van de thema's en deelvragen zoals die ook in het vorige plan stonden.

In kolom 3 de voortgang:

- Vijfpuntsschaal voor de vorderingen
- Terugblik op het afgelopen jaar
- Koers 2022 – 2023 en de te ondernemen acties

Onderwerp/Thema Urgentie 1 (hoog) – 4 (laag)	Deelthema's/deelvragen Wat zegt het kwaliteitsonderzoek van de inspectie	Voortgang aangegeven in 5-puntsschaal, blauw
1) KA2 Kwaliteitscultuur 1 Doorlooptijd 3 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • We zien dat de organisatiestructuur en de onderwijskundige aansturing niet leiden tot voldoende ruimte voor het professionele gesprek/ feedback geven/ leren van en met elkaar; • Er is te weinig aandacht voor onderlinge verbinding tussen de verschillende bouwen (extra nodig in Corona-tijd); • Leraren krijgen te weinig kritische feedback op hun functioneren, en kunnen mede daardoor te weinig hun eigen bekwaamheid verder ontwikkelen. • (Geen) ruimte voor het professionele gesprek, feedback en leren van en met elkaar, reflectie. • Stijl van leidinggeven, onderwijskundige aansturing. • Opzet voor leerteams, werkgroep o.i.d. (zelfsturing).	 Terugblik 2021 – 2022 Grote winst van dit jaar is de veiligheid die weer terug is in het hele team, er is daarmee ruimte gekomen voor professionele ontwikkeling. Die ontwikkeling wordt gevoed via het traject Impact op Leren waarbij twee vragen centraal staan: - Hoe krijgen we actief betrokken leerlingen - Hoe krijgen we actief betrokken medewerkers We hebben een start gemaakt met het programma en verkend waar voor de school de eerste winstpunten te behalen zijn. Er is een Impactteam gevormd dat feitelijk leiding geeft aan het traject. Kijken we naar de punten uit het kwaliteitsonderzoek dan zien we dat: - We de organisatiestructuur hebben aangepast om meer van en met elkaar te kunnen leren. - Twee bouwen i.p.v. drie waardoor meer en makkelijkere communicatie mogelijk is. Per leerjaar een coördinator aangesteld, ook weer om alle communicatie makkelijker te laten verlopen. - Het geven van feedback weer meer en meer ingevoerd. - Meer zicht op het professioneel handelen, eerst binnen de leerjaren, dan binnen de bouw en tot slot binnen de school. Via collegiale consultatie en coaching on the job. - Hierdoor meer gesprekken, feedback en leren van en met elkaar.

	- Feedback organiseren, gesprekkencyclus, 360 gr. Feedback, scholing. Reactie uit het herstelonderzoek: - Kijk nog meer naar het onderwijsproces en het leren van en met elkaar. - Focus als directie op leskwaliteit door bijv. op afspraken en doelen gerichte klassenbezoeken.	- De stijl van leidinggeven sterk aangepast en gericht op het leren en ontwikkelen van vakmanschap. Leidende principes zijn verbinding en vertrouwen - Leerteams onder de loep genomen in het nieuwe schooljaar en aanzet tot het werken met onderzoeksvragen. - Gesprekkencyclus volgt ook later. Koers 2022 – 2023 Er zijn voor dit schooljaar drie speerpunten benoemd waarvan er twee in dit thema vallen: - Inhoud en proces, Hoe krijgen we actief betrokken leerlingen - Ontwikkelen kwaliteitskaart toetsen, zie punt 4 Zicht op ontwikkeling - Ouderbetrokkenheid, zie punt 2, Verantwoording en dialoog Hoe krijgen we actief betrokken leerlingen De inhoud van Impact op leren maakt ons bewust van onze eigen rol als leerkracht en de rol van de leerling. Er komt meer balans tussen zelfsturing in het leerproces van en door de leerlingen en het aanbod door de leerkracht, nu ligt de hefboom van die balans nog op aanbod-sturing. Proces van bewustwording is belangrijk zonder oordeel maar gericht op aanpassing en verbetering Onderwijsconcept De periode tot de herfst/Kerst gebruiken we om maximale afstemming te krijgen op inhoud en proces binnen de jaargroepen. We zetten coaching-on-the-job in als ondersteuning voor leren en ontwikkelen en we maken gebruik van de leerkrachtondersteuners om hen in te zetten zodat
--	---	--

		leerkrachten samen kunnen voorbereiden, uitvoeren en kunnen evalueren hoe zij werken. En om de collegiale consultatie mogelijk te maken. De rol van het Impactteam is hierbij van groot belang, om schoolbreed te borgen en afspraken helder te formuleren. Na de kerst doen we hetzelfde als hierboven, alleen nu met vier leerjaren, binnen de bouw. Komen onze werkwijzen overeen, weten we wat een goede les is en zijn we het daar samen over eens? Hoe zorgen we voor een doorgaande lijn? Zien we ‘de Impact op Leren’ terug in onze lessen? Tot de zomer is de periode waar we als school kunnen vaststellen welk onderwijsconcept we hanteren, pedagogiek en didactiek. Niet als een vaststaand feit maar als basis voor verdere professionele ontwikkeling en dialoog. Tegen de zomer van 2023 hebben we een voorlopig concept geformuleerd. Vanaf januari 2023 pakt het MT de klassenbezoeken weer op met aansluitend ontwikkelingsgesprekken. De bezoeken en gesprekken zijn (naast welbevinden van de leerkracht) gericht op de actief betrokken leerlingen.					
2) KA3 Verantwoording en dialoog 1 Doorlooptijd 2 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • De school te weinig/niet communiceert over haar doelen en resultaten; • Schoolgids voldoet niet aan art 13 WPO en niet jaarlijks naar de ouders; • De school gaat de dialoog met de ouders te weinig aan;	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Terugblik 2021 – 2022 Een belangrijk speerpunt voor dit jaar was de verantwoording over onze doelen en resultaten en het gesprek met ouders daarover. We hebben ons vooral gericht op de ‘hardware’ kant van de communicatie zoals de website					

	• De mening van de ouders wordt zelden/niet gevraagd; • Ouders zijn niet bekend met de verbeterpunten van de school; • Veel opmerkingen van ouders gaan over communicatie. • Oudercommunicatie. • Dialoog met ouders zoeken, feedback ophalen. • Actuele schoolgids met vermelding veiligheids- en anti-pestbeleid. • Communicatie over doelen en resultaten in schoolgids en naar ouders. • Schoolplan en jaarverslag breder en toegankelijker communiceren.	en de nieuwsbrieven. De feedback die we terugkrijgen geeft aan dat ouders meer en beter worden geïnformeerd en dat dit erg gewaardeerd wordt. Kijken we naar de punten uit het kwaliteitsonderzoek dan zien we: - De school heeft ingezet op meer en bredere informatievoorziening aan ouders en krijgt daar positieve berichten op terug. - De schoolgids voldoet aan de wet. - Ouders zijn welkom en worden actief uitgenodigd om mee te denken of hun mening te geven. - Ouders worden via de nieuwsbrief regelmatig geïnformeerd over de plannen van de school. - De sfeer die de school wil is dat ouders zich welkom voelen in school, mee kunnen om hun kind weg te brengen, makkelijk terecht kunnen bij de schoolleiding voor feedback. - Anti-pestbeleid is vernieuwd en staat op de website - Resultaten staan in de schoolgids - Schoolplan wordt gedeeld met de MR en in verkorte vorm gemeld aan ouders via de nieuwsbrief. Koers 2022 – 2023 Oudercommunicatie is onze derde en laatste speerpunt voor dit schooljaar. We sluiten daarbij aan op de uitgangspunten ouderbetrokkenheid 3.0 waarbij ouders, school en kind samen zoeken naar de beste mogelijkheden voor de leerling. Hoe dan??? Beschrijven Belangrijk is dat ouders welkom zijn in de school en de school zien als een gemeenschap waar alle partijen invloed op hebben. Er is een werkgroep van leerkrachten die ouders zullen uitnodigen/betrekken bij de vraagstellingen van ouderbetrokkenheid 3.0 en zij maken samen doelen/uitkomsten.
--	--	--

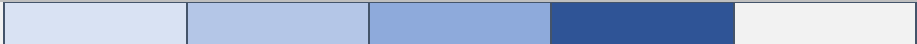
3) OP4 Ondersteuning 2 Doorlooptijd 1 jaar Afgerond	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Niet alle leerlingen die daarvoor in aanmerking komen, hebben een OPP. De school heeft geen duidelijke criteria hiervoor; • OPP nu meer volgend, niet sturend voor de ontwikkeling; • De OPP's voldoen niet aan de wettelijke vereisten, onder meer het formuleren van een uitstroombestemming; het beschrijven van te volgen leerroute; een goede inhoudelijke evaluatie en zoeken naar verklaringen, zodat leraren hun onderwijs kunnen afstemmen. • OPP niet alleen volgend maar ook sturend, uitstroombestemming. • Wie krijgen een Ontwikkelingsperspectief Plan (OPP)?	 Terug 2021 – 2022 We hebben de procedure voor OPP herijkt en gekeken waar we zaken kunnen aanpassen/verbeteren/opnieuw inrichten. Dat heeft geleid tot een nieuw format voor OPP, een heldere procedure welke kinderen we en welke niet in aanmerking komen voor een OPP. Daarnaast is door het samenwerkingsverband een nieuwe beschrijving van de basisondersteuning gemaakt en wat onder extra ondersteuning valt. Dit onderwerp zien we als afgerond.
4) OP 2 Zicht op Ontwikkeling 2 Doorlooptijd 1/2 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • We zien in de lessen dat het onderwijs te weinig aansluit op de kenmerken van de leerlingpopulatie, we zagen weinig afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen;	 Terugblik 2021 – 2023 We hebben de evaluaties die we met kinderen doen opnieuw ingericht. We kregen van inspectie terug dat dit onderwerp als enige nog onvoldoende is blijven staan omdat we te weinig inzichtelijk maken wanneer kinderen opvallende scores vertonen en wat daar een verklaring voor kan zijn.

	• De school zoekt bij haar evaluaties van resultaten te weinig naar verklaringen voor opvallende resultaten zowel op de inhoud als op het handelen en kan haar onderwijs daardoor te weinig aanpassen aan de leerlingen; • Daardoor haalt de school niet uit alle leerlingen wat er in zit en zorgt de school te weinig voor een ononderbroken ontwikkeling voor alle leerlingen en voldoet zij niet aan art. 8, 1^e lid, WPO. • Achterstanden (schoolscan/zelfevaluatie) • Ononderbroken ontwikkeling • Afstemmen op ontwikkelingsbehoefte Feedback uit nieuw inspectiebezoek: • de school moet onderzoeken waar de eventuele opvallendheden in de ontwikkeling van de leerlingen vandaan komen, zodat daar gerichte interventies op ingezet kunnen worden. Waarna deze de ingezette interventies zijn geëvalueerd.	Verklaring voor het gedrag van het kind maar zeer zeker ook verklaring vanuit leerkrachtgedrag. Kijken we naar de punten uit het kwaliteitsonderzoek dan zien we: - Het traject IOL is gericht op de betere aansluiting bij de leerlingpopulatie en heeft nog zeker een jaar nodig. - Evaluaties worden gedaan volgens nieuwe werkwijze. Nu nog teveel gericht op de leerling en dit jaar betrekken we daar ook het leerkrachtgedrag bij. - Of we niet uit kinderen halen wat er in zit is onderdeel van IOL. - Achterstanden zijn er op individueel niveau maar niet schoolbreed en zijn afgelopen halfjaar ingelopen of er wordt nog aan gewerkt. - Ononderbroken ontwikkeling is eveneens onderdeel van Impact op Leren, inclusief afstemmen op ontwikkelingsbehoefte. Koers 2022 – 2023 De opbrengsten en analyse hiervan hebben een centrale en leidende rol voor het volgen en vervolgen van het lesaanbod van de leerling. Er is een nieuw formulier ontwikkeld en wordt gedurende het jaar aangepast om er op een functionele manier mee te werken. Leerkrachten analyseren de toetsen nauwkeurig en stellen op basis van de uitkomsten nieuwe groepsplannen op. Leerkrachten analyseren hun toetsen in de leerjaren en in de bouw en brengen die resultaten in op vergaderingen.
--	---	--

	• een analyse van de gegevens is niet altijd aanwezig, wanneer die er wel is wordt er te vaak naar externe factoren gekeken • de ondersteuning is vooral gericht op meer tijd en begeleiding (RT) • er ontbreken regelmatig evaluaties van de ingezette ondersteuning • er bestaan nog te grote verschillen in de analyses van de resultaten • de groepsplannen en OPP's zijn met name aanbod gestuurd • de aanwijzingen voor een aanpak op pedagogisch-didactisch vlak zijn te algemeen	De opbrengst vergaderingen zijn een centraal moment om met de leerjaren te evalueren en opnieuw ambities te formuleren. Tevens worden hier nieuwe groepsplannen aan gekoppeld. Er is een externe specialist aangetrokken om de evaluaties met leerlingen onder de loop te nemen (Lucienne Gravenstijn). Uitkomst daarvan is dat de gebruikte formulieren zijn aangepast, dat er meer en betere afstemming is tussen IB en het MT van de school, dat ook het leerkrachtgedrag meer in beeld komt. Het hele proces van evaluaties wordt opnieuw helder beschreven in de Kwaliteitskaart Toetsgegevens analyseren, met duidelijke verwachtingen van wie wat doet op welk moment en met welke opbrengst. De samenwerking in de groepen 1-2 is versterkt omdat we sinds schooljaar 22-23 in één gebouw op dezelfde gang zitten, en ook omdat we hebben gekozen voor een heterogene samenstelling van de kleutergroepen. In het tweewekelijks paralleloverleg wordt samengewerkt en afgestemd m.b.t. de werkwijze. In drie studiemiddagen met de ParnasSysacademie, is verder gewerkt aan rijke en uitdagende hoeken, het werken met themaplannen en de observaties van de leerlijnen. In de groepen 2 is gesproken over de leesvoorwaarden en de inzet van het leesinterventieprogramma Bouw! Gezamenlijk hebben we de uitkomsten van de screening besproken. Er is document opgesteld voor het vastleggen van de uitkomsten en het plan van aanpak, zowel op groeps- als individueel niveau. De afspraken omtrent de screening en het doelgericht werken met Bouw! zijn vastgelegd in een kwaliteitskaart.
--	---	---

		Voor nieuwkomers in groep 1-2 zijn we gestart met het werken met een Nieuwkomersleerlijn (ParnasSys). Dagelijkse evaluatie wordt door de leerkracht bijgehouden in de weekplanning. Eigenaarschap: Alle leerkrachten hebben zelf bij de leerlingen leesvoorwaardenscreening en/of leestoetsen afgenomen en dit zelf georganiseerd in afstemming met de leerkrachtondersteuners. Het schoolondersteuningsprofiel is aangepast naar 22-23. Het Samenwerkingsverband Amstelronde heeft in samenspraak met alle intern begeleiders, een nieuwe en heldere route opgesteld m.b.t. passend onderwijs (zie SOP) en ook een nieuw digitaal platform georganiseerd m.b.t. een OPP (Tommy) dat in februari 2023 gelanceerd wordt. Het formulier analyse onderwijsresultaten (zie bijlage 3) groepen 3-8 is per februari 2023 verder uitgebreid en aangepast, inclusief een uitgebreide analyse op leerlingniveau, de evaluatie daarvan en een voorbeeldanalyse is meegenomen in de kwaliteitskaart. Waardoor er nu niet alleen gekeken wordt naar de leerlingen die onvoldoende scores, juist ook naar de leerlingen die (te) weinig groei doormaken. Hierdoor wordt meer ingezoomd op de procesevaluatie van de leerkracht (het leerkracht handelen), op groepsniveau en op leerlingniveau. Waarna een plan met interventies (zowel door de leerkracht in de klas op ON2, als op ON3), opgesteld wordt voor de komende periode, waar de volgende periode weer op geëvalueerd kan worden.
--	--	--

		In de opgestelde kwaliteitskaart staat het doel, de inzet en een ingevuld voorbeeld, dit alles om meer te komen tot een gedeelde kwalitatief sterke manier van het analyseren van de resultaten. In het aangepaste analyseformulier is ook een evaluatie op het leerkrachten nadelen meegenomen uit de uitkomsten van ZIEN. - Binnen de aangeboden RT is door het Impact Op Leren traject meer ingezet op de actieve leerhouding van de leerling, doormiddel van kinddoelen opstellen. De ingezette interventie wordt daarna met het kind, de leerkracht en de ouders geëvalueerd. -Van schoolniveau (visie over een goede les), naar bouwniveau (uitwisseling over een goede les), naar paralelniveau (planning over een goede les) naar leerkrachtniveau (terugkoppeling vanuit klassenbezoeken en collegiale consultatie). Dit is in samenwerking met het Impact Op Leren traject op meerdere studiedagen en bezoeken. Hierdoor spreken we met elkaar dezelfde leertaal, kennen we de succescriteria van een goede les en kunnen we hierop inhoudelijk evalueren. - de leerlingen met OPP staan in een helder overzicht zorg -er is een kwaliteitskaart opgesteld voor het opstellen, werken met en vooral het inhoudelijk evalueren van een OPP. Hierdoor wordt samen met de IB meer ingezoomd op de procesevaluatie van de leerkracht (het leerkracht handelen. Waarna het plan met interventies (zowel door de leerkracht in de klas op ON2, als op ON3), opgesteld wordt voor de komende periode, waar de volgende periode weer op geëvalueerd kan worden.
--	--	---

		-er is ingezet op het inzichtelijk maken van een nulmeting op NT2 gebied startend bij de groepen 1-2. Hieruit volgen meer aanwijzingen op pedagogisch en didactisch vlak voor het leerkracht handelen. -de koppeling met het Impact Op Leren Traject voor het leerkracht handelen is gemaakt door de professionele dialoog en de feedback uit de klassenbezoeken.
5) SK1 Veiligheid 2 Doorlooptijd 1 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Passende norm formuleren: is school tevreden met 75%?; • Acties n.a.v. monitoring nu vooral op individueel leerling-niveau, aan acties op groepsniveau lijkt de school onvoldoende te denken; • In vragenlijsten bij leerlingen en ouders zijn bij ons meerdere incidenten benoemd, die school niet lijkt te (her)kennen; • Zorgen dat up-to-date versie gedragsprotocol op website staat; • Veiligheidsbeleid nu heel summier, niets gevonden over bijvoorbeeld fysieke veiligheid en over beleid sociale media.	 Terugblik 2021 – 2022 In het begin van het schooljaar zijn we gestart met een onderzoek naar de veiligheid van kinderen in school. Er kwam het beeld uit dat er geen sprake was van systematisch onveilig gedrag door leerkrachten of andere leden van het team. Dit sloot aan bij de bevindingen van de inspectie. Kijken we naar de punten uit het kwaliteitsonderzoek dan zien we: - Norm nog niet aangepast. - Acties n.a.v. monitoring worden in de leerjaren en bouw besproken. - Incidenten, moeilijk terug te halen. - Gedragsprotocol herschreven en op de site geplaatst. - Vertrouwenspersonen opnieuw geïnstalleerd, functie en verwachtingen doorgenomen en aan bekendheid gewerkt (in de klas en met bord). - Incidentenregistratie TSO opgezet en bijgehouden, protocol buitenspelen opgezet. - Vragenlijsten worden afgenomen (werd ook al gedaan).

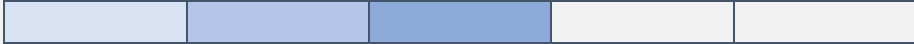
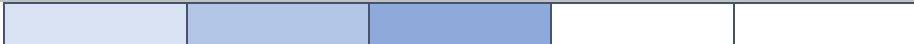
	• Wie is aanspreekpunt? Rol, zichtbaarheid etc. • Hoe verzamelen we incidenten en welke lessen trekken we daaruit? • Jaarlijkse veiligheidsmonitor en aanleveren inspectie en eigen normering (nu 75%). • Beleid zichtbaar en voelbaar maken in de school, ook sociale media.	Koers 2022 – 2023 Komend jaar willen we het gesprek voeren over de te hanteren normen. De school is bezig met de opvolging van ZIEN naar een nieuwe methode van Parnassys. De school vindt het van groot belang dat kinderen zich veilig en fijn voelen op school. Dat start bij leerkrachten die zich veilig en fijn voelen op school. Aan dat thema is hard gewerkt het afgelopen jaar en zal doorwerken in het nieuwe jaar. Voor leerlingen starten we met danslessen om hun lichaamsbewustzijn verder te ontwikkelen om meer en beter te kunnen omgaan met emoties en hoe je daar op kunt reageren. Het sociaal veiligheidsplan waar een aanzet mee is gemaakt zal worden afgemaakt.
--	--	---

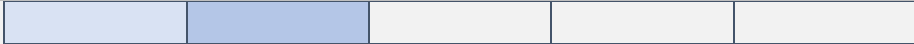
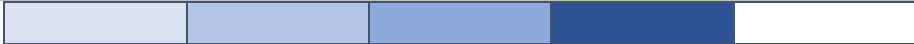
6) OP3 Didactisch Handelen 1 Doorlooptijd 3 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Veel lange, klassikale instructies, weinig differentiatie (zie OP2) • Verschillen in klasinrichting wat betreft ondersteunend aan de leerstof • Verschillen tussen leraren in klassenmanagement en pedagogisch klimaat: wat maakt een goede les? • Meer verbinding maken tussen externe hulp en hulp in de klas. • Wat is een goede les? • Wat is een goede inrichting van de klas? • Hoe maken we een koppeling tussen lessen van buiten en eigen lessen. Reactie uit het herstelonderzoek: • We zien verschillen in duidelijke instructies en klassenmanagement tussen de leraren. Belangrijk is om in te zetten op het leren van elkaar en het scheppen van duidelijke verwachtingen van wat een goede les	Zie Impact Op Leren. Koers 2022 – 2023 Extra aandacht krijgen het rekenen omdat we een digitale methode hebben ingevoerd. De school is in het schooljaar 2021-2022 gestart met de methode Wereld in Getallen 5. In de groepen 3 en 4 zijn ze gestart met de papieren versie. In de groepen 5 t/m 8 zijn ze gestart met de digitale versie. Een nieuwe methode vraagt om zorgvuldige invoering. Van schoolniveau (visie over een goede les), naar bouwniveau (uitwisseling over een goede les), naar paralelniveau (planning over een goede les) naar leerkrachtniveau (terugkoppeling vanuit klassenbezoeken en collegiale consultatie). Dit is in samenwerking met het Impact Op Leren traject op meerdere studiedagen en bezoeken. Hierdoor spreken we met elkaar
---	--	--

		dezelfde leertaal, kennen we de succescriteria van een goede les en kunnen we hierop inhoudelijk evalueren.
7) SK2 Pedagogisch klimaat 1 Doorlooptijd 3 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Wij zagen ook verschillen tussen leraren; • Er moet meer aandacht zijn voor de borging van het pedagogische klimaat: welke aanspreektoon verwacht je van de leraren? Item in lesobservaties? • Incident leidde te weinig tot reflectie op dit thema, maar tot tegenreactie. Roept de vraag op: Kunnen leraren/directie in voldoende mate hulpvragen stellen? • Aanspreektoon/inhoud. • (Grote) Verschillen tussen leerkrachten.	 Zie Impact Op Leren.
8) OR1 Resultaten 2 Doorlooptijd 1/2 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Maar de school kan duidelijker zijn over haar ambities (75% voor 1S/2F of toch landelijk gemiddelde?) • Wat zijn ambities voor 1F? • Hoe gaat school ambities behalen? Percentage 1S voor Rekenen en 2F voor Taalverzorging liggen nu nog vrij	 Terugblik 2021 – 2022 Zie ook de nieuwe werkwijze van analyseren, punt 4 zicht op ontwikkeling.

	ver onder 75%: welke acties om resultaten te verbeteren? • Evalueren van resultaten, net boven LG maar is dat terecht? • Eigen ambitie formuleren (referentieniveaus).	Koers 2022 – 2023 De school stelt zich de vraag of het zinvol is om op percentages 1S/2F te gaan sturen. Kinderen ervaren grote CITO-druk en uit onderzoek komt naar voren dat zij zich hierdoor minder gelukkig voelen. Dit is ook een thema dat we met ouders willen bespreken. Enerzijds willen we dat we uit kinderen halen wat er in zit maar zonder druk op het hele systeem te leggen. Werkbijeenkomst over het analyseren van onderwijsresultaten op 14-02-23 met de groepen 3-8 en IB. Het doel hiervan is om op groepsniveau met elkaar het leerkracht handelen te evalueren. Waarbij we met elkaar terugblikken op het plan van aanpak, wat heeft (goed) gewerkt, waarin heeft jouw leerkracht handelen bijgedragen (procesmatig evalueren). Om daarna met elkaar leerjaardoorbroken de geplande interventies bespreken, in professionele dialoog te blijven en van en met elkaar te blijven leren. Dit wordt plenair teruggekoppeld. Evaluatie onderwijsresultaten op schoolniveau op 07-03-23 met de hele school. Het doel hiervan is om op schoolniveau met elkaar de trendanalyses te lezen, te evalueren en ambities te stellen.
--	--	--

		In juli 2023 word in een toegevoegde evaluatie onderwijsresultaten op schoolniveau ingepland waarin de opgestelde ambities centraal staan. Ook worden de kwaliteitskaart analyse van opbrengsten geëvalueerd samen met het team en indien nodig bijgesteld
9) KA1 Kwaliteitszorg 3 Doorlooptijd 2 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: • Maar de werking hiervan kan sterk verbeteren, op elk onderwerp; • Want: dat de school onvoldoende presteert op diverse onderdelen komt met de huidige werkwijze niet aan het licht; • Ook evaluatie van werkwijze leerteams nodig: werken die aan de juiste zaken en levert dat voldoende op? • Aanhaken bij bovenschoolse keuze voor systeem, meer systematisch en meer feedback ophalen. • Meer stuur-info uit kwaliteitszorg halen.	 Terugblik 2021 – 2022 Dit thema heeft nog weinig aandacht gehad omdat er bovenschools onderzoek werd gedaan voor een nieuwe werkwijze en we daar graag bij willen aansluiten. Koers 2022 – 2023 Er wordt gestart met verschillende leerteams die werken met onderzoeksvragen. Leerteam gedrag: Zien en Kwink, borgen van doorgaande lijn. Leerteam taal: Voor dit jaar nieuwe taal methode Leerteam rekenen; Implementatie WIG 5

		Leerteam ouderbetrokkenheid Leerteam Impact op Leren: Voorbereiding studiedagen, team enthousiasmeren en motiveren om Impact te vergroten in de groep. Dit jaar leerhouding, leertaal.
10) Aantal verwijzingen 2 Doorlooptijd 1 jaar Afgerond	- Eigen punt. We zien dat de school de afgelopen jaar niet of nauwelijks verwezen heeft. - We verwijzen niet of nauwelijks kinderen, waarom en is dat terecht?	 Terugblik 2021 – 2022 Het aantal verwijzingen is besproken met het team en met de intern begeleiders. Er komt het beeld naar voren dat de school grote ambities had op het terrein van passend onderwijs. Die ambities zijn teruggebracht naar een reëler niveau waarbij de wens nog steeds is om kinderen zoveel mogelijk passend onderwijs te bieden en ook in te zien dat er soms een onderwijssetting is die beter aansluit bij de ontwikkelingsbehoefte van het kind. Wordt een punt van continue zorg. Hangt nauw samen met onderwerp OPP en heeft al een flinke kwaliteitsslag gemaakt. Afgerond.
11) Kunstonderwijs 3 Doorlooptijd 3 jaar	Reactie uit het kwaliteitsonderzoek: - Er is veel extern belegd (hulp, naschoolse activiteiten), wellicht daardoor te weinig zelf in beweging. Zie ook 6, punt 3 - Veel is nu uitbesteed, koppeling eigen onderwijs en kunst, keuze laten maken, meer diepgang?	 Terugblik 2021 – 2022 Dit onderwerp is wat blijven liggen door de druk op andere thema's. Koers 2022 – 2023
12) Tijden gr. 1 t/m 4 4	Eigen punt. Dit komt naar voren uit de eigen analyses. We zien dat de school	

Doorlooptijd 2 jaar	twee tijden hanteert, lijkt niet praktisch voor ouders. Tijden bekijken groepen 1 t/m 4, waarom vrijdagmiddag vrij?	Terugblik 2021 – 2022 Dit punt is in de bouwen besproken maar heeft nog niet geleid tot concrete acties. Koers 2022 – 2023 Dit jaar gesprek met ouders/MR opzetten over de schooltijden.
13) Continurooster 4 Doorlooptijd 3 jaar	- Eigen punt. Deze vraag komt van ouders die de corona-periode heel aantrekkelijk vonden omdat zij geen zorg tussen de middag hadden met opvang of TSO. - Veel kinderen gaan naar overblijf, enquête onder ouders over continurooster, MR	 Dit jaar dialoog ouders opstarten en MR. Zie ook punt hierboven.
14) Aankleding schoolgebouw binnen 4 Doorlooptijd 3 jaar – wordt continu	- Eigen punt. School doet steriel aan, weinig kindgericht. - Schoolgebouw doet wat steriel aan, kunst van kinderen, meer groen etc.	 Terugblik 2021 – 2022 Carola, Aïda en Herman hebben rondes door de school gemaakt en de eerste aanzet met opruimen, aankleding van het gebouw etc. te doen. Dit wordt een continu punt van aandacht. Contactpersoon is/wordt Aïda. Koers 2022 - 2023 We maken een start rond de herfst met keuken beneden en personeelsruimte boven.