

# Talentrrijk

Worden wie je bent



## Analyse eindtoets

2022-2023

## Inleiding

Voor u ligt de zelfanalyse van de eindtoets die afgenomen is in schooljaar 2022-2023.

Om te weten of je goed onderwijs geeft, kun je kijken naar de resultaten die de kinderen op het kindcentrum halen: wat zeggen de cijfers. Dat is niet de enige manier om te weten of je het als kindcentrum goed doet. Het gaat er ook om of de kinderen graag naar het kindcentrum gaan en daar gelukkig zijn, of ouders tevreden zijn, of leerkrachten het idee hebben een bijdrage te kunnen leveren en nog veel meer.

Maar in dit document gaat het om de cijfers: de resultaten van de kinderen op de Eindtoets.

In deze zelfevaluatie plaatsen we de resultaten van ons kindcentrum naast de normen van de inspectie en trekken dan de conclusie hoe ons kindcentrum het heeft gedaan.

Ons kindcentrum maakt twee keer per jaar een zelfevaluatie van de tussenopbrengsten aan de hand van de resultaten van de toetsen van het Cito leerlingvolgsysteem.

Daarnaast maken wij jaarlijks een zelfevaluatie van de Eindtoets, deze is van IEP. Daarbij plaatsen wij de resultaten van het huidige schooljaar naast dat van de resultaten van eerdere jaren.

We kijken daarbij naar Talentrijk als totaal, maar ook naar de resultaten per locatie.

In het schooljaar 2019-2020 is de Eindtoets niet afgenomen i.v.m. de schoolsluiting door COVID-19.

Wij volgen hierbij de systematiek die ook van toepassing is bij de zelfevaluatie van de tussentoetsen: wij geven de resultaten weer en vinden iets van deze resultaten (de analyse). Daarnaast geven wij aan wat wij met de uitkomsten doen en waar verbeteractiviteiten nodig zijn.

De analyse van de eindtoets is opgesteld door de zorgcoördinatoren/directeuren in samenspraak met de teamleden die hun input en zienswijzen hebben aangegeven.

## ALGEMENE INFORMATIE

Daltonkindcentrum Talentrijk heeft in schooljaar 2022-2023 in totaal 36 kinderen in leerjaar 8. Deze kinderen zijn verspreid over twee stamgroepen; beide groepen bestaan uit 18 kinderen. Vanaf 2020-2021 tellen uitsluitend de kinderen met een ontheffingsgrond niet mee voor de opbrengstbepaling. Op Daltonkindcentrum Talentrijk hebben alle kinderen deelgenomen aan de eindtoets en tellen alle resultaten mee in het schoolrapport. Dit schoolrapport is gebruikt als basis voor de schoolanalyse.

Kindcentrum Talentrijk heeft een schoolweging van 33,22. Op basis van deze schoolweging is een signaleringswaarde, een landelijk gemiddelde (van scholen met een vergelijkbare weging) en een schoolnorm voor het percentage kinderen dat de verschillende referentieniveaus behaald vastgesteld. Uiteraard is het streven van Talentrijk om ieder jaar op of boven onze schoolnorm te scoren. Onze schoolnorm stellen we gelijk aan het landelijk gemiddelde van vergelijkbare scholen.

	≥ 1F	≥ 1S / 2F
Signaleringswaarde	85 %	41,5 %
Landelijk gemiddelde	95 %	53,7 %
Schoolnorm	95 %	54,0 %
Score Eindtoets 2022-2023	82 %	45,0 %

Dit jaar hebben we t.a.v. referentieniveau ≥ 1F onder de signaleringswaarde gescoord en bij referentieniveau ≥ 1S / 2F boven de signaleringswaarde. In beide gevallen hebben we on onder onze schoolnorm en het landelijk gemiddelde gescoord.

Daarnaast is er elk jaar een landelijke norm: dat is het gemiddelde van alle scholen die de IEP eindtoets hebben afgenomen.

Het landelijk gemiddelde is in 2023 vastgesteld op 79,5. Talentrijk heeft hier onder gescoord met een score van 72,1.

Hieronder is zichtbaar hoe ons driejaarsgemiddelde eruit ziet. We zitten bij lezen en taalverzorging boven de signaleringswaarde, bij rekenen niet. Daarnaast zien we dat de resultaten over het algemeen wat afnemen.

Totaaluitslag		Fundamenteel niveau 1F			Streef niveau 2F/1S:		
<b>Uitslag behaalde schoolscore</b>		<b>86,0%</b>			<b>49,0%</b>		
Schooldoel		95,0%			54,0%		
Gewogen landelijk gemiddelde		95,0%			55,1%		
Signaleringswaarde		85,0%			41,5%		

Uitslag per vakgebied		Fundamenteel niveau 1F			Streefniveau 2F / 1S		
		lezen	taalverzorging	rekenen	lezen	taalverzorging	rekenen
<b>Uitslag behaalde schoolscore</b>		<b>87,0%</b>	<b>95,7%</b>	<b>75,7%</b>	<b>42,6%</b>	<b>69,6%</b>	<b>34,8%</b>
Schooldoel		95,0%	95,0%	95,0%	54,0%	54,0%	54,0%
Gewogen landelijk gemiddelde		97,8%	95,8%	91,3%	70,3%	53,5%	41,5%
Signaleringswaarde		85%	85,0%	85%	41,5%	41,5%	41,5%

Dit schooljaar hebben we de volgende adviezen uitgegeven:

Niveau	Oorspronkelijke adviezen		Herziene adviezen	
	Aantal kinderen	Percentage	Aantal kinderen	Percentage
PRO	6	16,7%	5	13,9%
PRO/VMBO-Basis	0	0%	1	2,8%
VMBO-Basis	10	27,8%	10	27,8%
VMBO-Basis/Kader	0	0%	0	0%
VMBO-Kader	5	13,9%	3	8,3%
VMBO-Kader/T	0	0%	1	2,8%
VMBO-T	5	13,9%	5	13,9%
VMBO-T/HAVO	7	19,4%	3	8,3%
HAVO	1	2,8%	6	16,7%
HAVO/VWO	1	2,8%	1	2,8%
VWO	1	2,8%	1	2,8%
Totaal	36	100%	36	100%

Er zijn 7 kinderen waarvan we het advies hebben heroverwogen en opgehoogd op basis van de resultaten die zij behaald hebben op de Eindtoets.

Oorspronkelijk advies	Herziene advies	Aantal kinderen
VMBO-Kader	VMBO-T	1
VMBO-T	VMBO-T/HAVO	1
VMBO-T/HAVO	HAVO	5

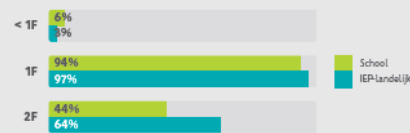


# EINDTOETS 2023 SCHOOLRAPPORTAGE

Basisschool Talentrijk

## TAALVERZORGING

Groep	Score	<1F	1F	2F
7C/8C	78	1	17	8
7D/8D	75	1	17	8
School	76	2	34	16



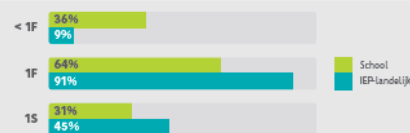
## LEZEN

Groep	Score	<1F	1F	2F
7C/8C	80	2	16	13
7D/8D	78	2	16	9
School	79	4	32	22



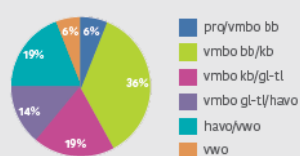
## REKENEN

Groep	Score	<1F	1F	1S
7C/8C	70	7	11	7
7D/8D	70	6	12	4
School	70	13	23	11



## ADVIES SCHOOLTYPE

Groep	Score	pro/bb	bb/kb	kb/gl-tl	gl-tl/h	h/v	vwo
7C/8C	73,2	6%	39%	11%	17%	17%	11%
7D/8D	71,1	6%	33%	28%	11%	22%	0%
School	72,1	6%	36%	19%	14%	19%	6%
IEP-landelijk	79,5	2%	15%	22%	27%	20%	15%



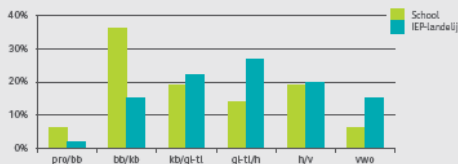
## AANTALLEN

Groep	Leerlingen	Papier	Digitaal
7C/8C	18	18	0
7D/8D	18	18	0
School	36	36	0

Groep	ww	n-ww	lstk
7C/8C	72%	69%	44%
7D/8D	59%	66%	54%
School	65%	68%	49%
IEP-landelijk	71%	74%	64%

Groep	t&w	opz	beg	i, e & s
7C/8C	62%	78%	76%	68%
7D/8D	56%	71%	70%	68%
School	60%	74%	73%	68%
IEP-landelijk	68%	79%	78%	71%

Groep	get	vh	m&m	vb
7C/8C	56%	58%	46%	60%
7D/8D	55%	56%	51%	63%
School	56%	57%	49%	61%
IEP-landelijk	69%	67%	60%	69%



## ALGEMENE ANALYSE / REFLECTIE

De score van de eindtoets is weliswaar laag, maar conform verwachting. De adviezen die vanuit IEP gegeven worden, komen veelal overeen met de schooladviezen. Enkele kinderen hebben beter gescoord dan verwacht.

Deze groep kinderen heeft vanuit het verleden mogelijk te snel een te laag aanbod ontvangen en het was gedurende de rest van hun loopbaan niet mogelijk om deze in te lopen.

Op basis van deze constatering hebben we onze zorgstructuur opnieuw onder de loep genomen en gekeken welke kinderen bijvoorbeeld echt met een ontwikkelingsperspectief moeten werken en bij welke kinderen een kindplan voldoende is.

Daarnaast hebben we binnen ons kindcentrum afgesproken dat kinderen tot midden leerjaar 6 het reguliere aanbod blijven volgen, behalve wanneer er een intelligentie-onderzoek of ander onderzoek ligt waardoor we beredeneerde keuzes kunnen maken in het aanbod.

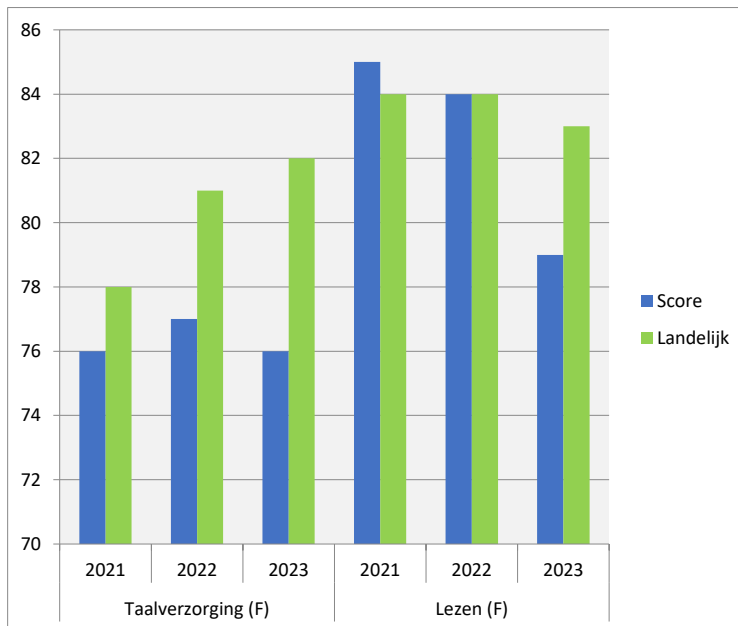
Bovendien hebben we de keuze gemaakt om volgend jaar niet langer te werken met de eindtoets van IEP, maar de doorstroomtoets van CITO. We zijn gestart met Leerling in Beeld van CITO voor de tussenmetingen. Door bij alle toetsen dezelfde toetsaanbieder te gebruiken, zijn we ervan overtuigd dat we minder trendbreuk krijgen en meer kunnen sturen op resultaten.

**Met opmerkingen [WHV1]:** Moeten we deze verschillen nog uitleggen met daarbij de keuze van de leerroutes

## ANALYSE DIVERSE ONDERDELEN

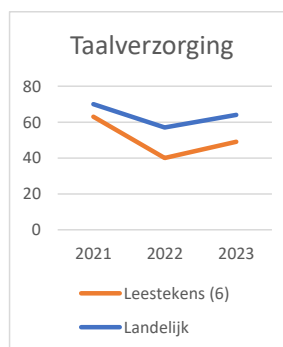
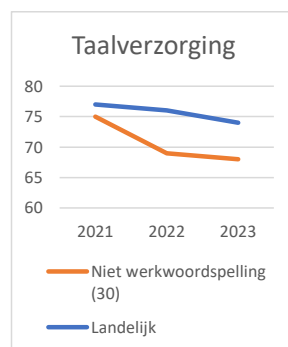
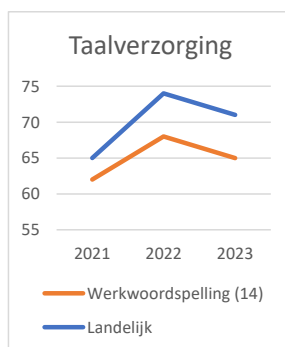
### Taalverzorging

TAALVERZORGING	Score	< 1F	1F	2F
Talentr <span style="color: orange;">ijk</span>	76	6 %	94 %	44 %
IEP-landelijk	82	3 %	97 %	64 %



### Onderdelen Taalverzorging (% goed)

	Werkwoorden	Niet-werkwoorden	Leestekens
Talentr <span style="color: orange;">ijk</span>	65 %	68 %	49 %
IEP-landelijk	71 %	74 %	64 %



### Analyse Taalverzorging

#### Kindcentrumniveau

De gemiddelde score van Taalverzorging ligt onder het landelijk gemiddelde. Dit is een ontwikkeling die we al drie jaar op een rij zien en waarbij we ook zien dat we steeds lager scoren t.o.v. het landelijk gemiddelde. Wanneer we kijken naar de verschillende onderdelen van Taalverzorging zien we dat we op het gebied van werkwoordspelling het minst slecht scoren. Bij niet-werkwoordspelling en scoren we al drie jaar lager dan het gemiddelde, maar wordt het verschil met het gemiddelde ook steeds groter.

#### Kindniveau

Naar aanleiding van de B-toetsen die in november afgenomen zijn, hebben we heel kritisch gekeken naar de referentieniveaus die de kinderen wel/niet behaald hadden i.r.t. hun voorlopige advies. Op basis daarvan hebben we keuzes gemaakt in ons aanbod én hebben we keuzes op kindniveau gemaakt door bepaalde kinderen extra aanbod te geven (denk aan huiswerk).

De 2 kinderen die referentieniveau 1F niet behaald hebben, stromen allebei uit naar VMBO-basis. Eén van de twee heeft ernstige enkelvoudige dyslexie en het andere kind heeft ADHD met daarbij hechtingsproblematiek waarbij het focussen tijdens de toets moeilijk was.

Alle kinderen met uitstroomniveau HAVO en/of VWO hebben referentieniveau 2F behaald. Hetzelfde geldt voor het grootste gedeelte van de kinderen die uitstromen op VMBO-T niveau.

#### Acties rondom Taalverzorging:

Het afgelopen schooljaar hebben we meer ingestoken op werkwoordspelling. Er is meer herhaling aangeboden en er is kritischer gekeken naar de methode en de manier waarop deze de verschillende spellingsstrategieën aanbiedt. Daarnaast zijn we gestart met de adaptieve versie van Spelling in de Lift en dit heeft een positieve ontwikkeling gehad op het aantal kinderen wat referentieniveau 1F behaald. Het is belangrijk dat we kritisch blijven kijken naar de niet-werkwoordspelling en hier een diepere analyse op uitvoeren bij de tussentijdse resultaten. Op deze manier kunnen we eerder interveniëren en daardoor pro-actief handelen. Doordat we de werkwoordspelling vanaf volgend schooljaar al af gaan nemen in leerjaar 6, hebben we dit sneller in beeld. Daarnaast zorgt de mogelijkheid tot het analyseren van toetsen binnen Leerling in Beeld voor meer inzicht in de categorieën die op groepsniveau en kindniveau meer instructie vragen.

In het nieuwe schooljaar ontvangen we de subsidie 'Versterking Basisvaardigheden' waarbij we de gelden zo in gaan zetten dat de instructies op het gebied van spelling en taal verbeteren. Dit doen we n.a.v. het traject van Goed Worden Goed Blijven + wat we afgelopen schooljaar samen hebben doorlopen.

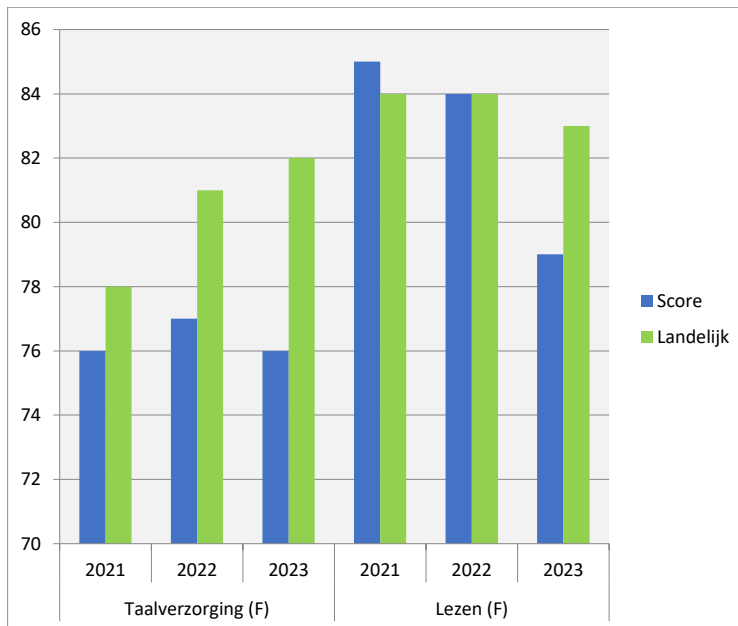
**Met opmerkingen [WHV2]:** Moet dit nog specifiekere beschreven worden hoeveel kinderen niet 2F maar wel naar VMBO-T

**Met opmerkingen [WHV3]:** Misschien nog aanvullen mbt de ontwikkelingen vanuit de PW



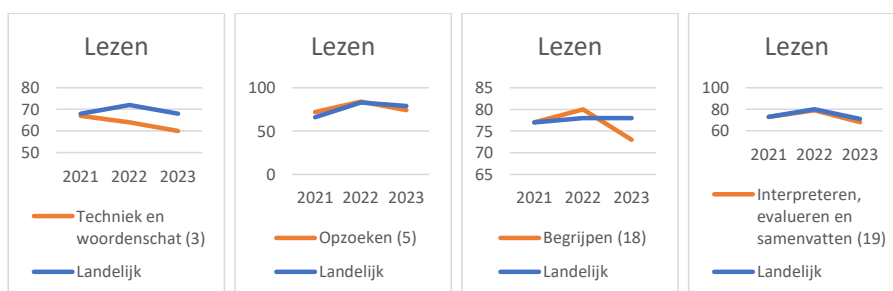
Lezen

LEZEN	Score	< 1F	1F	2F
Talentrijk	79	11 %	89 %	61 %
IEP-landelijk	83	3 %	97 %	74 %



Onderdelen Lezen (% goed)

	Techniek en woordenschat	Opzoeken	Begrijpen	Interpreteren, evalueren en samenvatten
Talentrijk	60 %	74 %	73 %	68 %
IEP-landelijk	68 %	79 %	78 %	71 %



#### Analyse Lezen:

##### *Kindcentrumniveau*

De gemiddelde score van Lezen ligt onder het landelijk gemiddelde. De laatste drie jaren zien we een neerwaartse trend in de resultaten. Wanneer we kijken naar de verschillende onderdelen van Lezen zien we dat we op het gebied van begrijpen een dalende lijn, maar ook bij de andere onderdelen scores we onder het landelijk gemiddelde.

##### *Kindniveau*

Naar aanleiding van de B-toetsen die in november afgenomen zijn, hebben we heel kritisch gekeken naar de referentieniveaus die de kinderen wel/niet behaald hadden i.r.t. hun voorlopige advies. Op basis daarvan hebben we keuzes gemaakt in ons aanbod én hebben we keuzes op kindniveau gemaakt door bepaalde kinderen extra aanbod te geven (denk aan huiswerk).

Vier kinderen hebben referentieniveau 1F niet behaald. Drie van deze kinderen stromen uit op Praktijkonderwijs en één kind heeft ernstige enkelvoudige dyslexie en stroomt uit op VMBO-Basis. Alle kinderen met uitstroomniveau HAVO en/of VWO hebben referentieniveau 2F behaald. Hetzelfde geldt voor het vrijwel alle kinderen die uitstromen op VMBO-T niveau, op één kind na.

#### Acties rondom Lezen:

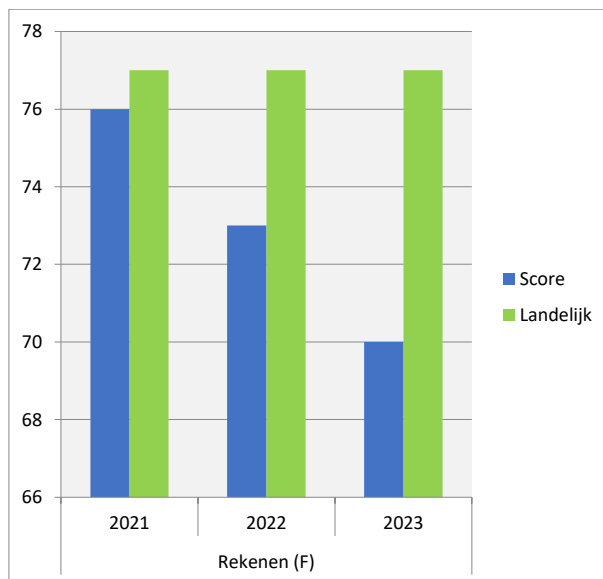
Het afgelopen schooljaar hebben we ons taalonderwijs in LeerRijk 4 anders vormgegeven. We hebben de keuze gemaakt om thematisch te werken en de methodes als bronnenboek te gebruiken. Hierdoor is er ruimte ontstaan in het rooster waardoor meer mogelijkheden zijn om kinderen die moeite hebben met bepaalde onderdelen extra te ondersteunen.

Daarnaast zijn we een traject gestart onder begeleiding van Vol van Leren (Inge van de Ven). Het doel hiervan was om deskundigheidsbevordering op het gebied van begrijpend lezen i.c.m. effectieve leerkrachtvaardigheden te bereiken. In de resultaten lijkt dit nu zichtbaar te zijn, doordat we zowel bij de tussenresultaten als bij de eindtoets een lichte stijging zien. Deze kennis wordt in de vorm van Close Reading ingezet bij het thematisch werken.

In het nieuwe schooljaar ontvangen we de subsidie 'Versterking Basisvaardigheden' waarbij we de gelden zo in gaan zetten dat de instructies op het gebied van spelling en taal verbeteren. Dit doen we n.a.v. het traject van Goed Worden Goed Blijven + wat we afgelopen schooljaar samen hebben doorlopen.

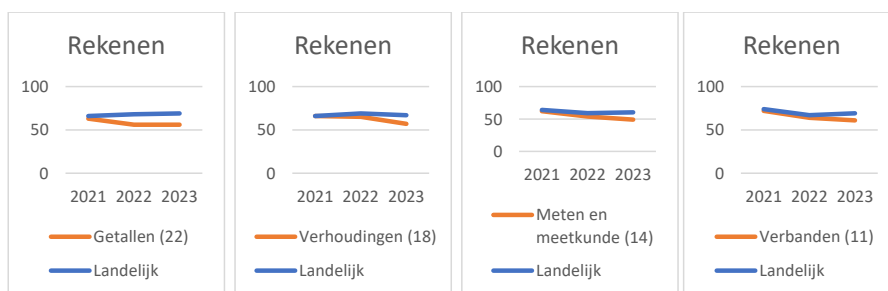
Rekenen

REKENEN	Score	< 1F	1F	1S
Talentrijk	70	36 %	64 %	31 %
IEP-landelijk	77	9 %	91 %	45 %



Onderdelen Rekenen (% goed)

	Getallen	Verhoudingen	Met en meetkunde	Verbanden
Talentrijk	56 %	57 %	49 %	61 %
IEP-landelijk	69 %	67 %	60 %	69 %



Analyse Rekenen:

#### Kindcentrumniveau

De gemiddelde score van Rekenen ligt onder het landelijk gemiddelde. De laatste drie jaren zien we dat onze resultaten op het gebied van Rekenen steeds lager scoren t.o.v. het landelijk gemiddelde. Wanneer we kijken naar de verschillende onderdelen van Rekenen zien we dat we op alle vier de verschillende onderdelen een neerwaartse ontwikkeling zien t.o.v. het gemiddelde.

#### Kindniveau

Naar aanleiding van de B-toetsen die in november afgenomen zijn, hebben we heel kritisch gekeken naar de referentieniveaus die de kinderen wel/niet behaald hadden i.r.t. hun voorlopige advies. Op basis daarvan hebben we keuzes gemaakt in ons aanbod én hebben we keuzes op kindniveau gemaakt door bepaalde kinderen extra aanbod te geven (denk aan huiswerk).

Er zijn 13 kinderen die referentieniveau 1F niet behaald hebben. Van deze kinderen stromen 5 kinderen uit op Praktijkonderwijs en 3 kinderen op VMBO-Basis niveau. Twee kinderen met een uitstroomniveau VMBO-Kader hebben referentieniveau 1F ook niet behaald.

Er zijn 15 kinderen die uitstromen op minimaal VMBO-T niveau. Van deze kinderen hebben 5 kinderen referentieniveau 1S niet behaald. Vier van deze kinderen stromen uit op VMBO-T niveau en één kind stroomt uit op VMBO-T/HAVO.

#### Acties rondom Rekenen:

We werken nu al een heel aantal jaren met Snappet omdat we dachten dat dit een ondersteunende methode zou zijn die past bij onze kinderen. Maar nu merken we dat dit niet helemaal zo is en vragen we ons af hoe het handelend rekenen meer aangeboden kan worden. De vakleerkrachten rekenen voeren regelmatig de professionele dialoog en doen uitspraken over goed rekenonderwijs. Samen wordt beleid gemaakt op het rekenonderwijs. Wat spreken we met elkaar af en hoe leggen we dit vast? Wat werkt wel en wat werkt niet?

In de periode tot aan de herfstvakantie staat rekenen schoolbreed als grootste ontwikkelpunt op de agenda met als doel dat we antwoord op bovenstaande vragen vast kunnen leggen om zo het rekenonderwijs op Talentrijk te verbeteren en verstevigen.

Daarnaast is de methode Met Sprongen Vooruit aangeschaft voor leerjaar 3 t/m 8 en hebben meerdere leerkrachten zich hierin laten professionaliseren. Hierdoor weten zij nog beter hoe ze de materialen in kunnen zetten. Door hun enthousiasme worden andere collega's ook enthousiast en volgen de cursus.

In het nieuwe schooljaar ontvangen we de subsidie 'Versterking Basisvaardigheden' waarbij we de gelden zo in gaan zetten dat de instructies op het gebied van rekenen verbeteren. Dit doen we n.a.v. het traject van Goed Worden Goed Blijven + wat we afgelopen schooljaar samen hebben doorlopen.

Er zal een verbeterplan opgesteld worden voor het rekenen. Hierin beschreven

Er zal een verbeterplan opgesteld worden, daarnaast wordt er vanuit het bareka rekenmuurtje gewerkt mbt het automatiseren, van leerjaar 3 t/m 8 zijn afspraken gemaakt mbt rekenstrategieën en ieder leerjaar krijgt 5 keer per week rekenonderwijs aangeboden. Daarnaast is er goed gekeken naar het geven van instructie tijdens een rekenles en heeft de expertgroep rekenen met elkaar afgesproken waard de goede rekenles aan moet voldoen.

**Met opmerkingen [WHV4]:** Er zal een verbeterplan opgesteld worden, daarnaast wordt er vanuit het bareka rekenmuurtje gewerkt mbt het automatiseren, van leerjaar 3 t/m 8 zijn afspraken gemaakt mbt rekenstrategieën en ieder leerjaar krijgt 5 keer per week rekenonderwijs aangeboden. Daarnaast is er goed gekeken naar het geven van instructie tijdens een rekenles en heeft de expertgroep rekenen met elkaar afgesproken waard de goede rekenles aan moet voldoen.