



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Zeister Schoolvereniging

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 27 oktober 2023

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij de Zeister Schoolvereniging onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de school op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Context

De Zeister Schoolvereniging is een vereniging bestaande uit ouders van leerlingen die uit hun midden een bestuur kiezen. Onder het bestuur valt één school die dezelfde naam als de vereniging draagt.

Wat gaat goed?

Het bestuur van de Zeister Schoolvereniging werkt planmatig en cyclisch aan de kwaliteit van het onderwijs. Het gezamenlijk opgestelde strategische beleid is daarbij het uitgangspunt. Het bestuur stelt concrete doelen op en stuurt op het behalen van die doelen. De doelen en ambities zijn uitdagend en stimuleren alle betrokkenen om voortdurend te streven naar kwaliteitsverbetering.

De bestuursleden weten hun kennis en ervaring op betekenisvolle wijze in te zetten. Het bestuur en de school profiteren daarvan. Het bestuur komt op regelmatige basis samen en verzamelt op vaste momenten relevante informatie. Uit de gesprekken met de medezeggenschapsraad, leraren en directie blijkt dat het bestuur betrokken en bereikbaar is. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de taken en verantwoordelijkheden binnen het bestuur en deze functioneren in de praktijk.

De leraren en schoolleiding ervaren een grote mate van autonomie. Het bestuur vindt het vakmanschap van het onderwijspersoneel belangrijk. Leraren geven aan dat er naar hen geluisterd wordt en zij voelen zich serieus genomen. We zien dat het bestuur hen ondersteunt maar ook stimuleert. Het bestuur maakt collegiale consultatie, co-teaching en nascholing mogelijk. Daarmee draagt het bestuur bij aan de voortdurende professionalisering van de leraren.

Bestuur: Zeister Schoolvereniging
Bestuursnummer: 98463
Sector: Primair Onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 243
(teldatum 1 oktober 2022)

School waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:
Zeister Schoolvereniging (05WUJC1)

Wat kan beter?

De informatiewaarde van een aantal onderdelen van het bestuursverslag kan worden verbeterd. Het betreft de beleidsrijke meerjarenbegroting, het verslag van de intern toezichthouder over doelmatige bestedingen en de verantwoording over passend onderwijs.

Wat moet beter?

Allereerst moet het bestuur ervoor zorgen dat de school een curriculum voor burgerschap realiseert dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie. Daarnaast moet de jaarverslaggeving van het bestuur volledig zijn. Op een aantal onderdelen is dat nu niet het geval. Het gaat om de meerjarenprognose van de leerlingen en de formatie en de paragraaf in het jaarverslag over de uitvoering en het effect van het interne toezicht. Tenslotte moet het bestuur de gekozen Code Goed Bestuur naleven. Dat betekent dat tenminste één lid van de commissie van toezicht onafhankelijk is. Wanneer dat niet zo is, moet het bestuur zich over deze afwijking verantwoorden.

Vervolg

We vertrouwen erop dat het bestuur de geconstateerde tekortkomingen herstelt. Wij wijken bij de Zeister Schoolvereniging voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van 4 jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	16
3.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 31 augustus 2023 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Zeister Schoolvereniging. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek hebben wij gericht op onderstaande standaarden. Daarnaast hebben we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities gesproken.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op scholen en bestuursniveau.

Onderzoeksactiviteiten

Tijdens het vierjaarlijks onderzoek bij de Zeister Schoolvereniging zijn de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

a. Gesprek met het bestuur

Tijdens dit gesprek hebben we het bestuur de gelegenheid gegeven om ons mee te nemen in zijn werkwijze. We hebben daarnaast meer inzicht verkregen in de context en de doelen en ambities waaraan het bestuur werkt.

b. Documentenanalyse financieel beheer

Voor de beoordeling van het financieel beheer hebben we gekeken naar de jaarverslaggeving en de daarin opgenomen kengetallen, begroting en prognoses. Daarnaast hebben we onderzocht of de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het jaarverslag voldoet aan de wettelijke vereisten.

Op basis van de beschikbare financiële informatie hebben we ervoor gekozen om een in omvang beperkt onderzoek uit te voeren. Er is namelijk niet gebleken dat er sprake is van risico's op de korte en middellange termijn. Dit wil zeggen dat we op basis van de informatie uit het bestuursverslag en de beoordeling van de accountant vast hebben gesteld dat het bestuur voldoende geld heeft om het onderwijs nu en in de nabije toekomst te verzorgen. We hebben geen reden om aan te nemen dat het bestuur (onverantwoorde) risico's neemt met zijn geld. We hebben geen signalen dat het bestuur zich bij het verkrijgen en het besteden van zijn geld niet houdt aan wet- en regelgeving. Dit alles is gebaseerd op de door het bestuur aangeleverde stukken (jaarrekening, bestuursverslag en accountantsverklaring). Ons oordeel is dan ook beperkt tot hetgeen hierin aan bod is gekomen.

c. Gesprek met de commissie van toezicht

In dit gesprek hebben we onderzocht hoe de intern toezichthouder zicht houdt op de sturing van het bestuur, op welke wijze bestuur, commissie van toezicht en medezeggenschapsraad samenwerken en wat de effecten zijn van het interne toezicht.

d. Gesprek met de medezeggenschapsraad

We hebben de positie van de medezeggenschapsraad ten opzichte van de commissie van toezicht en het bestuur besproken. Daarbij hebben we onderzocht hoe de medezeggenschapsraad vanuit zijn rol tegen de besturing van het bestuur aankijkt en hoe dit orgaan zorgt voor tegenspraak. Ook hebben we besproken in welke mate en op welke wijze de medezeggenschapsraad informatie verkrijgt.

e. Gesprek met de directeur en intern begeleider

In dit gesprek hebben we onderzocht welke sturing en ondersteuning de schoolleiding van het bestuur ervaart. Ook hebben we gesproken over de wijze waarop het bestuur en school cyclisch werken aan kwaliteit. Daarnaast hebben we onderzocht welke verantwoording directeur aflegt en aan welke doelen en ambities het bestuur en de school werken. Tenslotte hebben we besproken op welke wijze de school passend onderwijs realiseert en welke bijdrage de school levert aan het samenwerkingsverband.

f. Meekijken bij lesobservaties.

We hebben geobserveerd op welke wijze de school lesbezoeken aflegt en hoe het team invulling geeft aan co-teaching en collegiale consultatie. We hebben daarmee onderzocht op welke wijze het bestuur leraren ondersteunt en stimuleert in hun professionele ontwikkeling

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over de Zeister Schoolvereniging en de school bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

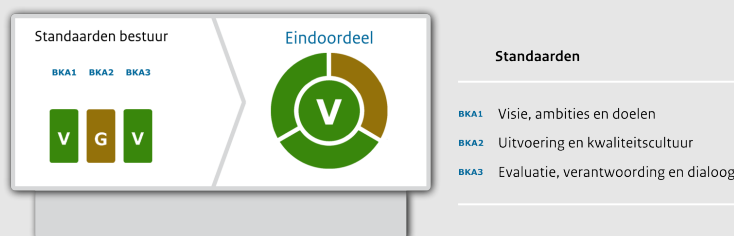
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



Het bestuur waarborgt met zijn sturing de kwaliteit op de school. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs en weet wat er speelt op de school. Wanneer het nodig is ondersteunt en intervenueert het bestuur. Er is een gezamenlijk strategisch beleid opgesteld dat alle betrokkenen onderschrijven en dragen. De kwaliteitszorg is beschreven en de activiteiten die nodig zijn om cyclisch te werken aan kwaliteit worden genomen. Evalueren en analyseren van doelen gebeurt planmatig. De kwaliteitscultuur die het bestuur realiseert ontstijgt de basiskwaliteit.

Context

De Zeister Schoolvereniging is een vereniging bestaande uit ouders van leerlingen die uit hun midden een bestuur kiezen. Onder het bestuur valt één school.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			✓
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen deze standaard met een Voldoende. Vanuit een gedragen strategisch beleid werkt het bestuur aan kwalitatief goed onderwijs. Wel geven we een herstelopdracht met vertrouwen voor burgerschap, omdat het bestuur op de school geen curriculum voor onderwijs in burgerschap heeft gerealiseerd (Artikel 10 en 12, vierde lid, WPO) dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie (Artikel 8, derde lid, WPO). Hieronder lichten we ons oordeel toe.

De onderwijskwaliteit staat centraal

Het is duidelijk dat de kwaliteit van het onderwijs voor het bestuur voorop staat. Zo heeft het bestuur er recent voor gekozen om de portefeuille onderwijskwaliteit toe te voegen aan de al bestaande bestuurlijke portefeuilles. Het effect is volgens schoolleiding en bestuursleden dat het gesprek over leerresultaten en andere onderwijskundige zaken verdiept is.

Doelen en ambities hebben betekenis en geven richting

We stellen vast dat het bestuur in samenspraak met de schoolleiding en de leraren relevante en ambitieuze doelen opstelt. Het strategische beleid heeft betekenis voor alle betrokkenen omdat zij het beleid samen hebben opgesteld. Het onderwijzend personeel geeft aan dat het beleid richting geeft bij het maken van keuzes. De wijze waarop het bestuur een onderscheid maakt tussen hoofd- en bijzaken is daarbij helpend. Een voorbeeld waaruit dat blijkt is het verschil dat in jaarplannen wordt gemaakt tussen 'groot beleid' en 'klein beleid'. De focus die het bestuur daarmee aanbrengt geeft het personeel op de werkvloer richting en rust.

Het bestuur heeft een gestructureerd kwaliteitszorgsysteem

Het bestuur verzamelt systematisch informatie en is daardoor in staat de kwaliteit van het onderwijs te bewaken. Tenminste tien maal per jaar spreekt het bestuur de schoolleiding volgens een gestructureerde opzet. Daarnaast bespreekt het bestuur vier maal per jaar leerresultaten met de intern begeleider. Naast de informatie die de

directeur en intern begeleider aanleveren, vergaart het bestuur ook zelf informatie. Zo zet het bestuur op eigen initiatief ouderenquêtes uit. Leraren benoemen dat het bestuur ook informeel informatie verzamelt door veel aanwezig te zijn op de school. We constateren dat het bestuur zo zicht kan houden op de brede kwaliteit van het onderwijs op de school.

Het bestuur vindt meetbare en merkbare ontwikkelingsaspecten belangrijk

Naast de meetbare doelen voor rekenen, taal en lezen heeft het bestuur ook doelen opgesteld die minder meetbaar zijn, maar wel merkbaar. Het bestuur heeft in samenspraak met de school een eindprofiel opgesteld voor leerlingen die de school verlaten. Dit profiel beschrijft de vaardigheden en attitudes die leerlingen moeten bezitten aan het einde van groep acht. Met gerichte aandacht voor metacognitieve vaardigheden laat de school zien dat zij inspanningen levert om toe te werken naar dit eindprofiel. We concluderen dat het bestuur het als haar opdracht ziet om op de brede ontwikkeling van kinderen te sturen.

Het bestuur moet een curriculum voor burgerschap realiseren

Op de school is nog geen volledig curriculum voor burgerschap gerealiseerd dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie. We constateren dat de eerste stappen zijn genomen en elementen aanwezig zijn. Het bestuur weet welke wettelijke eisen er ten aanzien van het burgerschapsonderwijs worden gesteld en agendeert deze basisvaardigheid. De school heeft bovendien een inventarisatie gemaakt van activiteiten en doelen die bijdragen aan burgerschapsvorming. Ook is er het eindprofiel, zoals hierboven genoemd, dat de attitude en vaardigheden van leerlingen die de school verlaten beschrijft. Uit de gesprekken met schoolleiding en leraren stellen we echter vast dat er nog geen sprake is van een volledig gerealiseerd curriculum, waarin planmatig wordt gewerkt aan doelen die bijdragen aan burgerschap. Er worden al zinvolle activiteiten ondernomen die bijdragen aan de ontwikkeling van burgerschap bij de leerlingen, maar van een volledig curriculum dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie is nog geen sprake. Zowel bestuur als schoolleiding benoemen dat de leerlingen van deze school veelal opgroeien in een omgeving die niet representatief is voor onze samenleving. Die context is relevant en zal moeten leiden tot beredeneerde keuzes bij de realisatie van een curriculum. We geven het bestuur een herstelopdracht voor het onderwijs in burgerschap, omdat het op dit moment niet voldoet aan de wet. Daarin staat dat er sprake moet zijn van een samenhangend, herkenbaar en doelgericht curriculum (Artikel 10 en 12, vierde lid, WPO), zodat alle leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (Artikel 8, derde lid, WPO). We verwachten dat het bestuur een curriculum voor burgerschap realiseert dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen deze standaard met een Goed. De wijze waarop het bestuur een kwaliteitscultuur weet te realiseren waarin het vakmanschap van de leraar centraal staat, ontstijgt de basiskwaliteit. Hieronder lichten we ons oordeel toe.

Er is balans tussen sturing en autonomie

Het bestuur van de Zeister Schoolvereniging heeft een balans gevonden tussen sturing en autonomie, die leraren en schoolleiding als prettig ervaren. Leraren en schoolleiding typeren het bestuur als betrokken, aanwezig en beschikbaar. De betrokkenen die wij hebben gesproken, kennen de bestuursleden en geven aan dat zij benaderbaar zijn. Volgens de schoolleiding en de leraren weet het bestuur een passende balans te vinden tussen enerzijds sturen en anderzijds faciliteren. Leraren en directeur ervaren veel autonomie en voelen zich serieus genomen als vakman. Het bestuur neemt geen beslissingen die raken aan het vakmanschap zonder daarbij het onderwijspersoneel te betrekken. Leraren geven aan dat er naar hen geluisterd wordt. Zij zijn tevreden over de wijze waarop het bestuur zijn taak vervult en er in samenspraak telkens naar verbetering wordt gestreefd. Zij geven aan dat dit een belangrijke reden is om voor de Zeister Schoolvereniging te blijven werken.

Het vakmanschap staat centraal

We stellen vast dat het bestuur veel waarde hecht aan het vakmanschap van de leraren en de schoolleider en leraren ondersteunt in het ontwikkelen van hun vakmanschap. Het bestuur weet een kwaliteitscultuur te creëren, waarin leraren zich voortdurend bekwamen. Het bestuur benoemt dat de kwaliteit van onderwijs sterk afhankelijk is van de professionals op de werkvloer. Er is daarom gekozen voor co-teaching en collegiale consultatie. Op die manier kunnen leraren samen lessen geven, bij elkaar kijken en leren van elkaar. Het doel is om het vakmanschap te vergoten en de werkdruk van leraren te verlagen. Uit de nabespreking van de lesobservaties blijkt dat leraren de waarde inzien van co-teaching en collegiale consultatie. Zij leren van het bekijken van elkaars lessen en geven elkaar feedback. Ook de mogelijkheid om kennis te nemen van de aanpak en leerstof in een hogere of lagere groep benoemen de leraren als meerwaarde van deze aanpak.

Kernkwaliteiten geven richting aan ontwikkeling

Samen met de schoolleiding heeft het bestuur drie kernkwaliteiten opgesteld die leraren moeten bezitten. De bedoeling van deze kernkwaliteiten is enerzijds om het beroep af te bakenen en focus aan te brengen. Anderzijds zijn de kernkwaliteiten bedoeld om richting te geven aan de ontwikkeling van de professionaliteit van de leraren. Deze kernkwaliteiten gaan geïmplementeerd worden. We vinden dat

een mooie ontwikkeling, omdat de kernkwaliteiten een professionele standaard kunnen zijn die leraren de mogelijkheid geeft om elkaar nog gericht feedback kunnen geven.

Actueel blijven door te netwerken op alle lagen

Op bestuurs- en directieniveau en op het niveau van de intern begeleiders neemt de Zeister Schoolvereniging deel aan netwerken. Het bestuur stuurt hierop omdat het ontwikkelingen in het onderwijs wil volgen. De implementatie van een nieuw leerlingvolgsysteem en een systeem waarmee de school leerresultaten inzichtelijk maakt zijn voorbeelden waaruit blijkt dat de school aanhaakt bij actuele ontwikkelingen. Ook de transitie die de intern begeleider doormaakt, waarbij de rol verschuift naar die van kwaliteitscoördinator, past bij de landelijke ontwikkelingen van deze beroepsgroep.

Het bestuur voegt kennis toe

Elk bestuurslid brengt eigen expertise mee. Bij de werving van nieuwe bestuursleden wordt rekening gehouden met de samenstelling van het bestuur en de expertise die nodig is. Het bestuur bestaat, zoals eerder genoemd, uit vrijwillige ouders die in het dagelijks leven een professie uitoefenen buiten het onderwijs. Het bestuur weet de aanwezige kennis en ervaring op een passende wijze in te brengen, zonder voorschrijvend te zijn. Het opzetten en uitvoeren van een vlootstuw is een daar een voorbeeld van. Meerdere betrokkenen noemen bovendien de 'frisse blik' van bestuursleden, juist omdat zij geen professie hebben in het onderwijs, als waardevol.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen deze standaard met een Voldoende. Het bestuur evalueert systematisch en voldoet aan de basiskwaliteit. Wel constateren we drie wettelijke tekortkomingen. De commissie van toezicht heeft geen onafhankelijk lid en het bestuur verantwoordt zich niet over deze afwijking van de Code Goed Bestuur (Artikel 165, eerste lid, WPO). Daarnaast bevat het jaarverslag geen meerjarenprognose van de leerlingen en de formatie (Artikel 4, vierde lid, RJO). Tenslotte verantwoordt de intern toezichthouder zich onvoldoende over de uitvoering van het handelen en het effect daarvan (Artikel 3, sub f, RJO). Daarom geven we drie herstelopdrachten met daarbij het vertrouwen dat het bestuur deze tekortkomingen in een volgend jaarverslag in orde zal maken. We lichten ons oordeel hieronder toe.

Evalueren is een vanzelfsprekendheid

Het bestuur werkt cyclisch, blijkt uit het jaarverslag. Evalueren en analyseren van doelen gebeurt planmatig. Het bestuur verantwoordt zich over het behalen van doelen op onderwijskwaliteit en financiën in het jaarverslag. Ook wanneer harde data ontbreken, probeert het bestuur vast te stellen wat het effect is van interventies. Een voorbeeld hiervan is de evaluatie van de collegiale consultatie. Het bestuur heeft de schoolleiding de opdracht te geven om te evalueren wat het bezoeken van elkaars lessen heeft opgeleverd. We maken

hieruit op dat het evalueren van het handelen een vanzelfsprekendheid is voor het bestuur.

Een audit om blinde vlekken te voorkomen

Dit schooljaar gaat de Zeister Schoolvereniging deelnemen aan een audittraject. Samen met andere éénpitter-besturen is afgesproken dat men elkaar gaat toetsen op kwaliteit. Het bestuur van de Zeister Schoolvereniging kiest hiervoor om scherp te blijven en te voorkomen dat er blinde vlekken ontstaan. We constateren dat het bestuur zich bewust is van een mogelijke valkuil van een éénpitter-bestuur, hier op anticipeert en evaluatie- en feedbackmomenten organiseert.

De verantwoordelijkheidsverdeling is duidelijk en functioneert

De wijze waarop verantwoordelijkheden en taken van bestuur, commissie van toezicht en mr bij de Zeister Schoolvereniging zijn belegd is beschreven. Uit de gesprekken die we hebben gevoerd blijkt dat alle betrokkenen hun verantwoordelijkheden kennen en hiernaar handelen. Hoewel de lijntjes kort zijn en de bestuursleden ook ouder zijn van leerlingen die de school bezoeken, weten zij voldoende professionele afstand te bewaren. Dat geldt ook voor de leden van andere geledingen. De leden van de medezeggenschapsraad en de commissie van toezicht kennen hun taken en verantwoordelijkheden. Aandachtspunt hierbij is de scholing van de leden van de medezeggenschapsraad. We stimuleren de medezeggenschapsraad om zich periodiek te scholen, zodat alle leden op de hoogte zijn van relevante wetgeving. Dat maakt het mogelijk om adequaat te handelen wanneer zich lastige situaties voordoen.

Het bestuur legt verantwoording af, maar het jaarverslag moet op een aantal onderdelen beter

De medezeggenschapsraad en commissie van toezicht worden volledig en tijdig geïnformeerd door het bestuur. Beide gremia geven aan dat het bestuur proactief te werk gaat, informatie op eigen initiatief deelt en voldoende verantwoording aflegt. Ook legt het bestuur verantwoording af in het jaarverslag. Dit verslag is betrouwbaar. De inhoud van het jaarverslag voldoet grotendeels aan de wettelijke vereisten, maar moet en kan op een aantal onderdelen beter.

Zo moet het bestuur een meerjarenprognose van de leerlingenaantallen en de formatie opnemen in het verslag. De bekostiging van besturen hangt voor een groot deel af van het aantal leerlingen/studenten, daardoor is het belangrijk dat het bestuur zicht heeft op een realistische ontwikkeling van het aantal leerlingen nu in de toekomst en daar beleidsmatig en financieel op stuurt. Daarnaast vormen de salarissen voor personeel veruit de grootste kostenpost voor een bestuur. Daarom is het belangrijk dat een bestuur goed zicht heeft op zijn personeelsformatie en de daarmee gemoeide kosten nu en in de toekomst en zijn beleid daarop afstemt. Wij hebben

vastgesteld dat het bestuur bij de prognose voor leerlingen en FTE alleen het jaar 2023 vermeld. Het bestuur voldoet daarmee niet geheel aan de verplichting uit artikel 4, lid 4 RJO om een prognose van het aantal leerlingen en FTE te geven over drie jaren. Hiervoor geven wij een herstelopdracht.

Daarnaast kan de informatiewaarde van het jaarverslag beter. Bij de meerjarenbegroting is het belangrijk dat het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelt. Dit kan onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Zodoende wordt inzichtelijk of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de strategische doelen te kunnen bereiken. In het jaarverslag is bij de meeste doelen geen koppeling zichtbaar tussen de strategische doelen en de inzet van middelen om daar uitvoering aan te geven. Dit is wel het geval bij de verantwoording van de NPO-middelen. Het zou de informatiewaarde van het jaarverslag verbeteren als deze manier van verantwoording ook wordt toegepast op de andere doelen. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

Ook de verantwoording van de intern toezichthouder moet beter. Wij verwachten van een intern toezichthouder, in dit geval de commissie van toezicht, betrokkenheid bij zowel het organisatorische beleid van het bestuur, de keuzes van het bestuur als de vertaling daarvan in het financieel beleid. Het is belangrijk dat belanghebbenden kunnen zien hoe de intern toezichthouder toezicht houdt en hoe hij het bestuur ondersteunt bij belangrijke keuzes. Daarom is het verplicht dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording aflegt over zijn toezicht en de door hem bereikte resultaten. We hebben niet vast kunnen stellen welke resultaten de intern toezichthouder met zijn handelen heeft bereikt en hoe hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Het bestuur voldoet daarmee niet geheel aan de verplichting uit artikel 3f en artikel 4, lid 4 RJO om in de jaarverslaggeving een verantwoording af te leggen over zijn handelen en van de resultaten die dat handelen hebben opgeleverd en/of welke wijze hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Daarmee voldoet de jaarverslaggeving niet geheel aan de wettelijke vereisten. Hiervoor geven wij een herstelopdracht.

Verder kan de verantwoording over het toezien op doelmatige bestedingen beter. Het is belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. De intern toezichthouder moet daarop toezien. Hij moet zich in de jaarverslaggeving verantwoorden over de manier waarop hij uitvoering geeft aan deze taak. In de jaarverslaggeving is opgenomen wat er is uitgevoerd. Er is echter niet vermeld dat de doelmatige besteding van middelen is vastgesteld. Het zou de informatiewaarde vergroten als dit wordt vermeld. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

Tenslotte kan de verantwoording middelen passend onderwijs beter. Passend onderwijs voor iedere leerling die dat nodig heeft is een belangrijk uitgangspunt van ons onderwijs, ook vanwege kansengelijkheid. Het bestuur geeft in de jaarverslaggeving wel aan wat er gedaan is met de middelen, maar niet welke middelen daaraan zijn uitgegeven en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

Het bestuur wijkt af van de Code Goed Bestuur

De commissie van toezicht heeft geen onafhankelijk lid. We constateren dat alle leden van de Commissie van Toezicht een kind op de Zeister Schoolvereniging hebben. Dat is een afwijking van de gekozen Code Goed Bestuur. Het bestuur verantwoordt zich niet over deze afwijking en het jaarverslag en voldoet daarmee niet aan de wet (Artikel 165, eerste lid, WPO).

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij de Zeister Schoolvereniging voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BJA 1: Het curriculum voor burgerschap is niet volledig gerealiseerd (Artikel 10 en 12, vierde lid) en het is niet afgestemd op de leerlingenpopulatie, waardoor leerlingen op deze basisvaardigheid geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (Artikel 8, derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school een curriculum voor burgerschap realiseert dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit binnen een jaar herstelt.
BJA 3: In de commissie van toezicht zit geen onafhankelijk lid, zoals de gehanteerde Code Goed Bestuur voorschrijft. Het bestuur verantwoordt zich daar niet over in het jaarverslag. (Artikel 165, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat tenminste één lid van de commissie van toezicht onafhankelijk is, of het bestuur verantwoordt zich over de afwijking van de Code Goed Bestuur in het jaarverslag.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit binnen een jaar herstelt of een verantwoording opneemt in het eerstvolgende jaarverslag.
BJA 3: Het jaarverslag bevat geen meerjarenprognose van de leerlingen en de formatie (Artikel 4, vierde lid, RJO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de meerjarenprognose van de leerlingen en de formatie in de eerstvolgende jaarverslaggeving volledig is opgenomen.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit herstelt in de eerstvolgende jaarverslaggeving.
BJA 3: De intern toezichthouder verantwoordt zich onvoldoende in het jaarverslag over de uitvoering van het handelen en de resultaten daarvan (Artikel 3, sub f, RJO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende jaarverslaggeving verantwoording aflegt over de uitvoering van zijn handelen en de resultaten daarvan.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit herstelt in de eerstvolgende jaarverslaggeving.

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van het onderwijs voldoende te waarborgen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur is er trots op dat zij met het gehele team een **goed** hebben gekregen voor onderwijskwaliteit. De herstelopdrachten van organisatorische aard zullen vanzelfsprekend worden uitgevoerd.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

