

Schoolrapportage 2022-2023

Basisschool de Wegwijzer Harderwijk



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Terugblik	3
2 Eindresultaten	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Schoolweging	4
2.3 Schoolweging/spreiding	4
2.4 Eindresultaten	5
2.5 Referentieniveaus	6
2.6 Referentieniveaus / schoolnormen	8
2.7 Prognose	8
3 Tussenresultaten	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Rekenen en Wiskunde	10
3.3 Begrijpend lezen	17
3.4 Technisch lezen	22
3.5 Spelling	26
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	32
4.1 Inleiding	32
4.2 Totaaloverzicht	32
4.3 Rekenen en Wiskunde	36
4.4 Begrijpend lezen	39
4.5 Spelling	41
4.6 Technisch lezen	44
5 Sociale resultaten	48
5.1 Inleiding	48
5.2 Extra paragraaf (1)	48
6 Veiligheid leerlingen	49
6.1 Inleiding	49
6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen	49
7 Adviezen vervolgonderwijs	52
7.1 Inleiding	52
7.2 Adviezen	52
7.3 Adviezen per schooljaar	52
7.4 Heroverwegingen	53
7.5 Vervolgsucces	54
8 Actiepunten 2022-2023	55

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de tevredenheid van de stakeholders
- de door- en uitstroom
- de leerlingen en de medewerkers in algemene zin
- de bekwaamheid en de scholing van de medewerkers

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school. Hierbij hebben we ook de ambitie om de principes van Deep Learning zichtbaar te maken in ons onderwijs.

1.2 Terugblik

We willen een terugblik geven t.a.v vorig schooljaar.:

- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom
- de leerlingen en de medewerkers in algemene zin
- de bekwaamheid en de scholing van de medewerkers

2 Eindresultaten

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de centrale eindtoets (Cito). De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens (zie tabel) en een rode score is een score onder de ondergrens (zie tabel). De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Voor 1F hanteren we voornamelijk de norm 90%, voor 1S/2F is onze norm 65% (norm 1S Rekenen in 2018-2019 is 45%).

2.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar (!) de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school. Dat kan voor de school interessant zijn, met name als de categorie en/of het spreidingsgetal verandert. Wat betekent dan (bijvoorbeeld) een hogere categorie, of een lagere spreiding?

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2022 / 2023	27,76	27-28	5,54	28 19/20 - 21/22	28-29 19/20 - 21/22
2021 / 2022	27,76	27-28	5,54		
2020 / 2021	28,09	28-29	5,78		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

We zien een gemiddelde schoolweging. De schoolweging loopt iets terug de afgelopen drie jaar. Er is dus gemiddeld sprake van iets meer stimulerende factoren en iets minder kans op lagere eindresultaten. Minder belemmerende factoren.

Toch zien we dat er leerlingen zijn die minder lezen, minder buiten spelen en meer beeldscherm gebruik hebben en meer te maken hebben met thuisproblematiek zoals echtscheidingen, werkloosheid of armoede en soms minder actieve aandacht van de ouders ontvangen. Dit kan een oorzaak zijn van resultaten in de ontwikkeling van de leerlingen.

Conclusie: Inzet op goede differentiatie, inzet op de instructie-en onderwijsbehoeften van onze leerlingen is en blijft nodig om de verschillen bij de leerlingen op te kunnen vangen en iedere leerling te kunnen geven wat hij nodig heeft!

2.3 Schoolweging/spreiding

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
			⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇒ maximaal differentiëren	
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]			27,8 5,5		
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2022 / 2023

Analyse en conclusies

Ons spreidingsgetal laat een gemiddeld beeld zien. Er zijn verschillen tussen de leerlingen en deze hebben consequenties voor onze didactische aanpak en onze extra ondersteuning.

Kijkend naar de schoolweging en het spreidingsgetal en tevens vanuit onze analyses blijkt dat we de verschillen tussen de leerlingen goed in beeld moeten houden. We doen dit door de methode- en Cito toetsen te analyseren individueel en met elkaar in de verschillende bouwen. Het samen van en met elkaar leren staat voorop.

We houden doelen overzichten en didactische overzichten bij zodat we de leerlingen verlengde instructie kunnen geven en extra in-oefentijd. Dit doen we om hiaten in de leerstof te helpen voorkomen. In de doelen overzichten houden we bij of alle leerlingen het lesdoel behaald hebben. De leerlingen worden in de juiste instructiegroepen ingedeeld. De leerlingen die de doelen niet behaald hebben krijgen extra instructie- en in-oefentijd. Zowel binnen als buiten de groep. We hebben groepsbesprekingen met elkaar in bouwen om het samen van en met elkaar leren te ontwikkelen.

2.4 Eindresultaten

	'20-'21	'21-'22	'22-'23
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	28,1	28	28
Schoolwegingscategorie	28-29	28-29	28-29
Eindtoets	Centrale eindtoets PO (t/m 2019)	Centrale eindtoets (CET)	Centrale eindtoets (CET)
Aantal leerlingen	26 / 26	24 / 24	9 / 10
Aantal leerlingen ontheffing	0	0	0
Score	536,8	535,9	537,3
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	100%	100%	100%
1F Taalverzorging	100%	100%	100%
1F Rekenen	88,4%	87,5%	100%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	92,3%	66,7%	66,7%
2F Taalverzorging	53,8%	70,8%	55,6%
1S Rekenen	53,8%	41,7%	55,6%
Percentage behaalde referentieniveaus			
1F - gem. van 3 jaar	96,2%	94,9%	96,6%
1S/2F - gem. van 3 jaar	64,6%	63,7%	62,7%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse en conclusies

We zien groei in het percentage leerlingen dat het 1F niveau heeft behaald aan het einde van de basisschool. Dit jaar 100% behaald.

Het percentage 1S/2F leerlingen is dalend. Met name bij Lezen en Taalverzorging, interpunctie, is het percentage achter gebleven. Deze kleine groep leerlingen heeft een dyslectische leerling en twee taalzwakke leerlingen. Bijna een derde van de groep heeft dus lees- taal problematiek. Rekenen laat een groeiend percentage leerlingen zien met 1S/2F niveau.

Voor 1S/2F is onze gestelde norm 65%. We zien een afname in het gemiddeld percentage 1S/2F leerlingen. Inzet op deze groep leerlingen is zeer van belang. Komend schooljaar zullen we als team een training volgen om beter te kunnen differentiëren en deze groep leerlingen verbeterd te kunnen gaan begeleiden.

2.5 Referentieniveaus

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2020 / 2021	28-29	96,6%	63,3%	85%	50,6%	96,2%	64,6%	69%
2021 / 2022	28-29	96,6%	63,3%	85%	50,6%	94,9%	63,7%	58%
2022 / 2023	28-29	96,6%	63,3%	85% (80%)	50,6% (43,6%)	96,6%	62,7%	60%

● boven de signaleringswaarde ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2022 / 2023

Omschrijving	20HH	Vergelijkingsgroep	Verschil
Schoolweging (CBS)	27,8	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	5,5	gemiddeld [5-7]	
1F - gem. van 3 jaar	96,6%	94,8%	+1,8%
1S/2F - gem. van 3 jaar	62,7%	58,2%	+4,5%
Aantal scholen in de benchmark		1297	
Schoolwegingscategorie	27-28		
1F - landelijk gemiddelde	96,6%	96,7%	-0,1%
1S/2F - landelijk gemiddelde	62,7%	63,3%	-0,6%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F	
2020 / 2021	26	100%	100%	88,4%	96,1%	
2021 / 2022	24	100%	100%	87,5%	95,8%	
2022 / 2023	9	100%	100%	100%	100%	

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2020 / 2021	26	92,3%	53,8%	53,8%	66,6%	69%
2021 / 2022	24	66,7%	70,8%	41,7%	59,7%	58%
2022 / 2023	9	66,7%	55,6%	55,6%	59,3%	60%

Analyse en conclusies

Wanneer we de behaalde scores vergelijken met de signaleringswaarde zien we dat we hier ruim boven zitten zowel voor het 1F als het 1S/2F niveau.

Het percentage 2F Lezen is vergelijkbaar met het percentage leerlingen dat doorstroomt naar TL/havo of hoger maar is iets verminderd dit jaar doordat in deze kleine groep leerlingen in verhouding meer leerlingen zitten met dyslexie of taal-lees zwakte. Het percentage ligt nog ruim boven het percentage leerlingen dat doorstroomt naar Havo of hoger.

Het percentage 2F Taalverzorging is vergelijkbaar met het percentage leerlingen dat doorstroomt naar TL/havo of hoger. De score valt binnen de 10% marge maar verdient wel de aandacht. Dit jaar liet het onderdeel interpunctie een niet voldoende score zien. Dit is op beter niveau methodisch gezien. Hier komt een concreet plan op.

Het percentage 1S Rekenen is vergelijkbaar met het percentage leerlingen dat doorstroomt naar TL/havo of hoger. De score valt binnen de 10% marge. We zien een verbetering in de scores voor rekenen. Ambitie is dit vast te houden.

Wanneer we onze school vergelijken met de referentiegroep zien we dat we met de schoolwegingscategorie iets onder het gemiddelde zitten in de afgelopen drie jaar en in de spreidingscategorie boven het gemiddelde van de referentiegroep. Dit jaar zitten we met het 1F niveau op de 100%.

2.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Dus daar moeten ze worden vastgesteld. Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zekere correlatie zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het zaak om te bespreken of de school correcte adviezen geeft.

De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: lezen, taalverzorging en rekenen). Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven. Met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2020 / 2021	28-29	85%	50,6%	95%	70%	96,2%	64,6%	69%
2021 / 2022	28-29	85%	50,6%	96,6%	62%	94,9%	63,7%	58%
2022 / 2023	28-29	85% (80%)	50,6% (43,6%)	96%	63,3%	96,6%	62,7%	60%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2022 / 2023

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	28-29	85% (80%)	96,6%	96%	96,6%
1S/2F (gem. 3 jaar)	28-29	50,6% (43,6%)	63,3%	63,3%	62,7%
1F (2022 / 2023)	27-28	85% (80%)	96,7%	96%	100%
Lezen	27-28	-	98,8%	98%	100%
Taalverzorging	27-28	-	96,9%	95%	100%
Rekenen	27-28	-	94,3%	85%	100%
1S / 2F (2022 / 2023)	27-28	52,1% (45,6%)	63,3%	63,3%	59,3%
Lezen	27-28	-	79,4%	80%	66,7%
Taalverzorging	27-28	-	60,3%	60%	55,6%
Rekenen	27-28	-	50,2%	55%	55,6%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Analyse en conclusies

Er is een zekere correlatie met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F) en hoeveel procent van de leerlingen het advies TL/HAVO kreeg. De afwijking is minder dan 10%.

Het behaalde referentieniveau 1S/2F over de afgelopen 3 jaar ligt iets onder het landelijk gemiddelde. Er moet verbetering komen in de instructie, de differentiatie en de uitvoering van het aanbod voor deze leerlingen. Met name bij Lezen en Taalverzorging moet deze verbetering mogelijk zijn. (zie tussen resultaten spelling).

2.7 Prognose

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

A	I	VWO	1S / 2F	% Advies >= TL/Havo
B	II	HAVO		
C	III	VMBO-T / HAVO		
D	IV	VMBO-T	1F	% Advies VMBO
E	V	VMBO-KB		
		VMBO-BB		
		PRO	< 1F	% Advies PRO + overig

Prognoses 1S/2F voor 2023 / 2024

		Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7	%A + %B	4	101	59%	54%	58%	75%	61%
Cito Begrijpend lezen M6 - E7	%A + %B	4	101	48%	69%	71%	71%	64%
CITO Spelling/Taalverzorging M6 - E7	%A + %B	4	101	37%	65%	54%	46%	50%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	12	303	48%	63%	61%	64%	59%

Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Rekenen	Lezen	Taalverzorging	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2020 / 2021	48%	53%	54%	52%	50,6%	63,3%
2021 / 2022	59%	48%	52%	53%	50,6%	63,3%
2022 / 2023	61%	64%	50%	59%	50,6%	63,3%

Analyse en conclusies

In de prognose is af te lezen dat Spelling/ Taalverzorging de aandacht verdienen! Schoolbreed is dit komend jaar ook het focusvak. Wanneer we naar de trendanalyses van Spelling kijken laat het In bijna alle groepen zien dat de resultaten hier achterblijven in vergelijking met Rekenen en Begrijpend lezen.

3 Tussenresultaten

3.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van methode gebonden (methodetoetsen) en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). In deze schoolrapportage geven we inzicht in de ontwikkeling van de groepen op basis van de volgende Cito-toetsen. We gebruiken vanaf deze M toets de nieuwe "Leerling in beeld" toetsen.

- Rekenen en wiskunde (RW)
- Begrijpend lezen (BL)
- Technisch lezen (DMT)
- Spelling (SPE)

Per toets geven we de uitslagen op M- en E-niveau (Midden en Eind), en op het E-niveau van het vorige jaar. Daardoor wordt de progressie die een groep maakt beter zichtbaar. De tabel geeft de leerjaren (LJ), het aantal leerlingen (LL), de gebruikte toetsversie (Versie), de gestelde normen (Norm), het gemiddelde niveau van de groep (I-V), de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep (VS) en de vaardigheidsgroei (VG). De tabel kent twee typen normen: een norm voor de vaardigheidsscore en een norm voor de vaardigheidsgroei. Het zwart driehoekje in de kolom Norm, betekent dat als norm het landelijk gemiddelde is genomen (geen schoolspecifieke norm bepaald).

3.2 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				26	115	II	122,8			26	138	IV	132	+9,2	(+23,2)
4	141	II	143,2	22	162	I	173,9	+30,7	(+20,9)	22	182	I	194,4	+20,5	(+19,7)
5	183	II	185,5	23	203	II	208,9	+23,4	(+19,8)	23	214	II	220,9	+12	(+11,1)
6	220	II	218,2	26	227	III	227,7	+9,5	(+12,7)	26	239	IV	234,8	+7,1	(+12,4)
7	241	III	238,3	24	251	II	256,7	+18,4	(+12)	24	260	I	270,4	+13,7	(+8,1)
8	266	II	266,1	10	274	I	280,5	+14,4	(+13,2)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

E resultaten 2023: Score t.a.v. de norm en de trend.

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei, groep volgende:

Groep 4,5,7: ↑

Groep 3, 6: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid: +/-

Groep 3: - Schoolnorm niet behaald.

Groep 4,7: ++Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm goed behaald.

Groep 5: + Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

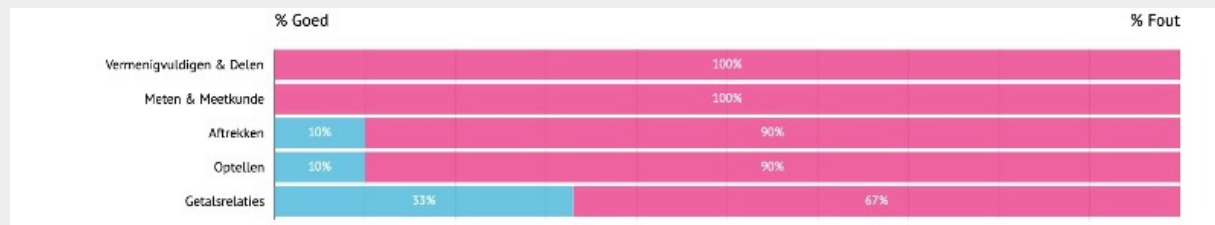
Groep 6: - Onvoldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm niet behaald.

Toelichting en analyse:

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een IV score en een vaardigheidsscore van 132 behaald. Onder de gestelde norm van 138.

50% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 29,1% van de leerlingen, een I of II score heeft. 50% van de leerlingen heeft een IV of V score. 9 leerlingen hebben een functioneringsniveau van M3. Een leerling met een V score laat ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Zij heeft veel moeite met rekenen. Deze leerling

gaat dit schooljaar doubleren. Dit lag in de verwachting omdat deze leerling met achterstand groep 3 is binnengekomen en mogelijke beperkingen heeft. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de onderdelen meten, optellen, aftrekken en getalsrelaties. We zien dat er een toename is in leerlingen die een III, IV, V score en daardoor een afname binnen de I en II scores. De leerlingen met een I of II score hebben het minst van het onderwijs geprofiteerd. De leerlingen met een V score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.



Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 194.4 behaald. Boven de gestelde norm van 182.

83,3% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 49,3% van de leerlingen, een I of II score heeft. 16,8% van de leerlingen heeft een IV of V score. 3 leerlingen hebben een functioneringsniveau van M4 of lager. Een leerling met een IV of V score laat ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerling gaat waarschijnlijk naar het SBO omdat hij met het niveau van zijn intelligentie, in het regulier onderwijs, niet voldoende succeservaringen kan opdoen. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets geen uitval op specifieke onderdelen. Het herhalen en extra inoefenen heeft er mede toe geleid dat 8 kinderen in niveau vooruit gegaan zijn. De leerlingen met een IV score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een II score en een vaardigheidsscore van 220.9 behaald. Boven de gestelde norm van 214. 56% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 52% van de leerlingen, een I of II score heeft. 44% van de leerlingen heeft een IV of V score. 8 leerlingen hebben een functioneringsniveau van M5 of lager. De leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten, ze scoren op de methodetoetsen beter. Dit valt te verklaren door het uitrekenen via een bepaalde strategie en de inoefenperiode voorafgaand aan het rekenblok. Er is bij de Cito toets geen uitval op de specifieke onderdelen. De leerlingen met een V en I score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs. Daarnaast hebben de meeste leerlingen binnen de diverse niveaugroepen vaardigheidsgroei laten zien.

Groep 6: Groep 6 heeft gemiddeld een IV score en een vaardigheidsscore van 234.8 behaald. Onder de gestelde norm van 239.

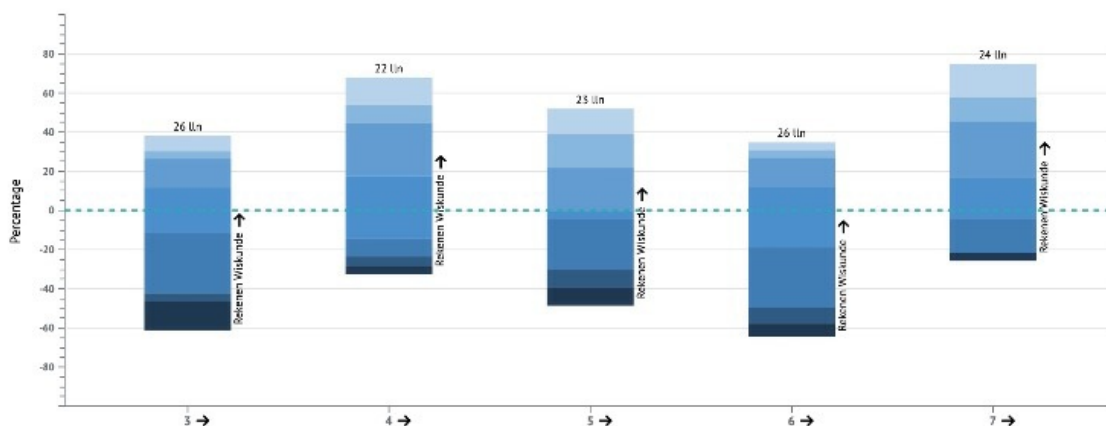
54% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 23% van de leerlingen, een I of II score heeft. 46% van de leerlingen heeft een IV of V score. 15 leerlingen hebben een functioneringsniveau van M6 of lager. Drie leerlingen halen op de methodetoetsen af en toe onvoldoende resultaten. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets enige uitval op de onderstaande onderdelen. De leerlingen met een I en II score hebben niet voldoende kunnen profiteren van het onderwijs. Ook bij de III en IV scorende leerlingen zien we weinig ontwikkeling.



Groep 7: Groep 7 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 270.4 behaald. Boven de gestelde norm van 260.

79% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 58% van de leerlingen, een I of II score heeft. 21% van de leerlingen heeft een IV of V score. 5 leerlingen hebben een functioneringsniveau van M7. Drie leerlingen halen op de methodetoetsen af en toe verminderde resultaten. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op

de methode toetsen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets uitval op de onderdelen getallen, verhoudingen en meten. De leerlingen met een I en II score hebben het meest van het aanbod geprofiteerd.



Jaargroep	Toets	Aantal leerlingen	I+	I	II	III	IV	V	V-	
3	Rekenen Wiskunde	26	8%	4%	15%	23%	31%	4%	15%	✓
4	Rekenen Wiskunde	22	14%	9%	27%	32%	9%	5%	4%	✓
5	Rekenen Wiskunde	23	13%	17%	22%	4%	26%	9%	9%	✓
6	Rekenen Wiskunde	26	4%	4%	15%	31%	31%	8%	7%	✓
7	Rekenen Wiskunde	24	17%	12%	29%	21%	17%	0%	4%	✓

Conclusie en zorgsignaal:

- Er is voldoende vaardigheidsgroei in de groepen met uitzondering van groep 3 en groep 6.

Groep 3: De verschillen binnen groep 3 zijn groter geworden. We zien dat er een toename is in leerlingen met een III, IV, V score en een afname binnen de I en II scores. Wel zien we een groot verschil tussen de toets vragen van M3 en E3, waardoor de verschillen binnen de groep nu wellicht ook meer zichtbaar worden. Diverse toets onderdelen vragen meer inoefentijd, zodat het geautomatiseerd kan worden. Het beeld dat we krijgen bij de methodetoetsen komt niet overeen met de resultaten van LIB. In deze groep is de leerkracht wegens ziekte een lange periode afwezig geweest en in deze periode heeft de groep veel veranderingen gehad, wisseling van invalleerkrachten. Dit heeft ons inziens een grote wissel op de groep getrokken. Tevens hebben de kindkenmerken van een aantal leerlingen ervoor gezorgd dat er in deze laatste periode meer onrust in de groep was. Dit heeft zijn weerslag op het onderwijs gehad. De nadruk zou n.a.v. de scores moeten liggen op rekenen. De leerlingen hebben de basis aangeboden gekregen, maar er is nog meer tijd nodig om dit voldoende te automatiseren. Hierbij moet vooral de focus gelegd worden op het gebied optellen en aftrekken. De leerlingen kunnen goed zelfstandig werken na de uitleg. Hierbij is het goed om onderscheid te blijven maken tussen de verschillende instructiegroepen. De leerlingen die midden groep 3 sterk scoorden en aan het werk gingen, laten een daling in hun vaardigheidsgroei zien. Een leerling laat weinig groei zien, ondanks dat hij maar twee foutjes heeft gemaakt in de toets. In hoeverre kunnen we hier dan iets van afleiden. Werkhouding en motivatie blijven de aandachtspunten. De Pre-teaching is helpend geweest voor een aantal zwakke leerlingen. In ons onderwijsaanbod blijven we ook inzetten op elke dag de rekenles starten met een automatiseringsoefening, succeservaringen creëren, zodat leerlingen van hieruit verder kunnen leren. Extra oefentijd met deze opgaven, MSV, Visueel materiaal gebruiken, Modellen, Bewegend leren, coöperatieve werkvormen, samenwerkend en thematisch leren waarbij optellen en aftrekken ook in de thema's behandeld gaat worden en de leerlingen uit betrokkenheid leren. De + en - sommen door elkaar, de verhoudingstabellen en het plaatsen op de getallenlijn moet herhaald aangeboden worden.

Groep 6: Gemiddeld van een III naar een IV score, met een gemiddelde vaardigheidsgroei van +7.12. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. Het beeld van de methodetoetsen

komt bij drie leerlingen overeen met de LIB uitslagen. In deze groep is er onderwijstijd verloren gegaan aan het oplossen van sociaal-emotionele problematiek en de interventies hiervoor van "Meidenvenijn" en "Groepsgeluk". Er waren drie leerkrachten op de groep en dit heeft niet bevorderlijk gewerkt. De vaste groepsleerkracht was ook overbelast door een te groot takenpakket. We gaan extra nadruk leggen op de keersommen onder elkaar uitrekenen en de lessen verrijken met meer materialen. Met behulp van "aandacht voor rekenen" zullen de redactiesommen extra worden geoefend. De rust in de groep zal komend schooljaar tevens een belangrijk aandachtspunt zijn om de leerlingen door een verbeterde werkhouding meer tot leren te kunnen brengen. Er zijn veel gesprekken met ouders en de leerkracht die bijna volledig voor de groep staat kan hierin een stabiele rol spelen.

Actiepunten Schoolbreed:

- Om verbeterd zicht te krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, te differentiëren in aanbod en in het didactisch handelen beter te kunnen inspelen op de verschillende instructiebehoeften van de leerlingen gaan we komend schooljaar teambreed een training volgen over differentiatie.
- We houden de doelen overzichtelijk bij om zo zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te hebben en geven verlengde en herhaalde instructie aan de leerlingen die de doelen nog niet beheersen en maken gebruik van het handelingsmodel. In de meeste groepen hebben de leerlingen met een IV of V score het meest geprofiteerd van het rekenonderwijs.
- Met behulp van "aandacht voor rekenen" zullen de redactiesommen extra worden geoefend.
- Tevens hebben we door het inzetten van Bareka en de schaduwtoetsen een verfijnder zicht op de rekenontwikkeling van de leerlingen en kunnen daar waar nodig gericht, adaptief, laten oefenen op de onderdelen.
- Hier zetten we de R.T leerkracht mede voor in. Zij oefent met de leerlingen twee maal per week met gebruik van "maatwerk" en "automatiseringsbladen", "rekenvlinder" en "aandacht voor rekenen" de onderdelen waar meer inoefening of herhaalde instructie nodig is.
- We schaffen "Levelwerk" "Routeboxen" aan om de leerlingen met hoge scores nog beter te kunnen voorzien in hun onderwijsbehoeften. Het rekencircuit wordt ook komend schooljaar geïmplementeerd in ons onderwijs.

Ambitie:

Groep 3 en 6 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen zodat ze ook onze schoolnorm zullen behalen.

M resultaten 2023: Score t.a.v. de norm en de trend.

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei, groep volgend:

Groep 4,5,7,8: ↑

Groep 6: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 3: + Schoolnorm behaald.

Groep 4,8: ++Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm goed behaald.

Groep 5,7: + Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

Groep 6: - Onvoldoende vaardigheidsgroei maar schoolnorm behaald.

Toelichting en analyse:

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een II score en een vaardigheidsscore van 122,8 behaald. Ruim boven de gestelde norm van 115.

De groep heeft 65,4% van de leerlingen met een I,II of III score, 13 leerlingen, met een I of II score, 4 leerlingen met een III score en 34,6%, 9 leerlingen, met een IV of V score. Twee leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Zij hebben veel moeite met rekenen, 1 van deze leerlingen gaat dit schooljaar doubleren. Dit lag in de verwachting omdat deze AZC leerling met achterstand is binnengekomen. De andere 7 leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen ruim voldoende resultaten.

Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op het onderdeel meten: 33% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende en aftrekken: 30% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende. Dit onderdeel is in de groep vanuit de methode nog minder aan bod gekomen.

Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 173,9 behaald. Ruim boven de gestelde norm van 162.

De groep heeft 72,8% van de leerlingen, met een I,II of III score, 10 leerlingen, met een I of II score, 6 leerlingen met een III score en 27,2% van de leerlingen, 6 leerlingen, hebben een IV of V score. 2 leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. De andere 4 leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen ruim voldoende resultaten. 6 leerlingen zijn gedaald in niveau en 8 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. Bareka laat zien dat het onderdeel aftrekken nog niet wordt beheerst. Leerlingen vallen ook bij de Cito toets uit op het onderdeel aftrekken: 38% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende. Alle leerlingen op 1 na hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt. Deze ene leerling heeft in het algemeen goede resultaten maar heeft te nonchalant en te snel de toets gemaakt.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 208,9 behaald. Boven de gestelde norm van 203.

De groep heeft 60,9%, van de leerlingen met een I,II of III score, 11 leerlingen met een I of II score, 3 leerlingen met een III score en 39,1% van de leerlingen, 9 leerlingen, hebben een IV of V score. 5 leerlingen, met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerlingen vinden rekenen moeilijk en hebben hier ook de komende periode extra begeleiding in o.a. in de onderdelen optellen en aftrekken die vanuit Bareka inzichtelijk zijn. Redactiesommen zijn voor twee van deze leerlingen ook moeilijk omdat hun taalvaardigheid minder is. De andere 4 leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. 7 leerlingen zijn gedaald in niveau en 7 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de onderdelen, verbanden: 34% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende en getalsrelaties: 31% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende. Alle leerlingen op 1 na hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt. Deze leerling heeft in het algemeen goede resultaten maar heeft te vluchtig gewerkt.

Groep 6: Groep 6 laat onvoldoende ontwikkeling zien. Waar de groep een II score had in juni zien we nu een III score. De groep heeft een vaardigheidsscore van 227,6 behaald. Net boven de gestelde norm van 227.

De groep heeft 60,9% van de leerlingen met een I,II of III score, 8 leerlingen met een I of II score en 7 leerlingen met een III score en 39,1%, 11 leerlingen, met een IV of V score. 8 leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze zwakke rekenaars krijgen extra begeleiding in en buiten de groep. De andere 3 leerlingen met een lage cito score, hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. 10 leerlingen zijn gedaald in niveau en 5 leerlingen zijn gegroeid in niveau. We zien dat het aantal leerlingen met een III score gedaald is in niveau en de groep leerlingen met een IV en V score is gegroeid. 9 leerlingen van de gehele groep hebben geen vaardigheidsgroei doorgeemaakt. Twee van deze leerlingen hebben over het algemeen goede resultaten. Drie van deze leerlingen hebben ook lagere resultaten op de methode toetsen en vinden rekenen moeilijk. Ze krijgen hier extra begeleiding voor. Vanuit Bareka zien we dat de domeinen aftrekken tot 1000 en vermenigvuldigen nog niet worden beheerst. Vier leerlingen hebben over het algemeen wel voldoende resultaten bij de methode toetsen maar hebben sociaal-emotioneel een lastige periode. Dit kan van invloed zijn op hun resultaten. Na analyse blijkt dat de hiaten van de leerlingen bij de Cito toets ook voornamelijk zitten in het domein: aftrekken: 38% van de leerlingen scoort hierop onvoldoende.

Groep 7: Groep 7 heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 254,2. Boven de gestelde norm van 251.

De groep heeft 80,9% van de leerlingen met een I,II of III score, 14 leerlingen met een I of II score, 6 leerlingen

met een III score en 19,1% van de leerlingen, 5 leerlingen, met een IV of V score. De leerlingen met een IV of V score laten geen lage resultaten zien bij de methode toetsen. 6 leerlingen zijn gedaald in niveau en 6 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. De domeinen meten, getallen, verhoudingen en verbanden laten bij de Cito toets een wat verminderde beheersing zien. Bij Bareka zien we dat de breuken en het vermenigvuldigen tot 10.000 bij vier leerlingen nog niet worden beheerst. Alle leerlingen hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

Groep 8: Groep 8 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 290. Boven de gestelde norm van 274.

De groep heeft 88,9% van de leerlingen met een I, II of III score. 4 leerlingen met een I of II score, 2 leerlingen met een III score en 11,1% van de leerlingen, 3 leerlingen, met een IV of V score. Twee leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. De andere leerling met een lage cito score, heeft op de methode toetsen voldoende resultaat. De domeinen verbanden, verhoudingen, meten en getallen laten bij de Cito toets een wat verminderde beheersing zien en Bareka geeft aan dat de onderdelen aftrekken en Inhoud nog onvoldoende beheersing laten zien.

Twee leerlingen zijn gedaald in niveau en twee leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. Alle leerlingen hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

Conclusie en zorgsignaal:

Alle groepen hebben voldoende vaardigheidsgroei doorgeemaakt met uitzondering van groep 6.

1. **Onderwijsaanbod:** In de verschillende groepen komt het onderdeel "aftrekken" ,zowel bij Bareka als ook bij de Cito-toets, naar voren als onderdeel waar minder beheersing te zien is. Hier moet meer instructie- en inoefentijd voor komen. We hebben naar aanleiding van de vorige toets al afgesproken dat we voor iedere rekenles uit zeker vijf minuten gaan oefenen met automatiseren. Dit zal moeten worden gecontinueerd. Binnen ons aanbod zullen ook de materialen vanuit MSV en de adaptieve oefensoftware uit WIG helpend zijn en deze gaan we ook gebruiken in de rekencircuits waarbij we aan het onderzoeken zijn of we deze kunnen implementeren in ons onderwijs. In groep 6 gaan we inzetten op de leerstof die nog niet wordt beheerst, aftrekken tot 1000 en vermenigvuldigen. Een groot deel ligt in het automatiseren. Deze groep leerlingen heeft veel inoefening en automatiseren gemist in de Corona tijd. Iedere dag zal er voor de rekenles uit aandacht zijn voor het automatiseren.

2. **Onderwijstijd:** In een tweetal groepen zou het effectief gebruiken van de onderwijstijd nog verbeterde resultaten kunnen opleveren. Groep 4 heeft al goede resultaten maar is een onrustige groep, de zes leerlingen met minder goede resultaten kunnen profiteren van meer instructie en in-oefentijd wanneer de groep leerlingen een verbeterde werkhouding ontwikkelen. In groep 7 is onrust geweest door de wisseling van de leerkracht. Hierdoor is er effectieve onderwijstijd verloren gegaan. Verder hebben we aandacht voor groep 6 waar op momenten onderwijstijd verloren gaat door het bespreken van sociaal -emotionele problematiek. Binnen de Kanjertraining komt dit iedere week naar voren en wordt de groep begeleid in een positieve ontwikkeling van de sociaal-emotionele vaardigheden.

3. **Zicht op ontwikkeling:** We zijn dit jaar gestart met de papieren versie van WIG 5. De resultaten laten in de meeste groepen een positieve ontwikkeling zien. We houden de doelen overzichten bij om zo zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te hebben en geven verlengde en herhaalde instructie aan de leerlingen die de doelen nog niet beheersen en maken gebruik van het handelingsmodel. Tevens hebben we door het inzetten van Bareka zicht op de rekenontwikkeling van de leerlingen en kunnen daar waar nodig gericht, adaptief, laten oefenen op de onderdelen. In groep 6 zien we dat de middengroep is weggezakt en hierdoor is de groep IV en V leerlingen vergroot. De groep is een samengestelde groep en heeft door de jaren heen sociaal -emotionele problematieken gehad waardoor er onderwijstijd verloren is gegaan. Tevens heeft de Corona tijd er in deze groep voor gezorgd dat er veel instructie-en in-oefentijd verloren is gegaan wat we met name in de rekenresultaten terug zagen. De groep heeft momenteel een LIO student, dit kan ook van invloed zijn op de resultaten. De zwakke rekenaars krijgen extra begeleiding in en buiten de groep op de onderdelen waar ze geen beheersing laten zien, waar hun doelen niet zijn behaald.

4. **Differentiatie:** In de groepen zien we dat hiaten in de leerstof zowel bij 1F als 1S leerlingen voorkomen. In groep 4, 5 en 6 is er 1 leerling met een I of II niveau die verminderd resultaat laat zien en in de groepen 5 en 6 zijn er een aantal zwakke rekenaars die extra begeleiding krijgen. Ons streven, om alle niveau groepen goede

instructie te geven en alle leerlingen te laten profiteren van de les, laat verder geen specifieke uitval van niveau groepen zien. Uitzondering hierin is groep 6 waar de groep leerlingen met een III score in niveau gedaald is en de groep leerlingen met een IV score hierdoor is gegroeid. De groep instructie afhankelijke leerlingen is groter geworden. Dit impliceert voor het onderwijs in deze groep verbeterde instructie- en in-oefenmogelijkheden. We zetten in op Pre-teaching door de groepsleerkracht binnen en de R.T buiten de groep en EDI, instructie op het leerdoel, voorbeeldsommen maken a.d.h.v. de 4 fasen uit het handelingsmodel rekenen, Strategie doornemen, Voorbeeldsommen (ik-wij-jullie-jij), Eerste sommen samen maken, Waar nodig wordt extra uitleg gegeven. De leerkracht houdt de vorderingen bij in het doelenoverzicht en begeleidt waar nodig. Opvallende sommen worden klassikaal geëvalueerd. Differentiëren in ons onderwijs is een speerpunt en willen we blijvend ontwikkelen door ons mede te richten op coöperatieve, samenwerkende werkvormen en bewegend en thematisch leren. We gebruiken het pluswerk uit WIG, rekenpanda en rekentijger en gaan Plustaak rekenen gebruiken binnen de dag- en weektaken. Ook het blijven ontwikkelen van het eigenaarschap van de leerlingen kan dan bijdragen aan meer differentiatiemogelijkheden doordat de leerlingen zelf kunnen inschatten waar ze goed in zijn en waar ze zich in kunnen verbeteren. Ten grondslag hieraan ligt het goed zelfstandig kunnen werken van de leerlingen. Hier is een doorgaande lijn binnen onze school voor. Binnen onze groepsbesprekingen per bouw zijn we hierover in gesprek en leren we van en met elkaar.

5. Didactisch handelen: Het tegemoetkomen aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen en de 1F en 1S leerlingen tot hun recht te laten komen doen we door het gebruik van het EDI model. De didactische vaardigheden om goed te kunnen handelen in de groep en de leerlingen tot groei te kunnen brengen zijn een punt van gesprek binnen ons kwaliteitssysteem. Aandacht is er voor het creëren van mogelijkheden om verbeterd zicht te krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen en te differentiëren in aanbod. Door regelmatige groepsbezoeken houden we zicht op de kwaliteit van het didactisch handelen.

Actiepunten:

1. Onderwijsaanbod:

*Bij de groepen 3,4,5 en 6 zal vanaf maart binnen ons rekenonderwijs het onderdeel "aftrekken" extra aandacht krijgen zowel binnen als buiten de groep. Iedere dag zal er voor de rekenles uit aandacht zijn voor automatiseren.

*Vanaf maart zal er in groep 7 ingezet worden op de "breuken en het vermenigvuldigen tot 10.000". Voor het onderdeel "Inhoud" zal in groep 8 extra inzet zijn.

*Het verder ontwikkelen van de rekencircuits zodat we deze kunnen gebruiken bij ons onderwijsaanbod.

*Een leerling uit groep 6 zal in maart een diagnostisch rekengesprek krijgen en indien nodig de F-lijn gaan volgen vanuit WIG omdat ook haar methode toetsen na extra begeleiding zwakker worden en ze aan inzicht tekort lijkt te komen.

2. Onderwijstijd: Doordat een aantal leerlingen uit groep 4 een onderzoek krijgen en vandaar uit handvatten voor hun begeleiding komen, kan er meer rust en effectieve onderwijstijd ontstaan. De rust in groep 7 is weergekeerd door de terugkeer van de groepsleerkracht en dus kan de onderwijstijd effectiever benut worden. Door het inzetten van de Kanjertraining en hierdoor een positieve sociaal-emotionele ontwikkeling, kan er meer effectieve onderwijstijd voor rekenen in groep 6 zijn.

3. Zicht op ontwikkeling: Binnen het thematisch, spelend leren is er zicht op de rekenontwikkeling door de extra in-oefentijd die wordt gecreëerd. Dit gebeurt al in groep 1,2 en 3 drie maal per week en zal ook in groep 4 gaan gebeuren. We starten hiermee in mei. Verder gaan we de toets "executief functioneren" afnemen. Hierdoor komt er meer zicht op de eventueel belemmerende factoren vanuit het executief functioneren in het leerproces van de leerlingen. Deze toets gaan we in mei 2023 inzetten.

4. Differentiatie:

*Aan differentiatie wordt meer aandacht gegeven door bewegend leren, coöperatieve werkvormen, samenwerkend en thematisch leren.

*De R.T leerkracht geeft aan een aantal leerlingen uit groep 4,5,6 en 7 extra begeleiding, pre-teaching op de doelen die niet zijn behaald vanuit WIG en Bareka.

*MSV regelmatig actief drie keer per week gebruiken in alle groepen.

*Ook het eigenaarschap van leerlingen willen we verder ontwikkelen door het in eerst instantie goed, consequent

gebruik maken van het zelfstandig werken en van de dag- en weektaken.

* We hebben het voornemen in de periode tot juni te starten met de rekencircuits.

5. Didactisch handelen: In de maanden maart en april hebben we collegiale consultaties waarbij we ons richten op differentiatie en modellen binnen het EDI model. Hierdoor versterken we de didactische kwaliteiten van collega's.

Ambitie:

Groep 6 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen, meer instructie- en in-oefentijd voor de leerlingen met een III score. Deze leerlingen moeten de onderdelen automatiseren, vermenigvuldigen en aftrekken beter gaan beheersen.

3.3 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB

LJ	E 21 / 22			M 22 / 23						E 22 / 23					
	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
4										21	138	I	160,1		
5	140	II	141,9	23	154	II	161,3	+19,4	(+16,7)	23	159	I	167,8	+6,5	(+3,6)
6	166	II	165,7	26	174	III	173,8	+8,1	(+15,8)	26	178	III	177,5	+3,7	(+4)
7	176	I	187	24	189	I	197,9	+10,9	(+11)	24	194	I	207,3	+9,4	(+4,9)
8	200	II	197,8	10	205	III	207,5	+9,7	(+13,1)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde

● norm behaald

● norm niet behaald

● I

● II

● III

● IV

● V

Analyse en conclusies

E resultaten 2023: Score t.a.v. de norm en de trend.

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei, groep volgend:

Groep 4,5,7: ↑

Groep 6: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 4,5,7: ++Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm goed behaald.

Groep 6: - Onvoldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm niet behaald.

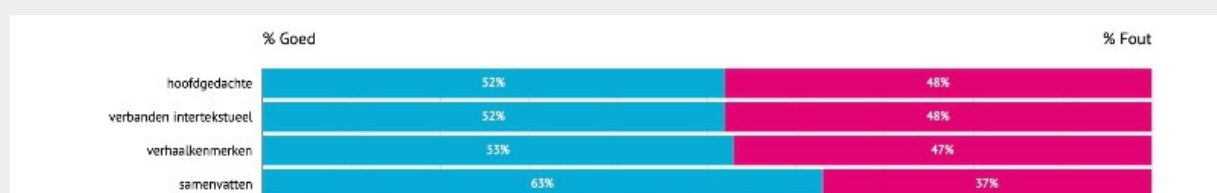
Toelichting en analyse:

Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 160,1 behaald. Boven de gestelde norm van 138. 91% van de leerlingen heeft een I, II of III score, waarvan 67% van de leerlingen, een I of II score heeft. 9% van de leerlingen heeft een IV of V score. 3 leerlingen hebben een functioneringsniveau lager dan E4. De twee leerlingen met een IV of V score laten geen lage resultaten zien bij de methode toetsen. Er is bij de Cito toets geen uitval op specifieke onderdelen.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 167,8 behaald. Boven de gestelde norm van 159. 60% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 51% van de leerlingen, een I of II score heeft. 40% van de leerlingen heeft een IV of V score. 13 leerlingen hebben een functioneringsniveau lager dan E5. De leerlingen met een lage Cito score hebben op de methode toetsen over het algemeen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets geen uitval op de specifieke onderdelen. Vanuit de niveaugroep van de leerlingen met een III score heeft er een verschuiving plaats gevonden zowel richting de boven als richting de onderkant. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijsaanbod. De leerlingen met een IV en V score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijsaanbod.

Groep 6: Groep 6 heeft gemiddeld een III score en een vaardigheidsscore van 177,5 behaald. Onder de gestelde norm van 178 .

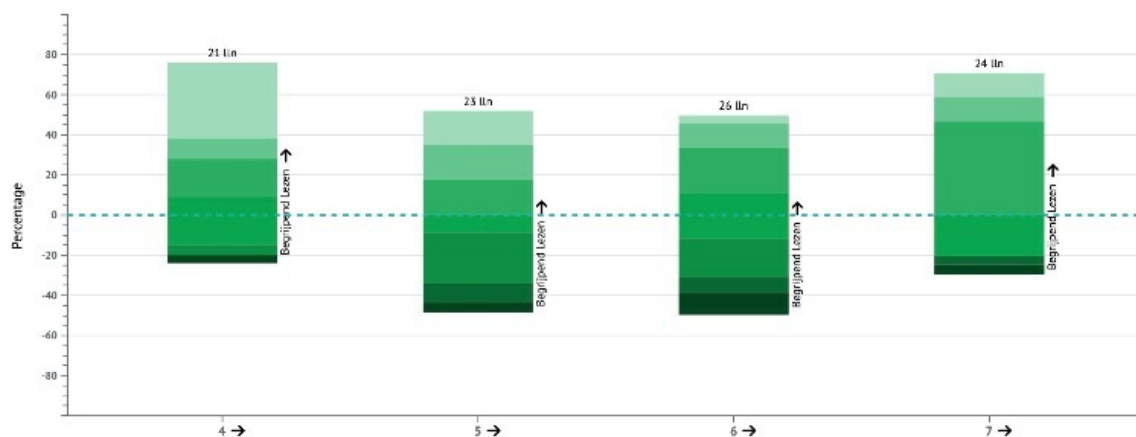
62% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 39% van de leerlingen, een I of II score heeft. 38% van de leerlingen heeft een IV of V score. 19 leerlingen hebben een functioneringsniveau lager dan E6. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets uitval op de onderdelen, verbanden intertekstueel, hoofdgedachte en verhaalkenmerken. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijsaanbod.



Groep 7: Groep 7 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 207,3 behaald. Boven de gestelde norm van 194 .

91% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 70% van de leerlingen, een I of II score heeft. 9% van de leerlingen heeft een IV of V score. 4 leerlingen hebben een functioneringsniveau lager dan E7. De leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen over het algemeen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets uitval op het onderdeel stijl. De leerlingen met een V score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijsaanbod. De leerlingen uit de andere niveau groepen hebben allen geprofiteerd van het onderwijsaanbod.

Er is gewerkt met meer focus op hoe pak ik een tekst aan + bijbehorende strategieën (met markeren) en hoe kan ik het beste tot een antwoord komen (antwoorden wegstrepen). Modellen, begeleide inoefening, vervolgens afwisseling in zelfstandige verwerking en samen werken. Oefenen van de vraagstelling van Cito en samenwerken in duo's: afwisselend op hetzelfde niveau en sterke leerling gekoppeld aan zwakke leerling, zodat ze van elkaar kunnen leren. De leerlingen waren ook op de hoogte dat dit ten doel had om van elkaar te leren. Hierdoor hebben we gezien dat bij een aantal leerlingen de motivatie toenam.



Jaargroep	Toets	Aantal leerlingen	I+	I	II	III	IV	V	V-	
4	Begrijpend Lezen	21	38%	10%	19%	24%	5%	0%	4%	✓
5	Begrijpend Lezen	23	17%	17%	17%	9%	26%	9%	5%	✓
6	Begrijpend Lezen	26	4%	12%	23%	23%	19%	8%	11%	✓
7	Begrijpend Lezen	24	12%	12%	46%	21%	0%	4%	5%	✓

Conclusie en zorgsignaal:

- Er is voldoende vaardigheidsgroei in de groepen met uitzondering van groep 6.

Groep 6: Gemiddeld heeft de groep een III score. De zwakkere leerlingen zijn over het algemeen beter gaan scoren. De sterkere leerlingen wat minder. De focus op de onderkant is goed geweest, maar de sterkere leerlingen zijn daardoor minder tot hun recht gekomen. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. Een training volgen over differentiatie is nodig voor de leerkrachten om de leerlingen met hoge scores tot hun recht te kunnen laten komen! Bij het onderwijsaanbod is er extra ingezet op de didactische aanpak (opbouw van de les). In deze groep is er onderwijstijd verloren gegaan aan het oplossen van sociaal-emotionele problematiek. Er waren drie leerkrachten op de groep en dit heeft niet bevorderlijk gewerkt. We gaan extra nadruk leggen op het nonchalant invullen of te snel willen werken.

Actiepunt: De aanpak in groep 7 werkt. Deze aanpak gaan we komend schooljaar ook in groep 6 inzetten:

Het werken met meer focus op, hoe pak ik een tekst aan + bijbehorende strategieën (met markeren) en hoe kan ik het beste tot een antwoord komen (antwoorden wegstrepen). Modellen, begeleide inoefening, vervolgens afwisseling in zelfstandige verwerking en samen werken. Oefenen van de vraagstelling van Cito en samenwerken in duo's: afwisselend op hetzelfde niveau en sterke leerling gekoppeld aan zwakke leerling, zodat ze van elkaar kunnen leren. De leerlingen zijn ook op de hoogte dat dit ten doel had om van elkaar te leren. Hierdoor hebben we gezien dat bij een aantal leerlingen de motivatie toenam.

Actiepunten Schoolbreed:

- Om verbeterd zicht te krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, te differentiëren in aanbod en in het didactisch handelen beter te kunnen inspelen op de verschillende instructiebehoeften van de leerlingen, gaan we komend schooljaar teambreed een training volgen over differentiatie. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs.
- In groep 5 en 6 hebben de leerlingen met een I score het minst van het onderwijs geprofiteerd.
- Bookflix, boekbesprekingen, boekmuur, boekendoos en mandjes lezen gebruiken we om de leerlingen te

stimuleren om meer tot lezen te komen en hierdoor tot beter tekstbegrip en verbeterde voorkennis te komen.

- We houden de doelen overzichtelijk bij om zo zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te hebben en geven verlengde en herhaalde instructie aan de leerlingen die de doelen nog niet beheersen.
- Vooraf al een keer mogen lezen van de tekst heeft de zwakkere lezers geholpen om de tekst beter te kunnen begrijpen. Klassikaal of in groepjes elkaar bevragen over de inhoud van de tekst bij de methode heeft hen scherp gemaakt.
- In een kwaliteitskaart de aanpak die gewerkt heeft vastleggen en gebruiken in alle groepen: Meer focus op hoe pak ik een tekst aan + bijbehorende strategieën (met markeren) en hoe kan ik het beste tot een antwoord komen (antwoorden wegstrepen). Modellen, begeleide inoefening, vervolgens afwisseling in zelfstandige verwerking en samen werken. Oefenen van de vraagstelling van Cito en samenwerken in duo's: afwisselend op hetzelfde niveau en sterke leerling gekoppeld aan zwakke leerling, zodat ze van elkaar kunnen leren. De leerlingen waren ook op de hoogte dat dit ten doel had om van elkaar te leren. Hierdoor hebben we gezien dat bij een aantal leerlingen de motivatie toenam.

Ambitie:

Groep 6 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen door bovenstaande punten.

M resultaten 2023:

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei:

Groep 5,8: ↑

Groep 6,7: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid+/-:

Groep 6: -Onvoldoende vaardigheidsgroei schoolnorm niet behaald.

Groep 7: - Onvoldoende vaardigheidsgroei maar schoolnorm behaald.

Groep 5,8: +Voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

Toelichting en analyse:

Groep 5: Heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 161,4 behaald. Boven de gestelde norm van 154.

De groep heeft **73,8%** van de leerlingen met een I,II of III score, 8 leerlingen met een I of II score, 9 leerlingen met een III score en **26,1%** van de leerlingen, 5 leerlingen, hebben een IV of V score. 5 leerlingen zijn gedaald in niveau en 8 leerlingen zijn gegroeid in niveau. Alle leerlingen van de groep, op 2 leerlingen na, hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt. In de groep zit een leerling met dyslexie die een mooie groei heeft doorgemaakt. Van te voren heeft de leerling de toets mogen doorlezen. 5 leerlingen laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. De leerlingen vallen uit op de onderdelen "Voorspellen" en "Verwijswoorden". Deze leerlingen vinden begrijpend lezen moeilijk en twee leerlingen hiervan hebben een lagere woordenschat. Hier krijgen ze ook de komende periode twee keer per week extra begeleiding in. Technisch lezen vanuit Karakter en Ralfi lezen en woordenschatontwikkeling vanuit de methode Taal Actief. Nieuwsbegrip en Leesaardig worden gebruikt voor het oefenen met teksten en het leren gebruiken van leesstrategieën. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de onderdelen: Tekstsoort:43%, Doel:41%.

Groep 6: Laat onvoldoende ontwikkeling zien, te lage vaardigheidsgroei. Waar de groep een II score had in juni

zien we nu een III score. De groep heeft een vaardigheidsscore van 173,8 behaald. Net onder de gestelde norm van 174.

De groep heeft **61,6%** van de leerlingen met een I,II of III score, 10 leerlingen met een I of II score en 6 leerlingen met een III score en **38,4%**, van de leerlingen, 10 leerlingen, met een IV of V score. 13 leerlingen zijn gedaald in niveau en 4 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In de niveau groep van de instructie onafhankelijke leerlingen, de leerlingen met een I en II score zijn 8 leerlingen gedaald in niveau. De andere leerlingen van de groep hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt. De leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze zwakke leerlingen krijgen extra begeleiding in en buiten de groep. Leerlingen vallen bij de Cito-toets uit op de onderdelen: Doel: 48% Opzoeken: 40% Verbanden intertekstueel: 37% Betekenis:36% Verhaalkenmerken:33% Hoofdonderwerp: 32% Informatie:31%.

Groep 7: Heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 196,6. Boven de gestelde norm van 189.

De groep heeft **77%** van de leerlingen met een I,II of III score,13 leerlingen met een I of II score, 6 leerlingen met een III score en **23%** van de leerlingen, 6 leerlingen, met een IV of V score.7 leerlingen zijn gedaald in niveau en 7 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. Alle leerlingen van de groep, op 5 leerlingen na, hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de onderdelen: Verbanden intertekstueel:42%, Tekstsoort:37%, Samenvatten:34%, Verbanden lokaal:30%, Informatie:30%. Het nonchalant invullen of te snel willen werken komt naar voren als basis voor lagere resultaten bij een aantal leerlingen.

Groep 8: Heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 213,3. Boven de gestelde norm van 205.

De groep heeft **77,8%** van de leerlingen met een I,II of III score. 5 leerlingen met een I of II score, 0 leerlingen met een III score en **22,2%** van de leerlingen,4 leerlingen, met een IV of V score. 3 leerlingen zijn gedaald in niveau en 5 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveau groepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen met groei of daling in niveau. 6 leerlingen van de groep hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt.3 leerlingen van de groep hebben geen groei doorgemaakt. De leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerlingen krijgen in de groep extra instructie - en inoefentijd en hebben ook R.T gehad. Leerlingen vallen bij de methode toetsen uit op samenvatten en verbanden zien. Leerlingen vinden het lastig om hoofd- en bijzaken van elkaar te scheiden. Daarnaast zijn ze zich niet altijd bewust van signaalwoorden en de functie daarvan. Bij de Cito toets vallen de leerlingen uit op de onderdelen: Samenvatten 33% en Hoofdgedachte 33%. Het nonchalant invullen of te snel willen werken komt naar voren als basis voor verminderde resultaten bij een aantal leerlingen.

Conclusie en zorgsignaal:

We hebben onze schoolnorm van 70% leerlingen met een I,II of III score behaald in alle groepen behalve in groep 6. Hier ligt zorg, 8 leerlingen hebben geen groei doorgemaakt en 13 leerlingen zijn gedaald in niveau. Groep 5 en 8 hebben voldoende vaardigheidsgroei doorgemaakt.

1. Onderwijsaanbod: In ons aanbod gaan we ons richten op de onderdelen uit de analyses. Het onderwijsaanbod is breder geworden doordat we ingezet hebben op leespromotie. In het activeren van de voorkennis over het onderwerp van de tekst zijn we meer bewuster geworden en collega's gaan dit beter gebruiken in de lessen. In groep 6 gaan we zowel inzetten op het leerstofaanbod als op het didactisch handelen en de effectieve onderwijstijd. In het leerstofaanbod van groep 6 komen de onderdelen, samenvatten, verbanden en signaalwoorden en het terug en verder lezen in de tekst, de komende periode extra aanbod.

2. Onderwijstijd: In alle groepen besteden we meer onderwijstijd aan leesmotivatie om de betrokkenheid van de leerlingen en het plezier in het lezen te vergroten. We hebben afgesproken dat we iedere dag twee keer een kwartier stillezen met de groepen. Verder wordt onze bibliotheek goed gebruikt en worden boeken ook gepromoot door ze zichtbaar in thema's aantrekkelijk op te stellen, Door tijd te maken voor boekflix, boekbesprekingen, boekmuur, boekendoos en mandjes lezen willen we de leerlingen stimuleren om meer tot lezen te komen en hierdoor tot beter tekstbegrip en verbeterde voorkennis. In groep 7 is effectieve onderwijstijd verloren gegaan door de wisseling van de vaste leerkracht met de invalleerkracht.

3. Zicht op ontwikkeling: We zien dat er in de groepen 6 en 7 leerlingen zijn die geen groei hebben doorgemaakt. Het volledig beantwoorden van de vragen, het niet nauwkeurig zijn, komt in deze groepen veel naar voren.

4. Differentiatie: In de groepen zien we dat hiaten in de leerstof zowel bij de 1F als de 1S leerlingen voorkomen. Ons streven, om alle niveau groepen goede instructie te geven en alle leerlingen te laten profiteren van de les, voldoende te differentiëren, laat verder geen specifieke uitval van niveau groepen zien. Differentiëren in ons onderwijs is een speerpunt en willen we blijvend ontwikkelen door ons steeds te richten op coöperatieve, samenwerkende werkvormen. Hierdoor hopen we de leerlingen meer gemotiveerd te krijgen voor verschillende teksten en te stimuleren in hun leesontwikkeling. Door goed, breed aanbod van boeken worden de leerlingen gestimuleerd op hun eigen niveau. Ook het gebruik maken van een breed aanbod van verschillende soorten teksten is bij alle groepen besproken.

5. Didactisch handelen: Juist het modelleren zien we bij het begrijpend lezen als een belangrijke factor in het didactisch handelen. Bij groep 6 zal hier de komende periode actief op worden ingezet. De didactische vaardigheden om goed te kunnen handelen in de groep zijn een punt van gesprek binnen ons kwaliteitssysteem. Door regelmatige groepsbezoeken hebben we zicht op de kwaliteit van het didactisch handelen.

Actiepunten:

1. Onderwijsaanbod: Extra instructie en in-oefentijd voor het lezen, voor leespromotie en voor de leerlijnen die met Neuwsbegrip niet of te weinig worden behandeld. Zwakke lezers krijgen naast Bouw ook Connect of Ralfi lezen. Een leerling uit groep 7 zal meer individuele begeleiding krijgen omdat ook haar methode toetsen na extra begeleiding, onvoldoende worden en ze aan inzicht tekort komt.

2. Onderwijstijd: Iedere dag twee keer een kwartier lezen in alle groepen. In groep 6 wordt er meer onderwijstijd uitgetrokken voor begrijpend lezen. Nu is dit 1 x per week maar gezien de resultaten wordt dit uitgebreid.

3. Zicht op ontwikkeling: We gaan met de leerlingen die niet naar kunnen hebben gepresteerd, extra instructie- en in-oefentijd inzetten. Het onder de aandacht brengen van het wegstrepen van de foute antwoorden kan meer overzicht geven bij de leerlingen die hier moeite mee hebben. Aandacht ook voor de werkhouding, netheid, nonchalance en de zorgvuldigheid van de leerlingen waardoor fouten worden gemaakt.

5. Didactisch handelen: Het modelleren van de lessen komt meer centraal te staan binnen de team- en bouwvergaderingen.

Ambitie:

Groep 6 en 7 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen doordat de leerlingen een minder nonchalante werkhouding gaan laten zien en hierdoor verbeterde resultaten zullen krijgen.

3.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018

LJ	E 21 / 22			M 22 / 23						E 22 / 23					
	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				26	17	V	14,5			26	26	II	26,8	+12,3	(+7,3)
4	27	V	20,3	22	45	V	40,2	+19,9	(+19,7)	22	50	II	52,7	+12,5	(+4,4)
5	53	I	60,2	23	62	I	67,3	+7,1	(+11,3)	23	68	I	72,7	+5,4	(+5,9)
6	77	I	73,6	14	76	V	65,5	-8,1	(+7,9)	13	81	V	72,6	+7,1	(+4,1)
7	89	I	84,9	8	87	V	68,9	-16	(+5,4)	9	91	V	76,2	+7,3	(+2,7)
8	95	I	95,4	3	97	V	67,3	-28,1	(+3,8)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

E resultaten 2023: Score t.a.v. de norm en de trend.

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei, groep volgende:

Groep 3,4,5: ↑

Groep 6, 7: Resultaten geven geen goed beeld omdat alleen de zwakke lezers worden getoetst.

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 3,4,: ++Voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

Groep 5: + Vaardigheidsgroei niet helemaal behaald. De schoolnorm wel behaald.

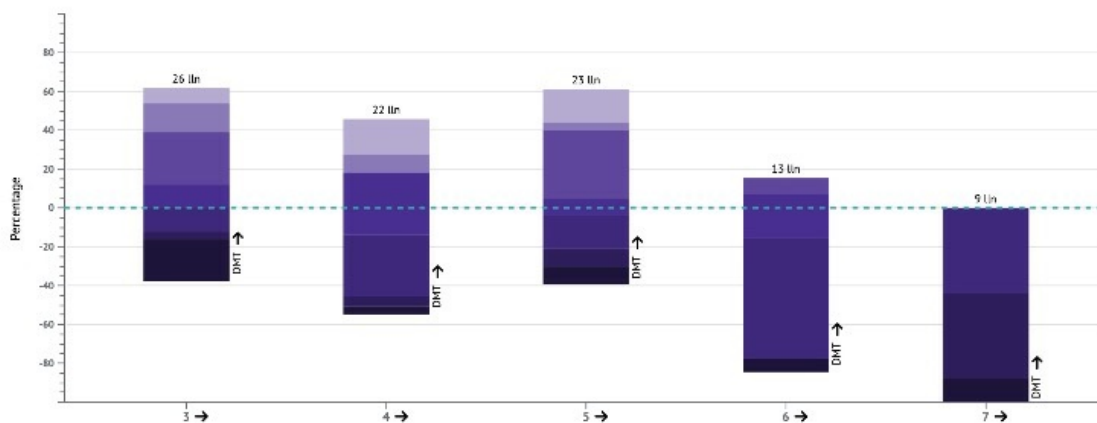
Toelichting en analyse:

In de groepen 3, 4 en 5 worden alle leerlingen getoetst met DMT. In de groepen 6, 7 en 8 worden alleen de leerlingen die een III score of lager hebben getoetst. Hierdoor is er een vertekend en niet representatief beeld te zien in de resultaten bij deze groepen. Groep 5 laat een mooie niveau zien maar te weinig vaardigheidsgroei.

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een II score en een vaardigheidsscore van 26,8 behaald. Boven de gestelde norm van 26. 62% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 50% van de leerlingen, een I of II score heeft. 38% van de leerlingen heeft een IV of V score. 9 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E3. De leerlingen met een I en een V score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.

Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld II een score en een vaardigheidsscore van 52,7 behaald. Boven de gestelde norm van 50. 59% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 27% van de leerlingen, een I of II score heeft. 41% van de leerlingen heeft een IV of V score. 9 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E4. De leerlingen van alle niveau groepen hebben geprofiteerd van het onderwijs.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 72,7 behaald. Boven de gestelde norm van 68. 65% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 56% van de leerlingen, een I of II score heeft. 35% van de leerlingen heeft een IV of V score. 8 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E5. De leerlingen met een III score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.



Jaargroep	Toets	Aantal leerlingen	I+	I	II	III	IV	V	V-	
3	DMT	26	8%	15%	27%	12%	12%	4%	22%	✓
4	DMT	22	18%	9%	0%	32%	32%	5%	4%	✓
5	DMT	23	17%	4%	35%	9%	17%	9%	9%	✓
6	DMT	13	0%	0%	8%	23%	62%	0%	7%	✓
7	DMT	9	0%	0%	0%	0%	44%	44%	12%	✓

Conclusie en zorgsignaal:

- Er is voldoende vaardigheidsgroei in groep 3 en 4.

Actiepunten schoolbreed:

- Er is veel tijd voor lezen gekomen. Groep 4 kwam zwak binnen en is erg gegroeid. Met de I, II, III leerlingen zat de groep op 32% (norm is 70%), IV, V leerlingen 68% (norm 30%). Veel zwakke lezers dus. Er is veel aandacht voor leesmotivatie geweest, Karakter, Connect lezen, Bouw en boekjes mee naar huis voor de zwakke lezers.
- Karakter lezen wordt 4 keer in de week aangeboden in ons onderwijsaanbod.
- Er is in tweetallen en klassikaal op tempo geoefend. De groep is hierdoor gegroeid. 59% van de leerlingen een I, II en III score en 41% van de leerlingen een IV of V score. Nog niet op de 70% maar goed in ontwikkeling.
- In de groepen zijn we meer onderwijstijd gaan besteden aan lezen om het niveau omhoog te krijgen. We merken dat het inzetten van meer instructie- en in-oefentijd en het consequent Bouw, Connect en Ralfi lezen zijn vruchten in de loop van het jaar afwerpt. Het aantal leerlingen dat een lager functioneringsniveau heeft blijven we stimuleren in hun ontwikkeling door bovenstaande maatregelen want deze aanpak heeft gewerkt.
- We streven ernaar dat de DMT toets door de eigen leerkracht kan worden afgenomen omdat dit de scores kan beïnvloeden.
- Om verbeterd zicht te krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, te differentiëren in aanbod en in het didactisch handelen beter te kunnen inspelen op de verschillende instructiebehoeften van de leerlingen gaan we komend schooljaar teambreed een training volgen over differentiatie.

Ambitie:

Verdere niveau-groei voor groep 3 en 4 en vaardigheidsgroei voor groep 5 door bovenstaande actiepunten.

M resultaten 2023:

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei:

Groep 4,: ↑

Groep 5: ↓

Uitwerking mate van tevredenheid:+ -

Groep 4:- voldoende vaardigheidsgroei maar te lage scores, onvoldoende niveau.

Groep 5: - onvoldoende vaardigheidsgroei maar goed niveau. Groep 6,7 en 8: Dit beeld is alleen van de zwakke lezers en dus niet representatief.

Toelichting en Analyse:

In de groepen 3, 4 en 5 worden alle leerlingen getoetst met DMT. In de groepen 6, 7 en 8 worden alleen de leerlingen die een III score of lager hebben getoetst. Hierdoor is er een vertekend beeld te zien in de resultaten bij deze groepen. Groep 4 laat een onvoldoende vaardigheidsscore en niveau zien. Groep 5 laat een mooie groei in niveau zien maar te weinig vaardigheidsgroei.

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een V score en een vaardigheidsscore van 14,5 behaald. Onder de gestelde norm van 17. De groep heeft 53,8% van de leerlingen met een I,II of III score, 10 leerlingen, met een I of II score, 4 leerlingen met een III score en 46,1% 12 leerlingen, met een IV of V score. 5 leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Leerlingen vallen bij de Cito DMT toets uit op het tempo lezen.

Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een V score behaald en een vaardigheidsscore van 40,2 behaald. Onder de gestelde norm van 45.

De groep heeft 31,7% van de leerlingen, met een I,II of III score, 6 leerlingen, met een I of II score, 1 leerling met een III score en 68,2 %van de leerlingen, 15 leerlingen, hebben een IV of V score. 7 leerlingen zijn gedaald in niveau en 6 leerlingen zijn gegroeid in niveau. In alle niveaugroepen zien we een ongeveer gelijk aantal leerlingen die gedaald of gegroeid zijn in niveau. Alle leerlingen hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 67,3 behaald. Boven de gestelde norm van 62.

De groep heeft 65,2%, van de leerlingen met een I,II of III score, 11leerlingen met een I of II score, 4 leerlingen met een III score en 34,8% van de leerlingen, 8 leerlingen, hebben een IV of V score. Deze leerlingen vinden lezen moeilijk en hebben hier ook de komende periode extra begeleiding in. 11 leerlingen zijn gedaald in niveau. In de niveau groep van de leerlingen met een I en II score zien we 8 leerlingen die gedaald zijn in niveau. 6 leerlingen van de groep hebben geen vaardigheidsgroei doorgeemaakt. Hier is een dyslectische leerling bij die momenteel dyslexie trainingen heeft.

Conclusie en Actiepunten:

Groep 4 heeft voldoende vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

We hebben met de DMT onze schoolnorm van 70% leerlingen met een I,II of III score niet behaald. We zien dat groep 5 het goed doet, een I score bij M5.De leerlingen lezen technisch goed maar hun tempo ligt te laag. We hebben al ingezet op de uitbreiding van de leestijd tot twee maal een kwartier per dag zodat de leerlingen meer leeskilometers gaan maken en hierdoor ook beter tempo kunnen gaan lezen. Ook streven we ernaar dat de DMT toets door de eigen leerkracht kan worden afgenomen omdat dit de scores kan beïnvloeden .

1. Onderwijsaanbod: In groep 5 hebben de leerlingen met een I en II score niet voldoende ontwikkeling doorgeemaakt. In ons aanbod gaan we de methode Karakter frequenter inzetten. Minimaal twee keer per week komt dit aan bod.
2. Onderwijstijd: In de groepen 3,4 en 5 gaan we meer tijd besteden aan het technisch lezen om het niveau omhoog te krijgen.We merken dat het inzetten van meer instructie- en in-oefentijd zijn vruchten in de loop van het jaar afwerpt. In groep 3 en 4 krijgen de leerlingen al Connect lezen extra bij het Bouw lezen. Dit gaan we continueren.

3. Zicht op ontwikkeling: We zien dat de leerlingen in groep 4 allemaal groei hebben doorgemaakt. In groep 5, hebben 6 leerlingen geen groei doorgemaakt. Met name de instructie onafhankelijke leerlingen zijn tekort gekomen. Wat doen de leerlingen echt tijdens de leestijd, wordt er gelezen of wordt er naar een bladzijde gekeken zonder goed te lezen. Goed zicht hebben op de leerlingen met een I en II score moet beter in beeld zijn bij de leerkracht door de gesprekken die we hierover voeren in bouwoverleg en groepsbespreking.

4. Differentiatie en Didactisch handelen: In de organisatie van de lessen zal er meer effectieve instructie en inoefentijd zijn voor het technisch lezen. In groep 5 met name voor de bovengroep van de leerlingen. En in het didactisch handelen zal de leerkracht meer gericht zijn op het kunnen omgaan met goed zelfstandig werken van de leerlingen. In de groep wordt het belang hiervan besproken met de leerlingen.

Ambitie:

Verbeterde scores in de groepen 3,4 en 5.

3.5 Spelling

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				26	145	I	181,2			26	198	III	194	+12,8	(+50,5)
4	205	I	222,2	22	237	I	261,5	+39,3	(+36,7)	22	263	I	277,2	+15,7	(+26,5)
5	271	III	265,6	23	295	II	305,5	+39,9	(+32,4)	23	311	III	311	+5,5	(+13,8)
6	320	I	329,8	26	317	II	326,2	-3,6	(+4,7)	26	333	III	335,4	+9,2	(+15,3)
7	343	I	345,2	24	349	III	347,5	+2,3	(+23,3)	24	357	III	357,9	+10,4	(+5,5)
8	366,6	II	363	10	366	I	382,4	+19,4	(+8,6)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB

21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
6										26	-	V	121,3		
7				24	-	III	133,7			24	-	III	139,5	+5,8	
8				10	-	II	145,4								

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

E resultaten 2023: Score t.a.v. de norm en de trend.

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei, groep volgende:

Groep 4,7: ↑

Groep 3,5,6,: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 4: ++Ruim voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm goed behaald.

Groep 7: +Voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

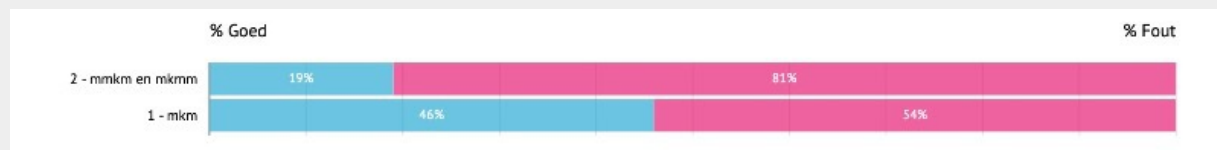
Groep 5,6: -Onvoldoende vaardigheidsgroei maar schoolnorm behaald.

Groep 3: -Onvoldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm niet behaald.

Toelichting en analyse:

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een III score en een vaardigheidsscore van 194 behaald. Onder de gestelde

norm van 198. 69% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 42% van de leerlingen, een I of II score heeft. 31% van de leerlingen heeft een IV of V score. 7 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E3. De leerlingen met een IV of V score laten geen lage resultaten zien bij de methode toetsen. Er is bij de Cito toets uitval op onderstaande onderdelen. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. De leerlingen met een III,IV en V score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.



Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een I score en een vaardigheidsscore van 277,2 behaald. Boven de gestelde norm van 263. 77% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 59% van de leerlingen, een I of II score heeft. 23% van de leerlingen heeft een IV of V score. 12 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E4. Twee leerlingen met een IV of V score laten verminderde resultaten zien bij de methode toetsen. Er is bij de Cito toets geen uitval op de specifieke onderdelen. De leerlingen met een I en een IV score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs.

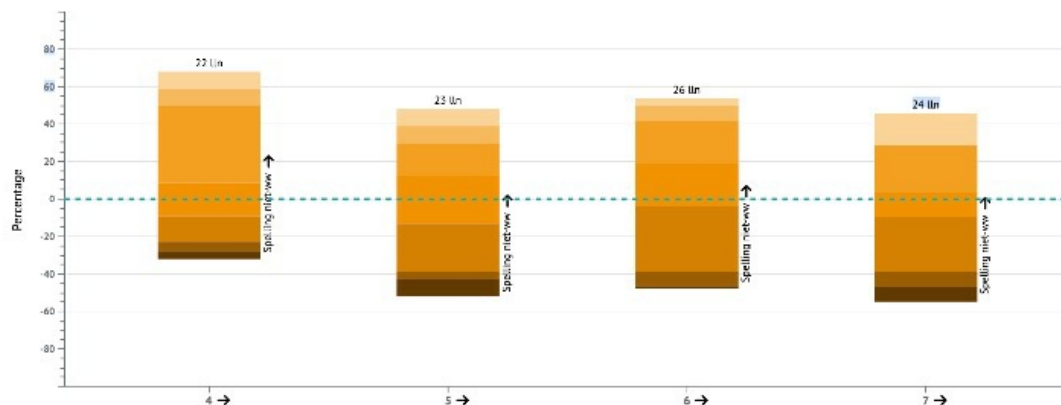
Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een III score en een vaardigheidsscore van 311 behaald. Op de gestelde norm van 311. 61% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 35% van de leerlingen, een I of II score heeft. 39% van de leerlingen heeft een IV of V score. 10 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E5. Vijf leerlingen met een lage cito score hebben ook op de methode toetsen verminderde resultaten. Er is bij de Cito toets geen uitval op de specifieke onderdelen. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. De leerlingen met een III score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.

Groep 6: Groep 6 heeft gemiddeld een III score en een vaardigheidsscore van 335,4 behaald. Boven de gestelde norm van 333.

58% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 35% van de leerlingen, een I of II score heeft. 43% van de leerlingen heeft een IV of V score. 11 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E6. 3 leerlingen halen op de methodetoetsen af en toe verminderde resultaten. 1 van deze leerlingen is dyslectisch. De andere leerlingen met een lage cito score hebben op de methode toetsen voldoende resultaten. Er is bij de Cito toets uitval op de woorden met heit/teit en woorden met i als ie. De leerlingen met een V en IV score laten allemaal groei zien, maar de leerlingen met een I score niet. De leerlingen met een I score hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. Met de Cito LIB toets is de groep achteruitgegaan. De groep is bij de methodetoetsen iets vooruit gegaan.

Groep 7: Groep 7 heeft gemiddeld een III score en een vaardigheidsscore van 357,9 behaald. Boven de gestelde norm van 357.

55% van de leerlingen heeft een I,II of III score, waarvan 42% van de leerlingen, een I of II score heeft. 45% van de leerlingen heeft een IV of V score. 12 leerlingen hebben een functionerings niveau lager dan E7. 11 leerlingen halen op de methodetoetsen af en toe verminderde resultaten. 1 van deze leerlingen is dyslectisch. De andere leerling met een lage cito score heeft op de methode toetsen voldoende resultaten. De leerlingen met een I en V score hebben het meest geprofiteerd van het onderwijs.

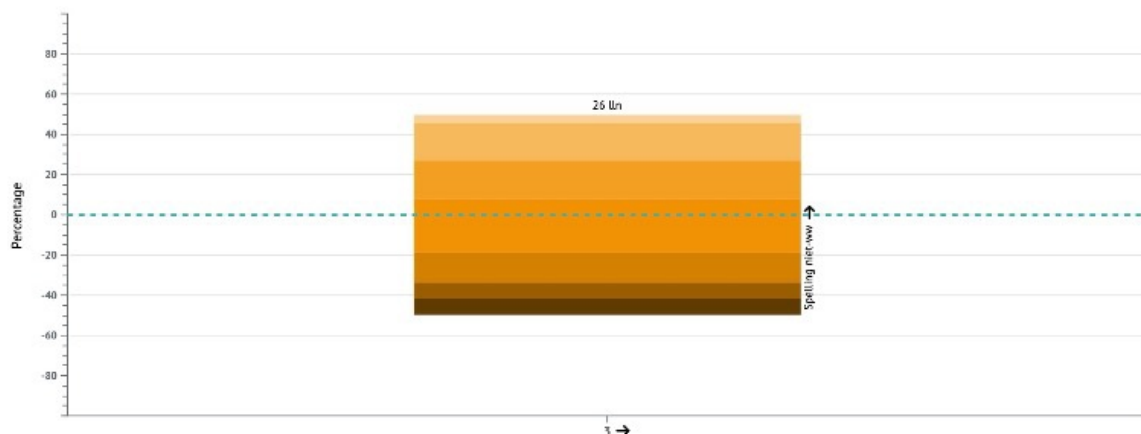


Jaargroep	Toets	Aantal leerlingen	I+	I	II	III	IV	V	V-	
4	Spelling niet-ww	22	9% (2 lln)	9% (2 lln)	41% (9 lln)	18% (4 lln)	14% (3 lln)	5% (1 lln)	4% (1 lln)	✓
5	Spelling niet-ww	23	9% (2 lln)	9% (2 lln)	17% (4 lln)	26% (6 lln)	26% (6 lln)	4% (1 lln)	9% (2 lln)	✓
6	Spelling niet-ww	26	4% (1 lln)	8% (2 lln)	23% (6 lln)	23% (6 lln)	35% (9 lln)	8% (2 lln)	1% (0 lln)	✓
7	Spelling niet-ww	24	17% (4 lln)	0% (0 lln)	25% (6 lln)	13% (3 lln)	29% (7 lln)	8% (2 lln)	8% (2 lln)	✓

Conclusie en zorgsignaal:

- We hebben onze ambitie in de groepen 4,5,6 en 7 behaald maar niet voldoende vaardigheidsgroei laten zien. Groep 3 heeft onze ambitie niet behaald.
- In de groepen 3,4,5 en 6 hebben de leerlingen met een I score het minst geprofiteerd van het onderwijs.

Groep 3, ambitie niet behaald: Er zijn veel leerlingen die een "let op mij" symbool hebben staan. We zien dat er meer fouten worden gemaakt doordat er meer categorieën zijn aangeboden. Hierbij vallen de volgende categorieën vooral op: eer,oor,eur en woorden mmm-/mmm (liefst,grootst) ook de f/v valt op. De leerlingen binnen de I/II groep hebben het minst geprofiteerd van het onderwijs. Leerlingen die in de zon-lijn hebben gewerkt laten minder of geen vaardigheidsgroei zien. Hierin gaan we onderzoeken of het begrijpend luisteren bij de kleuters in aanbod voldoende is. De leerlingen in de basis en risicogroep hebben allemaal vaardigheidsgroei doorgeemaakt op een leerling na die vermoedelijk dyslexie heeft. De leerlingen hebben voor spelling meer inoefentijd nodig. Bij M3 zijn alleen klankzuivere mkm/mkmm/mmkm woorden getoetst. Er zijn veel categorieën bijgekomen in het tweede half jaar van groep 3. Hierdoor zien we dat de verschillen tussen leerlingen meer zichtbaar worden. In groep 4 zullen alle categorieën nog een keer aan bod komen. Veel extra instructie en inoefenen door: Woorddicteetjes voor de start van de les, opnieuw aanbieden m.b.v. methode Taal Actief en het blijven toepassen van het stappenplan van spelling, zoals aangeleerd in groep 3.



Jaargroep	Toets	Aantal leerlingen	I+	I	II	III	IV	V	V+	
3	Spelling niet-ww	26	4% (1 lln)	19% (5 lln)	19% (5 lln)	27% (7 lln)	15% (4 lln)	8% (2 lln)	8% (2 lln)	✓

Actiepunten Schoolbreed:

Waar afgelopen jaar de spellingresultaten juist omhoog waren gegaan zien we nu een daling in resultaten.

- Om verbeterd zicht te krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, te differentiëren in aanbod en in het didactisch handelen beter te kunnen inspelen op de verschillende instructiebehoeften van de leerlingen gaan we komend schooljaar teambreed een training volgen over differentiatie.
- In de groepen 3,4,5 en 6 hebben de leerlingen met een I score het minst geprofiteerd van het onderwijs. Bovenstaande actie is dus van belang.
- We houden de doelen overzichtelijk bij om zo zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te hebben en geven verlengde en herhaalde instructie aan de leerlingen die de doelen nog niet beheersen.
- De zwakke spelers oefenen BLOON thuis en op school. Woordpakket mee naar huis geven. Ook wordt "Letterster" ingezet voor de leerlingen met een IV en V score. Hier zal door de taalspecialist meer over gesproken worden om de collega's scherp te houden.
- Collega's geven aan dat Cito spelling LIB dit keer moeilijker was dan de vorige Cito 3.0. Bij de groepen is aangegeven dat een aantal categorieën pas later aangeboden zijn binnen de huidige methode en dat er te weinig tijd was voor goede inoefening. b.v. de bakker woorden (gesloten lettergreep) kwamen in het laatste blok pas aan de orde. 27% van de fouten in de citotoets waren dit soort woorden. Categorieën overzicht weer goed in beeld brengen.
- Dit schooljaar de kwaliteitskaart spelling weer goed in beeld brengen en met het team bespreken: "Leerlingen motiveren: ik weet....voor kennis, ik kan....voor vaardigheid, ik begrijp....voor inzicht, wisseldictee, modellen, Ik hoor, Ik denk, Ik schrijf, Ik kijk na, differentiatie, woorden 3 maal goed opschrijven, feedback geven, terugblik op het leerdoel, zijn alle categorieën voldoende behandeld voor de toets".
- Elten betrekken bij het spellingonderwijs om de kwaliteitskaart Spelling weer goed in beeld te brengen.
- Bij de nieuwe methode die we dit jaar gaan kiezen bovenstaande meenemen.

Ambitie:

Groep 3,4,5 en 6 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen door bovenstaande punten.

M resultaten 2023:

De trend van de laatste twee toets momenten gelet op de vaardigheidsgroei:

Groep 4,5,8: ↑

Groep 6,7: ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid+/-:

Groep 6: -Onvoldoende vaardigheidsgroei maar schoolnorm behaald.

Groep 7: -Onvoldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm niet behaald.

Groep 3,4,5,8: +Voldoende vaardigheidsgroei en schoolnorm behaald.

Toelichting en analyse:

Groep 3: Groep 3 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 181,2. Boven de gestelde norm van 145.

De groep heeft **73,1%** van de leerlingen met een I,II of III score, 16 leerlingen met een I of II score, 3 leerlingen met een III score en **26,9%** van de leerlingen, 7 leerlingen, hebben een IV of V score. In de groep zit een leerling met een sterk vermoeden van dyslexie.

5 leerlingen, met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerlingen vinden spelling moeilijk. Hier krijgen ze ook de komende periode twee keer per week extra begeleiding in.

Groep 4: Groep 4 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 261,5. Boven de gestelde norm van 237.

De groep heeft **90,9%** van de leerlingen met een I,II of III score, 14 leerlingen met een I of II score, 6 leerlingen met een III score en **9,1%** van de leerlingen, 2 leerlingen, hebben een IV of V score. 5 leerlingen zijn gedaald in niveau en 6 leerlingen zijn gegroeid in niveau. Alle leerlingen van de groep, op 3 leerlingen na, hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt. In de groep zitten 2 leerlingen die in een dyslexie onderzoek zitten. 2 leerlingen, met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerlingen vinden spelling moeilijk. Hier krijgen ze ook de komende periode twee keer per week extra begeleiding in. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de eer, eur en oor woorden.

Groep 5: Groep 5 heeft gemiddeld een II score behaald en een vaardigheidsscore van 305,7 behaald. Boven de gestelde norm van 295.

De groep heeft **60,9%** van de leerlingen met een I,II of III score, 9 leerlingen met een I of II score, 5 leerlingen met een III score en **39,1%** van de leerlingen, 9 leerlingen, hebben een IV of V score. 6 leerlingen zijn gedaald in niveau en 6 leerlingen zijn gegroeid in niveau. Alle leerlingen van de groep op 1 leerling na hebben vaardigheidsgroei doorgemaakt, dit is een leerling met dyslexie.

4 leerlingen, met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen en vallen uit. De leerlingen vallen bij de Cito toets uit op: d klinkt als t, woorden met ch(t). In de Cito-toets kwamen verschillende categorieën aan bod die in de methode nog niet of amper behandeld waren.

Groep 6: Groep 6 heeft gemiddeld een II score behaald en de groep heeft een vaardigheidsscore van 326,2. Boven de gestelde norm van 317 maar er is onvoldoende vaardigheidsgroei doorgemaakt.

De groep heeft **73,1%** van de leerlingen met een I,II of III score, 11 leerlingen met een I of II score en 8 leerlingen met een III score en **26,9%**, van de leerlingen, 7 leerlingen, met een IV of V score. 13 leerlingen zijn gedaald in niveau en 6 leerlingen zijn gegroeid in niveau. 16 leerlingen van de groep hebben geen vaardigheidsgroei doorgemaakt.

3 leerlingen met een IV of V score laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. De leerlingen vallen bij de Cito-toets uit op "de gesloten lettergreep".

Groep 7: Groep 7 heeft gemiddeld een III score behaald Het niveau is een II score volgens "Leerling in beeld". Dit geeft een iets vertekend beeld met de III score die Parnassys omrekent.

De groep had een I score in juni. De groep heeft een vaardigheidsscore van 346,8 . Onder de gestelde norm van 349 en heeft onvoldoende vaardigheidsgroei doorgemaakt. **61,6%** van de leerlingen heeft een I,II of III

score. 10 leerlingen met een I of II score, 5 leerlingen met een III score. **38,4%** van de leerlingen, 10 leerlingen, hebben een IV of V score. 9 leerlingen zijn gedaald in niveau en 3 leerlingen zijn gegroeid in niveau. Acht leerlingen van de groep hebben geen vaardigheidsgroei doorgeemaakt. 6 leerlingen laten ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op: d klinkt als t, ch klinkt als sj, de gesloten lettergreep en de isch woorden.

Groep 8: Groep 8 heeft gemiddeld een I score behaald en een vaardigheidsscore van 387,4. Boven de gestelde norm van 366.

De groep heeft **77,8%** van de leerlingen met een I,II of III score. 6 leerlingen met een I of II score, 1 leerling met een III score en **22,2%** van de leerlingen, 2 leerlingen, met een IV of V score. 1 leerling is gedaald in niveau en 4 leerlingen zijn gegroeid in niveau. Alle leerlingen van de groep hebben vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

1 leerling laat ook lage resultaten zien bij de methode toetsen. Deze leerling heeft dyslexie. Leerlingen vallen bij de Cito toets uit op de y woorden.

Conclusie en zorgsignaal:

We hebben onze ambitie in de groepen 3,4,6 en 8 behaald. Groep 4,5 en 8 hebben voldoende vaardigheidsgroei doorgeemaakt.

1. Onderwijsaanbod: In ons aanbod gaan we ons richten op de onderdelen uit de analyses. Het gericht werken aan de doelen die niet zijn behaald zowel binnen als buiten de groep. Het onderwijsaanbod is gericht op het verhogen van de betrokkenheid van de leerlingen. En is breder geworden door de inzet van Letterster. In groep 6 kijken we naar de leerlingen met een III en IV score. Deze leerlingen krijgen de komende periode meer instructie- en in-oefentijd. Een leerling uit groep 7 zal meer individuele begeleiding krijgen omdat ook haar methode toetsen na begeleiding in de groep, onvoldoende worden.
2. Onderwijstijd: In alle groepen besteden we meer onderwijstijd aan het vergroten van de betrokkenheid van de leerlingen door het gebruik van coöperatieve werkvormen. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen. Het leren van en met elkaar komt in de spellinglessen regelmatig naar voren. In groep 7 is onrust geweest door de wisseling van de leerkracht. Hierdoor is er effectieve onderwijstijd verloren gegaan.
3. Zicht op ontwikkeling: De leerlingen die spelling moeilijk vinden krijgen ook de komende periode twee keer per week extra begeleiding. We gebruiken hiervoor de map individuele spellingbegeleiding van Taal Actief, Bloon en Letterster. Ook Bouw en Connect dragen bij.
4. Differentiatie: Ons streven, om alle niveau groepen goede instructie te geven en alle leerlingen te laten profiteren van de instructie laat geen specifieke uitval van niveau groepen zien, maar differentiëren in ons onderwijs is een speerpunt en willen we blijvend ontwikkelen door ons mede te richten op coöperatieve, samenwerkende werkvormen. Door goed, breed aanbod van boeken worden de leerlingen in het lezen gestimuleerd op hun eigen niveau. Onze differentiatiemogelijkheden verbeteren is nodig om meer instructietijd te creëren voor de 2F leerlingen zodat deze leerlingen zich op niveau kunnen ontwikkelen.
5. Didactisch handelen: In de groepen 6 en 7 moet er meer instructie- en in-oefentijd aan spelling worden besteed en de leerlingen moeten meer betrokken raken door de inzet van coöperatieve werkvormen. Het modellen staat meer centraal in deze groepen. Vanuit de ontstane rust in de groepen is er verbeterde onderwijstijd. Er is een kwaliteitskaart voor spelling ontwikkeld.

Ambitie:

Groep 6 en 7 tot voldoende vaardigheidsgroei brengen doordat de leerlingen de onderwijstijd effectiever gaan benutten.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

Omdat we ons onderwijs willen volgen in het verloop van een drietal jaar houden we de trend van de laatste jaren bij, gelet op het niveau van onze leerlingen.

4.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	20 / 21	21 / 22	22 / 23	22 / 23	22 / 23	22 / 23	20 / 21	21 / 22	21 / 22	21 / 22	22 / 23	22 / 23
CITO Begrijpend lezen - Totaal				141,9	161,3	167,8			157,8	165,7	173,8	177,5
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	24,2	31,7	52,3	60,2	67,3	72,7	46,5	60,3	67,3	73,6	65,5	72,6
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal		153,8	170,1	185,5	208,9	220,9		181,4	200,9	218,2	227,7	234,8
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	111,6	209,3	257,2	265,6	305,5	311		259,7	303,3	329,8	326,2	335,4

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	20 / 21	21 / 22	22 / 23	22 / 23	22 / 23	22 / 23	20 / 21	21 / 22	21 / 22	21 / 22	22 / 23	22 / 23
CITO Begrijpend lezen - Totaal		156,9	170,4	187	197,9	207,3		183,3	182,9	197,8		207,5
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	39,7	70,9	81,1	84,9	68,9	76,2	55,3	81,4	89,1	95,4		67,3
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal		223,7	230,9	238,3	256,7	270,4		245,8	259,4	266,1		280,5
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	265	309,1	321,1	345,2	347,5	357,9		321	350,3	363		382,4

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

De trend van de laatste drie jaren gelet op het niveau.

Groep 4,5,7, ↑

Groep 3,6 : ↓

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 4,5,7: +

Groep 3,6: -

Toelichting:

Rekenen:

Groep 5: Door de jaren heen stabiele en goede resultaten met I of II scores.

Groep 6: We zien een beeld door de jaren heen met voornamelijk III scores.

Groep 7: Vrij stabiel beeld door de jaren heen met voornamelijk I of II scores. Laatste jaar een verdere positieve groei.

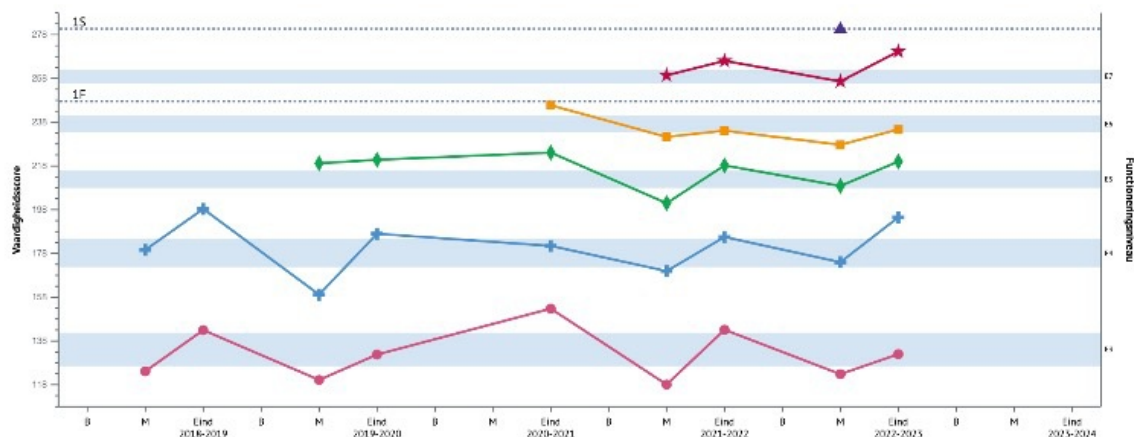
Jaargroep 3: We zien een vrij stabiel beeld door de jaren heen met een dip in 2020 en 2023.

Jaargroep 4: Door de jaren heen vrij stabiele en positieve resultaten.

Jaargroep 5: Door de jaren heen stabiele en goede resultaten.

Jaargroep 6: We zien een beeld door de jaren heen waarin het niveau iets is verminderd.

Jaargroep 7: Vrij stabiel beeld door de jaren heen. Laatste jaar een positieve groei.



Jaargroep	Eind 2018-2019 Niveau	Eind 2019-2020 Niveau	Eind 2020-2021 Niveau	Eind 2021-2022 Niveau	Eind 2022-2023 Niveau	Eind 2023-2024 Niveau	
3	B4	E3	B4	B4	E3	-	✓
4	M5	B5	E4	B5	B5	-	✓
5	-	B6	M6	B6	B6	-	✓
6	-	-	B7	E6	E6	-	✓
7	-	-	-	B8	M8	-	✓
8	-	-	-	-	-	-	✓

Spelling:

Groep 5: Heeft door de jaren heen voornamelijk II en III scores behaald.

Groep 6: Heeft door de jaren heen voornamelijk II en III scores behaald.

Groep 7: Heeft door de jaren heen voornamelijk II en III scores behaald.

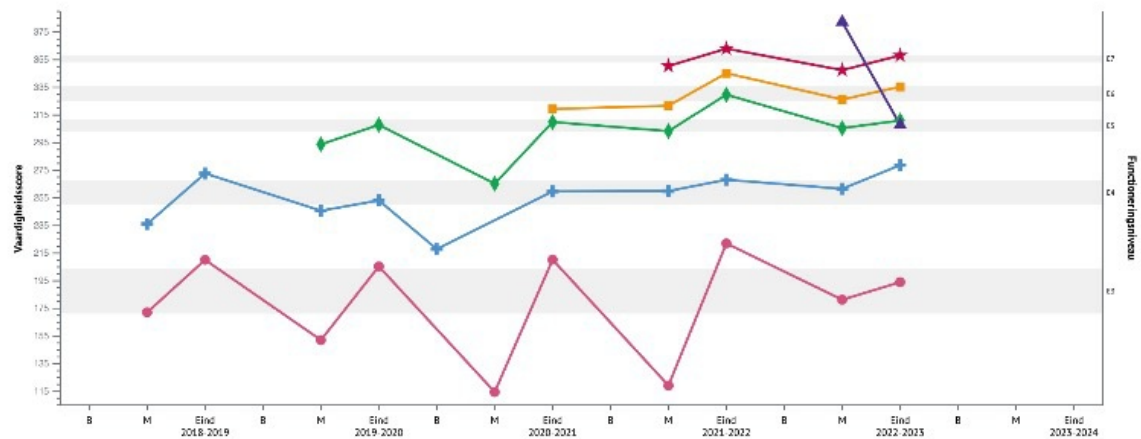
Jaargroep 3: Een stabiel positief beeld door de jaren heen met uitzondering van de laatste eindscore.

Jaargroep 4: Een aantal jaar terug een kleine dip maar verder stabiele en positieve resultaten.

Jaargroep 5: Door de jaren heen een stabiel beeld.

Jaargroep 6: Door de jaren heen een meer wisselend beeld.

Jaargroep 7: Door de jaren heen een vrij stabiel beeld.



Jaargroep	Eind 2018-2019 Niveau	Eind 2019-2020 Niveau	Eind 2020-2021 Niveau	Eind 2021-2022 Niveau	Eind 2022-2023 Niveau	Eind 2023-2024 Niveau	
3	B4	B4	B4	B4	E3	-	✓
4	B5	E4	E4	B5	B5	-	✓
5	-	E5	E5	E6	E5	-	✓
6	-	-	M6	M7	E6	-	✓
7	-	-	-	M8	E7	-	✓
8	-	-	-	-	E5	⚠	✓

Begrijpend lezen:

Groep 5: Heeft door de jaren heen voornamelijk goede resultaten met I of II scores.

Groep 6: Heeft dit jaar verminderde resultaten. Vorig jaar een II score nu een III score.

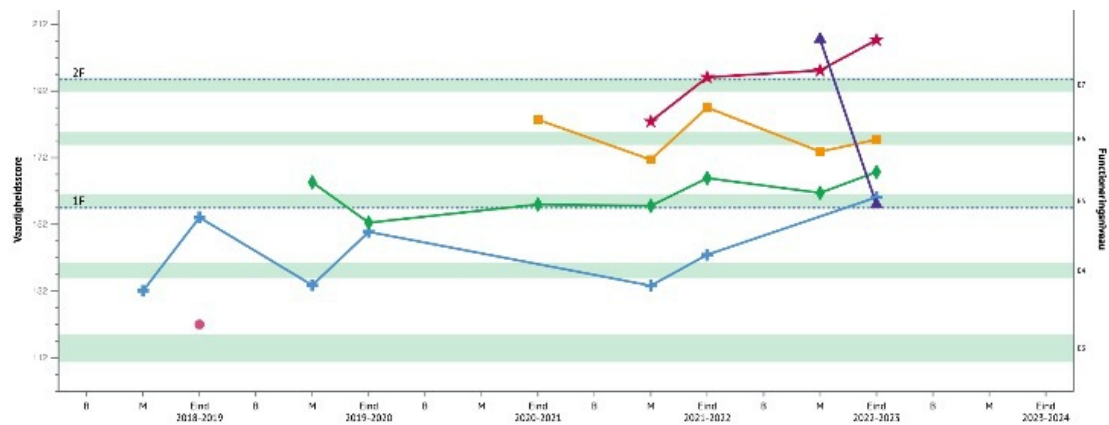
Groep 7: Heeft voorgaande jaren III score. Laatste jaren een positieve groei met I scores.

Jaargroep 4: Door de jaren heen vrij stabiele en positief ontwikkelende resultaten.

Jaargroep 5: Door de jaren heen stabiele en goede resultaten.

Jaargroep 6: We zien een wisselend beeld. Voorgaande jaren betere resultaten dan dit jaar.

Jaargroep 7: We zien een positieve groei.



Jaargroep	Eind 2018-2019 Niveau	Eind 2019-2020 Niveau	Eind 2020-2021 Niveau	Eind 2021-2022 Niveau	Eind 2022-2023 Niveau	Eind 2023-2024 Niveau	
3	B4	-	-	-	-	-	✓
4	M5	M5	-	B5	E5	-	✓
5	-	M5	E5	B6	B6	-	✓
6	-	-	B7	M7	E6	-	✓
7	-	-	-	B8	> M8	-	✓
8	-	-	-	-	E5	-	✓

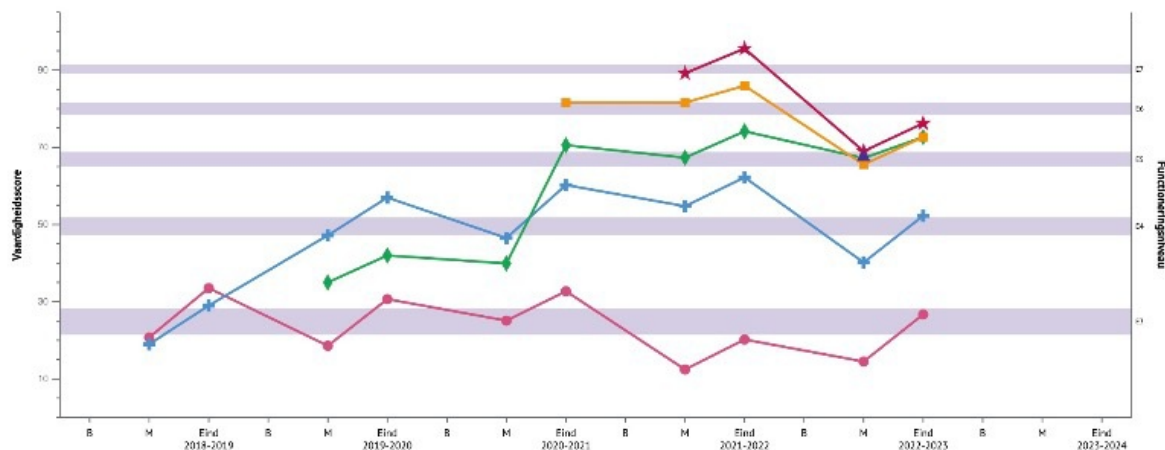
Lezen:

Jaargroep 3: Voorgaande jaren wat hogere resultaten, vorig jaar verminderd en nu opklimmende resultaten.

Jaargroep 4: De laatste jaren vrij stabiele resultaten tussen B5 en M5.

Jaargroep 5: Door de jaren heen vrij stabiele resultaten tussen B6 en M6.

De resultaten in jaargroep 6 en 7 zijn niet representatief omdat alleen de zwakke lezers worden getoetst.



Jaargroep	Eind 2018-2019 Niveau	Eind 2019-2020 Niveau	Eind 2020-2021 Niveau	Eind 2021-2022 Niveau	Eind 2022-2023 Niveau	Eind 2023-2024 Niveau	
3	B4	B4	B4	M3	E3	-	✓
4	B4	B5	M5	M5	B5	-	✓
5	-	M4	B6	M6	B6	-	✓
6	-	-	E6	M7	B6	-	✓
7	-	-	-	M8	M6	-	✓
8	-	-	-	-	-	-	✓

Conclusie en zorgsignaal:

Rekenen:

We zien een positief beeld met I en II scores.

Uitzondering is groep 6. Hier zien we een beeld door de jaren heen met voornamelijk III scores.

Spelling:

Door de jaren heen zien we een vrij stabiel beeld met voornamelijk II en III scores.

Begrijpend lezen:

Door de jaren heen zien we stabiele en goede resultaten met voornamelijk I en II scores.

Uitzondering dit jaar is groep 6 met een III score.

- Wanneer we de resultaten door de jaren heen bekijken zien we dat de scores bij Spelling met II en III scores lager liggen dan bij Rekenen en Begrijpend lezen. Hier zien we voornamelijk I en II scores. Waar vorig jaar de resultaten van Spelling leken te verbeteren zien we nu een terugval bij de resultaten.

Actiepunten schoolbreed:

- Schoolbreed de resultaten van Spelling verbeteren. (zie tussenresultaten Spelling).
- We zetten teambreed in op een training in differentiatie zodat we de leerlingen beter kunnen voorzien in hun onderwijsbehoeften en de leerlingen meer eigenaarschap kunnen gaan ontwikkelen.
- De leerlingen met een I score hebben met Spelling en Begrijpend lezen het minst geprofiteerd van het onderwijs dus daar liggen kansen die we met beter differentiëren kunnen benutten.
- We zetten met Begrijpend lezen in op de aanpak die we in groep 7 afgelopen jaar hebben gehanteerd (zie tussenresultaten Begrijpend lezen) want die heeft gewerkt.
- We maken een kwaliteitskaart Begrijpend lezen met bovenstaande aanpak.
- Komend schooljaar gaan we werken met een nieuw leerlingvolgsysteem voor de kleuters. Het nieuwe Kleuter in Beeld geeft mogelijkheden om de leerlingen goed te kunnen volgen. Komend schooljaar gaan we dus in de onderbouw planmatiger werken.

4.3 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3 22 / 23	26	115	II	122,8			0%	0%	8%	27%	15%	23%	27%
E3 22 / 23	26	138	IV	132	+9,2	(+23,2)	0%	0%	19%	31%	23%	15%	12%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3 21 / 22	22	118	III	118,1			0%	0%	5%	46%	14%	18%	18%
E3 21 / 22	22	141	II	143,2	+25,1	(+23,5)	0%	0%	14%	14%	27%	27%	18%
M4 22 / 23	22	162	I	173,9	+30,7	(+20,9)	0%	0%	5%	23%	27%	27%	18%
E4 22 / 23	22	182	I	194,4	+20,5	(+19,7)	0%	0%	9%	9%	32%	27%	23%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M3																
E3	20 / 21	21	141	I	153,8			0%	0%	24%		19%	19%	38%		
M4	21 / 22	22	164	II	170,1	+16,3	(+20,9)	0%	0%	14%	23%		14%	18%	32%	
E4	21 / 22	24	183	II	185,5	+15,4	(+19,7)	0%	0%	29%		13%	17%	17%	25%	
M5	22 / 23	23	203	II	208,9	+23,4	(+19,8)	0%	0%	22%		17%	13%	22%	26%	
E5	22 / 23	23	214	II	220,9	+12	(+11,1)	0%	0%	17%	26%		4%	22%	30%	

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M4															
E4	20 / 21	28	183	III	181,4		0%	0%	7%	43%		25%	14%	11%	
M5	21 / 22	27	211	III	200,9	+19,5	(+20,4)	0%	0%	7%	30%		37%	22%	4%
E5	21 / 22	26	220	II	218,2	+17,3	(+11,5)	0%	0%	12%	23%		31%	23%	12%
M6	22 / 23	26	227	III	227,7	+9,5	(+12,7)	0%	0%	15%	27%		27%	19%	12%
E6	22 / 23	26	239	IV	234,8	+7,1	(+12,4)	19,2%	0%	15%	31%		31%	15%	8%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5														
E5	20 / 21	27	220	I	223,7		0%	0%	15%	30%		22%	33%	
M6	21 / 22	27	228	II	230,9	+7,2	(+12,7)	0%	0%	19%	15%	19%	26%	22%
E6	21 / 22	26	241	III	238,3	+7,4	(+13,8)	46,2%	0%	19%	8%	27%	31%	15%
M7	22 / 23	24	251	II	256,7	+18,4	(+12)	75%	4,2%	4%	13%	25%	50%	8%
E7	22 / 23	24	260	I	270,4	+13,7	(+8,1)	95,8%	29,2%	4%	17%	21%	29%	29%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6														
E6	20 / 21	9	241	II	245,8		44,4%	0%	11%	22%	22%	11%	33%	
M7	21 / 22	9	256	I	259,4	+13,6	(+11,7)	77,8%	11,1%	22%	22%	33%	22%	
E7	21 / 22	9	266	II	266,1	+6,7	(+8,2)	88,9%	11,1%	11%	22%	11%	33%	22%
M8	22 / 23	10	274	I	280,5	+14,4	(+13,2)	90%	40%	20%	20%	20%	40%	

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde
 ● norm behaald
 ● norm niet behaald
 ● I
 ● II
 ● III
 ● IV
 ● V

Analyse en conclusies

De trend van de laatste drie, vier jaren gelet op de vaardigheidsgroei.

Groep 4,5,7,8: ↑

Groep 6: ↓

Toelichting en Analyse:

Leerlingen met een I,II of III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep: 4,5,7,8: +

Groep 6: -

Leerjaar 4: M3 50% van de leerlingen een I,II of III score.E3 72%; M4 **72%**.

Leerjaar 5: E3 76% van de leerlingen een I,II of III score. M4 64%; E4 59%; M5 61%.

Leerjaar 6: E4 50% van de leerlingen een I,II of III score. M5 63%; E5 66%; M6 58%

Leerjaar 7: E5 85% van de leerlingen een I,II of III score. M6 57%; E6 73%; M7 **75%**

Leerjaar 8: E6 66%van de leerlingen een I,II of III score. M7 77%; E7 66%; M8; 66%

Percentage I en II leerlingen:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep: 4,5,6,7,8: +

Leerjaar 4: M3,36%; E3,45%; M4 45%. Stijgende lijn.

Leerjaar 5: E3,57%; M4 50% E4 42% M5 48%.Na vermindering nu weer verbetering en stijgende lijn.

Leerjaar 6: E4,25%; M5 26% E5,35%; M6 31%. Dalende lijn.

Leerjaar 7: E5,55%; M6 48% E6, 46%; M7 56%.Licht stijgende lijn.

Leerjaar 8: E6,44%; M7 55% E7,55%; M8 66%. Stijgende lijn.

Percentage leerlingen met een III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep: 4,5,7,8: +

Groep 6: -

Leerjaar 4: M3,14%; E3,27%; M4 27%. Stabiele lijn. Vermindering van de leerlingen met een IV en V score.

Leerjaar 5: E3,19%; M4 14% E4 17% M513 %. Dalende lijn. Ten gunste van de leerlingen met een II score.

Leerjaar 6: E4,25%; M5 37% E5,31%; M6 27%. Dalende lijn. Vermeerdering van de leerlingen met een IV en V score.

Leerjaar 7: E5,30%; M6 19% E6, 27%; M724 %. Dalende lijn. Ten gunste van de leerlingen met een II score.

Leerjaar 8: E6,22%; M7 22% E7,11%; M8 22%. Stijgende lijn. Ten koste van de leerlingen met een II score.

Percentage leerlingen met een IV of V score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep: 4,5,7,8: +

Groep: 6 -

Leerjaar 4: M3,51%; E3,28%; M4 28%. Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of V score. Laatste afname ook verbetering in het aantal leerlingen met een V score.

Leerjaar 5: E3,24%; M4 37% E4 42% M5 39%. Dalende lijn. Meer leerlingen met een IV score, minder leerlingen met een V score.

Leerjaar 6: E4,50%; M5 37% E5,35%; M6 42%. Een stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV score

Leerjaar 7: E5,45%; M6 34% E6, 27%; M7 20%.Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of V score.

Leerjaar 8: E6,33%; M7 44% E7,33%; M8 33%. Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of V score.

Conclusie:

In de groepen is in de afgelopen periode voldoende vaardigheidsgroei geweest. Met uitzondering van groep 6.

In de groepen 4 en 7 zien we goede ontwikkelingen. De groepen laten mooie groei zien en behalen de gestelde ambitie met 72% en 75% van de leerlingen met een I,II of III score. Groep 8 laat een stabiel beeld zien maar het percentage leerlingen met een III score is gestegen ten koste van de leerlingen met een II score. de groep blijft scoren onder de gestelde ambitie. De groepen 5 en 6 blijven met 61% en 58% I,II en III leerlingen achter. Groep 5 is wel in stijgende lijn. Hier is meer ingezet op het automatiseren en de beheersing van de tafels. Groep 6 laat wel groei zien vanaf groep 4 waar 50% van de leerlingen een I,II of III score behaalde. Positieve ontwikkeling in alle groepen bij de leerlingen met een I en II score! Bij groep 7 zien we dat het aantal leerlingen met een I score is verminderd en het aantal leerlingen met een II score is vergroot. Aandacht in deze groep voor de leerlingen aan de bovenkant van de groep! Mooie ontwikkeling voor de leerlingen met een III score behalve in groep 6. Hier zien we dat de middengroep is weggezakt en hierdoor is de groep IV en V leerlingen vergroot. Dit impliceert aandacht voor deze niveau groep binnen het onderwijs aan groep 6. Diepere analyse hierover verder in de tussenresultaten van rekenen. Mooie ontwikkeling ook voor de leerlingen met een IV of V score maar niet in groep 6.

4.4 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
E3													
E4	22 / 23	21	138	I	160,1		0%	0%	5%	5%	24%	19%	48%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V									
E3																		
M4																		
E4	21 / 22	24	140	II	141,9			0%	0%	25%		21%		21%		8%	25%	
M5	22 / 23	23	154	II	161,3	+19,4	(+16,7)	0%	0%	13%	9%	44%			13%		22%	
E5	22 / 23	23	159	I	167,8	+6,5	(+3,6)	0%	0%	13%	26%		9%	17%		35%		

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4														
E4														
M5	21 / 22	27	158	II	157,8		0%	0%	7%	33%		19%	22%	19%
E5	21 / 22	26	166	II	165,7	+7,9	(+3,6)	0%	0%	12%	12%	27%	27%	23%
M6	22 / 23	26	174	III	173,8	+8,1	(+15,8)	0%	0%	19%	19%	23%	19%	19%
E6	22 / 23	26	178	III	177,5	+3,7	(+4)	84,6%	23,1%	19%	19%	23%	23%	15%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5														
E5	20 / 21	27	159	III	156,9		0%	0%	22%	19%	30%	19%	11%	
M6	21 / 22	27	171	IV	170,4	+13,5	(+15)	0%	0%	22%	26%	19%	22%	11%
E6	21 / 22	26	176	I	187	+16,6	(+4,9)	92,3%	38,5%	8%	15%	15%	31%	31%
M7	22 / 23	24	189	I	197,9	+10,9	(+11)	95,8%	62,5%	4%	17%	25%	33%	21%
E7	22 / 23	24	194	I	207,3	+9,4	(+4,9)	100%	79,2%	8%	21%	46%	25%	

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M6																
E6	20 / 21	9	178	II	183,3		88,9%	33,3%	11%	33%		22%	33%			
M7	21 / 22	9	195	IV	182,9	-0,4	(+11)	88,9%	33,3%	33%		33%		11%	11%	11%
E7	21 / 22	9	200	II	197,8	+14,9	(+5,5)	88,9%	66,7%	22%		11%	11%	33%		22%
M8	22 / 23	10	205	III	207,5	+9,7	(+13,1)	100%	60%	10%	40%		40%		10%	

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

De trend van de laatste drie jaren gelet op het niveau en de vaardigheidsgroei.

Groep: 5,8 ↑

Groep: 6, ↓

Groep 7 : + -

Toelichting en Analyse:

Leerlingen met een I,II of III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep : 5,+

Groep :6,7,8 -

Leerjaar 5: E4 54%; M5 **78%**. Stijgende lijn.

Leerjaar 6: M5 60%; E5 77%; M6 61% Dalende lijn.

Leerjaar 7: E5 60% M6 52%; E6 77%; M7 **76%** Licht dalende lijn.

Leerjaar 8: E6 77% M7 33%; E7 66%; M8; 55% Dalende lijn.

Percentage I en II leerlingen:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep :5,8 : +

Groep: 6,7 -

Leerjaar 5: E4 33% M5 37%. Stijgende lijn.

Leerjaar 6: M5 41% E5,50%; M6 38%.Dalende lijn.

Leerjaar 7: E5,30%; M6 33% E6, 62%; M7 52%.Dalende lijn.

Leerjaar 8: E6,55%; M7 22% E7,55%; M8 55%. Stabiel beeld maar meer leerlingen met een II score ten koste van de leerlingen met een I score.

Percentage leerlingen met een III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep:: 5,8+

Groep : 6,7-

Leerjaar 5: E4 21 % M5 41%. Stijgende lijn. Vermindering van de leerlingen met een IV en V score.

Leerjaar 6: M519 % E5,27%; M6 23%. Dalende lijn. Ten koste van de leerlingen met een I en II score.

Leerjaar 7: E5,30%; M6 19% E6, 15%; M7 24%. Stijgende lijn. Ten koste van de leerlingen met een I en II score.

Leerjaar 8: E6 22%; M711 % E7,11%; M8 0%. Dalende lijn.Ten gunste van de leerlingen met een IV score.

Percentage leerlingen met een IV of V score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep :5,+

Groep: 6,7,8 -

Leerjaar 5: E4 46% M5 25%. Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of IV score.

Leerjaar 6: M5 40% E5,24%; M6 38%. Stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV of V score

Leerjaar 7: E5,41%; M648 % E6,23%; M7 24%. Licht stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV of V score.

Leerjaar 8: E6,44%; M766 % E7,33%; M8 44%. Stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV score.

Conclusie:

In de groepen 5 en 8 is in de afgelopen periode voldoende vaardigheidsgroei geweest. In groep 6 en 7 is de afgelopen periode onvoldoende groei geweest.

In groep 5 zien we goede ontwikkelingen. De bovenkant van de groep, de leerlingen met een I,II en III score groeit en de onderkant van de groep, de leerlingen met een IV en V score wordt kleiner. In groep 6,7 en 8 zien we achteruitgang in meer niveau groepen. In groep 8 is de groep I scorende leerlingen kleiner geworden, de groep

IV scorende leerlingen is gegroeid. Voor ons onderwijs impliceert bovenstaande dat er in groep 6, 7 en 8 meer aandacht voor de leerlingen met een I, II en III score moet komen, aangezien deze leerlingen wegzakken. De werkhouding bij de sterke leerlingen moet verbeteren, er wordt te nonchalant en te snel gewerkt. En er wordt gemakzuchtig gedacht. Er mag zelfstandig gewerkt worden waarbij er minder zicht is op dat wat de leerlingen werkelijk aan het doen zijn, waardoor effectieve onderwijstijd verloren gaat. Dit betekent voor het onderwijsaanbod in groep 6, 7 en 8 een gerichtheid op de meer dan 50% van de leerlingen die aan de bovenkant scoort en een andere aanpak in het didactisch handelen van de leerkrachten. Meer checken op begrip en checken op het nakomen van afspraken binnen het zelfstandig werken. Diepere analyse verder in de tussenresultaten van begrip en lezen.

4.5 Spelling

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	26	145	I	181,2			0%	0%	19%	8%	12%	15%	46%
E3	22 / 23	26	198	III	194	+12,8	(+50,5)	0%	0%	15%	15%	27%	19%	23%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M3	21 / 22	22	155	V	119,3			0%	0%	41%		18%	18%	14%	9%	
E3	21 / 22	22	205	I	222,2	+102,9	(+54,8)	0%	0%	5%	14%	27%		32%		23%
M4	22 / 23	22	237	I	261,5	+39,3	(+36,7)	0%	0%	9%	27%		27%		36%	
E4	22 / 23	22	263	I	277,2	+15,7	(+26,5)	0%	0%	9%	14%	14%	46%			18%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	5	145	V	111,6			0%	0%	40%		40%		20%
E3	20 / 21	21	198	II	209,3	+97,7	(+54,8)	0%	0%	14%	24%	19%	14%	29%
M4	21 / 22	22	245	I	257,2	+47,9	(+36,7)	0%	0%	14%	18%	23%	14%	32%
E4	21 / 22	24	271	III	265,6	+8,4	(+26,5)	0%	0%	17%	21%	21%	25%	17%
M5	22 / 23	23	295	II	305,5	+39,9	(+32,4)	0%	0%	13%	26%	17%	22%	22%
E5	22 / 23	23	311	III	311	+5,5	(+13,8)	0%	0%	13%	26%	26%	17%	17%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4														
E4	20 / 21	28	263	III	259,7			0%	0%	21%	21%	29%	14%	14%
M5	21 / 22	27	308	II	303,3	+43,6	(+32,4)	0%	0%	33%	30%	15%	22%	
E5	21 / 22	26	320	I	329,8	+26,5	(+13,8)	0%	0%	8%	12%	27%	27%	27%
M6	22 / 23	26	317	II	326,2	-3,6	(+4,7)	0%	0%	12%	15%	31%	19%	23%
E6	22 / 23	26	333	III	335,4	+9,2	(+15,3)	0%	0%	8%	35%	23%	23%	12%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	20 / 21	1	295	V	265	+12,9	(+32,6)	0%	0%	100%					
E5	20 / 21	27	311	III	309,1	+44,1	(+16,9)	0%	0%	22%	30%		19%	15%	15%
M6	21 / 22	27	327	II	321,1	+12	(+5,7)	0%	0%	15%	41%		11%	7%	26%
E6	21 / 22	26	343	I	345,2	+24,1	(+15,3)	0%	0%	12%	19%	27%		12%	31%
M7	22 / 23	24	349	III	347,5	+2,3	(+23,3)	0%	0%	21%	17%	21%	29%		13%
E7	22 / 23	24	357	III	357,9	+10,4	(+5,5)	0%	0%	17%	29%		13%	25%	17%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6														
E6	20 / 21	9	333	V	321			0%	0%	22%	33%		11%	33%
M7	21 / 22	9	366	III	350,3	+29,3	(+8,5)	0%	0%	22%	11%	22%	22%	22%
E7	21 / 22	9	366,6	II	363	+12,7	(+5,5)	0%	0%	22%	11%	11%	22%	33%
M8	22 / 23	10	366	I	382,4	+19,4	(+8,6)	0%	0%	20%	10%	10%	30%	30%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V
E6	22 / 23	26	-	V	121,3		0%	0%	27% 4% 19% 15% 35%

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V
E6									
M7	22 / 23	24	-	III	133,7		0%	0%	4% 17% 38% 33% 8%
E7	22 / 23	24	-	III	139,5	+5,8	0%	0%	13% 25% 29% 13% 21%

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V
E6									
M7									
E7									
M8	22 / 23	10	-	II	145,4		0%	0%	10% 10% 40% 20% 20%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

De trend van de laatste drie, vier jaren gelet op de vaardigheidsgroei.

Groep 4,5,8 : ↑

Groep 6,7 : ↓

Toelichting en Analyse:

Leerlingen met een I,II of III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 3,4,8 : +

Groep 5,6,7 : -

Leerjaar 3: M3 **73%** van de leerlingen een I,II of III score.

Leerjaar 4: M3 41% van de leerlingen een I,II of III score. E3 82%; M4 **90%**. Stijgende lijn.

Leerjaar 5: E3 62% van de leerlingen een I,II of III score. M4 69%; E4 63%; M5 61 %. Dalende lijn.

Leerjaar 6: E4 57% van de leerlingen een I,II of III score. M5 67%; E5 81%; M6 **73%** Dalende lijn.

Leerjaar 7: E5 49% van de leerlingen een I,II of III score. M6 44%; E6 70%; M7 60% Dalende lijn.

Leerjaar 8: E6 77% van de leerlingen een I,II of III score. M7 66%; E7 66%; M8;**77%** Stijgende lijn.

Percentage I en II leerlingen:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 4,8: : +

Groep:5,6,7 -

Leerjaar 4: M3,23%; E3,55%; M4 63%. Stijgende lijn.

Leerjaar 5: E3,43%; M4 46% E4 42% M5 39%.Dalende lijn.

Leerjaar 6: E4,28%; M5 27% E5,54%; M6 42%.Dalende lijn.

Leerjaar 7: E5,30%; M6 33% E6, 43%; M7 40%.Dalende lijn.

Leerjaar 8: E6,44%; M7 44% E7,55%; M8 66%. Stijgende lijn.

Percentage leerlingen met een III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep:4,8 : +

Groep 5,6,7: -

Leerjaar 4: M3,18%; E3,27%; M4 27%. Stabiel beeld van het aantal leerlingen met een IV en V score.

Leerjaar 5: E3,19%; M4 23% E4 21% M5 22%. Stijgende lijn. Ten koste van de leerlingen met een I en II score.

Leerjaar 6: E4,29%; M5 30% E5,27%; M6 31%. Stijgende lijn. Ten koste van de leerlingen met een I en II score.

Leerjaar 7: E5,19%; M6 11% E6, 27%; M7 20%. Dalende lijn. Vermeerdering van de leerlingen met een IV en V score score.

Leerjaar 8: E6,11%; M722 % E7,11%; M8 11%. Stabiel beeld.

Percentage leerlingen met een IV of V score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep 4,8: : +

Groep:5,6,7 -

Leerjaar 4: M3,59%; E3,19%; M4 9%. Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of V score.

Leerjaar 5: E3,38%; M4 32% E4 38% M5 39%. Stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV of IV score.

Leerjaar 6: E4,42%; M5 33% E5,20%; M6 27%. Stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV of V score

Leerjaar 7: E5,52%; M6 56% E6,32%; M7 40%. Stijgende lijn. Meer leerlingen met een IV of V score.

Leerjaar 8: E6,55%; M7 33% E7,33%; M8 22%. Dalende lijn. Minder leerlingen met een IV of V score.

Conclusie:

In de groepen 4, 5 en 8 is in de afgelopen periode voldoende vaardigheidsgroei geweest. In groep 6 en 7 is de vaardigheidsgroei onvoldoende.

De gestelde ambitie is in de groepen 3,4,6 en 8 behaald.

In de groepen 4 en 8 zien we goede ontwikkelingen. De groepen laten een mooie groei bij de leerlingen met een I en II score zien en een vermindering van het aantal leerlingen met een IV en V score, een stabiel beeld bij de leerlingen met een III score.

De groepen 5,6 en 7 laten een dalende lijn zien in het percentage leerlingen met een I en II score. Groep 5 en 6 hebben hierdoor een grotere groep leerlingen met een III score. Groep 7 heeft een grotere groep leerlingen met een II score. Het percentage leerlingen met een III score in groep 7 is verminderd en hierdoor is de groep IV en V leerlingen gegroeid.

Voor ons onderwijs impliceert bovenstaande dat er in groep 5, 6 en 7 meer aandacht voor de instructie onafhankelijke leerlingen moet komen, aangezien de leerlingen met een I en II score wegzakken. De werkhouding bij de sterke leerlingen is een verbeterpunt, er wordt te nonchalant gewerkt. En er wordt gemakzuchtig gedacht. Bij het zelfstandig werken is er minder zicht op dat wat de leerlingen werkelijk aan het doen zijn, waardoor effectieve onderwijstijd verloren gaat. Dit betekent voor het onderwijsaanbod in groep 5,6 en 7 een gerichtheid op de leerlingen aan de bovenkant van de groep en een andere aanpak in het didactisch handelen. Meer checken op begrip en checken op het nakomen van afspraken binnen het zelfstandig werken zodat er meer effectieve leertijd is voor de uitdagende opdrachten. In groep 8 worden de scores iets gedrukt door een dyslectische leerling en een spelling zwakke leerling. Hij valt net buiten de normen voor een vergoed onderzoek en heeft dus geen diagnose. Diepere analyse verder in de tussenresultaten van spelling.

4.6 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3 22 / 23	26	17	V	14,5			0%	0%	35%	12%	15%	27%	12%
E3 22 / 23	26	26	II	26,8	+12,3	(+7,3)	0%	0%	27%	12%	12%	27%	23%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3 21 / 22	22	18	V	12,5			0%	0%	41%	27%	18%	5%	9%
E3 21 / 22	22	27	V	20,3	+7,8	(+7,3)	0%	0%	32%	36%	14%	5%	14%
M4 22 / 23	22	45	V	40,2	+19,9	(+19,7)	0%	0%	27%	41%	5%	9%	18%
E4 22 / 23	22	50	II	52,7	+12,5	(+4,4)	0%	0%	9%	32%	32%	27%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3 20 / 21	20	17	I	24,2			0%	0%	20%	15%	10%	15%	40%
E3 20 / 21	21	26	I	31,7	+7,5	(+9,5)	0%	0%	19%	14%	14%	24%	29%
M4 21 / 22	23	47	I	52,3	+20,6	(+18,1)	0%	0%	22%	13%	13%	13%	39%
E4 21 / 22	24	53	I	60,2	+7,9	(+6,7)	0%	0%	8%	17%	17%	21%	38%
M5 22 / 23	23	62	I	67,3	+7,1	(+11,3)	0%	0%	17%	17%	17%	26%	22%
E5 22 / 23	23	68	I	72,7	+5,4	(+5,9)	0%	0%	17%	17%	9%	35%	22%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M4	20 / 21	27	45	II	46,5	+16,4	(+18,1)	0%	0%	7%	30%		26%	15%	22%	
E4	20 / 21	28	50	I	60,3	+13,8	(+6,7)	0%	0%	4%	7%	36%		18%	36%	
M5	21 / 22	27	72	I	67,3	+7	(+11,3)	0%	0%	4%	19%	33%		19%	26%	
E5	21 / 22	26	77	I	73,6	+6,3	(+5,9)	0%	0%	12%	4%	39%		19%	27%	
M6	22 / 23	14	76	V	65,5	-8,1	(+7,9)	0%	0%	21%		57%			14%	7%
E6	22 / 23	13	81	V	72,6	+7,1	(+4,1)	0%	0%	8%	62%				23%	8%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	20 / 21	3	62	V	39,7	-16,8	(+11,3)	0%	0%	100%				
E5	20 / 21	27	68	II	70,9	+31,2	(+4,4)	0%	0%	15%	22%	19%	19%	26%
M6	21 / 22	27	84	I	81,1	+10,2	(+7,9)	0%	0%	15%	22%	11%	15%	37%
E6	21 / 22	25	89	I	84,9	+3,8	(+5,5)	0%	0%	12%	24%	12%	20%	28%
M7	22 / 23	8	87	V	68,9	-16	(+5,4)	0%	0%	63%			38%	
E7	22 / 23	9	91	V	76,2	+7,3	(+2,7)	0%	0%	56%			44%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	20 / 21	4	83	V	55,3	-23,8		0%	0%	100%				
E6	20 / 21	9	81	III	81,4			0%	0%	22%	22%	33%	22%	
M7	21 / 22	9	92	II	89,1	+7,7	(+6,2)	0%	0%	22%	11%	22%	22%	22%
E7	21 / 22	9	95	I	95,4	+6,3	(+4)	0%	0%	22%	33%		22%	22%
M8	22 / 23	3	97	V	67,3	-28,1	(+3,8)	0%	0%	100%				

■ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

De trend gelet op de vaardigheidsgroei.

Groep 4, ↑

Groep 5: ↓

Toelichting en Analyse:

Leerlingen met een I,II of III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid: +/-

Groep : 4,5 -

Leerjaar 4: M3 32% E3 33%; M4 32%. Dalende lijn.

Leerjaar 5: E3 65% M4 65%; E4 76%; M5 65%. Dalende lijn.

Percentage I en II leerlingen:

Uitwerking, Mate van tevredenheid: +/-

Groep:: 4+

Groep: 5 -

Leerjaar 4: M3,14%; E3,19%; M4 27%. Stijgende lijn.

Leerjaar 5: E3,55%; M4 52% E4 59% M5 48%. Dalende lijn.

Percentage leerlingen met een III score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep : 5 +

Groep: 4 -

Leerjaar 4: M3,18%; E3,14%; M4 5%. Dalende lijn. Ten gunste van de leerlingen met een II score.

Leerjaar 5: E3,14%; M4 13% E4 17% M5 17%. Stabiele lijn.

Percentage leerlingen met een IV of V score:

Uitwerking, Mate van tevredenheid:+/-

Groep : 4+

Groep: 5 -

Leerjaar 4: M3,68%; E3,68%; M4 68%. Stabiele lijn.

Leerjaar 5: E3,33%; M4 35% E4 25% M5 34%. Dalende lijn. Meer leerlingen met een V score.

Conclusie:

In groep 5 is in de afgelopen periode niet voldoende vaardigheidsgroei geweest. Groep 4 heeft voldoende goei doorgemaakt. We hebben extra ingezet op lezen door extra Connect lezen. Dit hebben we vorig jaar ook bij de huidige groep 5 gedaan. De afgelopen periode hebben alleen de V- leerlingen in groep 5 Connect lezen gehad. Opvallend bij de resultaten, zijn de scores van groep 5 M5. Bij de scores van de I, II en III leerlingen, maar ook bij de scores van de IV en V leerlingen. De resultaten van E4 zijn eenmalig hoger dan de lijn voorafgaand hieraan. Het niveau lijkt nu meer in overeenstemming met de eerdere resultaten van voor E4. De resultaten van groep 6, 7 en 8 zijn niet representatief omdat alleen de zwakke lezers zijn getoetst.

De leerlingen lezen technisch over het algemeen goed maar hun tempo ligt te laag. We hebben al ingezet op de uitbreiding van de leestijd tot twee maal een kwartier per dag zodat de leerlingen meer leeskilometers gaan maken en hierdoor ook beter tempo kunnen gaan lezen. Ook streven we ernaar dat de DMT toets door de eigen leerkracht kan worden afgenomen omdat dit de scores kan beïnvloeden. Verdere analyse bij de tussenresultaten.

5 Sociale resultaten

5.1 Inleiding

Om onze sociale resultaten in beeld te brengen en inzicht te krijgen in onderliggende sociaal- emotionele vragen gebruiken we Kanvas, het leerlingvolgsysteem van de Kanjertraining. We gebruiken vanaf groep 5 de leerling vragenlijsten en vanaf groep 3 de leerkrachtvragenlijsten. Ook nemen we het sociogram af. We monitoren de ontwikkelingen in de Kanvas besprekingen en hebben kindgesprekken en oudergesprekken n.a.v. de Kanvas bespreking. Vandaar uit wordt er een plan van aanpak gemaakt. We nemen het welbevinden van onze leerlingen zeer serieus en daarom worden de ouders ook betrokken wanneer wij signalen van zorg van de leerlingen krijgen door observaties en vanuit de Kanvaslijsten. Gesprekken over sociaal- emotionele zorg voeren we bij voorkeur in persoonlijk contact met de ouders van de leerling.

Bijlagen

1. Uitslag April Zorgfrequentie

5.2 Extra paragraaf (1)

Actiepunten schoolbreed:

We gebruiken Kanvas als observatiesysteem van de Kanjertraining. Hieruit volgen onderstaande punten:

- Plan van aanpak na analyse in Parnassys hangen met het eventuele verslag van het gesprek met ouders.
- Het levend houden van het belang om de sociale resultaten van leerlingen te monitoren in Kanvas.
- Navragen tijdens kwaliteitsgesprek hoe kanvaslijsten in schoolrapportage zichtbaar worden.

Bijlagen

1. Kanvas groep 3
2. Kanvas groep 4
3. Kanvas groep 5
4. Kanvas groep 5
5. Kanvas groep 6
6. Kanvas groep 6
7. Kanvas groep 7
8. Kanvas groep 7
9. Kanvas groep 8

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Inleiding

Het bestuur van de scholen is verplicht zorg te dragen voor veilige scholen. Sinds augustus 2015 is de Wet Veiligheid op school van kracht die tot doel heeft pesten aan te pakken en de veiligheid voor leerlingen op school te vergroten. De wet schrijft voor dat het bestuur moet zorgen voor veiligheidsbeleid. Scholen moeten beschikken over een aanspreekpunt en een coördinator voor het pestbeleid en de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen moet jaarlijks gemeten worden met een gevalideerd instrument. De scholen van onze stichting gebruiken daartoe het instrument WMK-PO. Uit de resultaten van de metingen (die worden aangeleverd bij de inspectie) blijkt dat de leerlingen op onze scholen zich voldoende veilig voelen. De vragenlijst Veiligheid wordt afgenomen in de groepen 5 t/m 8. De norm (gemiddelde score) is 3.00 en voor het rapportcijfer geldt dat we boven de 8 willen scoren.

6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

2022-2023 Vragenlijst Veiligheid Leerlingen VCO H&H (gevalideerd) BM (2022 / 2023)

		20HH	Bench- mark
	% Respons	98%	
	Norm	3,0	
1	Veiligheidsbeleving	3,22	3,59
2	Het optreden van de leraar	3,22	3,33
3	De opstelling van de leerling	3,26	3,32
4	Welbevinden	3,09	3,36
5	Fysieke veiligheid	3,57	3,65
6	Sociale veiligheid	3,59	3,63
7	Psychische veiligheid	3,61	3,68
8	Materiele zaken	3,53	3,66
	Rapportcijfers		
9	Cijfers	7,4	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Vanuit de Kanvas analyse hebben we leerkracht gesprekken en leerlingbesprekingen gehad. Hier uit voortvloeiend zijn er kindgesprekken geweest en gesprekken met de ouders van de leerlingen. Er zijn plannen van aanpak gemaakt. We hebben ook gemerkt dat leerlingen de lijsten omgekeerd hebben geïnterpreteerd of nonchalant hebben ingevuld. De lijst veiligheid van de leerlingen is besproken. Het mag duidelijk zijn dat we op grond van deze scores en de scores vanuit Kanvas verder de oorzaken achterhalen en aanpakken.

De vragenlijst sociale veiligheid heeft geleid tot de volgende analyses en actiepunten:

Analyse beleving veiligheid:

De analyse van de vragenlijst sociale veiligheid is per groep gedaan. Vanuit de gemiddelde scores kun je opmerken dat kinderen zich gemiddeld genomen veilig voelen. Echter, de veiligheidsbeleving tijdens het overblijven/ de lunchpauze is opvallend. Hieruit blijkt dat groep 8 zich wel veilig voelt (3.33), groep 7 en 6 echter niet (respectievelijk 2.96 en 2.76). Conclusie kan zijn dat groep 8 dominant is op het schoolplein, maar dit zien we niet terug na observaties in de ochtendpauzes. Wel durven de andere groepen minder tegen de oudste kinderen in te gaan. Tijdens het overblijven/de lunchpauze maken we gebruik van vrijwilligers via een TSO-organisatie. Geregeld geven zij aan dat er wel problematiek is door brutaal gedrag en het niet luisteren naar hen als overblijfmeeuwewerkers. Interventies:

- * Geregeld overleg met de TSO-organisatie
- * TSO betrekken bij het invoeren van de Kanjertraining en deze taal ook op het schoolplein hanteren.
- * Verbetering van de speelmogelijkheden op het schoolplein door nieuwe toestellen en vergroening.
- * Aanschaf nieuw buitenspeelmateriaal.

Na evaluatie in maart 2023 en naar aanleiding van de leerling- en oudertevredenheidsspeilingen in het voorjaar van 2023 is besloten om het contract met de TSO-organisatie op te zeggen en een nieuwe TSO-organisatie in te gaan zetten m.i.v. schooljaar 2023-2024.

Analyse betreffende het optreden van de leraar:

Groep 7 geeft ook aan zich niet veilig te voelen in het lokaal. De onveiligheid binnen deze groep willen we ondervangen door:

- * Het verplichte coachen van de invalleerkracht
- * Het doen van extra Kanjeroefeningen in deze groep.
- * Het invoeren van de GAAP-aanpak (een groepsaanpak om gewenst gedrag te belonen).
- * Het monitoren van de veiligheid in de groep door het afnemen en analyseren van de Kanvaslijsten vanuit de Kanjertraining. Op basis van de analyse in januari 2023 eventueel nieuwe interventies afspreken indien nodig.

Tijdens de verplichte coaching en na de terugkeer van de eigen leerkracht is voor de meeste kinderen de veiligheid hersteld.

Analyse betreffende de opstelling van de leerling:

Ook dit onderdeel is gemiddeld positief (3.26), maar opvallend is hier weer dat groep 7 op 2 van de 4 onderdelen onvoldoende scoort en groep 8 ook. Met name het opkomen voor elkaar, het iets ervan zeggen als een ander gepest wordt of als je dit zelf overkomt. Hierbij zetten we onder andere de les in van Bureau Halt over groepsdruk en de oefeningen van de Kanjertraining.

Analyse welbevinden:

De gemiddelde score is voldoende (3.09), maar nog maar net. Groep 7 scoort onvoldoende op school- en groepsniveau. Groep 6 scoort onvoldoende op schoolniveau, maar heeft het nog net wel naar zijn zin in de groep (3.0). In groep 6 gaan we lessen 'groepsgeuk' geven om de groep te versterken. De interventies op groepsniveau voor groep 7 zijn zoals boven beschreven (Kanjerttraining, Gaap-aanpak, coaching) en zullen door middel van Kanvasmetingen worden gemonitord.

Analyse fysieke veiligheid:

De fysieke veiligheid is in alle groepen ruim voldoende. Onveiligheid zoals in de boven beschreven analyses zit mogelijk meer in verbale agressie en groepsdruk.

Analyse sociale veiligheid:

De sociale veiligheid is in alle groepen op orde (gemiddeld 3.59).

Analyse psychische veiligheid:

De psychische veiligheid wordt door alle kinderen als veilig ervaren (gemiddeld 3.61), wat bijzonder is als kinderen tegelijkertijd aangeven dat ze zich niet veilig voelen in de groep of tijdens de lunchpauze.

Materiële zaken

Het omgaan met materiële zaken is gemiddeld goed (3.53) en is verbeterd ten opzichte van de vorige meting.

Ambitie:

Komende afname van november positieve resultaten en het cijfer 8 gemiddeld.

Actiepunt	Prioriteit
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	hoog
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	hoog

7 Adviezen vervolgonderwijs

7.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

7.2 Adviezen

Schooladviezen 2022 / 2023

advies	aantal	percentage	
VMBO B	1	10%	
VMBO GT	3	30%	
VMBO GT/HAVO	1	10%	
HAVO	2	20%	
HAVO/VWO	1	10%	
VWO	2	20%	
Totaal aantal schooladvies	10		
Totaal aantal bijstellingen	1		

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

De adviezen kwamen over het algemeen overeen met de uitslag van de eind Cito. Er is 1 advies naar boven bijgesteld van HAVO naar VWO advies.

7.3 Adviezen per schooljaar

Advies	20 / 21	21 / 22	22 / 23	
VMBO B			10%	
VMBO K	7,7%			
VMBO K/GT	7,7%	12,5%		
VMBO GT	15,4%	29,2%	30%	
VMBO GT/HAVO	7,7%	4,2%	10%	
HAVO	26,9%	16,7%	20%	
HAVO/VWO	34,6%	16,7%	10%	
VWO		20,8%	20%	
Totaal aantal adviezen	26 (-2)	24 (-2)	10 (-14)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

2020 / 2021
 2021 / 2022
 2022 / 2023

Analyse en conclusies

55% van de leerlingen hebben dit jaar een Havo/VWO advies gekregen. Vorig schooljaar was dit het advies voor 54,2% van de leerlingen. Twee jaar terug was dit het advies voor 61% van de leerlingen. Het percentage VMBO K leerlingen neemt af ten gunste van het percentage VMBO GT leerlingen.

Dit jaar heeft 50% van de leerlingen een HAVO/VWO advies gekregen. 10% van de leerlingen heeft een VMBO GT/HAVO advies met mogelijke groei richting HAVO gehad.

7.4 Heroverwegingen

Eindtoets vergeleken met schooladvies 2022 / 2023

	aantal	percentage	
Eindtoets gelijk aan schooladvies	2	22,2%	
Eindtoets onder schooladvies	5	55,6%	
Eindtoets boven schooladvies	2	22,2%	
Totaal aantal eindtoetsadvies	9		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2022 / 2023

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	2	100%	
Bijgestelde adviezen	1	50%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

Door de kleine groep leerlingen gaat het in deze situatie maar om 1 bijstelling van het advies naar boven toe.

7.5 Vervolgsucces

Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2019 / 2020

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	20 / 21	21 / 22	22 / 23	
Gelijk	100% (27)	93% (25)	61% (17)	
Gelijk (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	11% (3)	
Opstroom (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	18% (5)	
Volledig opstroom	0% (0)	7% (2)	11% (3)	
Afstroom	0% (0)	0% (0)	0% (0)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2019 / 2020

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
Norm		Meervoudig advies		75%	
Percentages	61%	11%	18%	89%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

Analyse en conclusies

We voldoen aan de beslisregel van de inspectie dat het percentage leerlingen in het derde leerjaar voortgezet onderwijs dat zonder vertraging op het geadviseerde niveau functioneert voldoende, meer dan 75% moet zijn.

8 Actiepunten 2022-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Uitslagen meting veiligheid leerlingen	Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	hoog
	Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	hoog