

WMK·PO



2022-2023 Vragenlijst Veiligheid Leerlingen VCO H&H (gevalideerd) BM

Uitslagen Vragenlijst

CBS De Wegwijzer

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	5
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Meerkeuzevragen	7
Veiligheidsbeleving	8
Mogelijke verbeterpunten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
Het optreden van de leraar	9
Sterke punten	9
Mogelijke verbeterpunten	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
De opstelling van de leerling	11
Sterke punten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Welbevinden	12
Sterke punten	12
Mogelijke verbeterpunten	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Fysieke veiligheid	13
Sterke punten	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Sociale veiligheid	14
Sterke punten	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Psychische veiligheid	15
Sterke punten	15
Bespreekpunten	15
Analyse	15
Materiele zaken	16
Sterke punten	16
Bespreekpunten	16
Analyse	16
Cijfers	17
Analyse	18
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	19
Slotconclusies	20

Waardering van de vragen	20
Hoogste en laagste scores	20

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de 2022-2023 Vragenlijst Veiligheid Leerlingen VCO H&H (gevalideerd) BM van CBS De Wegwijzer. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS De Wegwijzer
Adres	Kennedylaan 1
Postcode + Plaats	3844 BA Harderwijk

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 17 oktober 2022 tot 25 november 2022.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	61
Aantal afgerond	60
Responspercentage	98%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator

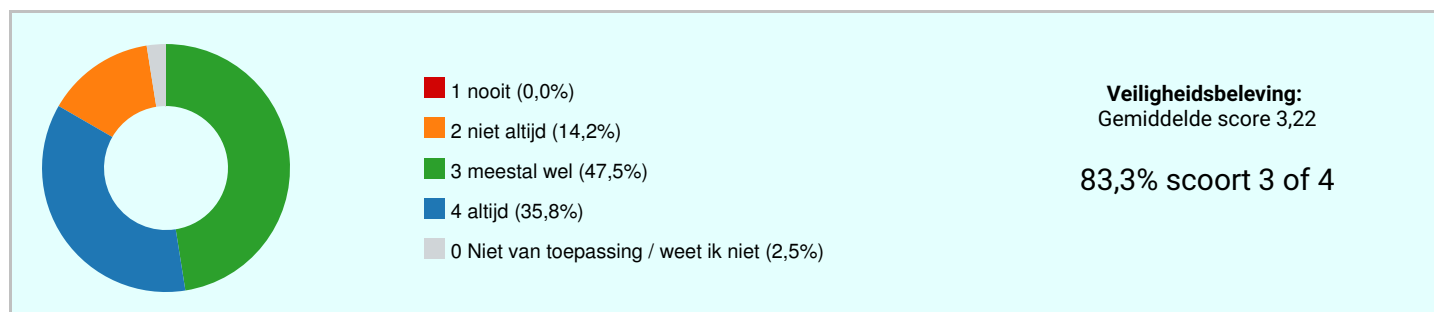
- De vraag (stelling)
- De gemiddelde score van eigen school (GSES)
- De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
- Het verschil tussen GSES en GSOS
- De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je een jongen of een meisje?		
Jongen	33	
Meisje	28	
In welke groep zit je?		
Groep 5	0	
Groep 6	25	
Groep 7	26	
Groep 8	9	

Veiligheidsbeleving

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,08	3,51	-0,42	0,56	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,41	3,64	-0,22	0,64	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,46	3,67	-0,22	0,65	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	2,93	3,50	-0,57	0,72	
	3,22	3,59	-0,36	0,68	



Mogelijke verbeterpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig in de school

Analyse

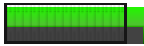
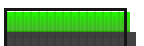
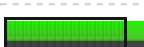
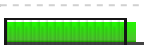
De analyse is per groep gedaan. Vanuit de gemiddelde scores kun je opmerken dat kinderen zich gemiddeld genomen veilig voelen. Echter, de veiligheidsbeleving tijdens het overblijven/ de lunchpauze is opvallend. Hieruit blijkt dat groep 8 zich wel veilig voelt (3.33), groep 7 en 6 echter niet (respectievelijk 2.96 en 2.76). Conclusie kan zijn dat groep 8 dominant is op het schoolplein, maar dit zien we niet terug na observaties in de ochtendpauzes. Wel durven de andere groepen minder tegen de oudste kinderen in te gaan. Tijdens het overblijven/de lunchpauze maken we gebruik van vrijwilligers via een TSO-organisatie. Geregeld geven zij aan dat er wel problematiek is door brutaal gedrag en het niet luisteren naar hen als overblijfmeebewerkers. Interventies:

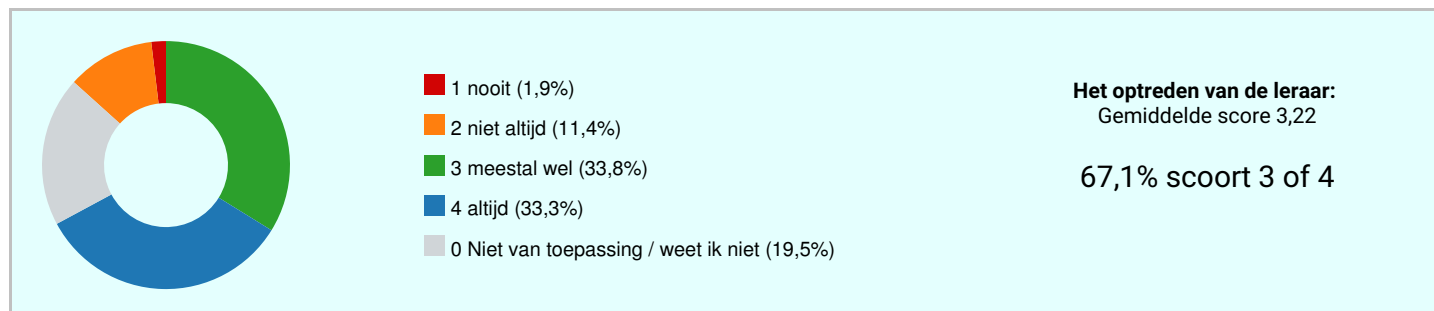
- * Geregeld overleg met de TSO-organisatie
- * TSO betrekken bij het invoeren van de Kanjertraining en deze taal ook op het schoolplein hanteren.
- * Verbetering van de speelmogelijkheden op het schoolplein door nieuwe toestellen en vergroening.
- * Aanschaf nieuw buitenspeelmateriaal.

Groep 7 geeft ook aan zich niet veilig te voelen in het lokaal. De onveiligheid binnen deze groep willen we ondervangen door:

- * Het verplichte coachen van de invalleerkracht
- * Het doen van extra Kanjeroefeningen in deze groep.
- * Het invoeren van de GAAP-aanpak (een groepsaanpak om gewenst gedrag te belonen).
- * Het monitoren van de veiligheid in de groep door het afnemen en analyseren van de Kanvaslijsten vanuit de Kanjertraining. Op basis van de analyse in januari 2023 eventueel nieuwe interventies afspreken indien nodig.

Het optreden van de leraar

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,53	3,35	+0,18	0,58	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,18	3,43	-0,25	0,62	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,02	3,16	-0,14	0,77	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	2,91	2,98	-0,07	0,98	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	2,96	3,11	-0,15	0,91	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,68	3,57	+0,11	0,51	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,17	3,51	-0,34	0,70	
	3,22	3,33	-0,10	0,77	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word

Mogelijke verbeterpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten

Bespreekpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten

Analyse

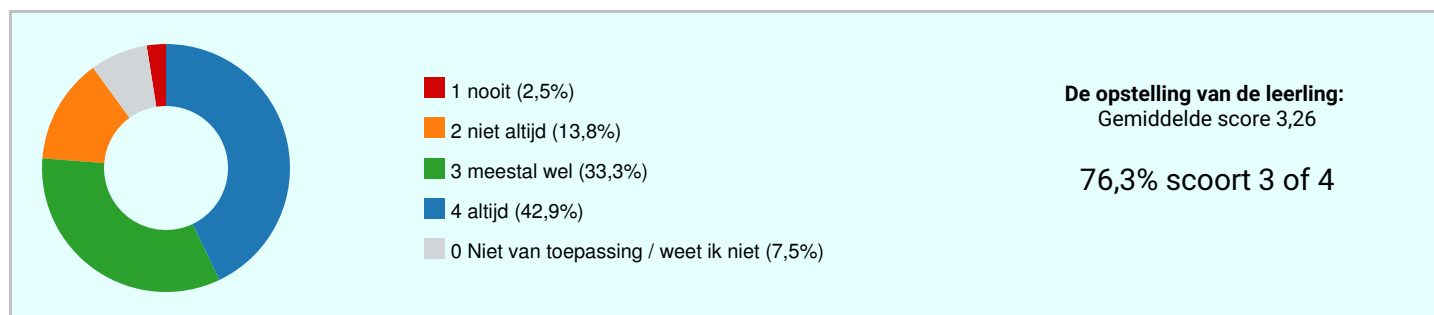
Het gemiddelde van de drie groepen is ook hier weer voldoende (3.22), maar ook hier is groep 7 opvallend. Zij scoren gemiddeld een 2.98. Op de aanpak van pesten zijn alle klassen positief, maar groep 7 valt uit op alle overige onderdelen. Ook hierbij geldt als aanpak:

- * rust in de groep herstellen door de GAAP-aanpak
- * intensiveren van de Kanjertraining
- * onderlinge afspraken over aanpak tussen duo-collega's van groep 7 versterken
- * verplichte coaching van de invalleerkracht
- * volgen van de kinderen door middel van Kanvas en eventuele extra interventies afspreken

Zowel in groep 6 als groep 7 geven leerlingen aan wel eens bang te zijn voor andere kinderen en dat de juf/meester dan niet ingrijpt. Leerkrachten hebben dit besproken in de klassen en we proberen de kinderen te versterken om aan te geven wanneer ze zich bang voelen. De leerkrachten versterken de Kanjertrainingsoefeningen die gericht zijn op het aangeven van je grenzen en het opkomen voor jezelf en de ander. Door drama-oefeningen spiegelen we de kinderen dat een ander kind bang kan worden van bepaald gedrag.

De opstelling van de leerling

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,04	3,19	-0,15	0,94	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,17	3,25	-0,08	0,76	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,07	3,19	-0,12	0,73	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,74	3,61	+0,13	0,54	
	3,26	3,32	-0,06	0,81	



Sterke punten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Bespreekpunten

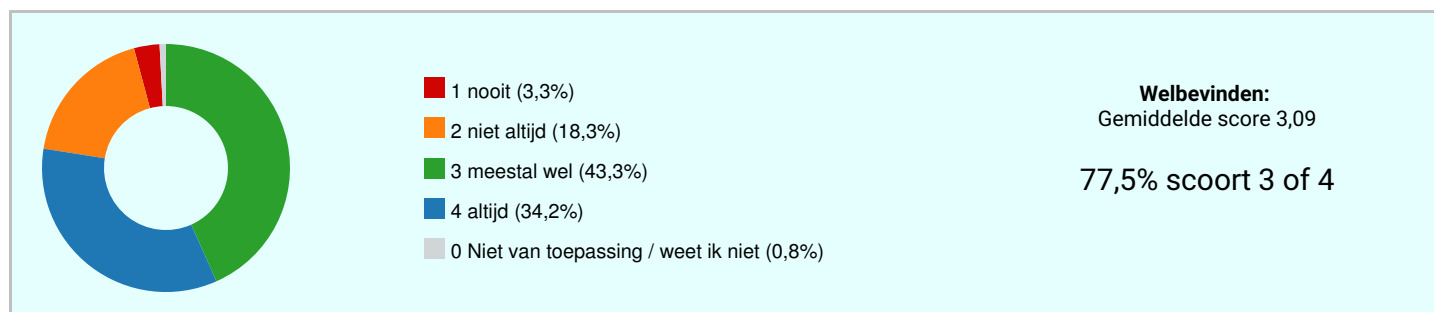
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

Ook dit onderdeel is gemiddeld positief (3.26), maar opvallend is hier weer dat groep 7 op 2 van de 4 onderdelen onvoldoende scoort en groep 8 ook. Met name het opkomen voor elkaar, het iets ervan zeggen als een ander gepest wordt of als je dit zelf overkomt. Hierbij zetten we onder andere de les in van Bureau Halt over groepsdruk en de oefeningen van de Kanjertraining.

Welbevinden

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,70	3,16	-0,46	0,82	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	2,92	3,25	-0,33	0,74	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,07	3,26	-0,19	0,73	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,69	3,76	-0,06	0,56	
	3,09	3,36	-0,26	0,81	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Mogelijke verbeterpunten

- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik heb het naar mijn zin in de klas

Bespreekpunten

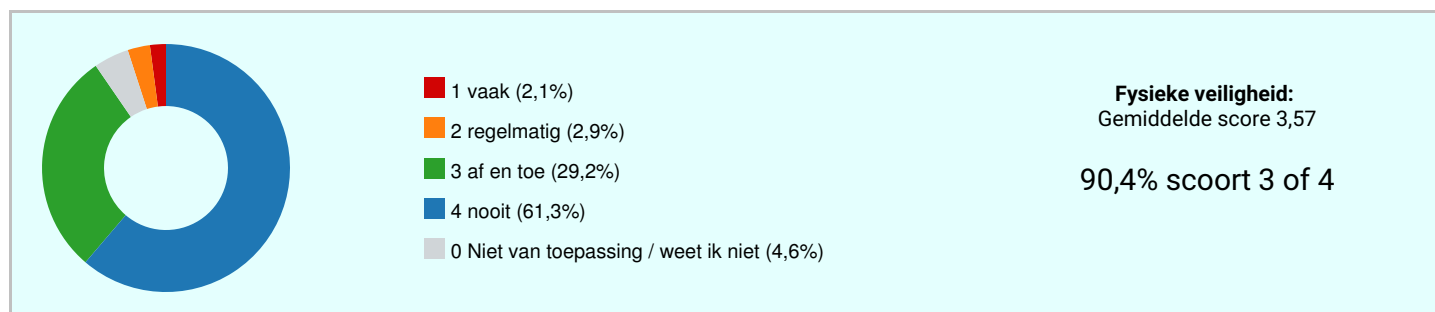
- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik heb het naar mijn zin in de klas
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten

Analyse

De gemiddelde score is voldoende (3.09), maar nog maar net. Groep 7 scoort onvoldoende op school- en groepsniveau. Groep 6 scoort onvoldoende op schoolniveau, maar heeft het nog net wel naar zijn zin in de groep (3.0). In groep 6 gaan we lessen 'groepsgeuk' geven om de groep te versterken. De interventies op groepsniveau voor groep 7 zijn zoals boven beschreven (Kanjertaining, Gaap-aanpak, coaching) en zullen door middel van Kanvasmetingen worden gemonitord.

Fysieke veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,53	3,63	-0,10	0,60	
Ik word geschopt	3,59	3,65	-0,06	0,59	
Ik word geknepen	3,66	3,75	-0,09	0,73	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,49	3,59	-0,10	0,71	
	3,57	3,65	-0,09	0,66	



Sterke punten

- Ik word geknepen
- Ik word geschopt
- Ik word geslagen en/of gestompt

Bespreekpunten

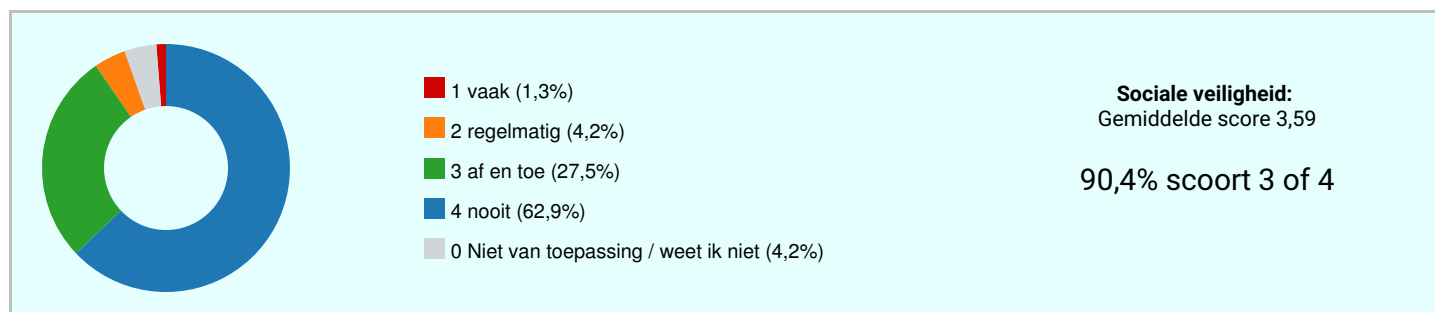
- Ik word geknepen
- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geslagen en/of gestompt

Analyse

De fysieke veiligheid is in alle groepen ruim voldoende. Onveiligheid zoals in de boven beschreven analyses zit blijkbaar meer in verbale agressie en groepsdruk.

Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word gepest	3,59	3,65	-0,06	0,62	
Ik word uitgescholden	3,48	3,50	-0,02	0,59	
Ik word buitengesloten	3,47	3,54	-0,07	0,70	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,81	3,84	-0,04	0,58	
	3,59	3,63	-0,04	0,64	

**Sterke punten**

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word gepest

Bespreekpunten

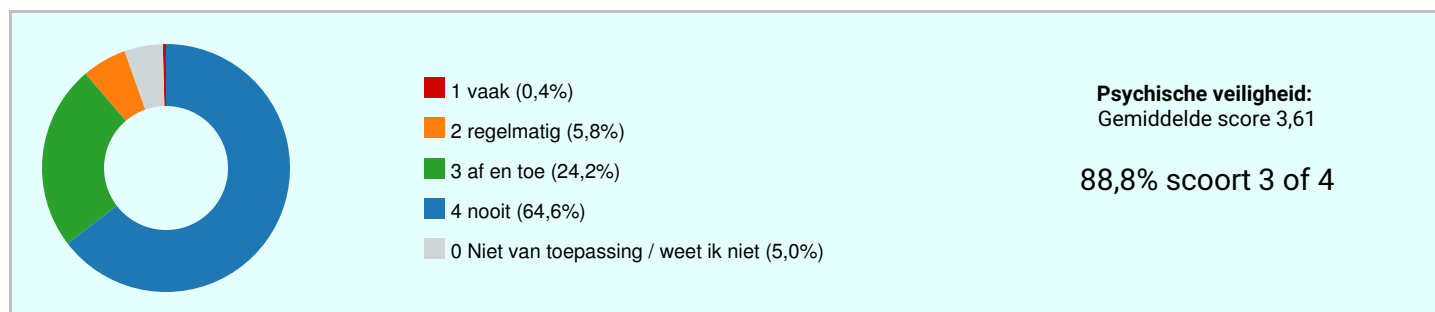
- Ik word buitengesloten
- Ik word uitgescholden
- Ik word gepest

Analyse

De sociale veiligheid is in alle groepen op orde (gemiddeld 3.59).

Psychische veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word uitgelachen	3,46	3,53	-0,07	0,65	
Ik word belachelijk gemaakt	3,57	3,66	-0,09	0,70	
Ik word voor gek gezet	3,65	3,68	-0,03	0,58	
Ik word bedreigd	3,75	3,84	-0,10	0,51	
	3,61	3,68	-0,07	0,62	



Sterke punten

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Bespreekpunten

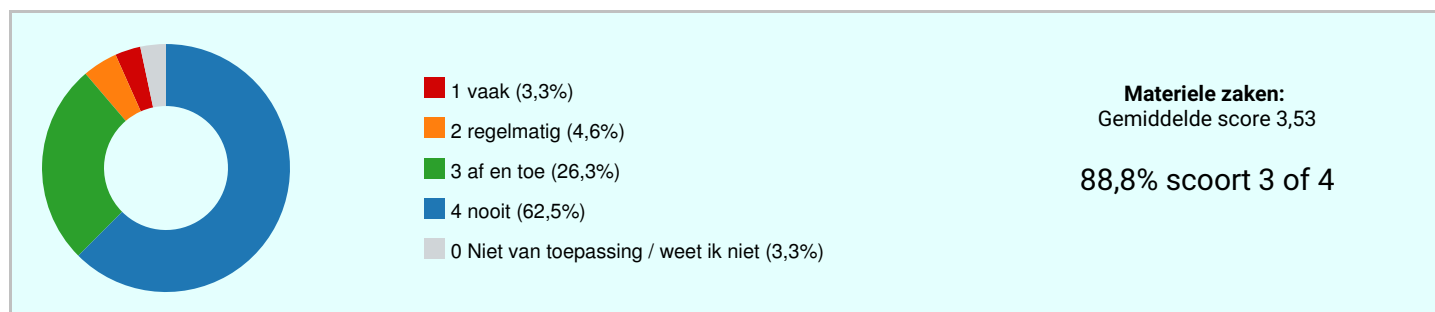
- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word uitgelachen
- Ik word voor gek gezet

Analyse

De psychische veiligheid wordt door alle kinderen als veilig ervaren (gemiddeld 3.61), wat bijzonder is als kinderen tegelijkertijd aangeven dat ze zich niet veilig voelen in de groep of tijdens de lunchpauze.

Materiele zaken

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,69	3,81	- 0,11	0,59	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,64	3,75	- 0,11	0,77	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,52	3,69	- 0,17	0,72	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,27	3,41	- 0,14	0,80	
	3,53	3,66	- 0,13	0,74	

**Sterke punten**

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Bespreekpunten

- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Analyse

Het omgaan met materiële zaken is gemiddeld goed (3.53) en is verbeterd ten opzichte van de vorige meting.

Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	7,7
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	7,0
Heb je nog opmerkingen	
1. lunskids let niet goed op 2. ik heb geen opmerkingen behalve dat ik het bijna altijd leuk vind :) 3. kortere rekenles 4. nee 5. nee 6. nee 7. af en toe wort ik in een groepje gezet zoals isa en noa werken saamen en ik kan niet met jerone samen werken en dat is lastig 8. nee 9. nee 10. dat groep acht minder pest en dat kinderen niet buiten gesloten voelt en dat kinderen niet worden gepest en dat de school betrouwbaar is school moet ook leuk zijn voor kinderen geen ruzie`s hebben en meer kanger training en meer tijd voor rekenen vooral breuken en delen met rest en meer hulp juffen en meesters dan zal wel leuk zijn groetjes dendjena krikjes :) 11. ik vindt het een leuke en fijne school 12. het is saai 13. ik vind het een leuke school alleen kunnen we misschien nog wat vaker leuke dingen doen zoals elke week 1 keer langer buitenspelen 14. nee ik heb geen opmerkingen. 15. nee 16. Ik vond het wel leuk toen we elke dag een kwartier pauze en op vrijdag s middags 3 kwartier. 17. Doe! 18. iets verzinnen op dat het rustiger word in de klas [minder geschreeuw] 19. MEER KNUTSELOPDRACHTEN OF TEKENEN !! 20. de over blijf juffen zijn best STRENG 21. lunch kids moet weg!! 22. soms 23. ik vind dat de overblijf juffen me niet goed helpen als ik ruzie heb 24. ik vind het fijn als de juf mij nog meer hulp gaat geven 25. als er wat is dan komt de juf/meester en je zegt het dan komen ze gelijk je helpen 26. meer spelletjes en alle juffen en meesters beter moeten helpen 27. het is een hele leuke school	

28. ik vind het een leuke school maar ik zou graag willen dat de juf en mester mij meer helpen met topo want dat vind ik heel erg lastig.
met vriendelijke groeten lisa
29. ik zou het fijn vinden als je ook momenten met andere klassen kan hebben
30. het is nog een beetje saai op het schoolplein
31. De pleinwacht moet iets beter opletten.
32. ik vind het niet echt leuk.maar ook echt niet.ik goord soms negeert door de juf.
33. op mijn vorige school hadden ze een hek om de plien heen dus meschien kan dat er bij en ik will dat de lunch kids wll echt helpt want dat doet die niet zo vaak
34. Ik vind het fijn dat we leuke juffen/meesters hebben.
35. Bedankt dat we soms spelletjes mogen doen. ;D
36. tip:de overblijf meer helpen met ruzi of pesten :juf kan je me soms helpen met rekenen want ik wil slim worden en goeden cijfers te krijgen
37. Talenten atole.
38. nee
39. ik ben blij dat het een cristelijke school is

7,4

Analyse

Gemiddeld geven alle groepen aan dat ze zich veilig voelen op school en dat ze het naar hun zin hebben. (resp. 7.7 en 7.0). Mogelijk beïnvloedt de situatie in groep 7 waarin een leerkracht met zwangerschapsverlof ging en de invaller problemen kreeg met het groepsklimaat de meting negatief. Goed om te monitoren of de gedane interventies het gewenste effect hebben. Maart 2023 zal dit worden geëvalueerd.

Het gemiddelde cijfer is iets gedaald ten opzichte van voorgaand jaar. Goed in de gaten blijven houden. Dit jaar heeft de school de Kanjermethode ingevoerd. We verwachten dat het invoeren van deze methode een positief effect zal hebben op de sociale veiligheid.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Veiligheidsbeleving	3,22	3,59	- 0,36	0,68	
Het optreden van de leraar	3,22	3,33	- 0,10	0,77	
De opstelling van de leerling	3,26	3,32	- 0,06	0,81	
Welbevinden	3,09	3,36	- 0,26	0,81	
Fysieke veiligheid	3,57	3,65	- 0,09	0,66	
Sociale veiligheid	3,59	3,63	- 0,04	0,64	
Psychische veiligheid	3,61	3,68	- 0,07	0,62	
Materiele zaken	3,53	3,66	- 0,13	0,74	

Slotconclusies

CBS De Wegwijzer scoort als school een 3,38. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 98%. 60 van de 61 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

We kunnen tevreden zijn over het gemiddelde cijfer, maar blijven waakzaam op de ontwikkeling. Met name in groep 7 moet gemonitord worden of er verbetering ontstaat.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	5	14,3%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	8	22,9%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	7	20,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	14	40,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	1	2,9%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Veiligheidsbeleving		
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,46	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	2,93	
Het optreden van de leraar		
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,68	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	2,91	
De opstelling van de leerling		
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,74	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,04	
Welbevinden		
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,69	
Ik heb het naar mijn zin op school	2,70	
Fysieke veiligheid		
Ik word geknepen	3,66	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,49	
Sociale veiligheid		
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,81	
Ik word buitengesloten	3,47	
Psychische veiligheid		
Ik word bedreigd	3,75	
Ik word uitgelachen	3,46	
Materiele zaken		
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,69	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,27	