



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Vereniging voor Christelijk Onderwijs Instituut Coolsma

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 28 augustus 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging voor Christelijk basisonderwijs Instituut Coolsma (hierna Instituut Coolsma). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

De Kwaliteitszorg en de Kwaliteitscultuur van Instituut Coolsma zijn goed. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van de school en stuurt waar nodig op verbetering. De organisatie kent een heldere structuur, die ondersteunend is aan de ambitieuze cultuur. Er zijn duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden en alle betrokkenen laten een gerichtheid op verbetering en ontwikkeling zien. De visie geeft richting en betekenis aan het handelen van alle geledingen. Het bestuur verantwoordt zich via het jaarverslag voldoende over de prestaties van de school.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

De school krijgt de waardering 'goede school'. In de school zien we een professionele cultuur waarin betrokkenen samenwerken aan het continu verbeteren van het onderwijs. De school biedt haar leerlingen een breed en gevarieerd aanbod en meer- en hoogbegaafde leerlingen krijgen waar nodig passende (extra) ondersteuning en begeleiding.

Bovendien waarderen we de veiligheid en het pedagogisch klimaat op de school als Goed. De visie is verankerd in het denken en handelen van de leraren en schoolleiding en de uitwerking ervan is zichtbaar in de praktijk. De school ademt een warm en stimulerend klimaat en leerlingen vertellen dat zij zich gezien, gehoord en uitgedaagd voelen.

Bestuur: Vereniging voor Christelijk basisonderwijs Instituut Coolsma
Bestuursnummer: 83786

School onder bestuur: Instituut Coolsma

Totaal aantal leerlingen: 242
(Teldatum: 1 oktober 2018)

BRIN: 05NI |C1

Wat kan beter?

Deze stevige basis in de cultuur en structuur in de school en in de groepen nodigt uit om de aandacht te verschuiven van het klassenmanagement en pedagogisch klimaat naar de kwaliteit van het vakdidactisch handelen. Ook zien we kansen voor de school om de bredere kennis, houdingen en vaardigheden die zij haar leerlingen aanreikt in beeld te gaan brengen.

Het jaarverslag kan aan kwaliteit winnen door de verantwoording over het onderwijsproces en de onderwijsresultaten uit te breiden.

Wat moet beter?

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit wettelijke vereisten vragen om directe verbetering.

Vervolg

Het bestuur wordt opnieuw onderzocht in de volgende vierjaarlijkse cyclus.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek goede school	14
4.	Reactie van het bestuur/de directie	18

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode februari en maart 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging voor Christelijk basisonderwijs Instituut Coolsma.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is. Het bestuur heeft in het vierjaarlijks onderzoek het verzoek gedaan een kwaliteitsonderzoek naar goed uit te voeren aangezien het bestuur van mening is dat deze waardering aan de orde is. We hebben in overleg met het bestuur invulling gegeven aan dit verzoek.

Het bestuur heeft een onderzoeksprogramma aangereikt dat we in overleg iets hebben bijgesteld om zicht te kunnen krijgen op alle standaarden van het onderzoekskader.

Onderstaande figuur geeft weer hoe het kwaliteitsonderzoek naar 'goed' bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
OP6 Samenwerking	•
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
OR3 Vervolgsucces	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en diverse onderzoeksactiviteiten ondernomen. Zo hebben we een rondleiding gekregen door twee leerlingen die een toelichting gaven op de visie, het aanbod en welke werkwijzen de school inzet om aan te sluiten bij de behoeften van de leerlingen. Voorts hebben we gesproken met een groep leerlingen, met een groep leraren, met een interne onderwijscoördinator (tevens specialist hoogbegaafdheid) en leerling, met de directeur en adjunct directeur, met een delegatie van de medezeggenschapsraad en met een delegatie van het bestuur. Daarnaast hebben we verschillende lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek naar goed op de school.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.



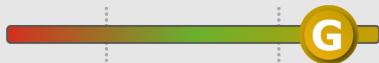
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

De kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur van de Vereniging voor Christelijk basisonderwijs Instituut Coolsma hebben we beide als *Goed* gewaardeerd.

Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van de school en stuurt waar nodig op verbetering. Voorts kent de organisatie een heldere structuur die ondersteunend is aan de ambitieuze cultuur. Er zijn duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden en alle betrokkenen laten een gerichtheid op verbetering en ontwikkeling zien. De visie geeft richting en betekenis aan het handelen van alle geledingen. Het bestuur verantwoordt zich via het jaarverslag voldoende over de prestaties van de school.

Het bestuur voldoet tevens aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer. Er zijn op korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van Instituut Coolsma. Ook de financiële rechtmatigheid is op orde.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>Ge</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>Ge</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

De kwaliteitszorg van bestuur en school is goed

Wij waarderen de Kwaliteitszorg van Instituut Coolsma als Goed. De verantwoordelijkheidsverdeling tussen bestuur en directie maakt een functionerend systeem van kwaliteitszorg mogelijk.

De directeur is gemandateerd om uitvoerende bestuurlijke taken uit te voeren en het bestuur houdt toezicht. Bestuur en directie hebben door systematisch gegevens te verzamelen en te analyseren over het onderwijsproces en de onderwijsresultaten goed zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van deze gegevens sturen zij waar nodig op verbetering.

Bestuur en directie doen dit op planmatige wijze. De ambities en hiervan afgeleide doelen zijn vastgelegd in het schoolplan en uitgewerkt in de onderliggende jaarplannen. Bestuur en directie kunnen het planmatig handelen versterken door de doelen scherper (meetbaar) te formuleren en normen te bepalen. Het bestuur krijgt op die manier meer in handen om goed zicht te houden op met name het onderwijsproces. Bestuur en directie herkennen dit verbeterpunt. Daarnaast kan het bestuur overwegen om een externe, onafhankelijke partij te betrekken bij de evaluaties van het onderwijsproces.

Verschuiven van focus naar kwaliteit vakdidactisch handelen

Bestuur en directie werken planmatig aan implementatie en borging. Dit blijkt bijvoorbeeld uit hoe stevig de visie en het model, dat de school gebruikt om het klassenmanagement vorm te geven, verankerd zijn in de school. Die zaken waarop bestuur en directie sturen, zijn daadwerkelijk verankerd in de dagelijkse praktijk. Deze stevige basis in de cultuur en structuur in de school en de groepen nodigt uit om de aandacht te verschuiven naar het versterken van de kwaliteit van het vakdidactisch handelen (zie ook hoofdstuk 3).

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Bestuur en school werken vanuit een gedeelde visie continu aan verbetering

We waarderen de Kwaliteitscultuur als Goed.

De organisatiecultuur is transparant en er is sprake van een duidelijke taak- en verantwoordelijkheidsverdeling. Dit betekent dat alle betrokkenen vanuit de eigen verantwoordelijkheid samenwerken aan het realiseren van kwalitatief goed onderwijs op de school. Dit gebeurt op Instituut Coolsma vanuit een breed gedragen visie, die door een ieder onderschreven wordt en zichtbaar is in de praktijk. Ook zijn de uitgangspunten van de Code Goed Bestuur herkenbaar in de bestuurlijke inrichting en het bestuurlijk handelen. Het bestuur is zich bewust dat het de toezichthoudende rol op de kwaliteit van het onderwijsproces kan versterken.

Het bestuur zorgt voor bevoegd en bekwaam personeel op de school. De school heeft een betrokken en ambitieus team dat gericht is op de verdere ontwikkeling van het onderwijs in aansluiting op wat de leerlingen van Instituut Coolsma nodig hebben. Leraren zijn betrokken bij de schoolontwikkeling, onder andere via werkgroepen.

Daarnaast kent de school een aantal specialisten (waaronder een hoogbegaafdheidsspecialist en een taalspecialist) die een bijdrage leveren aan het verwezenlijken van de doelstellingen van de school. De professionele cultuur kan doorontwikkelen door de kritische reflectie op en dialoog over het leerkrachthandelen te stimuleren. Dit kan bijvoorbeeld door leraren bij elkaar lessen te laten observeren, gevolgd door zelfreflectie en feedback. Op deze manier kan het team een gemeenschappelijke taal ontwikkelen over het vakdidactisch handelen.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Bestuur en school verantwoorden zich voldoende

Wij beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog als Voldoende.

Het bestuur en de school leggen via het jaarverslag op betrouwbare wijze verantwoording af over de doelen en resultaten van de school. Ook voert het bestuur de dialoog met belanghebbenden en organiseert zij tegenspraak via de medezeggenschapsraad (MR). Zo wordt het nieuwe schoolplan ontwikkeld met inbreng van alle stakeholders. Hiervoor zijn onlangs de vierjaarlijkse tevredenheidsonderzoeken uitgevoerd. Ook wordt de MR in staat gesteld om zijn rol te vervullen.

Het jaarverslag kan aan kwaliteit winnen door de verantwoording over het onderwijsproces en de onderwijsresultaten uit te breiden. Ook kan de MR zich in het jaarverslag verantwoorden over ondernomen acties en resultaten. Bovendien verwachten we dat in het volgende jaarverslag de interne toezichthouder verslag doet over de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de besteding van de middelen en hoe het hierbij adviseert en hierop toezicht houdt.

De schoolgids is uitgebreid en informatief. De school geeft duidelijk aan wat haar doelen zijn en rapporteert over de bevindingen en maatregelen in het kader van de kwaliteitszorg. Hoewel zij wel ingaat op de uitstroom van de leerlingen, verantwoordt zij zich niet over de resultaten van het onderwijs (artikel 13, lid 1 onder a WPO). De school heeft dit in de conceptfase van het rapport hersteld.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als Voldoende. Het financieel beheer als geheel is dan ook beoordeeld als Voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden (indicatie) die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie		Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit	0,5	8,18	8,37	14,33	5,94	7,53
Solvabiliteit	0,3	0,91	0,91	0,95	0,90	0,92
Weerstandsvermogen	>5%	89,37	89,43	93,19	94,64	97,53
Huisvestings-ratio	<10%	10,11	9,77	nb	Nb	nb
Rentabiliteit	>0	0,87	2,69	1,88	1,98	2,89

Financiële continuïteit

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan.

Bij Instituut Coolsma kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen

Het is de wettelijke taak van een bestuur om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (in dit geval de Algemene Ledenvergadering) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag.

Wij verzoeken de ALV om in haar verslag te laten zien hoe zij het bestuur heeft ondersteund bij het afwegen van belangrijke beleidsmatige beslissingen. Verder hebben wij de verantwoording over het toezicht op doelmatigheid niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2017.

Wij verzoeken de ALV om aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Besteding middelen Passend Onderwijs

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning vanuit het samenwerkingsverband een bedrag van € 49.955.

Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp.

Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor Instituut Coolsma als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. De weging van de beschikbare informatie leidt tot een positief oordeel.

3. Resultaten onderzoek goede school

3.1. cbs Instituut Coolsma

Instituut Coolsma krijgt de waardering 'goede school'. Vanuit een stevig verankerde visie die zich vertaalt in sterk pedagogisch handelen en een veilige en gestructureerde leeromgeving, werken directie en team gezamenlijk aan het doelgericht verbeteren van de onderwijskwaliteit. Het vertrekpunt hierbij is het aansluiten bij wat de populatie nodig heeft. De school doet dit onder andere via een gevarieerd aanbod, waarbij aandacht is voor de brede ontwikkeling van leerlingen. Ook de hoogbegaafde leerlingen weet zij een steeds afgestemder aanbod en ondersteuning te bieden. De stevig ingerichte zorg voor kwaliteit en de professionaliteit van het team bieden een mooie basis voor toekomstige ambities. Leerlingen voelen zich prettig en gezien en laten een leergerichte houding zien.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>g</i>
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Instituut Coolsma voldoet op alle onderdelen van het onderwijsproces tenminste aan de basiskwaliteit. Daarbij biedt de school een breed en gevarieerd aanbod en krijgen meer- en hoogbegaafde leerlingen waar nodig (extra) ondersteuning en begeleiding. De standaarden Aanbod en (Extra) ondersteuning waarderen wij dan ook als Goed.

Gevarieerd aanbod passend bij de populatie

We waarderen de standaarden Aanbod en (Extra) ondersteuning als Goed, omdat de school er overtuigend in slaagt haar leerlingen een passend, gevarieerd aanbod te bieden en passende ondersteuning en begeleiding weet te realiseren voor meer- en hoogbegaafde leerlingen. Het aanbod op Instituut Coolsma overstijgt de basiskwaliteit omdat het gericht is op de brede ontwikkeling van kinderen en aansluit bij de visie van de school en bij de populatie. In aanvulling op de kernvakken biedt de school Engels aan vanaf groep 1. Behalve het aanbod ter stimulering van de cognitieve en metacognitieve ontwikkeling, bijvoorbeeld via Maatwerk, werkt de school gericht aan de persoonlijke, interpersoonlijke en sociale en maatschappelijke ontwikkeling.

In het aanbod is aandacht voor inspanning en ontspanning voor lichaam en geest. Zo biedt de school in de onderbouwgroepen judo aan om het zelfvertrouwen van leerlingen op te bouwen, door grenzen te leren aangeven en verleggen, te leren vallen en stevig te leren staan. Tijdens ontspanningslessen leren kinderen stilte te ervaren en tot rust te komen.

Bovendien besteedt de school gericht aandacht aan de creatieve, lichamelijke en muzikale ontwikkeling door vakleerkrachten in te zetten voor gymnastiek, handvaardigheid en muziek. Een kans is om voor de ontwikkeling van het persoonlijk leiderschap de doorgaande lijn te expliciteren, zodat de school inzichtelijk kan maken in welke mate zij deze doelen (kennis, vaardigheden, houdingen) met haar leerlingen bereikt.

De (Extra) ondersteuning waarderen we als Goed omdat de school beleid heeft ontwikkeld om tegemoet te komen aan de behoeften van meer- en hoogbegaafde leerlingen. In de praktijk toont zij aan dat zij hiermee aansluit bij de extra ondersteuningsbehoeften van deze leerlingen.

Zo organiseren de leraren wekelijks Levelwerk-bijeenkomsten die zijn toegesneden op de specifieke onderwijsbehoeften van deze leerlingen. Tijdens de observatie van de bespreking van het Levelwerk bleek dat de school stevig inzet op het ontwikkelen van de metacognitieve vaardigheden. Leerlingen toonden zich actief betrokken en vertellen dat ze zich uitgedaagd voelen. Ook organiseert de school wekelijks begeleiding aan de meer- en hoogbegaafde leerlingen tijdens het werken aan uitdagende opdrachten op het leerplein. Het persoonlijk leiderschap van de leerlingen wordt zichtbaar in het stellen van eigen ontwikkelingsdoelen.

Kansen om de gestructureerde lessen vakdidactisch te verdiepen

Zoals hierboven aangegeven zijn de overige onderdelen van het onderwijsproces op orde. De leraren volgen de ontwikkeling van hun leerlingen en laten zien dat zij deze kennis gebruiken om hun lessen af te stemmen op de verschillen tussen leerlingen. Leerlingen zijn nadrukkelijk betrokken bij de eigen ontwikkeling.

In de lessen is zichtbaar waar de school de afgelopen jaren op heeft ingezet: leraren die met een goed klassenmanagement rust en structuur bieden aan de leerlingen en betrokken leerlingen die willen leren en taakgericht bezig zijn. Het didactisch handelen kan aan kracht winnen door de vakdidactische vaardigheden voor de kernvakken te verdiepen. Met meer kennis over de vakdidactiek van bijvoorbeeld lezen, spelling en rekenen kunnen zij de kwaliteit van hun instructies vergroten en nog beter tegemoet komen aan de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen. Aangezien de begeleiding binnen de klas op deze manier verbetert, is te verwachten dat minder kinderen zijn aangewezen op remedial teaching.

De standaarden Samenwerking en Toetsing en afsluiting voldoen aan de basiskwaliteit. De school is na een geslaagde pilot gestart met de schoolbrede invoering van ouder-kindgesprekken om de samenwerking met de ouders verder te versterken. Toetsing en afsluiting verlopen zorgvuldig.

Schoonklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				✓
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



We waarderen de Veiligheid en het Pedagogisch klimaat als Goed. De school zorgt voor een positief en ambitieus klimaat waarin de leerlingen zich gezien en gehoord voelen. De visie, waarin de veiligheid van leerlingen centraal staat, is zichtbaar in de dagelijkse praktijk.

Ontwikkeling van persoonlijk leiderschap als basis voor zelfstandigheid en omgang met elkaar

Sinds 2012 werkt de school vanuit het gedachtegoed van 'The Leader in Me'. De school beoogt hiermee het persoonlijk leiderschap van leerlingen te ontwikkelen en verstevigen. De visie is verankerd in het denken en handelen van de leraren en schoolleiding en de uitwerking ervan is zichtbaar in de school.

De school ademt een warm en stimulerend klimaat en leerlingen vertellen dat zij zich gezien, gehoord en uitgedaagd voelen. De leerlingen kunnen goed vertellen wat de visie inhoudt en dragen zelf nadrukkelijk bij aan het positieve klimaat. Zo nemen zij verantwoordelijkheid voor zichzelf maar ook (via leiderschapsrollen) voor elkaar en voor de omgeving. Ook via de leerlingenraad zijn de leerlingen betrokken bij wat speelt op de school en kunnen zij hun ideeën kenbaar maken.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Wij beoordelen de standaarden van het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten als Voldoende. De leerresultaten op de kernvakken liggen op het niveau dat verwacht mag worden van de populatie. We zien kansen voor de school om ook de bredere kennis, houdingen en vaardigheden die zij haar leerlingen aanreikt in beeld te gaan brengen.

Kansen om de brede ontwikkeling van leerlingen in kaart te brengen

De leerresultaten voor de kernvakken Nederlandse taal en rekenen sluiten aan bij wat passend is voor de populatie. De resultaten zijn stabiel hoog en ook het beeld van de gerealiseerde referentieniveaus is over de afgelopen drie jaren positief. Aangezien de school veel tijd en aandacht investeert in het realiseren van een aanbod gericht op de brede ontwikkeling van leerlingen, ligt er een kans om ook (van delen) hiervan systematisch de resultaten in beeld te brengen. Op die manier kan de school inzichtelijk maken wat zij haar leerlingen bovenop de basis nog meer meegeeft, bijvoorbeeld op het gebied van sociale en maatschappelijke competenties en/of de ontwikkeling van het persoonlijk leiderschap van de leerlingen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Wij waarderen de standaarden Kwaliteitszorg en de Kwaliteitscultuur als Goed. De standaard Verantwoording en dialoog voldoet aan de basiskwaliteit.

De toelichting op deze standaarden is te vinden in hoofdstuk 2, onder Kwaliteitszorg en ambitie.

Overige wettelijke vereisten

De school laat leerlingen deelnemen aan een door externen georganiseerde plusklas. In de gekozen constructie maakt de school onvoldoende duidelijk, in de schoolgids en het schoolplan, dat de activiteiten worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag van de school waar de leerling staat ingeschreven.

Wij hebben hiervoor een herstelopdracht gegeven. Het bestuur heeft in de conceptfase van het rapport aan deze opdracht voldaan en voldoet hiermee aan de wettelijke eisen.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Wij zijn als bestuur trots op de bevindingen van de inspectie. Wij vinden het ook op een goede en mooie manier weergegeven in het rapport. We hebben de totale inspectie als een prettige SWOT-analyse ervaren, en we willen en zullen ook op die manier naar de punten uit het rapport kijken.

De waardering GOED beschouwen wij als een groot compliment aan de school en het team. Deze waardering steunt ons in onze visie hoe we de school en ons onderwijs vormgeven en sterkt ons onze gevolgde koers te continueren.

De door de inspectie genoemde aanbevelingen nemen we zeer ter harte. Deze benoemen we in het nieuwe beleidsplan en zullen we vanuit de komende jaarplannen oppakken.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

