



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

CBS De Vlinderboom

Plaats : Pijnacker
BRIN nummer : 11YJ|C1
Onderzoeksnummer : 287716
Datum onderzoek : 2 februari 2016
Datum vaststelling : 11 april 2016

INHOUDSOPGAVE

	SAMENVATTING	5
1	WAT VOOR ONDERZOEK HEEFT DE INSPECTIE GEDAAN?	6
2	WAT ZIJN DE OORDELEN OVER DE KWALITEIT?	7
3	RESULTATEN ONDERZOEK CBS DE VLINDERBOOM	9
4	REACTIE VAN HET BESTUUR	12

SAMENVATTING

Samenvatting

De inspectie heeft op 2 februari 2016 een kwaliteitsonderzoek gedaan op Christelijke basisschool De Vlinderboom te Pijnacker. Het team van De Vlinderboom heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

Wat gaat goed

Het team van De Vlinderboom werkt met de slogan 'iedere dag een beetje beter'. Het team werkt gezamenlijk en met een duidelijke focus aan voortdurende kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Op de Vlinderboom worden leerlingen gezien en wordt hun ontwikkeling nauwgezet gevolgd. De resultaten die de leerlingen halen, zijn doorgaans voldoende.

Wat moet beter

De inspectie attendeert De Vlinderboom op de wetswijziging die per 1 augustus 2015 heeft plaatsgevonden. In artikel 4c van de WPO zijn een aantal eisen opgenomen die gaan over de fysieke, sociale en psychische veiligheid van leerlingen. De school voldoet nog niet aan alle onderdelen die hierin zijn opgenomen.

Wat kan beter

De lessen op De Vlinderboom zijn een voldoende niveau, maar er zijn wel verschillen zichtbaar tussen de leraren. Het rustige werkklimaat is in sommige klassen beter zichtbaar dan in andere en ook de afstemming van de lessen op de onderwijsbehoeften van groepen leerlingen kan soms verbeterd worden. De eindopbrengsten zijn voldoende maar laten een kwetsbaar beeld zien, er is twee jaar op rij onder de ondergrens van de inspectie gescoord.

Leeswijzer

Na een uitleg over wat voor onderzoek wij hebben verricht, lichten wij onze oordelen nader toe. In hoofdstuk 2 geven we de conclusies weer. In hoofdstuk 3 staan in detail onze bevindingen over de kwaliteitsgebieden en onderliggende standaarden die wij hebben onderzocht. In hoofdstuk 4 geeft het bestuur haar reactie op de oordelen.

1 WAT VOOR ONDERZOEK HEEFT DE INSPECTIE GEDAAN?

Vanaf december 2015 doen wij door middel van pilots praktijkervaring op met het voorgenomen vernieuwde toezicht bij besturen. Als onderdeel van het onderzoek bij stichting Octant voeren wij verificatieonderzoeken uit op enkele scholen die onder het bestuur vallen. We verifiëren aan de hand van het inspectieoordeel de informatie van het bestuur over de kwaliteit van het onderwijs. Het kwaliteitsonderzoek op De Vlinderboom is een verificatieonderzoek. Daarnaast heeft de inspectie breder naar de onderwijskwaliteit gekeken, aangezien de school vier jaar geleden voor het laatst is bezocht.

We hebben de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

- een documentanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: leerlingen, leraren, intern begeleider en directie;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen;
- een feedbackgesprek met de directie, intern begeleider, en de leraren.

WAT ZIJN DE OORDELEN OVER DE KWALITEIT?

In deze paragraaf geeft de inspectie antwoord op een viertal vragen op basis van het onderzoek.

1. Stuurt de school voldoende op goede leerresultaten in relatie tot de leerlingenpopulatie?

Nu het team haar opbrengsten zorgvuldig in kaart brengt en hier een inhoudelijke analyse op uitvoert, is dit zeker het geval. In de zoektocht naar oorzaken en verklaringen richt zij zich op met name op kenmerken van de leerlingen, nu de school te maken heeft met een vrij grote tussentijdse instroom van leerlingen. De school brengt de mogelijkheden en moeilijkheden van ieder kind duidelijk in beeld. Daarnaast stuurt de school op de leerresultaten door op basis van de kennis die zij heeft over ieder kind, persoonlijke doelen te stellen. Zij is daarbij ook gericht op eigen ambities van de school. De zogenaamde blauwe norm geeft het ambitieniveau van de school weer. Waar de school dit mogelijk acht, ligt deze hoger dan de ondergrenzen van de inspectie.

2. Dragen onderdelen van het onderwijsproces bij aan het effectief leren van de leerlingen?

De leraren geven een voldoende duidelijke en gestructureerde uitleg en zij volgen de ontwikkeling van hun leerlingen nauwgezet. Daarmee stellen zij hen voldoende in staat tot leren en ontwikkelen. Om de actieve betrokkenheid van leerlingen te activeren zetten de leraren vele verschillende werkvormen in en zij bieden individuele leerlingen verschillende manieren van ondersteuning. Er zijn echter wel verschillen zichtbaar tussen de leraren, vooral ten aanzien van de rustige werksfeer in de groepen en de afstemming van de les op de onderwijsbehoeften van groepen leerlingen.

3. Creëert de school een sociaal veilig en stimulerend schoolklimaat?

Zowel in voorwaardelijke sfeer als in de dagelijkse praktijk ziet de inspectie een veilig en stimulerend schoolklimaat terug. De Vlinderboom vindt het belangrijk om de leerling mee te geven dat hij mag zijn wie hij is. In de dagelijkse onderwijspraktijk is dit duidelijk zichtbaar. De leraren zien en kennen hun leerlingen en spreken met hen over hun ontwikkeling en hun leerdoelen.

4. Zijn onderdelen van de kwaliteitszorg en ambities in voldoende mate aanwezig binnen de school?

De directie stuurt de school aan vanuit een heldere structuur waarin duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is en welk resultaat verwacht wordt. Het scholings- en ontwikkelingsniveau van de leraren is hoog en kennis en ervaring

wordt breed gedeeld binnen het team. Het team heeft goed zicht op de eigen kwaliteit en voert zonodig passende verbetermaatregelen door.

3 RESULTATEN ONDERZOEK CBS DE VLINDERBOOM

In dit hoofdstuk onderbouwt de inspectie haar oordelen op de onderzochte standaarden.

3.1 Onderwijsresultaten: eindopbrengsten zijn kwetsbaar, maar voldoende

Kwaliteitsgebied onderwijsresultaten	Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
1.1 Resultaten		•		

De Vlinderboom behaalt met zijn leerlingen voldoende eindopbrengsten, dit betekent dat ze overeenkomen met de verwachtingen die horen bij de leerlingenpopulatie. Het beeld is echter wel kwetsbaar, nu met de groepen schoolverlaters van 2015 en 2014 eindresultaten zijn behaald die liggen onder de ondergrens van de inspectie. Deze groepen bestonden overigens wel uit minder dan tien leerlingen, hetgeen het beeld kan vertekenen. De school verwacht dit jaar weer een voldoende eindresultaat.

De school stelt eigen, bij de populatie passende opbrengstdoelen voor taal en rekenen voor de tussen- en eindresultaten. Deze doelen liggen minimaal op de ondergrens van de inspectie maar voor verschillende jaargroepen en vakgebieden ook daarboven. De school heeft nog geen uitstroomdoelen voor andere vakgebieden of vaardigheden.

3.2 Onderwijsproces: basiskwaliteit is op orde

Kwaliteitsgebied onderwijsproces	Onvoldoende	Voldoende	Goed
2.2 Zicht op ontwikkeling		•	
2.3 Didactisch handelen		•	

De leraren volgen de ontwikkeling van hun leerlingen nauwgezet zowel op het cognitieve vlak als sociaal-emotioneel. Zij gebruiken deze informatie in de voorbereiding van hun lessen en zij geven een duidelijke en gestructureerde uitleg. De interactie tussen leraar en leerling en leerlingen onderling zou nog aan diepgang kunnen winnen door deze minder gericht te laten zijn op het goede

antwoord en meer op proces en strategieën. Ook de analyses die leraren maken van de door hun leerlingen behaalde resultaten kunnen zij aan betekenis laten winnen, door de uitkomst van de analyse meer concreet te maken. Deze geeft dan praktische handvatten voor het dagelijkse handelen in de klas: wat gaat de leraar wanneer doen voor wie?

Het team geeft aan dat de school de laatste jaren veel leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte heeft opgevangen van andere scholen. Dit stelt de leraren voor de uitdaging om veel individuele zorg te bieden aan leerlingen in de klas en tegelijkertijd de groep niet uit het oog te verliezen.

3.3 Schoolklimaat en veiligheid: iedere leerling wordt gezien

Kwaliteitsgebied schoolklimaat		Onvoldoende	Voldoende	Goed
4.1	Veiligheid		•	
Kwaliteitsgebied schoolklimaat		Kan beter	Voldoende	Goed
4.2	Ondersteunend en stimulerend schoolklimaat			•

Op De Vlinderboom krijgen de leerlingen les in een veilig en stimulerend schoolklimaat en worden zij allen gezien door hun leraren. De school draagt zorg voor een veilige schoolomgeving door onder andere veiligheidsbeleid en een pestprotocol. In de klassen en daarbuiten zijn de regels helder en voorspelbaar voor een ieder. De leraren spreken mét hun leerlingen in plaats van over hen en dagen hen uit persoonlijke leerdoelen te stellen.

Om aan alle voorwaarden te voldoen, kan de school haar monitoringssysteem over veiligheid aanvullen én moet de vertrouwenspersoon ook voor de leerlingen bekend zijn.

3.4 Kwaliteitszorg en ambitie: iedere dag een beetje beter

Kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
5.1	Doelen, evaluatie en verbetering			•
5.2	Structuur en cultuur			•
5.3	Verantwoording en dialoog		•	

Binnen De Vlinderboom is een heldere structuur aanwezig waaruit blijkt wie de schoolontwikkeling aanstuurt en de kwaliteit evalueert en borgt. Het schoolplan en het jaarplan van de directie zijn gedetailleerd uitgewerkt. Ondanks de

veelheid van de doelen waaraan gewerkt wordt, is er een duidelijke focus aanwezig binnen het team. Hierdoor is het voltallige personeel betrokken bij de schoolontwikkeling. De school kan haar kwaliteitszorg verder verbeteren door de evaluatie te objectiveren en voldoende kritische tegenspraak te organiseren. Daarnaast kan de evaluatie van het didactisch handelen van het individuele niveau ook naar het schoolniveau getild worden, zodat meer inzichtelijk wordt waar teambreed nog ontwikkelkansen liggen.

De school zit in het tweede jaar van een professionaliseringstraject waarvan het motto is: 'elke dag een beetje beter'. De leraren handelen en leren met elkaar door zogenaamde 'bordsessies' waarbij zij kortlopende doelen stellen en evalueren. Ook bereiden zij samen lessen voor en gaan zij bij elkaar op lesbezoek. Door de open, enthousiaste en ambitieuze cultuur binnen het team, wordt er voortdurend gewerkt aan eigenaarschap van de leerkrachten voor verdere kwaliteitsverbetering. Het team van De Vlinderboom legt intern en extern verantwoording af, maar er zijn kansen voor verbetering. Zo kan er bijvoorbeeld duidelijker en inzichtelijker gerapporteerd worden naar ouders over de doelen en de ontwikkeling van het onderwijs op de school.

4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Het bestuur is van mening dat het bezoek in goede orde is verlopen. Het gehele Vlinderboom team heeft het evaluatiegesprek aan het einde van de dag bijgewoond en heeft deze terugkoppeling op prijs gesteld.

Het bestuur kan zich grotendeels vinden in de oordelen op onderwijsproces, schoolklimaat en veiligheid, kwaliteitszorg en ambitie. Het bestuur deelt daarmee het positieve beeld van de inspectie en heeft waardering voor de complimenten die zij uitgesproken heeft richting het team tijdens de evaluatiebijeenkomst.

Het bestuur spreekt haar waardering uit voor het naar het team gemaakte compliment dat de inspectie constateert dat de leerlingen les krijgen in een veilig en stimulerend schoolklimaat waarin zij allen worden gezien. De Vlinderboom vindt het van groot belang dat alle kinderen ook ervaren dat zij gezien worden. Het team zal dan ook blijven inzetten op deze grondhouding door met de kinderen in gesprek te blijven en hen uit te blijven dagen persoonlijke leerdoelen te stellen.

De school neemt de tip ter harte om de vertrouwenspersoon met enige regelmaat bij de leerlingen onder de aandacht te brengen. Om de veiligheid van de leerlingen te monitoren maakt de school gebruik van het landelijk genormeerde instrument Kanjervragenlijst- KanVas. Het instrument geeft een representatief en actueel beeld.

Kwaliteitszorg en ambitie

Het bestuur waardeert de zienswijze van de inspectie inzake haar kijk op het kwaliteitsgebied, kwaliteitszorg en ambitie. De school neemt de suggestie over om naast het betrekken van het voltallige personeel voldoende kritische tegenspraak te organiseren. Hierin ziet men kans om naast MR oudergeleding, bestuur en diverse platforms van Octant ook de expertise te gebruiken/ te benutten vanuit de contacten met andere scholen vanuit de leercirkels van LeerKRACHT en expertise centra.

De zorg die wordt uitgesproken omtrent het kwetsbare beeld inzake de onderwijsresultaten naar aanleiding van de eindopbrengsten (cito eindtoets in 2014 en 2015) begrijpt het bestuur vanuit het gehanteerde systeem. De school baart zich zorgen inzake deze zienswijze van inspectie inzake het meten van de gehele onderwijskwaliteit. Het door de inspectie gehanteerde systeem en

daarmee het meten van de kwaliteit staat haaks op de wijze waarop de school vorm heeft gegeven aan passend onderwijs. De context is in de beoordeling niet meegenomen. De twee groepen zijn te klein om a.d.h.v. de uitkomsten van de eindtoets een valide uitspraak te kunnen doen over de onderwijsresultaten van de gehele school.

De school heeft alle leerlingen deel laten nemen aan de eindtoets en heeft geen leerlingen uitgesloten. Voor 2014 was de groep leerlingen die heeft deelgenomen < dan 3 leerlingen, voor 2015 was de groep < dan 7 leerlingen. De Vlinderboom streeft na dat alle leerlingen worden meegenomen en is geen voorstander van het uitsluiten van leerlingen. Dit staat haaks op het gegeven dat de school oog heeft voor ieder kind, ook die met specifieke onderwijsbehoeften.

Het school heeft het kwaliteitsonderzoek ook als stimulerend ervaren en heeft twee verbeteracties opgesteld, passende bij de hoge ambities die het team zich stelt.

De school gaat over tot het stellen van eigen, bij de populatie passende opbrengstdoelen voor techniekonderwijs waaronder de digitale vaardigheden. Ook denkt men de onderwijskwaliteit te kunnen verhogen door te werken middels een systeem waarbij er een vertaling wordt gemaakt van het pedagogisch-didactisch handelen op individueel niveau naar het handelen op teamniveau.