



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Groen van Prinstererlyceum, havo

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 10 november 2020

Samenvatting

In oktober 2020 hebben wij een herstelonderzoek uitgevoerd bij het Groen van Prinstererlyceum, afdeling havo. Dit hebben we gedaan omdat we bij eerdere onderzoeken constateerden dat de onderwijsresultaten onvoldoende waren.

Bij eerder onderzoek in 2018 hadden we al een aantal andere standaarden als Voldoende beoordeeld. Uit het herstelonderzoek dat we nu hebben uitgevoerd blijkt dat ook de onderwijsresultaten van de afdeling havo nu voldoende zijn. Wij beoordelen de kwaliteit van het havo-onderwijs daarom nu als Voldoende.

Wat moet nog beter?

Er zijn geen verbeterpunten meer. De afdeling havo biedt onderwijs van voldoende kwaliteit. We gaan ervan uit dat de afdeling havo haar eigen kwaliteit in de gaten houdt.

Wat is verbeterd?

De onderwijsresultaten van de afdeling havo zijn nu Voldoende.

Hoe verder?

De afdeling havo valt nu onder het gewone toezicht van de inspectie.

Bestuur: Lentiz Onderwijsgroep
Bestuursnummer: 31137

School: Groen van Prinstererlyceum - havo

BRIN: 17WQ|00
Onderzoeksnummer: 306344

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	7

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 16 oktober 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op het Groen van Prinstererlyceum, afdeling havo, naar aanleiding van eerdere onderzoeken waarbij wij constateerden dat de onderwijsresultaten Onvoldoende waren.

Toezichthistorie

In oktober 2016 hebben wij op het Groen van Prinstererlyceum, havo, een onderzoek uitgevoerd en het oordeel Onvoldoende toegekend. Dit gebeurde omdat de onderwijsresultaten onvoldoende waren. Het rapport van dit onderzoek is vastgesteld in januari 2017.

In oktober 2018 (rapport vastgesteld in februari 2019) hebben wij een herstelonderzoek uitgevoerd bij de afdeling havo. Wij beoordeelden de kwaliteit van het onderwijs nog steeds als onvoldoende omdat de resultaten van de school nog onvoldoende waren. Naast de onderwijsresultaten hebben wij bij dit herstelonderzoek ook de lessen, de begeleiding van leerlingen en de manier waarop de school werkt aan kwaliteitsverbetering onderzocht. Deze standaarden waren wél van voldoende kwaliteit. In november 2019 hebben wij de onderwijsresultaten en de toetsing en afsluiting opnieuw onderzocht. De onderwijsresultaten bleken een stijgende lijn te vertonen, wat echter nog niet tot een oordeel Voldoende leidde. De toetsing en afsluiting was Voldoende. Wij hebben vervolgens afgesproken in het najaar 2020 opnieuw een herstelonderzoek uit te voeren, gericht op de onderwijsresultaten.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs.

Tijdens het onderzoek van oktober 2020 hebben we de standaard Resultaten onderzocht en opnieuw beoordeeld. Dit hebben we gedaan door na te gaan of de door de school aangeleverde gegevens hierover voldoende betrouwbaar waren en deze te vergelijken waren met onze eigen gegevens hierover. Vervolgens hebben we een gesprek gevoerd met de directeur en de afdelingsleider havo. De (voldoende) oordelen over de standaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling en begeleiding), OP3 (Didactisch handelen), SK1 (Veiligheid) en KA1 (Kwaliteitszorg), die een rol spelen bij het eindoordeel, hebben wij overgenomen uit het onderzoek van oktober 2018.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	
KA3 Verantwoording en dialoog	

Leeswijzer

in hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en het vervolgtoezicht.
Hoofdstuk 3 bevat een nadere toelichting op de resultaten van het onderzoek.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

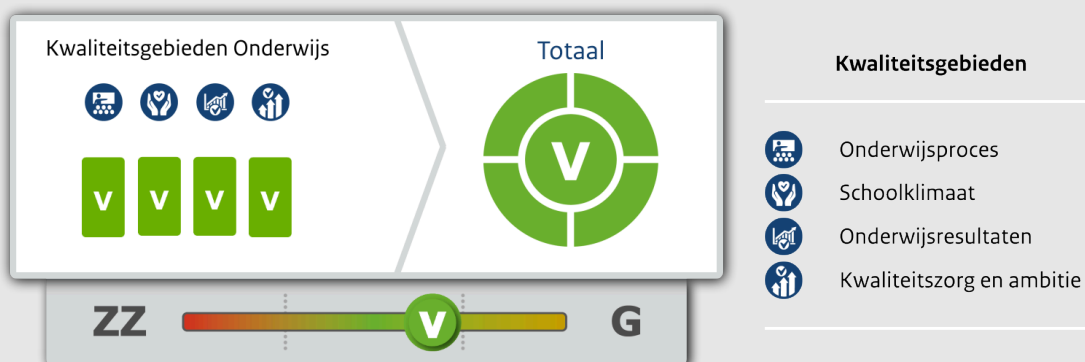
Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

Het onderwijs op de afdeling havo van het Groen van Prinstererlyceum is weer van voldoende kwaliteit. Alle kernstandaarden zijn als Voldoende beoordeeld. Dit betreft Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Didactisch handelen (OP3, Veiligheid (SK1) en Resultaten (OR1). Ook de kwaliteitszorg (KA1) is Voldoende. Daarom heeft de inspectie er vertrouwen in dat sprake is van duurzame verbetering.

De afdeling havo staat weer onder regulier toezicht van de inspectie. Dit betekent een jaarlijkse prestatieanalyse en eens in de vier jaar een bezoek aan de vestiging. Ook kan de afdeling betrokken worden bij themaonderzoeken.



3. Resultaten herstelonderzoek

3.1. Onderwijsproces: aandacht voor leren en ontwikkelen

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Zicht op ontwikkeling en begeleiding

De wijze waarop het Groen van Prinstererlyceum op de afdeling havo de leerlingen volgt en begeleidt is van voldoende kwaliteit.

We hebben het eerdere oordeel overgenomen en deze standaard niet onderzocht of geverifieerd. Voor een toelichting verwijzen we naar de vorige inspectierapporten.

Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt in voldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van leerlingen.

We hebben het eerdere oordeel overgenomen en deze standaard niet onderzocht of geverifieerd. Voor een toelichting verwijzen we naar de vorige inspectierapporten.

3.2. Schoolklimaat: veilig en ondersteunend

Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	

X



Veiligheid

De afdeling havo zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen.

We hebben het eerdere oordeel overgenomen en deze standaard niet onderzocht of geverifieerd. Voor een toelichting verwijzen we naar de vorige inspectierapporten.

3.3. Onderwijsresultaten: voldoen aan de norm

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	

X



Resultaten

Wij hebben de onderwijsresultaten van de afdeling havo als Voldoende beoordeeld. Wij hebben deze beoordeling gebaseerd op de actuele gegevens van de inspectie over de onderwijsresultaten havo. Ook hebben we de 'Analyse onderwijsresultaten havo 2019-2020', aangeleverd door de school, bij de beoordeling betrokken. Uit de gegevens blijkt dat in 2020 alle vier indicatoren van het onderwijsresultatenmodel inmiddels boven de norm liggen. Over meerdere jaren bekeken ligt het bovenbouwrendement (R3) weliswaar nog onder de norm, maar hier is een duidelijk opgaande trend zichtbaar: het tweejaarsgemiddelde ligt nog maar nipt onder de norm, en in het meest recente jaar ligt het bovenbouwrendement ruim boven de norm (82,15 versus de norm van 76,87). De school verklaart de verbeteringen door de langdurige inspanningen ten aanzien van determinatie en plaatsing, maar ook door de verbeteringen in het schoolklimaat, de kwaliteit van het didactisch handelen en het teamfunctioneren.

3.4. Kwaliteitszorg: gericht op verbetering

Kwaliteitszorg en ambitie	V			
	O	V	G	
KA1 Kwaliteitszorg		•		

X



Kwaliteitszorg

Het Groen van Prinstererlyceum heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit.

We hebben de eerdere oordelen overgenomen en deze standaarden niet onderzocht of geverifieerd. Voor een toelichting verwijzen we naar de vorige inspectierapporten.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

