

Analyse leerlingtevredenheidspelling DE BRON 2017

1. De afname

Als school meten wij onze kwaliteit o.a. door eens in de drie jaar een leerlingtevredenheidspelling af te nemen. De uitslag geeft ons een beeld in hoeverre we onze missie 'Een school om te leven, een school om te leren!' bereiken.

Eind januari 2017 hebben de 36 leerlingen van groep 5 tot en met 8 via Parnassys de (landelijke) leerlingtevredenheidspelling ingevuld. De uitslag daarvan is, wat het team van de Gomarusschool betreft, uitgangspunt voor een dialoog met leerlingen; welk verhaal zit er achter de scores? Hoe denken leerlingen over de diverse items, wat leren we daarvan en tot welke acties leidt dit?

De uitslag van de enquête laat zich als volgt lezen:

Domeinen (onderwijsleerproces, schoolcultuur, organisatiemanagement, imago): de kleur van het domein geeft aan wat de verhouding is van het aantal items met een score $< 3,0$ en $\geq 3,0$. De score per domein is dus geen gemiddelde.

Onderwerpen: per onderwerp is de gemiddelde score van alle leerlingen bij dat onderwerp aangegeven.

- 3,6 blauw
- 3,0-3,6 groen
- 2,0-2,9 oranje
- 1,0-1,9 rood

De uitslag van de enquête laat zich als volgt lezen:

Domeinen (onderwijsleerproces, schoolcultuur, organisatiemanagement, imago): de kleur van het domein geeft aan wat de verhouding is van het aantal items met een score $< 3,0$ en $\geq 3,0$. De score per domein is dus geen gemiddelde.

Onderwerpen: per onderwerp is de gemiddelde score van alle leerlingen bij dat onderwerp aangegeven.

- > 3,6 blauw
- 3,0-3,6 groen
- 2,0-2,9 oranje
- 1,0-1,9 rood

2. Voorbereiding en uitvoering analyse

Tijdens een personeelsvergadering op 28 maart 2017 heeft het team in leerteams de uitslag bekeken en nagedacht over het gesprek met leerlingen van groep 5 tot en met 8. Concreet is nagedacht over de gespreksvragen en de werkvorm waarin het gesprek zal plaats vinden.

Vragen/antwoorden van het gesprek met de leerlingen:

Een school om te leven... (sfeer, pedagogisch klimaat, veiligheid)

1. De stelling 'Er gebeuren weinig vervelende dingen in de groep' scoort laag (2,9). Best veel kinderen vinden dus dat er vervelende dingen in de groep gebeuren. Vind jij dat er veel vervelende dingen gebeuren? Aan welke voorbeelden, denk je?

Een school om te leren... (IGDI-instructie)

2. De meesters en jufs noemen steeds wat het doel is bij spelling, taal, rekenen enz. Volgens veel kinderen gebeurt dit niet (2,7). Hoe zit dit in jouw groep?
3. Stel je oefent iets nieuws; hoor je dan snel van de juf of meester of je het goed doet? (2,6)
4. De meester of juf laat aan het einde van de les noemen wat er geleerd is. We testen dan of het doel bereikt is. Klopt dat? Hoe vind je dat? (2,8)
5. Een aantal kinderen (2,8) vindt dat ze lang moeten wachten voordat ze door de juf/meester geholpen wordt. Hoe denk jij daarover? Staat het stoplicht te veel op rood?
6. Het is niet fijn als je op school weinig leert, door je te makkelijk werk (2,9) krijgt. Hoe vind je dat dat in jouw groep gaat?

Overige gesprekspunten...

7. Hoe denk jij over de rekenlessen op school (2,7) ? Welke verbeterpunten zijn er?
8. Hoe denk jij over de taal- en spellinglessen op school (2,8) ? Welke verbeterpunten zijn er?
9. Huiswerk; leer je op school hoe je huiswerk goed kunt leren (2,7)? Zijn je ouders betrokken bij het huiswerk?

Werkvorm bespreking met de leerlingen:

Een gesprek met (een panel van) leerlingen uit genoemde groepen. Het gesprek vindt per groep plaats. Om voor optimale betrokkenheid en inbreng te zorgen werken we met een coöperatieve werkvorm (placemat en denken-delen-uitwisselen).

Uitwerking gesprek met de leerlingen:

De uitwerking van dit gesprek heeft de directie. Omdat e.e.a. privacy-gevoelige informatie bevat, ontvangt het team, het bestuur en de MR een publieksversie.

Conclusies en analyse

1. Het leerlingpanel geeft aan dat het meevalt met de vervelende dingen in de groep. Wel wordt het als vervelend wordt ervaren dat een hele groep merkt dat een leerkracht boos is, terwijl het niet de hele groep betreft.
2. Het leerlingpanel geeft aan dat de doelen wél aangegeven worden.

3. Het leerlingpanel geeft aan snellere feedback op gemaakt werk fijn te vinden. De controlerende door de leerkrachten heeft aandacht.
4. Volgens het leerlingpanel gebeurt lesevaluatie (feedback) niet structureel.
5. Het leerlingpanel geeft aan dat de instructie onnodig lang duurt, waardoor de andere groep (die zelfstandig werkt) lang vragen op moet sparen.
6. Eenderde van de leerlingen geeft aan te makkelijk werk te krijgen.
7. M.b.t. taal en rekenen geven leerlingen vrij unaniem aan variatie te missen.
8. Het leerlingpanel geeft aan m.n. bij de start van huiswerk (begin groep 5/6) instructies te willen m.b.t. het leren ervan. Nu gebeurt dat zelden.

Acties

- A. De nascholing m.b.t. instructie (IGDI; interactief, gedifferentieerd, doelgericht) zetten we in 1718 voort. M.n. het aspect 'doelgericht' (en daardoor ook compacte) instructie geven heeft nog aandacht. Aan de hand van het doel kan concrete feedback gegeven worden. Ook differentiatie voor de leerlingen die snel van begrip zijn kan verder uitgebouwd worden. De teamleider spreekt deze aspecten door met de cursusleider.
- B. Bij de keuze van taal-, spelling-, en rekenmethoden moeten we oog hebben voor het aspect variatie.
- C. De leerkrachten in de bovenbouw gaan bewust huiswerkvaardigheden- en gewoonten aanleren aan de leerlingen bij de start van het nieuwe cursusjaar. De teamleider bedenkt met de collega's concrete handvatten.