



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Agrar. Opleidingscentrum Terra
Postbus 17
9700 AA GRONINGEN

Datum	4-7-16
Instelling	AOC
Registratienr.	
Bestemd voor	CuB/O&L
Vergadering	
Opmerkingen	
Kopie	vest. Eelde

Datum 29 juni 2016
Betreft definitief rapport specifiek onderzoek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitief rapport met de bevindingen van het specifiek onderzoek naar de kwaliteit van de afname van het centraal schriftelijk en praktisch examen (cspe) op Terra Eelde, afdeling vmbo-basis op 12 april 2016.

Op de inhoud van het conceptrapport is geen reactie binnengekomen.

De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad en/of de Raad van Toezicht direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Toevoegen zienswijze aan rapport

Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als extra hoofdstuk aan het definitieve rapport toegevoegd en mee gepubliceerd met het rapport op de website van de inspectie.

Besluit openbaarmaking

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd.

Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

dhr. R.C. Bal
Inspecteur

T (088) 669 65 30
F (088) 669 60 50
r.bal@owinsp.nl

Onze referentie

4890850.01NJ-
09.DRVB.CSPE.FF

Uw referentie

Kopie aan

Directie

Bijlage(n)

Definitief rapport

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a surname, followed by a long horizontal line.

drs. H. Pinkster
Directeur toezicht voortgezet onderwijs
i/o dhr. R.C. Bal



**RAPPORT over de kwaliteit van de afname van het
centraal schriftelijk en praktisch examen**

Terra Eelde

Plaats : Eelde
BRIN-nummer : 01NJ-09
Datum onderzoek : 12 april 2016
Datum vaststelling : 29 juni 2016

1. INLEIDING

In 2016 onderzoeken wij de kwaliteit van de afnamepraktijk van het centraal schriftelijk en praktisch examen (cspe) bij de vakken Landbouw Breed, Handel en Verkoop en Zorg en Welzijn Breed. Dat doen wij door na te gaan in hoeverre de kwaliteit van de afnamepraktijk van het cspe voldoet aan de richtlijnen van het examen. Deze richtlijnen zijn uitgevaardigd door het College voor Toetsen en Examens en vinden een wettelijke basis in het Eindexamenbesluit VO.

Dit is een specifiek onderzoek naar de kwaliteit van de afnamepraktijk van het cspe op grond van artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht. Dit onderzoek bevat ook aspecten van naleving van wet- en regelgeving.

Wij hebben op 12 april 2016 een onderzoek uitgevoerd op Terra Eelde VO, afdeling vmbo-basisberoepsgerichte leerweg om ons een oordeel te vormen over de kwaliteit van de afname van het centraal schriftelijk en praktisch examen en over de naleving van wet- en regelgeving. Wij onderzochten de kwaliteit van de afname van het cspe bij het vak Landbouw breed.

Onderzoekopzet

Om de afnamepraktijk op de school te kunnen beoordelen, bestudeerden wij het examenprotocol, vonden observaties van de afname van het cspe plaats en interviewden wij de examensecretaris en één van de examinatoren. Na het onderzoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld.

We onderzochten in hoeverre de school voldoet aan de richtlijnen voor het cspe van het College voor Toetsen en Examens betreffende de geheimhouding, voorbereiding, herkansing, afname en beoordeling van het examen en daarmee voorziet in een betrouwbare afnamepraktijk van het cspe.

We zien toe op naleving van de regels van het Eindexamenbesluit VO (EB). We oordelen of de school voldoet aan de richtlijnen omtrent geheimhouding, voorbereiding en herkansing door na te gaan of de school artikel 40, tweede lid EB en artikel 51 van het EB naleeft. Bij de bepaling of de kwaliteit van de afname en beoordeling van het cspe voldoet, gaan we na of de school artikel 41a, eerste en tweede lid, EB, en artikel 40, derde lid, EB naleeft.

Beoordeling

De afnamecondities van het cspe dienen voor alle kandidaten hetzelfde te zijn. De richtlijnen voor de afname van het cspe staan duidelijk vermeld in de cspe 'instructie voor de examiner', 'het correctievoorschrift vmbo-BB 2016' en in de Septembermededelingen op de website www.examenblad.nl. Het is niet toegestaan om af te wijken van de richtlijnen voor de geheimhouding, de afname en de beoordeling van het examen. Scholen die op deze onderdelen afwijken voldoen niet aan de richtlijnen. Dat leidt er toe dat de inspectie in overleg treedt met het bevoegd gezag van de school en de school een opdracht tot herstel krijgt.

Opbouw rapportage

In hoofdstuk 2 geven we de oordelen over de afnamepraktijk weer in een kwaliteits- en nalevingsprofiel en lichten we onze bevindingen bij diverse aandachtspunten toe. In hoofdstuk 3 staat de conclusie van het onderzoek.

2. Bevindingen

In dit hoofdstuk vindt u de bevindingen van ons onderzoek. We beoordelen in hoeverre de school voldoet aan gestelde voorwaarden voor een kwalitatief goede voorbereiding van het examen en herkansing, de afname van het examen en de beoordeling van de kandidaten door de examinator.

Onze oordelen worden weergegeven in een kwaliteits- en nalevingsprofiel dat steeds wordt toegelicht door een beschrijving. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een beoordeling of de school wel of niet voldoet aan de richtlijnen voor het examen.

2.1 Voorbereiding examen en herkansing.

1. Voorbereiding examen en herkansing. De school borgt de kwaliteit van het centraal schriftelijk en praktisch examen. <i>Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) Artikel 40, tweede lid, Eindexamenbesluit VO (geheimhouding en voorkomen mededelingen tijdens het examen), artikel 31 (vorbereiding, afname en herkansing) en artikel 51 van het Eindexamenbesluit VO (herkansing).</i>		
1.1 De school heeft procedures opgesteld voor de borging van een betrouwbare afname van het examen.	Ja •	Nee
1.2 De school leeft de procedures na, zorgt dat het examen geheim blijft en dat de kandidaten tijdig de benodigde en toegestane informatie krijgen voor de afname.	Ja •	Nee

Terra Eelde borgt de kwaliteit van het cspe. De school heeft samen met alle vestigingen van Terra een examenprotocol opgesteld. Bij de opstelling van dit protocol is rekening gehouden met wet- en regelgeving zoals vastgelegd in het Eindexamenbesluit VO en de specifieke richtlijnen en regels zoals vastgelegd door het CvTE. In dit protocol is aandacht voor geheimhouding, beoordeling, het aanstellen van een tweede examinator, het hanteren van de richtlijnen en normen en herkansingsmogelijkheden. De school heeft een examensecretaris die alle zaken rondom het cspe coördineert en zorgdraagt voor een zorgvuldige organisatie van de examens.

De examinatoren tekenen voor ontvangst en geheimhouding van het examen en de examens worden in een kluis bewaard. Van die kluis hebben slechts drie personen een sleutel. De examinatoren verstrekken vooraf alleen algemene informatie over het cspe aan de leerlingen. De examinator reikt het examen uit aan het begin van het examen en neemt alle examens in na het examen. Tevens verkrijgen de kandidaten het benodigde materiaal conform de richtlijnen.

2.2 Afname examen

2. Afname examen. De school laat kandidaten de opdrachten uitvoeren zoals voorgeschreven en binnen de gestelde tijd. <i>Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) en artikel 41a, eerste lid, EB, (richtlijnen College voor Toetsen en Examens gegeven richtlijnen en Artikel 40, derde lid, EB (het niet doen van enige mededelingen aangaande de opgaven, uitgezonderd mededelingen van het College voor examens)).</i>	
--	--

2.1	De examiner laat de opdrachten uitvoeren zoals deze bedoeld zijn.	Ja •	Nee
2.2	Kandidaten leggen het examen zelfstandig en zonder hulp af.	Ja •	Nee
2.3	Examinatoren zien toe op de toegestane en de richttijd van de opdrachten en handelen volgens de richtlijnen bij overschrijding.	Ja •	Nee

Terra Eelde laat kandidaten de opdrachten uitvoeren zoals voorgeschreven en binnen de gestelde tijd. De examiner houdt zich strikt aan de manier waarop de opdrachten bedoeld zijn. Tevens gebruiken de kandidaten uitsluitend materiaal, gereedschap en hulpmiddelen die zijn aangegeven in de toelichting voor de examiner.

Kandidaten leggen het examen zelfstandig af en krijgen geen hulp van de examiner of van elkaar.

Examinatoren organiseren de tijdswaarneming van het examen en zien toe op de toegestane richttijden, handelen volgens de richtlijnen bij overschrijding van de toegestane tijd. De examiner verantwoordt zich in een proces verbaal over de afwijking van de richttijd.

2.3 Kwaliteit van de beoordeling van de kandidaten door de examiner

3. Beoordeling examen. Examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm en in samenspraak. <i>Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) en artikel 41a, eerste lid, EB (beoordeling en vastlegging volgens daartoe door het College voor examens gegeven richtlijnen) en artikel 41a, tweede lid, van het EB (tweede examiner).</i>			
3.1	Examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm.	Ja •	Nee
3.2	De school wijst een eerste en tweede examiner aan die beiden gelijke zeggenschap hebben en in onderling overleg de resultaten van de kandidaten beoordelen.	Ja •	Nee

Examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm en in samenspraak. De examiner hanteert alle beoordelingsaspecten en alleen de beoordelingsaspecten die op het correctievoorschrift zijn aangegeven. De examiner oordeelt volgens de norm en dus niet strenger of soepeler dan het correctievoorschrift aangeeft.

Voor elk onderdeel van het examen zijn een eerste en tweede examiner aangewezen die de kandidaten afzonderlijk beoordelen en in onderling overleg het examenresultaat vastleggen. De tweede examiner heeft gelijke zeggenschap bij de beoordeling.

3. CONCLUSIE

De school voldoet bij het onderzochte vak aan de richtlijnen voor het cspe van CvTE en de onderzochte eisen van het Examenbesluit VO.