

Interpretatie eindtoetsgegevens 2020-2021

De IEP-eindtoetsgegevens zijn binnen. Zoals de resultaten nu zijn, scoren we op het landelijke gemiddelde van de IEP-eindtoets (79,7). Dit is gunstig, omdat cbs de Wegwijzer een minder gemiddelde populatie hebben. Onze schoolweging ligt namelijk hoger dan gemiddeld.

Volgens het onderwijsresultatenmodel, wat de inspectie schijnt te gaan hanteren als signalering voor sterke/zwakke scholen, moet je de percentages van >1F en >2F/1S gaan berekenen voor alle drie de toetsonderdelen (lezen, taal, rekenen). Dus het aantal leerlingen dat 1F, 2F en 1S behaald afgezet tegen het totaal aantal leerlingen in leerjaar 8. Dit zet je vervolgens af tegen de schoolweging. De schoolweging wordt berekend over de afgelopen 3 jaar (zie tabel). Het gemiddelde van de afgelopen 3 jaar, bepaalt het gewicht, in ons geval 33,08. We kijken naar categorie: 33 – 34.

			BGNR	Weging	Aantal LL	spreiding
2020-2021	18CF C1	p.c.b.s. De Wegwijzer	69669	33,28	294	7,3
2019-2020	18CF C1	p.c.b.s. De Wegwijzer	69669	32,85	293	7,23
2018-2019	18CF C1	p.c.b.s. De Wegwijzer	69669	33,1	291	7,16
Schoolweging		gemiddeld drie jaar:		33,08		

Onze school behaalt de volgende percentages voor >1F en >2F/1S:

	Totaal LL.	Lezen	Taalverzorging	Rekenen	Gemiddeld	Grens
>1F	37	36	32	31		
		97,3%	86,5%	83,8%	89,2%	85%
>2F/1S	37	30	15	20		
		81%	40,5%	54,1%	58,5%	41,5%

Wat opvalt is dat de scores voor lezen heel positief uitvallen voor zowel de laag- als de hogescorende groep. Onze school scoort m.b.t. >1F, 4,2% boven de grens (signaleringswaarde) dit is dus voldoende. Kijken we naar het landelijk gemiddelde voor scholen met hetzelfde gewicht (95%), dan scoren we te laag. Het percentage hogescorende leerlingen voor taalverzorging en rekenen is onder de maat en ook onder het landelijk gemiddelde voor scholen met dezelfde schoolweging (55,1%). Het gemiddelde ligt daarentegen wel ruim boven de signaleringswaarde, 58,5% om 41,5%.

**Tabel 1. Signaleringswaarden en landelijk gemiddelden
2017/2018+2018/2019¹**

Schoolweging	Signaleringswaarde % ≥ 1F	Landelijk gemiddelde % ≥ 1F	Signaleringswaarde % ≥ 1S/2F	Landelijk gemiddelde % ≥ 1S/2F
20 – 21	85	98,8	66,8	78,4
21 – 22	85	98,4	63,9	74,8
22 – 23	85	97,4	61,1	69,7
23 – 24	85	97,4	58,6	69,5
24 – 25	85	97,2	56,6	67,2
25 – 26	85	96,8	55,1	65,9
26 – 27	85	96,9	53,6	64,8
27 – 28	85	96,7	52,1	63,3
28 – 29	85	96,6	50,6	63,3
29 – 30	85	96,3	49,0	62,1
30 – 31	85	95,9	47,3	60,2
31 – 32	85	95,5	45,5	58,6
32 – 33	85	95,4	43,5	57,9
33 – 34	85	95,0	41,5	55,1
34 – 35	85	94,2	39,5	53,8
35 – 36	85	94,0	37,5	51,4
36 – 37	85	93,0	35,7	49,5
37 – 38	85	93,3	33,9	49,2
38 – 39	85	92,1	32,1	47,1
39 – 40	85	91,2	30,3	45,8

Vakspecifiek

Taal:

Binnen het onderdeel taal zijn drie onderdelen getoetst: Werkwoorden, Niet-Werkwoorden en leestekens. Beide groepen scoren het beste op de cat. niet-werkwoorden. Deze score ligt daarentegen wel het meeste af van het landelijk gemiddelde. Het onderdeel werkwoorden ligt het dichtstbij bij het landelijk gemiddelde (verschil: 1%).

Lezen:

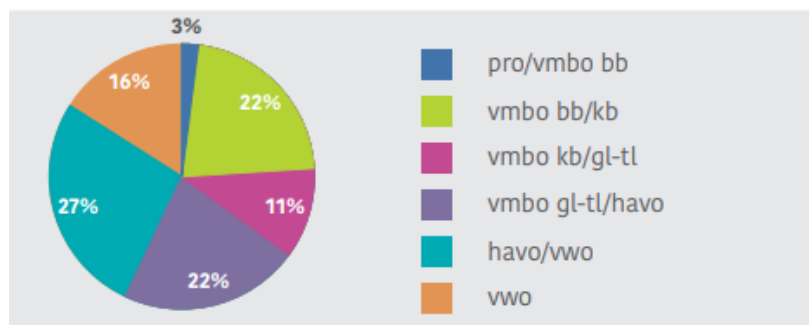
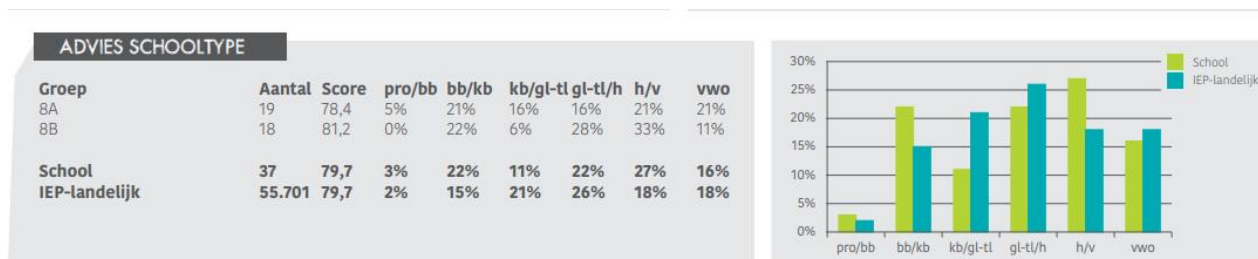
Voor het onderdeel lezen zijn vier onderdelen getoetst: techniek en woordenschat, opzoeken, begrijpen, interpreteren – evalueren – samenvatten. Er is een groot verschil te zien tussen beide groepen 8, behalve voor het onderdeel begrijpen. Op drie van de vier onderdelen scoort onze school hoger dan het landelijk gemiddelde. Voor de categorie ‘opzoeken’ scoort 8b ruim boven gemiddeld en 8a er ver onder.

Rekenen:

Voor het onderdeel rekenen zijn vier onderdelen getoetst: getallen, verhoudingen, meten & meetkunde, verbanden. Alleen voor het onderdeel verhoudingen scoort de Wegwijzer onder gemiddeld (2%). De overige onderdelen zijn gelijk aan het landelijk gemiddelde of daar net boven. Het onderdeel meten & meetkunde is het beste gemaakt als we kijken naar het landelijk gemiddelde. Opvallend, omdat dit altijd een achilleshiel is voor de Wegwijzer.

Uitstroom

Wat opvalt in de adviseringspercentages, zijn de scores voor de schooltypen bb/kb en havo/vwo. In beide categorieën is de Wegwijzer oververtegenwoordigd. Kijken we naar het totaalplaatje dan is er duidelijk sprake van verdeeldheid zoals we dit ook terugzien in de midden- en eind citoscores in andere leerjaren. Leggen we het advies van de leerkracht langs het advies van de eindtoets, dan komen er 4 van de 37 leerlingen (11%) in aanmerking voor een heroverweging.



Conclusie

Het is bijna onmogelijk om de huidige situatie te vergelijken met een 'normale situatie' gezien de verschillende lockdowns die deze lichter heeft meegemaakt. De behaalde resultaten zijn ondanks deze omstandigheden toch gemiddeld. Toch moet het onze ambitie blijven om aankomende leerjaren alle leerlingen op >1F te laten scoren. In vergelijking met de rest van het land, lijken onze leerlingen het beste te scoren op het vak lezen en het minst goed op taalverzorging. De groep >1S bevat in onze school meer kinderen dan wat in Nederland gemiddeld is.

Kanttekening

In groep 8a zit een leerling met een IQ lager dan 75. Zij is verwezen naar het PRO. Haar score trekt het gemiddelde dusdanig naar beneden dat wanneer haar scores uitgesloten worden, elke deelcategorie per vakgebied met 2- tot 4% stijgen.

Wordt het percentage leerlingen dat op >1F en >2F/1S scoort opnieuw berekend dan stijgen de percentages met gemiddeld 2%.

	Totaal LL.	Lezen	Taalverzorging	Rekenen	Gemiddeld	Grens
>1F	36	36	32	31		
		100%	88,9%	86,1%	91,6%	85%
>2F/1S	36	30	15	20		
		83,3%	41,6%	55,6%	60,2%	41,5%

De gemiddelde IEP-Eindtoets score zal na herberekening komen te liggen op 80,5. Dat ligt boven het landelijk gemiddelde van 79,7.