



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Scholen Parochie H. Bernadette

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 27 november 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur/directie van Stichting Scholen Parochie H. Bernadette. We hebben onderzocht of het bestuur/directie op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur en de school hebben samen een kwaliteitssysteem waarmee de onderwijskwaliteit van de school op een goede manier geborgd en ontwikkeld wordt. De directeur-bestuurder stuurt dit, samen met de teamleiders aan.

Het bestuur vindt dat de school het goed doet. Dit blijkt ook uit ons onderzoek. De school geeft goed onderwijs. Een breed aanbod, zicht op de doelen en inzicht in de ontwikkeling van de leerlingen helpen de leraren om goede lessen te geven.

In kwaliteitskaarten staat duidelijk beschreven wat de kwaliteit van de school is; de school voert dat ook uit. De school maakt ieder jaar werkplannen. Daarin staat gepland wat de school in dat schooljaar verder wil ontwikkelen.

De kwaliteitscultuur binnen het bestuur en de school is goed. Dit is onder andere zichtbaar aan de breed gedragen missie/visie, het volgen van de code goed bestuur, het onderwijskundig leiderschap en het voortdurend werken aan de verbetering van de professionaliteit van alle betrokkenen. Iedereen is gericht op steeds beter onderwijs geven.

Het bestuur en de school verantwoorden zich op een inzichtelijke manier naar ouders en overheid. De school werkt ook intensief samen met ouders en andere partijen. Samen werken ze aan een optimale ontwikkeling van de leerlingen.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Bestuur: Stichting Scholen Parochie H. Bernadette (verkort: St. Bernadette)

Bestuursnummer: 60061

School onder bestuur: basisschool Silvester-Bernadette

Totaal aantal leerlingen: circa 350

BRIN: 05BO

Wat kan beter?

Het bestuur en de school hebben zelf een duidelijk beeld hoe ze het onderwijs nog sterker willen maken. Aandachtspunten hierbij kunnen zijn: een duidelijker onderscheid tussen borgings- en verbeteractiviteiten, de evaluaties meer richten op het bereikte resultaat dan op de verbeteractie en de conclusies van evaluaties beter vastleggen. Door het op bestuursniveau formuleren van duidelijke doelstellingen voor de kwaliteit van het onderwijs kan ook de verantwoording zich verder ontwikkelen.

Wat moet beter?

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit de wettelijke eisen om directe verbetering vragen. Wel dient op een aantal punten het jaarverslag te worden aangevuld zodat het voldoet aan de wettelijke eisen.

Vervolg

Het bestuur en de school vallen onder het basistoezicht en worden over vier jaar opnieuw onderzocht.

In 2019 wordt door ons, in het jaarverslag 2018 gekeken of de verplichte onderdelen die in het jaarverslag 2017 ontbraken wel zijn opgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau: basisschool Silvester-Bernadette	16
4.	Reactie van het bestuur/de directie	23

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in september 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij St. Bernadette. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij basisschool Silvester-Bernadette. Het bestuur heeft een verzoek ingediend voor een onderzoek naar goed. Dit verzoek heeft het bestuur onderbouwd met een zelfevaluatie van de kwaliteit van de school die eigen kwaliteitsoordelen bevat. We hebben invulling gegeven aan dit verzoek, en hebben alle standaarden in ons onderzoek betrokken.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het onderzoek naar goed op de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
OP6 Samenwerking	•
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
OR3 Vervolgsucces	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met de bestuurder/directeur, bestuursleden met een toezichthoudende taak (het toezichthoudend orgaan), leden van de medezeggenschapsraad, teamleiders en de leden van de Denktank. Daarnaast hebben we gesproken met intern begeleiders, leerlingen en leraren en meerdere lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang

met art. 40 WPO

- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek naar goed. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur/directie op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

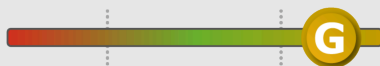
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur/directie zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur/directie doorwerkt tot op schoolniveau.



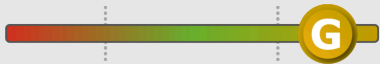
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur en de school hebben het stelsel van kwaliteit zorg zo ingericht dat de onderwijskwaliteit daarmee op een goede manier geborgd en verder ontwikkeld wordt. Daarbij is sprake van een professionele kwaliteitscultuur binnen bestuur en school, waarbij de leraren een gezamenlijke en zelfstandige verantwoordelijkheid hebben voor het vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische proces in de school. Het functioneren van het bestuur/directie zorgt, zowel binnen het bestuur als in de school, voor een transparante en integere organisatiecultuur. Ook legt het bestuur/school op een toegankelijke en betrouwbare manier verantwoording af. Er liggen nog mogelijkheden om de kwaliteit van de verantwoording verder te ontwikkelen.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van St. Bernadette. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet, op een aantal formele jaarverslagvereisten na, aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>h</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De bestuurs- en directieverantwoordelijkheid is bij de St. Bernadette belegd bij één persoon. Het kwaliteitssysteem van St. Bernadette en basisschool Silvester-Bernadette is mede daardoor één geheel. De oordelen en toelichting op bestuursniveau zijn daarom ook van toepassing op de school.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Centraal in het stelsel van kwaliteitszorg staat een cyclische, systematische en planmatige aanpak. Dit stelsel is zo ingericht dat de onderwijskwaliteit daarmee op een goede manier geborgd en verder ontwikkeld wordt.

De onderlegger van het stelsel van kwaliteitszorg zijn dertien kwaliteitskaarten die in het schoolplan staan beschreven. In elke kwaliteitskaart staat de nagestreefde kwaliteit/doelen voor een bepaald aspect, bijvoorbeeld leerstofaanbod of contacten met ouders, beschreven. De eigen ambities zoals samenwerkend leren zijn hierin ook opgenomen. In een vooraf vastgelegde cyclus worden de kwaliteitskaarten geëvalueerd en indien nodig aangepast. Dit gebeurt volgens een vast stramien, waarbij betrokkenheid van alle geledingen is gegarandeerd.

Naast de kwaliteitskaarten heeft het bestuur/directie nog andere instrumenten om zicht te hebben op de onderwijskwaliteit. Dit zijn onder andere gegevens uit het leerlingvolgsysteem op individueel, groeps- en schoolniveau, de driejaarlijkse tevredenheidsonderzoeken bij leerlingen, ouders en leraren. Deze gegevens worden systematisch geanalyseerd. Het toezichthoudend orgaan weet ook veel over de school, omdat de leden zelf betrokken zijn bij de school als ouder of in de ondersteuning. Ook de kinderraad is zo gepositioneerd dat zij mee kunnen denken over het verder verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs.

Het bestuur/directie stelt samen met het team van de school iedere vier jaar een meerjarenbeleidplan op, dat eliminatie van gesignaleerde zwakke punten nastreeft. Dit meerjarenbeleidplan wordt jaarlijks uitgewerkt in meerdere werkplannen. Die werkplannen sturen de schoolontwikkeling gericht aan. Voor elk plan is duidelijk wat het verwachte resultaat is, welke concrete acties worden uitgevoerd, wat het tijdpad is en welke knelpunten er zijn. Ook is bij elk werkplan aandacht voor de borging van de gerealiseerde onderwijskwaliteit. Wel lopen de verbeteractiviteiten en borgingsactiviteiten soms nog door elkaar heen; dit komt mede doordat het meerjarige verbetertrajecten zijn.

De werkplannen worden jaarlijks geëvalueerd door de werkgroep en het gehele team. In deze evaluaties kan de school nog scherper onderscheid maken tussen het wel of niet tevreden zijn met een gedane activiteit versus het bereikt hebben van het verwachte resultaat. Ook kunnen bevindingen uit bijvoorbeeld klassenobservaties duidelijker worden verwoord.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur binnen het bestuur en de school is van goede kwaliteit. Enkele jaren geleden is vastgesteld dat een omslag in denken en doen op de school noodzakelijk was. Het team heeft dit toen samen met het bestuur opgepakt. De huidige kwaliteitscultuur kent vele sterke punten.

Dit is allereerst een breed gedragen missie/visie. Dit komt mede doordat bij het opstellen van het schoolplan en de daarvan afgeleide werkplannen alle geledingen betrokken worden.

Op de tweede plaats versterkt de structuur de cultuur. Vanuit de directeur-bestuurder is, naast het eerder beschreven gedegen stelsel van kwaliteitszorg, een overlegstructuur geïnitieerd die is gericht op kwaliteitsbewustzijn en kwaliteitsverbetering. De gehele structuur inclusief de doelen van de verschillende overleggen zijn vastgelegd in de kwaliteitskaart Interne communicatie.

Een ander sterk punt is dat het (gedeeld) onderwijskundig leiderschap bijdraagt aan het kwaliteitsbewustzijn van de leraren en het gericht sturing geven aan het onderwijs en de ontwikkeling daarvan. Teamleiders, intern begeleiders en leraren kunnen onderdeel zijn van de Denktank, die een meer initiërende taak heeft, en/of van de verschillende inhoudelijke werkgroepen, met een meer uitvoerende taak. Hierdoor kunnen de leraren hun gezamenlijke en zelfstandige verantwoordelijkheid voor het vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische proces in de school waarmaken. De school kent dan ook een sterke, professionele verbetercultuur. Continu verbeteren gebeurt op basis van de werkplannen. Leraren werken ook continu aan de verbetering van hun professionaliteit. De wijze waarop en de ondersteuning daarbij vanuit de schoolleiding is vastgelegd in kwaliteitskaart Professionalisering.

Daarnaast handelt het bestuur volgens de Code Goed Bestuur. De daarbij horende kwaliteitsbeginselen zoals integriteit, zorgvuldigheid en bewustzijn van effecten van handelen zijn geïntegreerd in het handelen van het bestuur en de school. De verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing van de school is vastgelegd in een managementstatuut. Ook is helder wat de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling is tussen directeur-bestuurder,

teamleiders, intern begeleiders en leraren. Dit alles leidt tot een effectieve samenwerking gericht op het realiseren van kwalitatief goed onderwijs.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

De kwaliteit van de verantwoording en de dialoog daarover voldoet aan de wettelijke eisen en is daarmee van een voldoende niveau. Er liggen nog kansen om de kwaliteit van de verantwoording verder te ontwikkelen.

Het bestuur/directie legt jaarlijks intern en extern verantwoording af over zijn doelen en de behaalde resultaten. Het jaarverslag is actief openbaar gemaakt door publicatie op de website van de school. De in het jaarverslag opgenomen informatie is toegankelijk. Hierbij valt wel op dat het nog vaak een beschrijving is van wat is gedaan en er nog minder wat onderwijskundig is bereikt.

In het jaarverslag staan op bestuurlijk organisatieniveau globale doelstellingen beschreven, waarover het uitvoerend bestuur zich richting het toezichthoudend orgaan moet verantwoorden. Hier is verdere ontwikkeling mogelijk door te kijken of deze doelstellingen daadwerkelijk aansluiten bij wat als kwaliteit wordt gezien. In de missie van de school staan onder andere 'veel leren' en 'veilig voelen' genoemd. 'Veel leren' is als doelstelling van de organisatie uitgewerkt in: de eindopbrengsten zijn beter of gelijk aan de resultaten van de referentiegroep. De verantwoording daarover in het jaarverslag zegt echter alleen iets over het realiseren van de wettelijke ondergrens. Een verantwoording over 'veilig voelen' ontbreekt nog.

In het jaarverslag is verantwoord met wie waarover de horizontale dialoog wordt gevoerd. Van de belangrijke geledingen, de medezeggenschapsraad, de kinderraad en de ouderraad, zijn de afzonderlijke jaarverslagen integraal opgenomen in het jaarverslag van het bestuur. De dialoog met deze geledingen wordt ook regelmatig gevoerd. De geledingen noemen ook voorbeelden van punten die zijn besproken en naar aanleiding van het gesprek (iets) anders vorm hebben gekregen. De gesprekspartners voelen zich serieus genomen door het bestuur.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	3,01	4,80	5,25	5,19	5,93	6,81
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,72	0,83	0,84	0,85	0,86	0,87
Weerstandsvermogen	< 5%	34%	38%	46%	52%	59%	66%
Huisvestingsratio	> 10%	3,65%	4,74%	4,55%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,41%	6,18%	6,82%	4,18%	6,31%	8,84%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld.

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat hierin de volgende onderwerpen zijn opgenomen:

- Rapportage van de aanwezigheid en werking van interne risicobeheersings- en controlesysteem;

- Rapportage over de risico's en onzekerheden;
- De verantwoording over hoe de intern toezichthouder de bestuurder ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek.

Deze onderdelen van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag over 2017. We verzoeken het bestuur deze omissie te corrigeren in het eerstvolgende jaarverslag.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken.

Wel vragen wij aandacht voor het volgende:

Het is de wettelijke taak van het bevoegd gezag om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor St. Bernadette als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijns toezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. Bij het onderzoek ter plaatse naar de gewichten van de leerlingen hebben wij, op basis van de ouderverklaringen, geen systematische fouten in de toekenning van de leerlingengewichten aangetroffen. In het onderzoek bij St. Bernadette leidt de weg van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
<p>Financieel beheer (FB)</p> <p>Continuïteit art. 4, lid 4, bijlage 3, RJO</p>	<p>Het bestuur dient de volgende onderdelen (volledig) op te nemen in het jaarverslag:</p> <p>In de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem geeft het bestuur aan op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij wordt aangegeven welke resultaten hiermee zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.</p> <p>In de Rapportage toezichthoudend orgaan is opgenomen op welke wijze zij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek.</p> <p>Wij verwachten dat het bestuur deze omissies corrigeert in het eerstvolgende jaarverslag.</p>	<p>Wij stellen op basis van het jaarverslag 2018, in het derde of vierde kwartaal van 2019, vast of deze omissies gecorrigeerd zijn.</p>

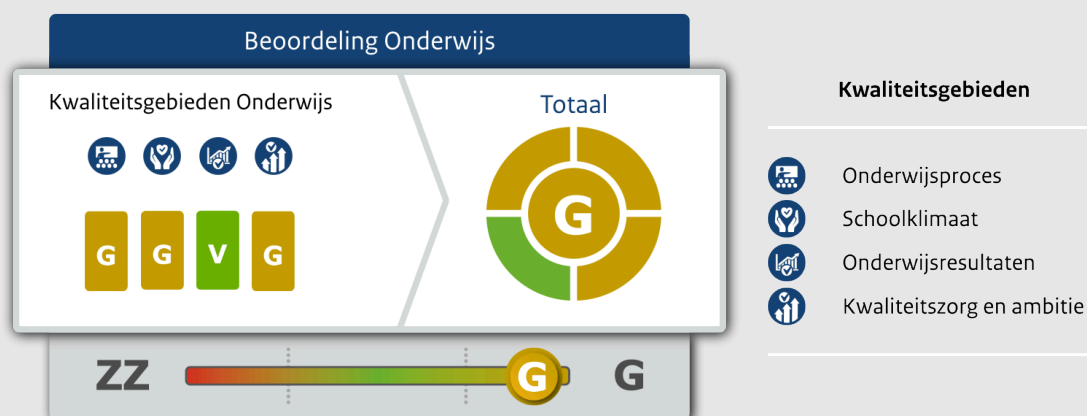
Het vervolgtoezicht bij St. Bernadette vindt plaats volgens de reguliere termijn: één keer in de vier jaar een onderzoek. Dit omdat wij een positief oordeel hebben over de sturing door het bestuur/directie en er sprake is van deugdelijk financieel beleid. De jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen voor ons echter aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau: basisschool Silvester-Bernadette

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op basisschool Silvester-Bernadette. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het totaaloordeel en de oordelen op de vier onderzochte kwaliteitsgebieden zijn.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Basisschool Silvester-Bernadette is een goede school. De kwaliteitsgebieden Onderwijsproces, Schoolklimaat en Kwaliteitszorg en ambitie zijn alle drie van goede kwaliteit. Het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten is van voldoende kwaliteit. Van de in totaal veertien onderliggende standaarden zijn er acht van goede kwaliteit. Op de andere standaarden liggen nog kansen om de eigen aspecten van kwaliteit verder te ontwikkelen. Alle onderzochte wettelijke vereisten worden door de school nageleefd.

Basisschool Silvester-Bernadette valt onder het basistoezicht en wordt in principe over vier jaar opnieuw onderzocht.

3.1. Onderwijsproces: het coöperatief leren realiseert betrokkenheid en samenwerking

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>h</i>



De kwaliteit van de standaard Aanbod (OP1) is goed. De school biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod. De ambities van de school staan verwoord in de kwaliteitskaart Aanbod en per leergebied in onderwijsplanningen.

Het aanbod van de school kent meerdere sterke punten, enkele daarvan lichten we er uit. De school biedt een taalrijke leeromgeving, omdat veel leerlingen een taalachterstand hebben ten opzichte van leeftijdsgenootjes. Dit start al in de groepen 1 en 2 waar heel gericht taalonderwijs wordt gegeven. Voor leerlingen die daar niet genoeg aan hebben is er een taalklas groep 2 en een taalklas groep 3. Oudere leerlingen met een taalachterstand kunnen naar de topklas. In de taal- en topklas staat het vergroten van de woordenschat en bevorderen van respectievelijk de taal en begrijpend lezen ontwikkeling centraal. Ook de lees- en rekencafés die na schooltijd worden bezocht door leerlingen van groep 3 en 4 en hun ouders zijn onderdeel van het aanbod van de school. Daarnaast zijn er nog twee groepen gericht op het bieden van extra uitdaging voor kinderen met een ontwikkelingsvoorsprong en meer- en hoogbegaafde kinderen. Ook bewegen neemt een belangrijke plaats in in het aanbod van de school: zowel tijdens de gymlessen, het buiten spelen als tussen de lessen door en tijdens de lessen. De school kiest daarom bewust voor een vakleerkracht gym, die ook tijdens de pauzes sport- en spelactiviteiten op de speelplaatsen begeleid.

De kwaliteit van de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) is goed. De school gebruikt een leerlingvolgsysteem, observaties en leerlingenwerk om leerlingen te volgen en te signaleren. De school analyseert de gegevens verder als leerlingen zich niet conform verwachting ontwikkelen. Indien nodig wordt aanvullend diagnostisch onderzoek uitgevoerd.

In de onderwijsplanning van een leergebied staat voor alle groepen beschreven hoe met de methode wordt gewerkt, welke verdere materialen worden gebruikt en welke extra afstemming, bovenop de methodische, van instructie of verwerking wordt ingezet. Hiermee wordt invulling gegeven aan planning van de basisstof, het

intensiveren en het verrijken voor subgroepjes leerlingen.
In de groepsvoortgangsgesprekken worden de resultaten van de groep en individuele leerlingen besproken. Daarbij wordt tevens meegenomen of het resultaat van de groep als geheel vraagt om een aanpassing in het aanbod of dat er alleen een aanpassing hoeft plaats te vinden bij een subgroep of voor een individuele leerling. Het opbrengstgericht werken aan passend onderwijs is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Voor enkele leerlingen kan het aanbod niet worden ingepast in het aanbod van één van de subgroepen. Dan maakt de school voor deze leerling een individueel plan of bij een afbuigende leerlijn een ontwikkelings-perspectief. De extra hulp wordt gegeven in de eigen groep door de eigen leraar of in kleinere groepjes buiten de klas door een andere leraar, leerkrachtondersteuner of een onderwijsassistent. Hiervoor is een duidelijke planning met doelen beschikbaar.

De kwaliteit van de standaard Didactisch handelen (OP₃) is goed. De leraren realiseren een leerklimaat dat leren mogelijk maakt. Dit blijkt duidelijk uit de hoge mate van betrokkenheid van de leerlingen bij de lessen. Die hoge betrokkenheid is een direct gevolg van de wijze waarop de leraren hun lessen inrichten. Ze maken gebruik van heel veel afwisselende, korte werkvormen waarbij de leerlingen een actieve rol hebben. Hierbij wordt ook gericht gestuurd op het samenwerken en het met en van elkaar leren. Dit gebeurt aan de hand van vaste routines, die door de verschillende leerjaren heen worden uitgebreid. Het sterke klassenmanagement door de leraren is hierbij onontbeerlijk.

De leraren leggen de leerstof ook duidelijk uit en benutten de onderwijstijd efficiënt. Een ander sterk punt is de wijze waarop de leraren het feedback geven en de interactie met de leerlingen daarover hebben geïntegreerd in hun lessen. De feedback gaat zowel over het product als het proces en wordt veelvuldig gegeven. De verwachte opbrengsten van het driejarige teambrede ontwikkeltraject coöperatief leren zijn duidelijk zichtbaar in de groepen.

De kwaliteit van de standaard Externe ondersteuning (OP₄) is voldoende.

De school biedt leerlingen die structureel een ander onderwijsaanbod nodig hebben dan hun leeftijdsgenootjes ondersteuning gebaseerd op de mogelijkheden van die leerling. Die mogelijkheden zijn onderzocht door de eigen orthopedagoog en vastgelegd in een individueel ontwikkelingsperspectief (OPP). Wel liggen er nog kansen om de begeleiding op basis van het OPP te versterken. Dit door de planning van het onderwijsaanbod voor deze leerlingen meer gedetailleerd uit te werken. Nu lijkt het geplande aanbod tot het niveau van eind groep 6 te gaan, terwijl ook bepaalde onderwijsdoelen uit groep 7 en 8 belangrijk zijn voor deze leerlingen. De school is ook nog zoekende in de wijze waarop de ontwikkeling van deze leerlingen op de doelen het beste gevolgd kan worden. Daarnaast kan de school voor

nieuwkomers, leerlingen met een NT2-achtergrond die pas kort in Nederland zijn, de extra ondersteuning passend bij hun ontwikkelingslijn nog beter plannen en vastleggen.

De kwaliteit van de standaard Samenwerking (OP6) is goed. De school realiseert bij een overgang voor leerlingen een doorgaande leerlijn. Dit zowel bij de overgang van een voorschoolse voorziening naar groep 1 als bij de in- en uitstroom naar een andere school. Een aantal instromers in groep 1 heeft geen voorschoolse voorziening bezocht, terwijl er wel grote taalachterstanden zijn. De school werkt samen met de gemeente en de voorschoolse voorziening om deze groep zo klein mogelijk te krijgen. Met name bij kwetsbare leerlingen werkt de school intensief samen met het samenwerkingsverband en ketenpartners. Een mooi voorbeeld is het inloopspreekuur logopedie & bewegingstherapie.

Voor de school zijn de ouders heel belangrijke samenwerkingspartners om de ontwikkeling van de leerlingen te bevorderen. Om deze reden heeft de school die samenwerking vastgelegd in de kwaliteitskaart Contacten met ouders. Hieruit blijkt duidelijk het belang dat de school hecht aan de contacten met ouders; de ouders waarmee gesproken is benoemen dit ook als een sterk punt van de school. Er zijn op dit punt meerdere mooie voorbeelden te noemen, zoals de 'warme' overdracht voor alle instromende peuters, de lees- en rekencafés voor leerlingen en ouders na schooltijd, het organiseren van gesubsidieerde taallessen voor ouders, de ouderkoffiekamer of het wekelijks bespreken van de inhoud van de nieuwsbrief met anderstalige ouders.

De kwaliteit van de standaard Toetsing en afsluiting (OP8) is goed. De school gebruikt een leerlingvolgsysteem dat voldoet aan de wettelijke eisen. Alle leerlingen in groep 8 nemen deel aan een eindtoets. De school kiest hier bewust voor, ook als een leerling met veel extra zorg het regulier onderwijs op de school heeft gevolgd. Het geven van het schooladvies voor het voortgezet onderwijs gebeurt zorgvuldig; de procedure is vastgelegd in de kwaliteitskaart Leerlingenzorg. Als uit de resultaten op de eindtoets blijkt dat het toetsadvies hoger uitvalt dan het eerste schooladvies, heroverweegt de school het schooladvies. In overleg met de leerling en zijn ouders wordt het schooladvies soms naar boven bijgesteld. Ouders zijn positief over de wijze waarop de school hen op de hoogte houdt van de vorderingen van hun kind(eren). De school kiest bewust voor het aanbieden van, zelf ontwikkelde, digitale methodegebondentoetsen voor bijvoorbeeld wereldoriëntatie. Dit omdat deze manier van toetsen volgens de school beter aansluit bij de leerlingen.

3.2. Schoolklimaat: de school realiseert een prettige leeromgeving waarin kinderen zich veilig voelen

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De kwaliteit van de standaard Veiligheid (SK1) is voldoende. Basisschool Silvester-Bernadette voldoet aan de wettelijke eisen. De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op preventie en afhandeling van incidenten beschreven en voert dat ook uit. Binnen de school is er ook een laagdrempelig aanspreekpunt bij pesten. Een sterk punt van de school is het gericht aanleren van sociaal gedrag, waardoor de veiligheid van leerlingen en personeel wordt vergroot. Leerlingen en ouders zijn ook heel positief over de meldknop pesten op de website van de school. De school monitort sinds kort de veiligheidsbeleving van de leerlingen jaarlijks. De gegevens uit de monitoring en uit de incidentenregistratie worden nog vooral op individueel niveau gebruikt, waardoor nog geen conclusies zijn getrokken in kader van een evaluatie van het veiligheidsbeleid.

De kwaliteit van de standaard Pedagogisch klimaat is goed (SK2). De ambities van de school staan verwoord in de kwaliteitskaart Pedagogisch klimaat en passen bij de behoeften van de leerlingenpopulatie. De school benoemt onder andere het ondersteunen van het zelfvertrouwen van de leerlingen, het afspreken van duidelijke omgangsregels en het zorgen voor een duidelijke structuur. Tijdens het schoolbezoek bleek dat de school deze ambities ook waarmaakt. De leraren zijn pedagogisch sterk en ondersteunen daarmee de ontwikkeling van de leerlingen. De leerlingen waarmee gesproken is benoemen ook dat leraren hen helpen goed met elkaar om te gaan, dat de school en het schoolplein een fijne omgeving is en dat ze betrokken worden bij hoe het gaat op school.

3.3. Onderwijsresultaten: de school haalt voldoende resultaten voor Nederlandse taal en rekenen/wiskunde

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		•		
OR3 Vervolgsucces			•	



De kwaliteit van de standaard Resultaten (OR1) is voldoende. De eindresultaten voldoen op de kernvakken Nederlandse taal en rekenen/wiskunde aan de wettelijke eisen. De school heeft nog geen ambitieuze eigen doelen geformuleerd. In haar eigen kwaliteitssysteem benoemt de school 'schoolnorm=inspectienorm'. De impliciete doelen voor de eindresultaten liggen wel degelijk hoger, maar worden nog niet gebruikt binnen het kwaliteitssysteem. Ook heeft de school nog geen eigen doelen geformuleerd voor resultaten die niet worden gemeten met de eindtoets, zoals bijvoorbeeld wereldoriëntatie, mondelinge taalvaardigheid of motoriek.

De kwaliteit van de standaard Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) kan beter.

De school heeft een aanbodlijn om de sociale en maatschappelijke competenties te ontwikkelen; deze lijn is zichtbaar in de groepen. Daarbij wordt de sociaal emotionele ontwikkeling van de leerlingen in alle groepen gevolgd. Dit staat ook beschreven in de kwaliteitskaart 'Opbrengsten'. Welke doelen de school wil bereiken ten aanzien van sociale en maatschappelijke competenties en of de gestelde doelen bereikt zijn, is echter nog minder duidelijk. Een belangrijke ambitie voor de school is om leerlingen te leren samenwerken. Of de school deze ambitie waarmaakt, blijkt echter nog niet uit eigen evaluaties.

De kwaliteit van de standaard Vervolgsucces (OR3) is voldoende.

De school heeft in beeld naar welke onderwijsniveaus de leerlingen uitstromen en heeft informatie over het vervolgsucces van leerlingen na het verlaten van de school. Deze gegevens worden met elkaar vergeleken en besproken. Het beeld van de school is dat de kwaliteit van de adviezen goed is. Het vastleggen van de conclusie over de kwaliteit van de gegeven schooladviezen is nog niet opgenomen in het stelsel van kwaliteitszorg.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie: de school heeft een cyclisch stelsel van kwaliteitszorg dat gedragen wordt door het hele team

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de toelichting op de oordelen achterwege op schoolniveau.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur/de directie

Het bestuur heeft met plezier kennis genomen van het onderzoeksrapport. We bedanken de inspecteurs voor hun inspanning om een goed beeld te krijgen van het onderwijs op B.S. Silvester-Bernadette.

U onderschrijft in het rapport dat de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie, onderwijsproces en schoolklimaat van goede kwaliteit zijn.

Daarnaast geeft u aan dat u in dit kwaliteitsonderzoek geen onderdelen heeft gezien die vanuit wettelijke eisen om directe verbetering vragen.

Voor ons is dit een bekrachtiging van ons eigen beeld en tegelijkertijd een compliment dat ook de inspectie vindt dat het onderwijs op B.S. Silvester-Bernadette van goede kwaliteit is.

De veranderde rol van de inspectie heeft interessante, uitdagende gesprekken opgeleverd tijdens het startgesprek en de onderzoeksperiode. De wederzijdse ruimte voor feedback maakt dat het bestuur en medewerkers de inspectie hebben ervaren als een positief-kritische partner.

We danken en complimenteren de drie inspecteurs voor de plezierige, open en professionele wijze van het uitvoeren van het onderzoek, het teruggeven van bevindingen en het doen van aanbevelingen. Wij vinden dat erg waardevol. We gaan graag met de adviezen op bestuurs- en schoolniveau aan de slag om samen elke dag steeds weer een beetje beter te worden!

De school zal haar missie "Samenscholen, met hoofd, hart en handen" met extra energie verder uitdragen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

