



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: De Triangel

Datum: mei 2022

Opdrachtgever: Stichting KOE



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting KOE.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van De Triangel	6
3.1.1 Algemene tevredenheid	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	9
3.1.5 Verbeterprioriteiten	10
3.2 Thema's nader bekeken	12
3.2.1 Onderwijs	12
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	13
3.2.3 Praktische vaardigheden	14
3.2.4 Leerkracht	15
3.2.5 Sociale veiligheid	16
3.2.6 Voorzieningen	18

1. Inleiding

Stichting KOE wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting KOE in maart 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor De Triangel.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Triangel met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Triangel scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Triangel zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting KOE is opgesteld. De Triangel heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van De Triangel. Uiteindelijk hebben 192 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 13.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

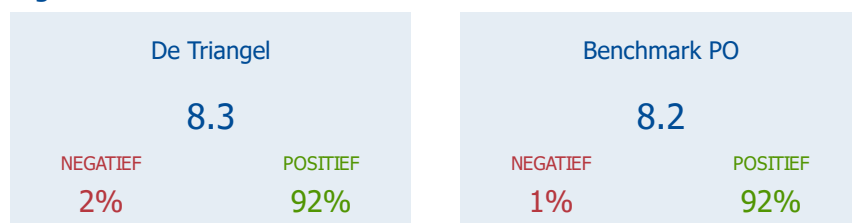
Respons

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van De Triangel hebben uiteindelijk 192 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Triangel. Hieronder zijn de resultaten van De Triangel weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. De Triangel scoort **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	8.9	9.1	o	5 %	89 %	Sterke punten
Voorzieningen	8.6	8.2	+	6 %	90 %	Handhaven
Sociale veiligheid	8.5	8.6	o	3 %	85 %	Sterke punten
Gepersonaliseerd leren	8.5	8.5	o	6 %	86 %	Handhaven
Praktische vaardigheden	7.9	7.8	o	9 %	75 %	Aandachtspunten
Onderwijs	7.5	8.4	--	7 %	72 %	Verbeterpunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Sociale veiligheid	Genoeg vriendjes/vriendinnetjes	9.5
Gepersonaliseerd leren	Extra hulp kunnen krijgen buiten de reguliere uitleg	9.1
Sociale veiligheid	Voel me veilig in de klas	9.1
Leerkracht	Lessen zijn leerzaam	9.0
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9.0

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Onderwijs	Leuke leesboeken	6.0
Onderwijs	Meedenken over school	6.4
Sociale veiligheid	Kinderen leven regels na	6.7
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	6.8
Praktische vaardigheden	Leren plannen	7.4

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van De Triangel op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van De Triangel tevreden met hun school (8.3). De Triangel scoort daarmee nagenoeg gelijk aan de benchmark primair onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkracht, voorzieningen, sociale veiligheid en gepersonaliseerd leren.

Knelpunten nader bekeken

Op basis van onze beoordelingscriteria (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark, het aandeel ontevreden respondenten en de plaats in de prioriteitenmatrix) zien we dat één of meer thema's (in meer of mindere mate) een knelpunt vormen binnen de school. Voor De Triangel is dit het thema Onderwijs.

Hieronder bespreken we per thema eerst de algemene uitkomsten (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark en de plaats in de prioriteitenmatrix). Ook bespreken we binnen het thema de individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn. Door verbeteracties op deze aspecten in te zetten zal naar verwachting de tevredenheid van de leerlingen met het thema verhogen.

Onderwijs

Over het thema 'Onderwijs' zijn de leerlingen matig tevreden. In vergelijking met de benchmark primair onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik vind dat we op school leuke leesboeken hebben (6.0; 21% ontevreden)
- Omdat we een hebben kan ik meedenken over wat er op school gebeurt (6.4; 21% ontevreden)

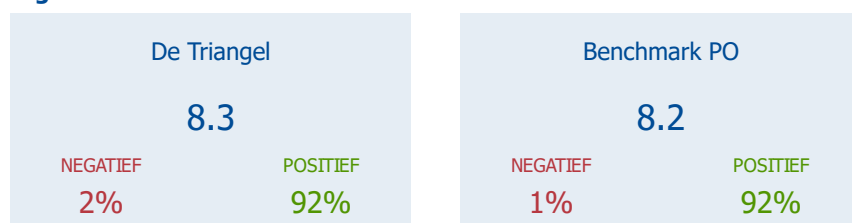
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van De Triangel

3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Triangel. Hieronder zijn de resultaten van De Triangel weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van De Triangel **tevreden** met hun school. De Triangel scoort daarmee **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over De Triangel
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over De Triangel
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over De Triangel
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over De Triangel
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over De Triangel

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

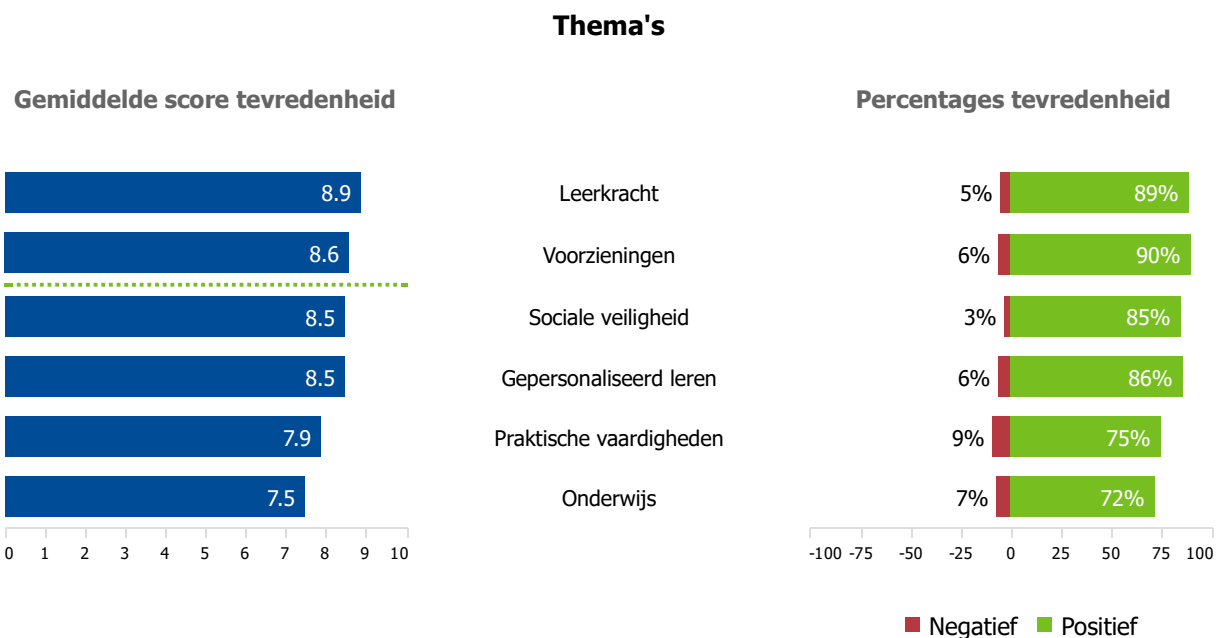
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Gym	15%
Pauze/buitenspelen/het schoolplein/het voetbalveld/avanti	14%
Leuke juf/meester	11%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen/alle kinderen	10%
De activiteiten/schoolreisjes/uitjes/feestdagen	7%
De leuke lessen/het leren	6%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	6%
Tekenen/knutselen/handvaardigheid	5%
(Bijna) alles	4%
Het gebouw/de bibliotheek	3%
(Individuele) aandacht/begeleiding/krijg vaak hulp	3%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	21%
Niets/weet ik niet	15%
Pesten op school/ruzie	10%
Streng juf/meester/slechte juf/meester	7%
Geen leuk schoolplein/korte pauzes	7%
(Sommige) klasgenoten/kinderen	6%
Saaie lessen/de lesboeken/het lesmateriaal	3%
Onrust/lawaai/drukte in de klas/op school/teveel kinderen in de klas	3%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Triangel scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Voorzieningen.

De Triangel scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Onderwijs.

	Gemiddelde score van De Triangel	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.3	8.2	o
Leerkracht	8.9	9.1	o
Voorzieningen	8.6	8.2	+
Sociale veiligheid	8.5	8.6	o
Gepersonaliseerd leren	8.5	8.5	o
Praktische vaardigheden	7.9	7.8	o
Onderwijs	7.5	8.4	--

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

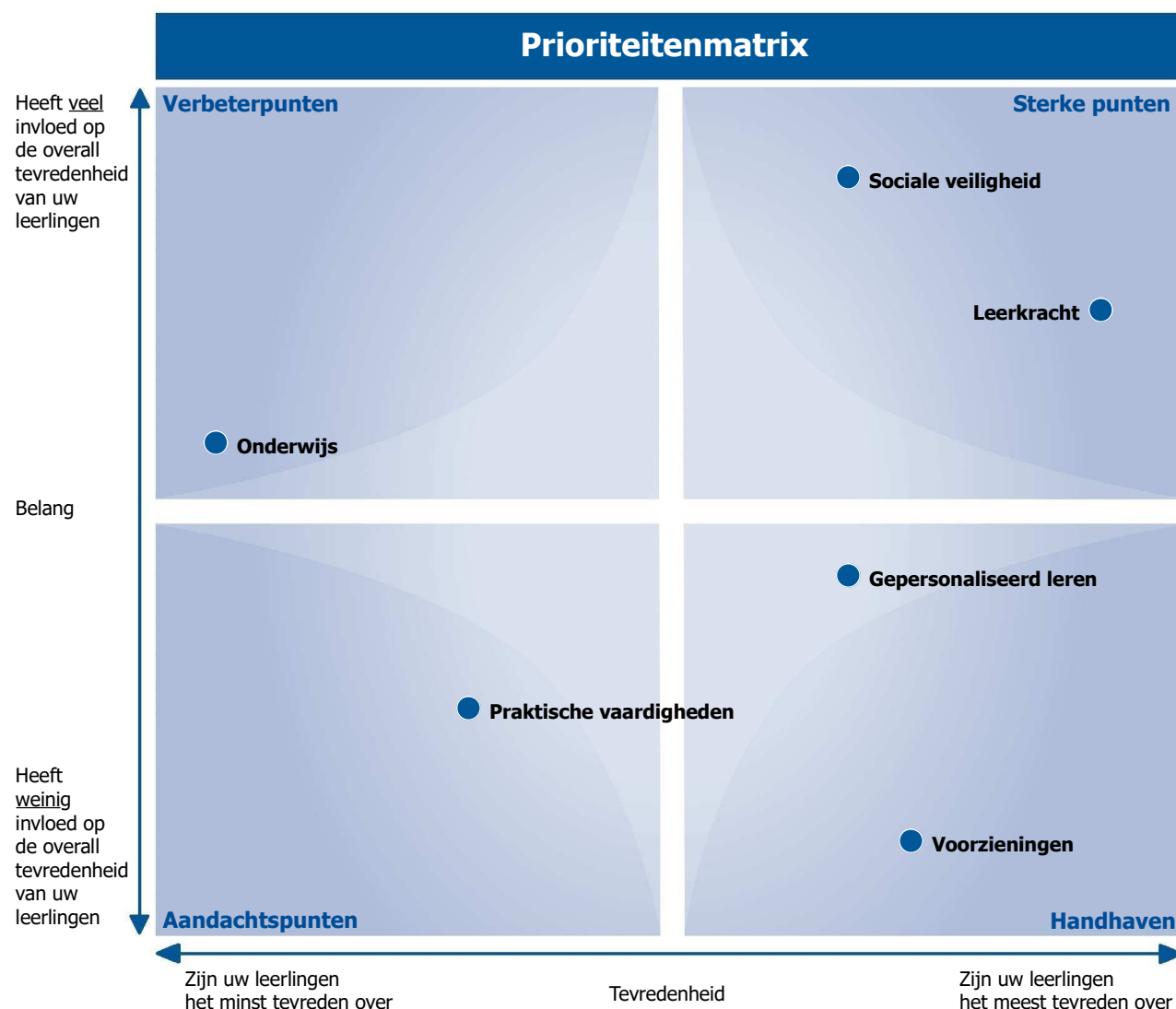
3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangsscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van De Triangel: Leerkracht, Sociale veiligheid.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van De Triangel: Gepersonaliseerd leren, Voorzieningen.

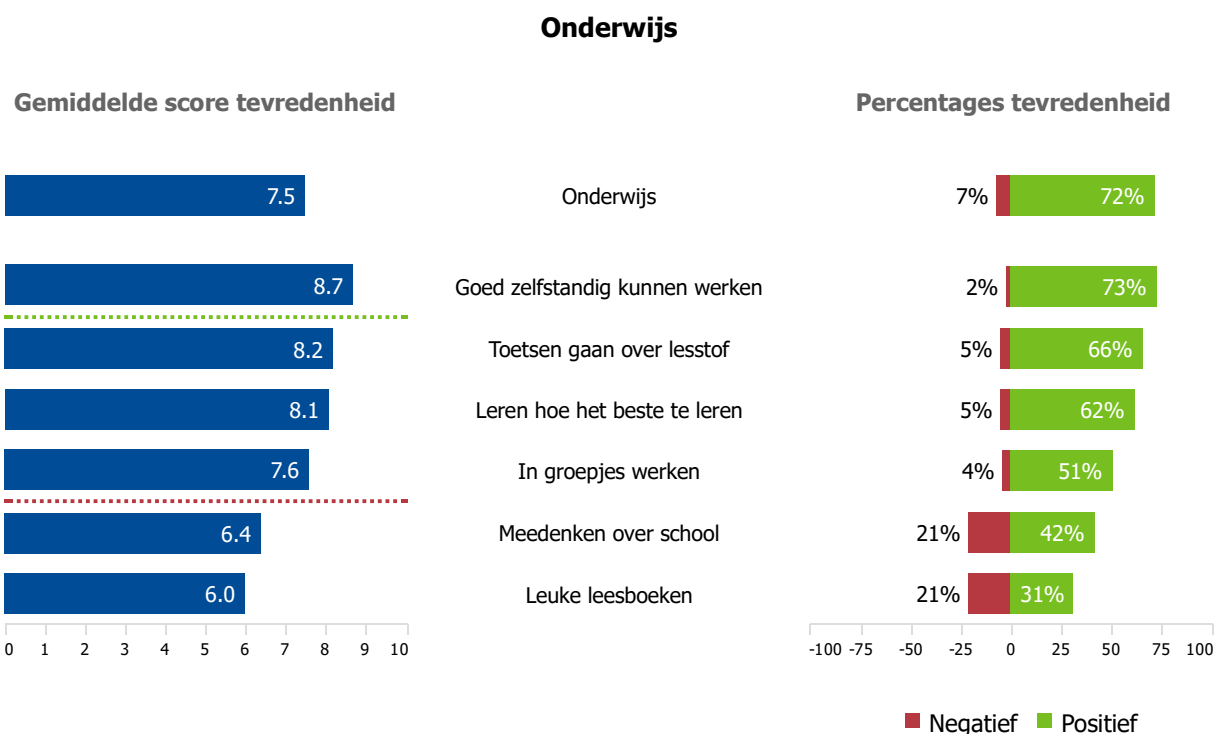
3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed zelfstandig kunnen werken (8.7).

(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat ze op school met saaie leesboeken hebben (6.0; 21% negatief). Ze geven aan dat ze niet kunnen meedenken over wat er op school gebeurt (6.4; 21% negatief).



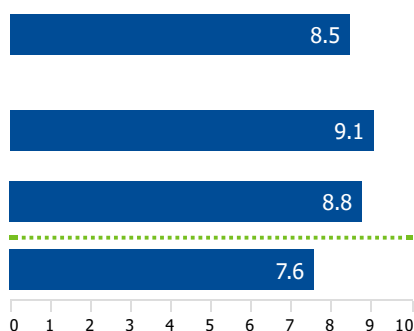
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (9.1) en dat de leerkracht op de hoogte is van hun sterke en zwakke punten (8.8).

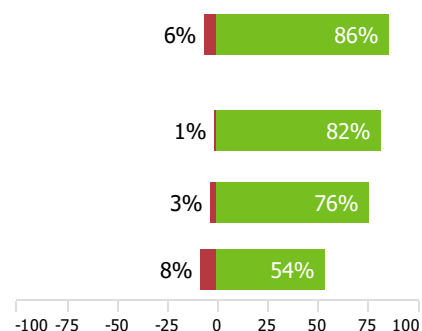
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

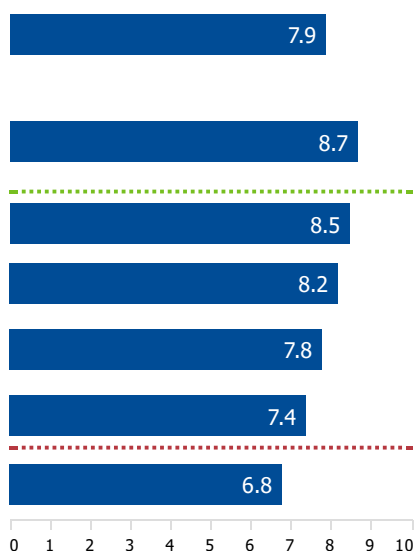
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met een computer/Chromebook/iPad kunnen werken (8.7).

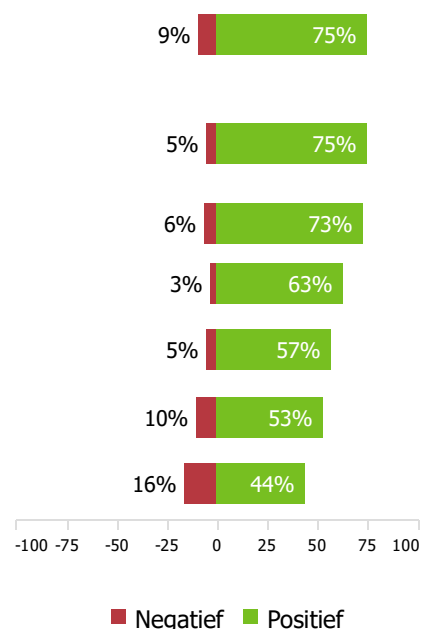
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze betrouwbare informatie kunnen vinden op het internet (6.8; 16% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



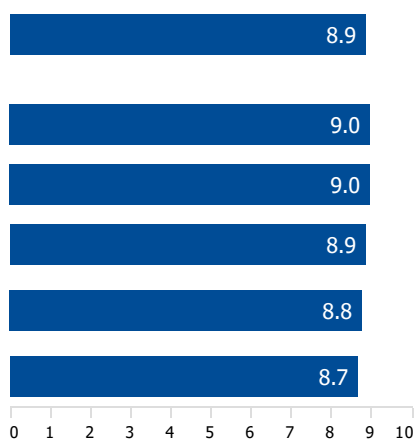
3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze veel leren van hun leerkracht (9.0), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.0), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (8.9), dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (8.8) en dat de leerkracht ze goed kent (8.7).

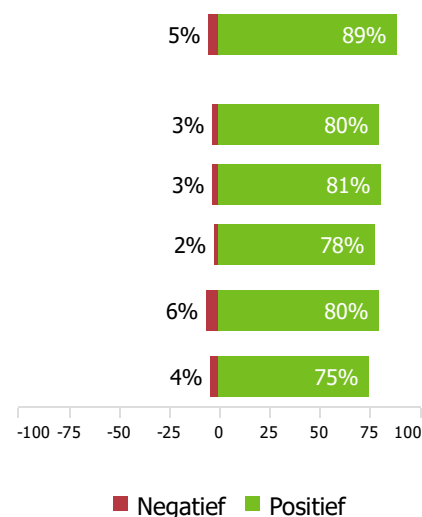
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



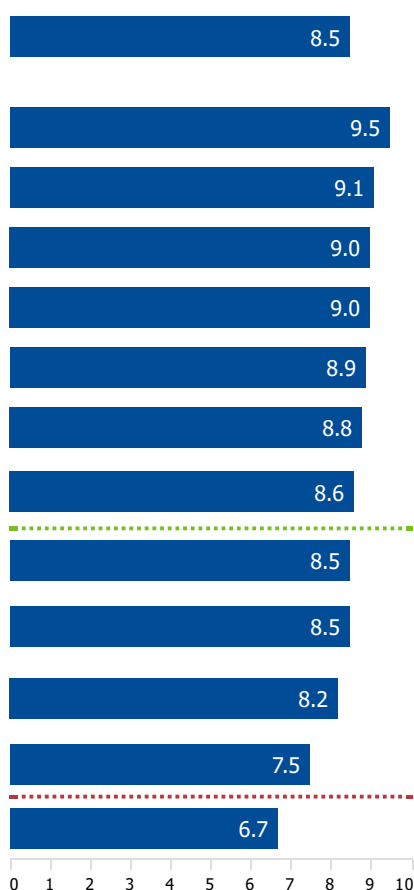
3.2.5 Sociale veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.5), dat ze zich veilig voelen in de klas (9.1), dat ze zich veilig voelen op school (9.0), dat de regels op school duidelijk zijn voor de leerlingen (9.0), dat ze zich veilig voelen op het schoolplein (8.9) en dat de leerkrachten echt iets doen tegen pesten (8.6). Ze vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep zitten (8.8).

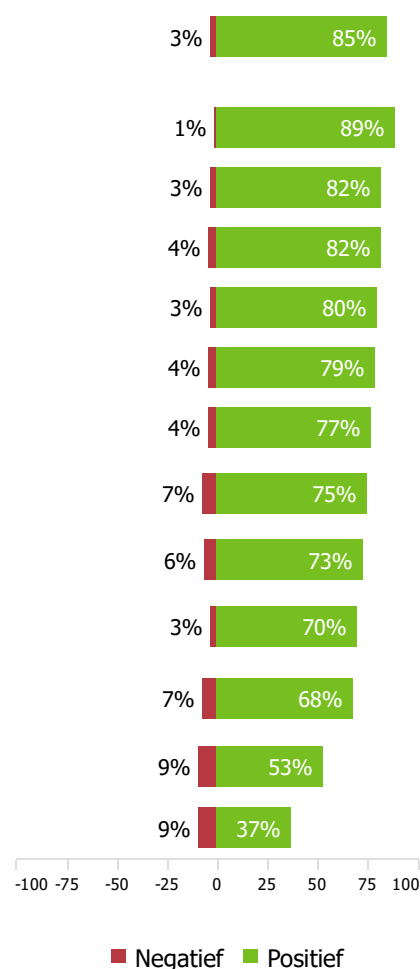
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden (6.7).

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

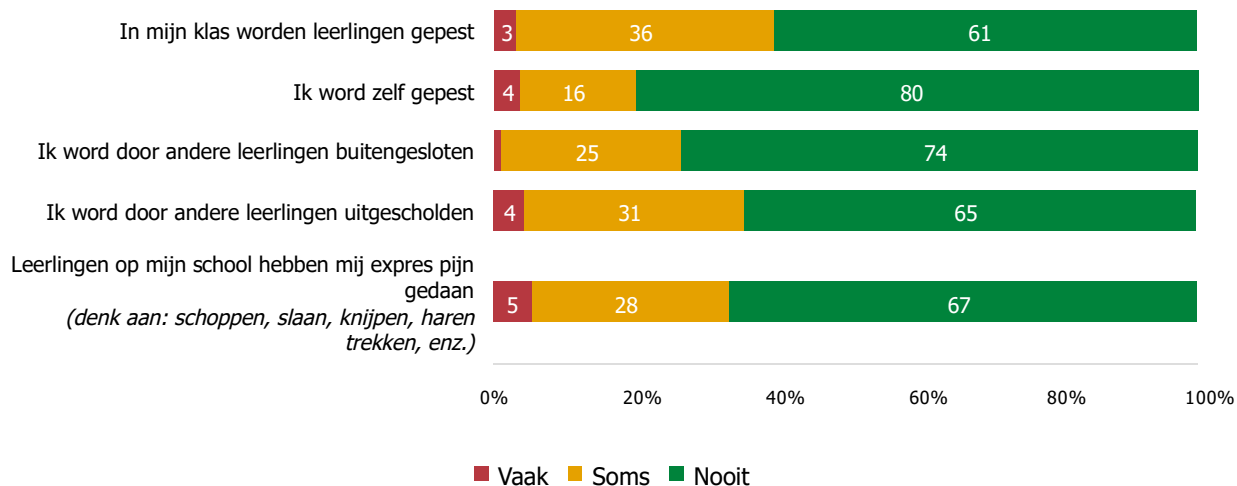


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

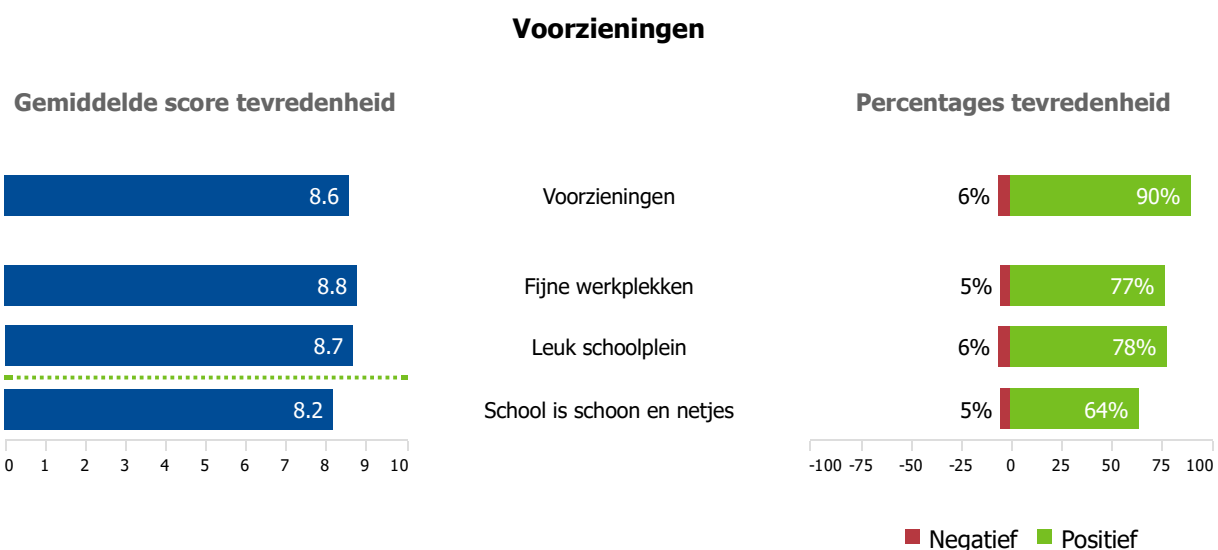
Aantasting veiligheid



3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen vinden in sterke mate dat zij fijne werkplekken hebben (8.8) en dat de school een leuk schoolplein heeft (8.7).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl