



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting De Amsterdamse Montessori School

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 11 juni 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het laatste bezoek heeft plaatsgevonden volgens het oude toezichtkader in 2013. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting De Amsterdamse Montessori School. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur slaagt erin een professionele cultuur neer te zetten die zowel op bestuursniveau als op schoolniveau zichtbaar is. Het bestuur toont zich betrokken en schept goede voorwaarden voor het personeel van de school om zich verder te ontwikkelen en het onderwijs te verbeteren. Dit leidt op schoolniveau tot gemotiveerde leraren die als team proberen het beste uit de leerlingen te halen. Daarnaast slaagt het bestuur erin een goede communicatie met zowel het personeel als de ouders te organiseren.

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

We zijn tijdens het onderzoek geen zaken tegengekomen waarbij het het bestuur of de school zich niet aan de wet houdt. Daarom zijn er geen zaken die beter moeten.

Wat kan beter?

Wel zijn er ontwikkelpunten waar bestuur en school zich nog in kunnen verbeteren. Dit betreft vooral het formuleren van eigen ambities en het stellen van concrete doelen die bij de ambities en kenmerken van de leerlingen passen. Daarmee is het mogelijk om naderhand vast te stellen of de ambities gerealiseerd zijn en wat eventuele vervolgoelen zijn.

Het jaarverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kunnen worden verbeterd

De intern toezichthouder kan in de volgende jaarverslagen meer aandacht besteden aan de verantwoording van zijn handelen en over de resultaten die daarmee zijn behaald. Daarnaast wordt het interne

Bestuur: Stichting De Amsterdamse Montessori School

Bestuursnummer: 48622

School onder bestuur:

Amsterdamse Montessori School

Totaal aantal leerlingen: 304
(Teldatum: 01-10-2019)

BRIN: 09MQ

toezicht op de doelmatige besteding van het geld, dat het bestuur van het Rijk krijgt, niet toegelicht.

Het bestuur kan in de volgende bestuursverslagen in de continuïteitsparagraaf meer aandacht geven aan de toelichting op de geplande investeringen. Daarnaast raden wij het bestuur aan de beschrijving van de werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem aan te vullen met de resultaten die er behaald zijn met dit systeem.

Vervolg

In principe doen wij over vier jaar opnieuw een onderzoek bij het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	17

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in februari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting De Amsterdamse Montessori School. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Amsterdamse Montessori School (AMS). We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de

kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
Schoolklimaat	
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA2 Kwaliteitscultuur	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd. We hebben gesproken met leerlingen en leraren, de intern begeleider, de directeur en de Raad van Toezicht en verschillende lessen geobserveerd.

Dit hebben we gedaan om het bestuursbeleid te verifiëren. In dit beleid beschrijft het bestuur dat er gewerkt is aan de verbetering van het leerlingvolgsysteem en een versterking van het aanbod. Wij onderzoeken daarom de standaarden Aanbod (OP1) en Zicht op ontwikkeling (OP2). Omdat het bestuur aangeeft trots te zijn op de goede sfeer op school, onderzoeken we ook de standaard Schoolklimaat (SK2).

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Stichting De Amsterdamse Montessorischool en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatie onderzoek.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Wij constateren dat het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van de school en daarnaast ook richting geeft aan de ontwikkeling die de

school doormaakt. Het bestuur heeft nauw contact met de directeur als gedelegeerd uitvoerend bestuurder en de ouders en is dan ook goed op de hoogte van wat er op school speelt.

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Op beide vragen is het antwoord ja. Allereerst is de sturing op kwaliteit op orde en zichtbaar in de kwaliteit van het onderwijs op school. Er is bovendien sprake van een goede kwaliteitscultuur die leraren in staat stelt zich te professionaliseren. De bestuursleden, zowel de uitvoerende als de toezichthoudende leden, zijn ouders van leerlingen en tonen zich zeer betrokken.

Wij zien nog mogelijkheden voor verbetering door heldere doelen af te spreken met de school en te evalueren of deze ook gerealiseerd worden. Bovendien kan het bestuur deze doelen koppelen aan eigen, nog te formuleren ambities. Een groot deel van de leerlingen heeft hoger opgeleide ouders en een groeiend deel is daarnaast meertalig. Het bestuur en de school hebben nog niet geformuleerd wat dit voor het onderwijs en de kennis en competenties van de leraren betekent. Hierin ligt een uitdaging voor het bestuur. Er stromen in de afgelopen jaren bovengemiddeld veel kinderen uit naar HAVO en VWO.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van de Amsterdamse Montessori School binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur/de instelling aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>2</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij

voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het eerste doet het bestuur ten dele en het overige doet het bestuur wel, daarom beoordelen wij deze standaard als Voldoende.

Het bestuur hanteert een stelsel van kwaliteitszorg waarin het beleid formuleert, dit uitvoert en naderhand de resultaten daarvan evalueert. Dit stelt het bestuur in staat de kwaliteit van het onderwijs in voldoende mate te bewaken. Bovendien heeft het bestuur een visie op onderwijs, en is deze beschreven. Onderdeel van de visie op leren is dat *'door te denken en te doen en door het delen van ervaringen, we kritisch leren kijken naar situaties en gebeurtenissen in de wereld om ons heen. Vanuit deze grondgedachte komen onze kinderen uitstekend tot leren'*.

Deze visie zien wij terug in de school waar leerlingen eigen keuzes maken, kritisch leren denken, zelfstandig en samen leren werken. De leerlingen zijn in de meeste lessen actief gericht op leren waarbij, naast het bevorderen van kennis, ook de persoonsvorming en cultuureducatie een belangrijke plek innemen.

Wij hebben enkele aanbevelingen voor het bestuur. Zoals hiervoor al benoemd kan het bestuur de bestaande doelen concreter maken en vooral ambitieuzer opstellen. Allereerst betreft dit het formuleren van doelen voor de genoemde persoonsvorming en in mindere mate voor de cultuureducatie. Welke resultaten wil de school hiermee behalen die passen bij de leerlingenpopulatie. Met andere woorden: waarin moet de in de visie benoemde grondgedachte die leidt tot het *'uitstekend tot leren komen'*, resulteren en hoe evalueert de school dit? Daarnaast kan het bestuur de leerlingenpopulatie en bijbehorende onderwijsbehoeften beter beschrijven. Leerlingen komen veelal uit gezinnen met hoogopgeleide ouders, waarvan een deel internationals. Ook geeft het bestuur aan dat voor veel leerlingen het Nederlands niet of gedeeltelijk de thuistaal is. Wat dit betekent voor het onderwijs op school is wel onderwerp van gesprek maar nog niet concreet in kaart gebracht. Tenslotte zien wij dat het bestuur en de school ervoor hebben gekozen om vanuit de Montessorivisie een eigen leerlingvolgsysteem te ontwerpen. De basis hiervoor is gelegd maar nog niet voltooid. Ook de eigen ambities hierin en de doelen waar leerlingen aan moeten voldoen zijn nog niet hierin opgenomen.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Wij vinden dat het bestuur zich zeker professioneel opstelt en bovendien transparant en integer opereert. Wij waarderen deze standaard als Goed.

De bestuursleden zijn allen intern toezichthouders, voor het uitvoerend deel van het bestuur is de directeur gemandateerd. Het bestuur onderschrijft de Code goed bestuur en heeft afwijkingen beschreven. De AMS heeft een directeur aan wie de bestuurstaken zijn gemandateerd. Het bestuur bepaalt in nauwe samenspraak met de directeur de hoofdlijnen van het strategisch beleid en houdt daar

toezicht op. De verdeling van taken en bevoegdheden is nader uitgewerkt en vastgelegd in het managementstatuut. De toezichthouders vergaderen ongeveer tien keer per jaar. De toezichthouders hebben jaarlijks een functioneringsgesprek met de directeur. Ook probeert het bestuur de beperkingen die het 1-pitterschap heeft op te vangen door te participeren in verschillende netwerken binnen de gemeente en de eigen kennis te vergroten ten aanzien van de verschillende portefeuilles.

Het bestuur heeft een scholingsplan voor zowel de bestuursleden als de teamleden op school. De teamleden bepalen mede hun eigen onderwijsbehoefte en krijgen veel vrijheid en eigen verantwoordelijkheid om het onderwijs te vernieuwen en te verbeteren. Dit gebeurt in overleg met de schoolleiding en in samenhang met het schoolplan en de geplande doelen. Er is dan ook sprake van relatief veel expertise op de school, een deel hiervan ligt bij specialisten. De beschikbare kennis wordt gedeeld en er is sprake van een cultuur waarbinnen leraren elkaar aanspreken op hun professionele houding en er sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor alle leerlingen. De school heeft een duidelijke missie en visie die gezamenlijk door het bestuur, het team en de ouders gedragen wordt.

Doordat de school slechts zeer beperkt gebruik maakt van methodes, ontwikkelen leraren veel eigen lesmateriaal. Dit geldt zowel voor het reken- en taalonderwijs als voor de projecten. Hier stoppen zij veel tijd en energie in. Een ander voorbeeld is het ontwikkelen van een eigen leerlingvolgsysteem om de leerlingen meer op hun eigen niveau te kunnen volgen en op meerdere vakgebieden, zoals de cultuureducatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling. Hoewel dit nog niet is afgerond en daardoor nog niet naar wens functioneert, werken leraren hard om dit naar behoren te laten functioneren en leerlingen hiermee goed te kunnen volgen in hun ontwikkeling.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Dit doet het bestuur in voldoende mate, wij beoordelen deze standaard dan ook als Voldoende.

Het toezichthoudend bestuur communiceert allereerst regelmatig met de directie (uitvoerend bestuurder) en verantwoordt zich naar ouders en anderen over de ontwikkelingen binnen de school en de effecten hiervan. Het toezichthoudend bestuur kan zich nog verbeteren door ook te rapporteren over de wijze waarop het toezicht houdt.

Jaarlijks maakt het bestuur een jaarverslag. Hierin zijn echter de resultaten van de school niet opgenomen. Hierin kan het bestuur zich eveneens verbeteren. Omdat de bestuursleden ook ouders van leerlingen zijn, verlopen de contacten met ouders zowel via de formele als via de informele weg.

Om voldoende tegenspraak te organiseren is er een medezeggenschapsraad (mr). Deze mr heeft zich naar eigen zeggen

ontwikkeld van een informele cultuur op school naar een professionele cultuur die zijn taken serieus oppakt. De leden zijn geschoold via de vakbond in hun rechten en plichten. Ze geven aan de stukken van het bestuur en directie op tijd te ontvangen en zes keer per jaar met de directeur te overleggen en twee keer met de toezichthouder.

De mr ziet vooral een taak in het bewaken van de begroting, het overleg over de ouderbijdrage en het bewaken van het Montessorikarakter van de school. Ook hier loopt de communicatie met de achterban, met name die met de ouders, nog via informele weg. De mr is daarom op zoek naar een cursus om ook hier professioneler mee om te gaan.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	3,09	2,44	2,80	2,63	2,76	2,83
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,72	0,64	0,70	0,67	0,67	0,67
Weerstandsvermogen	< 5%	43,49%	38,29%	35,53%	36,77%	36,65%	33,56%
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	5,58%	7,09%	6,05%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-2,45%	-4,26%	-0,20%	-0,05%	-0,05%	-0,05%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs.

Bevindingen Continuïteitsparagraaf:

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende jaarverslagen. In art 4 lid 4 Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- Toelichtingen op investeringen in de meerjarenbegroting zijn slechts gedeeltelijk aanwezig.
- Toelichtingen over inrichting en werking van een systeem voor risicobeheer zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Wij zien nog geen toelichtingen over welke resultaten met dit systeem zijn behaald.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen:

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

3.1. De Amsterdamse Montessorischool

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	



De standaard Aanbod waarderen wij als goed. Naast het voldoen aan de wettelijke vereisten biedt de school leerlingen een breed aanbod om aan de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen te voldoen. Zo is er extra aandacht voor de meerbegaafde leerlingen met een uitdagend aanbod, maar ook extra aandacht voor een taalaanbod wat aansluit bij de groeiende groep meertalige leerlingen. Voor alle leerlingen is er een uitgebreid cultuuraanbod en worden leerlingen uitgedaagd verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen leerproces. Zij stellen eigen leerdoelen en reflecteren hierop. In de gesprekken met leerlingen en ouders bleek dat zij dit waarderen en een sterk punt van de school vinden.

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als voldoende. De school voldoet voor aan de vereisten zoals die in de wet zijn vastgelegd.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Wij waarderen deze standaard als Goed. Vanuit de visie van de school, die gestoeld is op het montessori-onderwijs, slaagt de school erin een sfeer te creëren waarin leerlingen zichzelf kunnen zijn en zich op hun eigen niveau kunnen ontwikkelen. Leerlingen geven aan zich veilig te voelen op school, zowel in gesprekken met ons als in de jaarlijkse monitoring hierover. Er is sprake van een pakket aan preventieve maatregelen waaronder leefregels en een luisterteam waardoor pesten tot een minimum beperkt wordt. Leerlingen en leraren gaan op een prettige manier met elkaar om en kennen veelal iedereen op school. De leraren geven leerlingen veel eigen verantwoordelijkheid voor zowel hun eigen leerproces als ook voor het organiseren van projecten, feesten en de kerstbijeenkomst. Hierin brengen zij geleerde vaardigheden in praktijk en voelen ze een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor wat er op school gebeurt.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

In de samenvatting worden twee ontwikkelpunten aangegeven die de school zich ter harte neemt en waar de school de komende tijd aan gaat werken.

Het duidelijk formuleren van de eigen ambities die passen bij de kenmerken van de leerlingen en het stellen van concrete doelen bij die ambities.

- We gaan in het jaarplan voor 2020-2021 meer aandacht besteden aan het formuleren van eigen ambities en de concrete doelen en de bijbehorende activiteiten verder uitwerken.
- Bij de evaluatie van 2020-2021 gaan we vaststellen in hoeverre de ambities en de doelen gerealiseerd zijn. De uitkomsten en leerpunten nemen we mee in het jaarplan 2021-2022. We zijn voornemens deze cyclische werkwijze voort te zetten.

Suggesties voor de verslaglegging in het jaarverslag.

- We zullen ons inspannen om de voorgestelde verbeteringen voor het jaarverslag van het bestuur te verwerken, waar mogelijk zullen we de adviezen al in het jaarverslag 2019 verwerken.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

