

3.2. Basisschool De Sprankel

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



Didactisch handelen (OP3)

We beoordelen deze standaard als voldoende, omdat de leraren laten zien dat ze de basisvaardigheden beheersen. Ten opzichte van de externe audit in 2018 hebben de leraren een grote sprong vooruit gemaakt. De (externe) auditcommissie constateerde toen dat er te weinig sprake was van doelmatige instructies. Ook waren de verschillen tussen leraren groot. De school heeft sindsdien veel geïnvesteerd in scholing en coaching om de didactische vaardigheden van de leraren te versterken. Onze observaties bevestigen het beeld van de school dat de leraren in hun vaardigheden zijn gegroeid. We zien dat leraren voor een positief leerklimaat zorgen. Instructies zijn helder en doelgericht. De leraren weten de leerlingen te activeren door bijvoorbeeld activerende werkvormen en vraagtechnieken te gebruiken.

Hiernaast zien we in de lessen en in de klasseninrichting al enkele elementen terug die voortkomen uit de ambitie om het eigenaarschap van leerlingen te vergroten. In de lessen laten de leraren leerlingen bijvoorbeeld reflecteren op hun (leer)houding. Er hangen doelen en stappenplannen aan de wanden die leerlingen ondersteunen bij het gedrag en het leren. Ook volgen de leraren een scholingstraject om leergesprekken te voeren over eigen doelen van leerlingen. Deze ambitie sluit aan bij een van de ambities uit het bestuurskoersplan.

Er is ook ruimte voor verbetering en ontwikkeling. Allereerst kan de afstemming van de instructies aan kwaliteit winnen. Dit geldt voor zowel de afstemming gericht op ondersteuning (leerlingen die moeite hebben met de stof) als op uitdaging (de cognitief sterkste leerlingen). De leerlingen uit eerstgenoemde groep zitten in de regel in dezelfde verlengde instructiegroep. Maar uit de analysegegevens blijkt dat zij onderling sterk kunnen verschillen in leerbehoeften. Voor een aantal leerlingen geldt dat zij naast de reguliere verlengde instructie, aanvullende instructies nodig hebben die gericht zijn op het (planmatig) wegwerken van achterstanden (curatieve zorg). Maar ook de cognitief sterkste leerlingen hebben geplande instructies en feedback nodig die aansluiten op hun specifieke onderwijsbehoeften. Ten tweede kunnen de leraren verder nadenken over welke vaardigheden leerlingen nodig hebben om meer verantwoordelijkheid te kunnen dragen voor het eigen leren. En vervolgens hoe zij deze vaardigheden in een doorgaande lijn vanaf groep 1 willen ontwikkelen bij de leerlingen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>



Kwaliteitszorg (KA1)

We waarderen deze standaard als goed. De school heeft een stelsel ingericht om cyclisch zicht te houden op de onderwijskwaliteit. Op basis hiervan werkt de school doelgericht aan de ontwikkeling en borging van de kwaliteit. Hiernaast laat de school ook eigen aspecten van kwaliteit zien. De school streeft naar betrouwbare zelfevaluaties. De school betreft daarom verschillende interne en externe deskundigen bij de evaluatie van de verschillende onderdelen van het onderwijsproces. Naast het managementteam, brengen ook de vakspecialisten in de school het pedagogisch en didactisch handelen van de leraren in kaart. De uitkomsten hiervan, brengt de school samen met de bevindingen van externe deskundigen, van leraren zelf en van ouders. Dit maakt het mogelijk om tot betrouwbare kwaliteitsuitspraken te komen over de verschillende onderdelen van het onderwijsleerproces, zodat kwaliteitsontwikkeling en borging onderbouwd en doelgericht kan plaatsvinden.

Wel zien we ook een aandachtspunt binnen de kwaliteitszorg. De analyse van de leerresultaten kan, met name voor vakgebieden of groepen die opvallen, aan kwaliteit winnen. Het is belangrijk om met meer diepgang te zoeken naar (mogelijke) verklaringen voor te lage resultaten. Vervolgacties kunnen dan gericht ingezet worden.

Kwaliteitscultuur (KA2)

We waarderen deze standaard als goed. Als het gaat om de basiskwaliteit constateren we in de eerste plaats dat er sprake is van een heldere organisatie en beslissingsstructuur. In de tweede plaats worden de medewerkers in hoge mate gestimuleerd om zich verder te professionaliseren. Op schoolniveau zijn er verschillende professionaliseringsactiviteiten. En ook individuele ontwikkeling wordt gestimuleerd, wanneer deze in het belang is van de schoolontwikkeling.

Als het gaat om eigen aspecten van kwaliteit zien we dat er in het team een groot draagvlak bestaat om de nieuwe richting die de school insloeg, vorm te geven. Vanuit een gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid en met hoge betrokkenheid werkt het team aan de schoolontwikkeling. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de presentatie die de school ons gaf over de actuele ontwikkelthema's. Het 'met en van elkaar leren' is hierbij een rode draad. Leraren bereiden samen lessen voor en bespreken deze na. Alle leraren zijn daarnaast lid van stuur- en werkgroepen. De teambijeenkomsten staan in het teken van kennis delen met elkaar.

Vanuit de visie van 'gespreid leiderschap' scheidt de schoolleiding duidelijke kaders en houdt deze de ambities hoog. De schoolleiding ziet nog enkele kansen voor verdere ontwikkeling van de kwaliteitscultuur. Leraren zouden meer professionele ruimte mogen nemen om eigen beslissingen te nemen. Ook vindt de schoolleiding dat de mogelijkheden van de Optimus-academie (het professionaliseringsaanbod op bestuursniveau), nog meer benut kunnen worden.