

Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

De Gouw

In opdracht van Zaan Primair
Contactpersoon de heer T. Versteeg

Utrecht, februari 2015
DUO Onderwijsonderzoek
drs. Vincent van Grinsven
Anja Schaapman MSc

Postbus 681
3500 AR Utrecht
telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Doelstellingen van het onderzoek	3
3. Onderzoeksopzet	4
4 MANAGEMENT SUMMARY	7
4.1 Management summary	7
4.2 Aanbevelingen	9
5 ONDERZOEKSRESULTATEN	10
5.1 Overall beeld De Gouw	10
5.2 Hoofdaspecten nader bekeken	18
6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen	31

1. Inleiding

Zaan Primair wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Zaan Primair in januari 2015 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van De Gouw beschreven.

2. Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Gouw met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Gouw scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Gouw zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

Het gaat om een breed/oriënterend onderzoek waarbij alle mogelijke aspecten die van invloed zijn op de tevredenheid van leerlingen met De Gouw, aan de orde zullen komen.

Het onderzoek levert een overzicht op van de verbeterpunten voor De Gouw, maar ook van de sterke punten van De Gouw (dissatisfiers én satisfiers).

3. Onderzoeksopzet

Onderzoeksmethode

Leerlingtevredenheidsonderzoek dient te worden verricht op een manier die het de leerling mogelijk maakt om rustig over de beantwoording van de vragen na te denken.

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van de groepen 6, 7 en 8 van De Gouw. Uiteindelijk hebben 121 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek primair onderwijs. De Gouw heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt. Daarnaast heeft De Gouw gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket).

Leeswijzer

In **hoofdstuk 5** gaan we in op de bevindingen uit het onderzoek. We beginnen in paragraaf 5.1 met de beschrijving van het overkoepelende beeld, de hoofdlijnen.

In **paragraaf 5.2** worden de hoofdlijnen verder uitgewerkt. Dat gebeurt steeds op een uniforme manier. Allereerst worden de gemiddelde scores (op de in dit onderzoek gehanteerde 10-puntsschaal) weergegeven.

Vervolgens gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief of juist negatief gestemd zijn.

Hoofdstuk 6 biedt een weergave van de achtergrondkenmerken van de responderende leerlingen.

Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Er zijn duidelijke regels in de klas*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens.

We kennen aan de antwoorden vervolgens een waarde toe ('1' voor oneens, '5,5' voor tussenin en '10' voor mee eens). Per aspect/stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Het gemiddelde ligt tussen de '1' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee oneens hebben geantwoord) en '10' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee eens hebben geantwoord). Hoe hoger de score op een stelling is, des te positiever de leerlingen over deze stelling zijn.

We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Er zijn duidelijke regels in de klas* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Aspecten waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder leerlingen van groep 6, 7 en 8 in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 14.000 leerlingen. Zie paragraaf 5.1.4 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 5.1.3 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

4 MANAGEMENT SUMMARY

4.1 Management summary

4.1.1 Inleiding

In januari 2015 is een leerlingtevredenheidsonderzoek verricht naar de tevredenheid van leerlingen van De Gouw. De meting onder de leerlingen heeft online plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek primair onderwijs, waarbij De Gouw de mogelijkheid heeft gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Daarnaast heeft De Gouw gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket). Uiteindelijk hebben 121 leerlingen van De Gouw de vragenlijst ingevuld.

4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten

Wij hanteren voor de interpretatie van de onderzoeksresultaten een aantal criteria.

Voor het bepalen van de succesfactoren hanteren wij de volgende drie criteria:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 8,6 of hoger signaleren wij een succesfactor;
2. de benchmark primair onderwijs: indien De Gouw hoger scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '+' of in een '++') signaleren wij een succesfactor;
3. de prioriteitenmatrix: hoofdaspecten in kwadrant II (aspecten waar leerlingen tevreden over zijn en waaraan leerlingen veel belang hechten) zijn de 'sterke punten'.

Wij hanteren vier criteria voor het bepalen van de knelpunten:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 6,8 of lager signaleren wij een knelpunt;
2. het percentage leerlingen dat ontevreden is over een bepaald (hoofd- of deel)aspect: bij 15% of meer ontevreden leerlingen signaleren wij een knelpunt;
3. de benchmark primair onderwijs: indien De Gouw lager scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '-' of in een '- -') signaleren wij een knelpunt;
4. de prioriteitenmatrix: de verbeterpunten met een hoge prioriteit (kwadrant I) en de verbeterpunten met een lage prioriteit (kwadrant IV) verdienen de aandacht van de school.

4.1.3 Algemeen beeld

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin de vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten worden weergegeven.

In dit overzicht is per hoofdaspect aangegeven:

- de gemiddelde score
- de score uit de benchmark PO
- de afwijking ten opzichte van de benchmark
- het percentage ontevreden leerlingen
- het percentage tevreden leerlingen
- de positie in de prioriteitenmatrix

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Onderwijs	8.9	8.7	o	4 %	79 %	Sterke punten
leerkracht	8.9	8.7	o	4 %	81 %	Handhaven
Sfeer	8.7	8.1	++	3 %	75 %	Niet te positioneren
Sociaal-emotioneel	8.6	8.3	+	3 %	72 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Extra activiteiten	8.6	8.5	o	5 %	74 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Voorzieningen	8.5	8.2	+	5 %	72 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit

Toelichting op 'Plaats in de prioriteitenmatrix':

- een hoofdaspect duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

4.2 Aanbevelingen

Voorop staat dat de leerlingen van De Gouw tevreden zijn met hun school (gemiddeld rapportcijfer van een 8.5; in 2013 een 8.0). Over alle hoofdaspecten zijn de leerlingen (zeer) tevreden. Alle hoofdaspecten scoren gelijk aan of (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs. Ten opzichte van de meting in 2013 scoort De Gouw hoger op de volgende hoofdaspecten: sfeer, sociaal-emotionele ontwikkeling, extra activiteiten en voorzieningen. Op de overige hoofdaspecten scoort De Gouw gelijk aan 2013.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen voor de tevredenheid van de leerlingen. De aanbevelingen richten zich op die deelaspecten die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Door de hoge scores moeten de verbeterpunten die wij hieronder beschrijven als relatieve verbeterpunten gezien worden.

Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix dan zien we dat het hoofdaspect voorzieningen naar voren komt als een verbeterpunt met minder hoge prioriteit. Dit hoofdaspect is wel sterk verbeterd sinds 2013. De relatieve onvrede onder leerlingen over de voorzieningen komt met name naar voren in de hygiëne van de wc's. De hygiëne van de wc's is een belangrijk kritiekpunt waar redelijk eenvoudig verbeteringen in aangebracht kunnen worden.

Binnen het hoofdaspect sfeer zien we dat leerlingen (zeer) matig tevreden zijn over de mate waarin iedereen aardig is voor elkaar, over de mate waarin de meeste kinderen zich aan de regels houden, over de mate waarin ze luisteren naar elkaars ideeën en over het zin hebben om naar school te gaan. Daarnaast geeft ruim de helft van de leerlingen bij het hoofdaspect sociaal-emotionele ontwikkeling aan zich zenuwachtig te voelen als ze worden getoetst. Ook voelen de leerlingen zich wel eens alleen op school. Het is belangrijk dat kinderen zich prettig voelen op school. Het is daarom belangrijk om goed na te gaan waarom sommige kinderen geen zin hebben om naar school te gaan. Om de sfeer op school te verbeteren zou gedacht kunnen worden aan projecten waarin aandacht wordt besteed aan de communicatie tussen leerlingen. Het lijkt ons daarnaast goed om de leerlingen minder zenuwachtig te laten zijn door bijvoorbeeld vaker te oefenen met toetsen. Ook zou er gedacht kunnen worden aan een kringgesprek waarin bovengenoemde onderwerpen besproken worden met de leerlingen.

Ten slotte zien we dat de leerlingen (zeer) matig tevreden zijn over de leerzaamheid van spreekbeurten, over de lesmethodes, over de mate waarin ze leren van het werken op een tablet en over de mate waarin ze zich kunnen concentreren wanneer ze op een tablet werken. Het is belangrijk dat leerkrachten leerlingen het belang van een spreekbeurt in kunnen laten zien, waardoor de leerlingen gemotiveerder raken. Het valt daarnaast aan te bevelen om als school het gebruik van de tablets en de leeropbrengsten van het werken met tablets te evalueren.

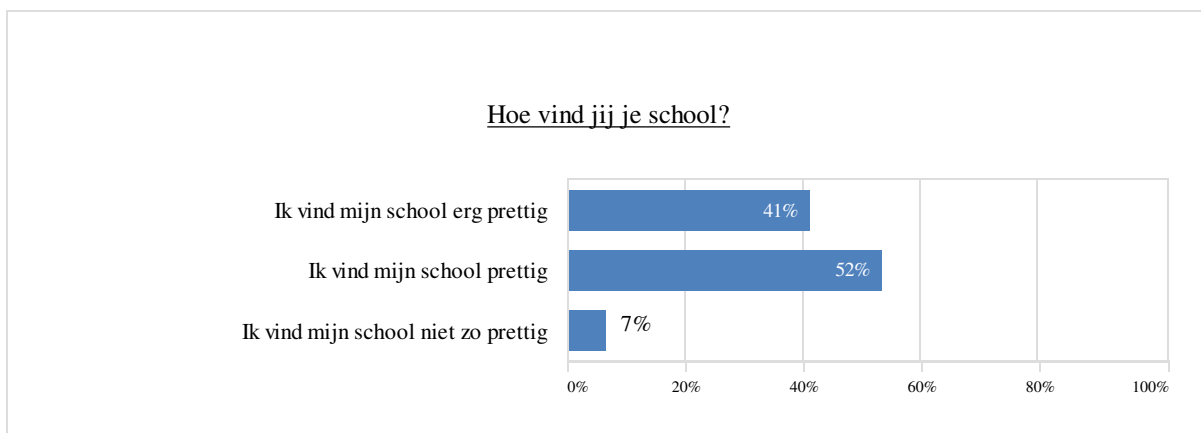
5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Overall beeld De Gouw

5.1.1 Algeheel oordeel

De leerlingen is gevraagd hun school te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Gemiddeld genomen beoordelen zij hun school met een 8.5.

Daarnaast is aan de leerlingen gevraagd of zij hun school leuk vinden.



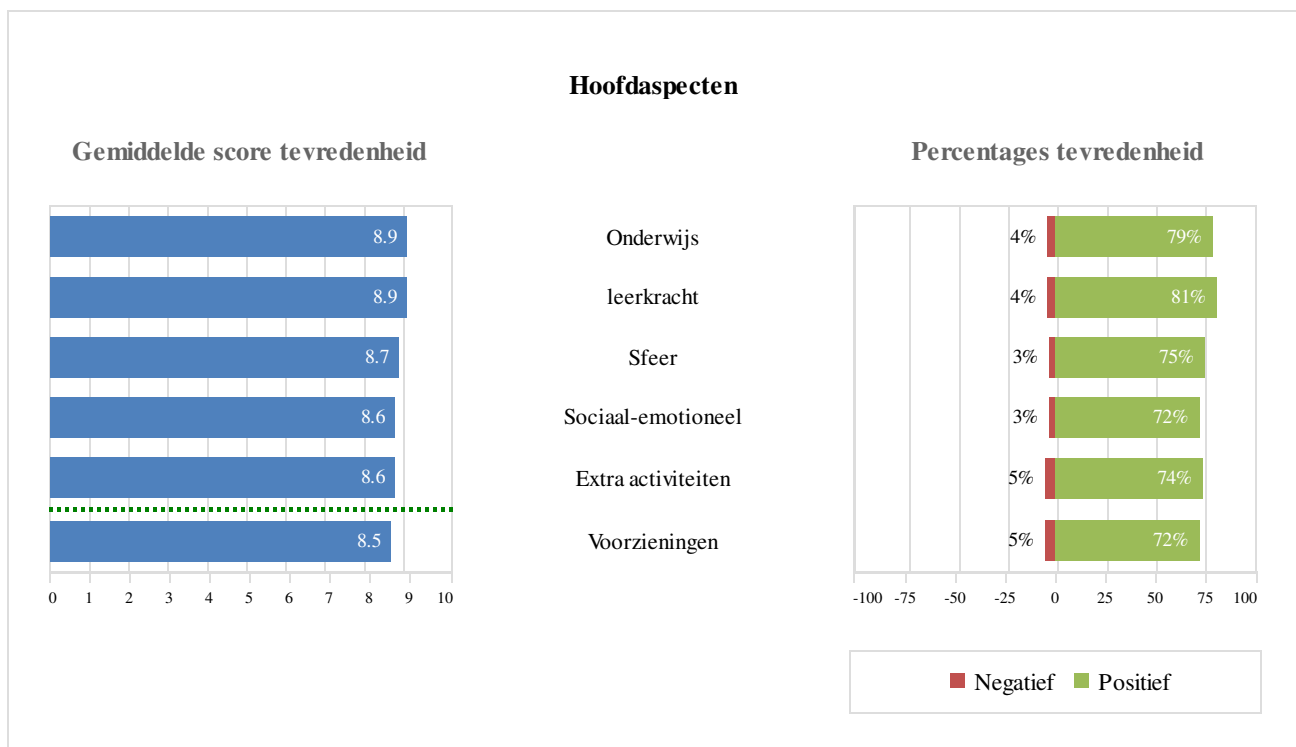
5.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende aspecten. Aspecten waarop De Gouw ‘zeer goed’ scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft De Gouw geen, dan wel uitsluitend ‘zeer goede’ scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop De Gouw een ‘slechte’ score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft De Gouw geen, dan wel uitsluitend ‘slechte’ scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De leerlingen zijn zeer tevreden over het onderwijs (8.9), over leerkracht (8.9), over de sfeer (8.7), over de sociaal-emotionele ontwikkeling (8.6) en over de extra activiteiten (8.6).

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



In het voorjaar van 2013 heeft De Gouw eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren door DUO Onderwijsonderzoek. In de onderstaande tabel worden de resultaten op de hoofdaspecten (waar mogelijk) vergeleken met de resultaten uit de meting van 2013.

Sinds de vorige meting is het hoofdaspect *Voorzieningen* anders geformuleerd. In 2013 was het hoofdaspect als volgt geformuleerd: *Mijn school ziet er gezellig uit*. Inmiddels is het hoofdaspect geformuleerd als: *Ik ben tevreden over de voorzieningen (zoals computers, tafels/stoelen, gymzaal, wc's) op school*. Dit kan van invloed zijn op het verschil tussen de scores van 2013 en 2015.

Ten opzichte van de meting in 2013 scoort De Gouw hoger op de hoofdaspecten: Sfeer, Sociaal-emotioneel, Extra activiteiten en Voorzieningen. Op de overige hoofdaspecten scoort De Gouw gelijk aan 2013.

	2015	2013	Afwijking
Leerkracht	8.9	9.0	0
Onderwijs	8.9	8.7	0
Sfeer	8.7	7.5	+
Sociaal-emotioneel	8.6	7.5	+
Extra activiteiten	8.6	8.3	+
Voorzieningen	8.5	7.8	+

De schaal heeft de volgende betekenis:

- = lager/slechter dan 2013

0 = (ongeveer) gelijk aan 2013

+ = hoger/beter dan 2013

Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Waar ben je tevreden over?
2. Waar ben je minder tevreden over?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Computeren/tablets/digibord	18%
Leuke juf/meester/directeur	17%
De leuke lessen/het leren	14%
De kinderen in mijn klas/op school	8%
(Bijna) alles op school	8%
Vrienden en vriendinnen	4%
Persoonlijke aandacht/hulp/uitleg juf/meester	4%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Niets	25%
Sommige andere kinderen	8%
Pesten op school/omgang met pesten	7%
Regels/straf	6%
Ruzie	6%
(Strenge) juf/meester/directeur	4%
(Gebrek aan) faciliteiten (bijv. laptops)	4%

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar geslacht.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van De Gouw is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van De Gouw is deze score rood gekleurd.

	Jongen	Meisje	De Gouw-totaal
Onderwijs	9.4	8.4	8.9
leerkracht	9.1	8.9	8.9
Sfeer	8.7	8.7	8.7
Sociaal-emotioneel	8.8	8.3	8.6
Voorzieningen	8.5	8.5	8.5
Extra activiteiten	8.3	9.0	8.6

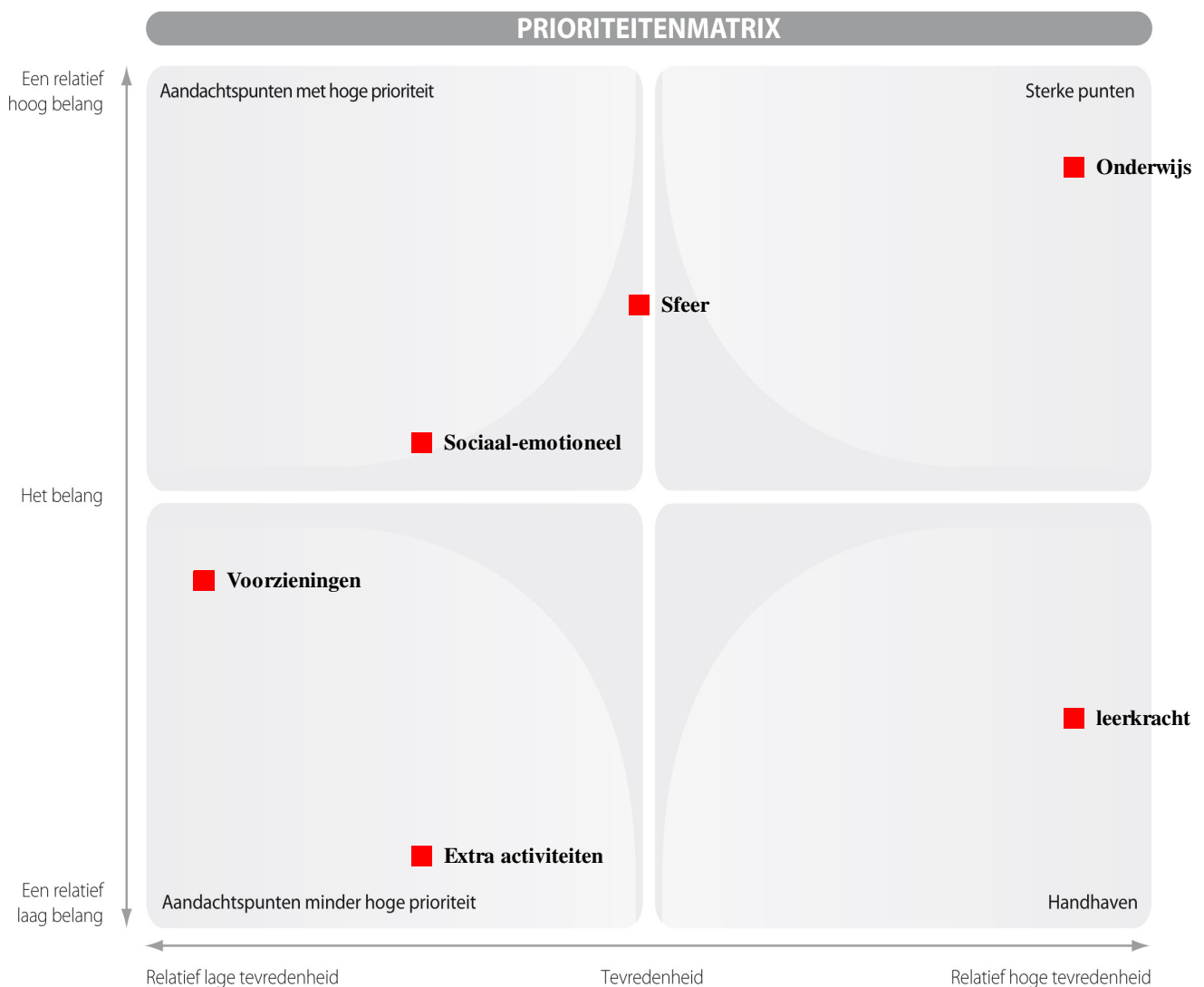
5.1.3 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van leerlingen met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van leerlingen met 'de voorzieningen'.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt veel winst te behalen in termen van leerlingtevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Sociaal-emotioneel.	In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Onderwijs.
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt minder winst te behalen in termen van leerlingtevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven minder aandacht van de school, maar dienen wel bewaakt te worden. Er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen toeneemt. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Voorzieningen, Extra activiteiten.	In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). De hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: leerkracht.

5.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

De Gouw scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Sfeer, Sociaal-emotioneel en Voorzieningen.

	Gemiddelde score van De Gouw	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Onderwijs	8.9	8.7	o
leerkracht	8.9	8.7	o
Sfeer	8.7	8.1	++
Sociaal-emotioneel	8.6	8.3	+
Extra activiteiten	8.6	8.5	o
Voorzieningen	8.5	8.2	+

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

5.2 Hoofdaspecten nader bekeken

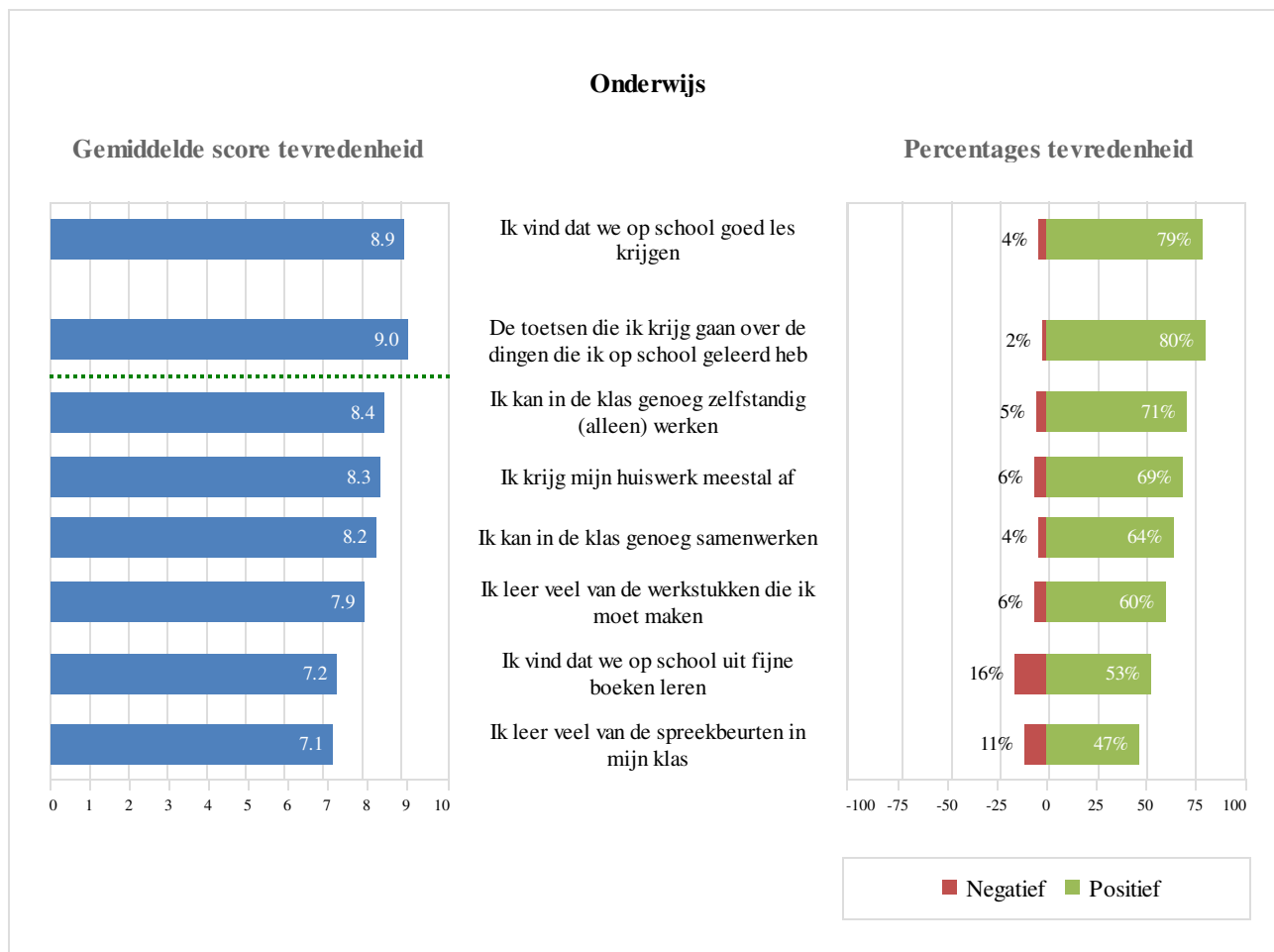
5.2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

5.2.2 Onderwijs

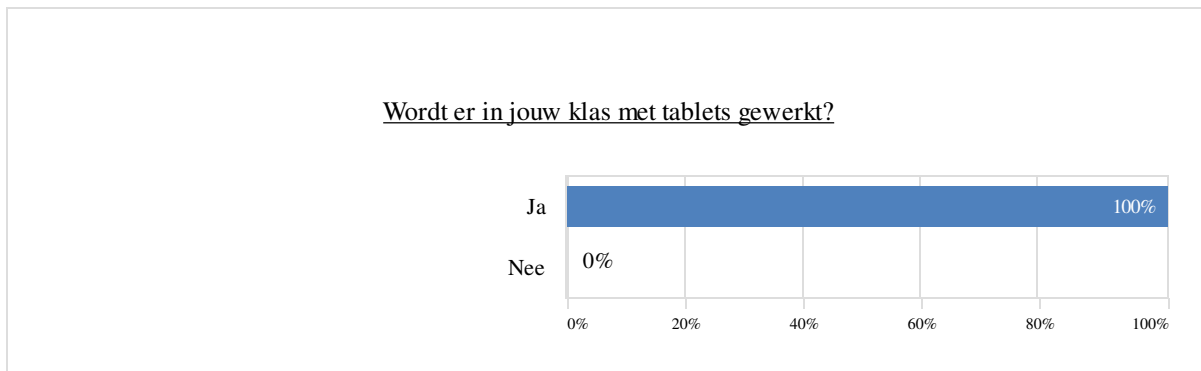
De leerlingen zijn zeer tevreden over de mate waarin de toetsen gaan over wat zij op school geleerd hebben (9.0).

Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de boeken waaruit ze leren (7.2; 16% negatief).



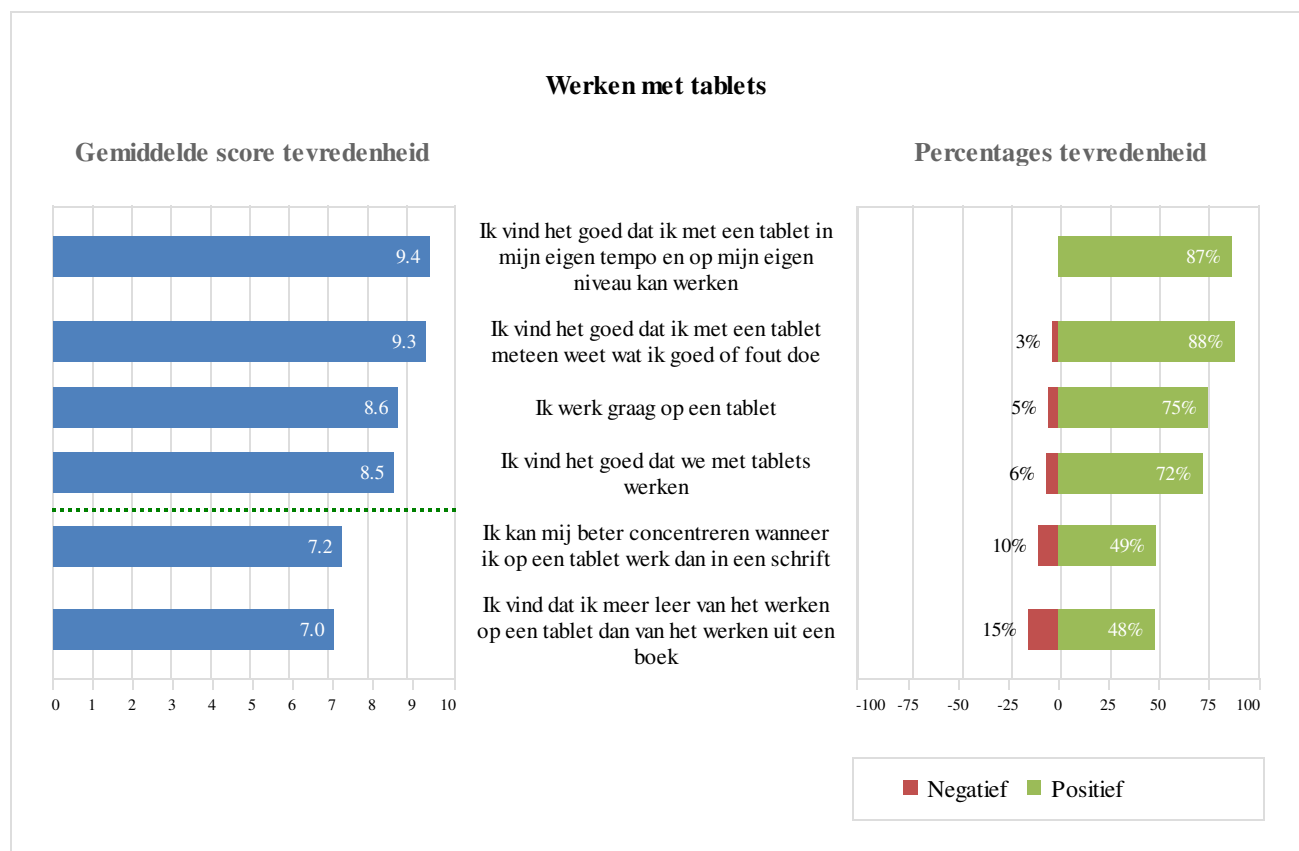
5.2.3 Werken met tablets

Aan de leerlingen is gevraagd of ze in de klas met tablets werken. Vervolgens zijn er een zestal vragen gesteld over het werken met tablets in de klas. De resultaten van deze vragen presenteren wij hier.



De medewerkers zijn zeer tevreden over het werken op eigen tempo/eigen niveau met een tablet (9.4), over de mate waarin zij meteen gecorrigeerd worden via de tablet (9.3), over de mate waarin zij graag werken op een tablet (8.6) en over het werken met tablets (8.5).

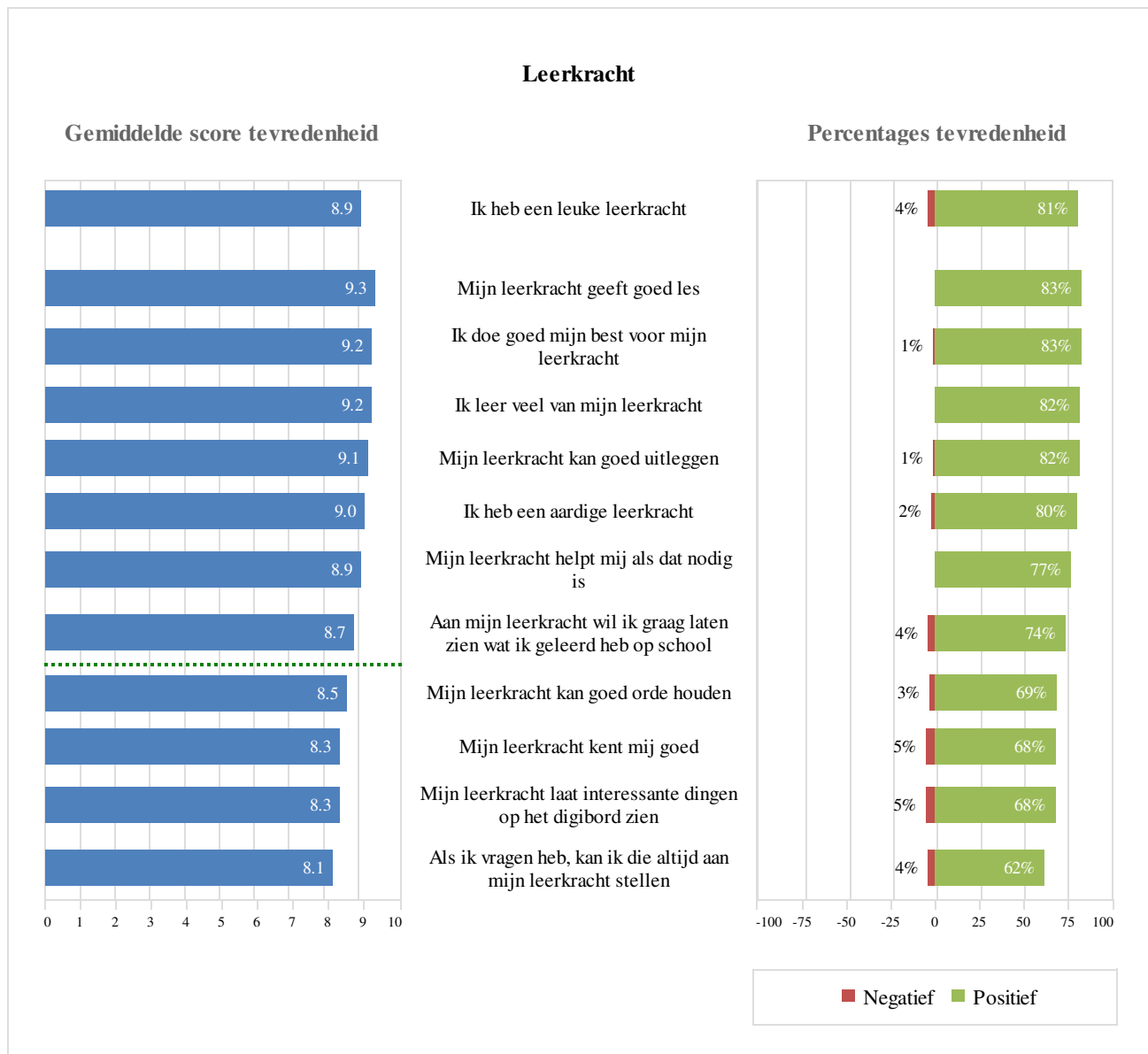
Relatief veel medewerkers zijn negatief gestemd over de mate waarin zij van mening zijn meer te leren via een tablet (7.0; 15% negatief).



5.2.4 Leerkracht

De leerlingen zijn zeer tevreden over de lessen van de leerkracht (9.3), over de mate waarin zij hun best doen voor de leerkracht (9.2), over wat zij leren van de leerkracht (9.2), over de uitleg van de leerkracht (9.1), over de mate waarin de leerkracht aardig is (9.0), over de mate waarin de leerkracht hen helpt als dat nodig is (8.9) en over de mate waarin zij graag aan de leerkracht laten zien wat ze geleerd hebben op school (8.7).

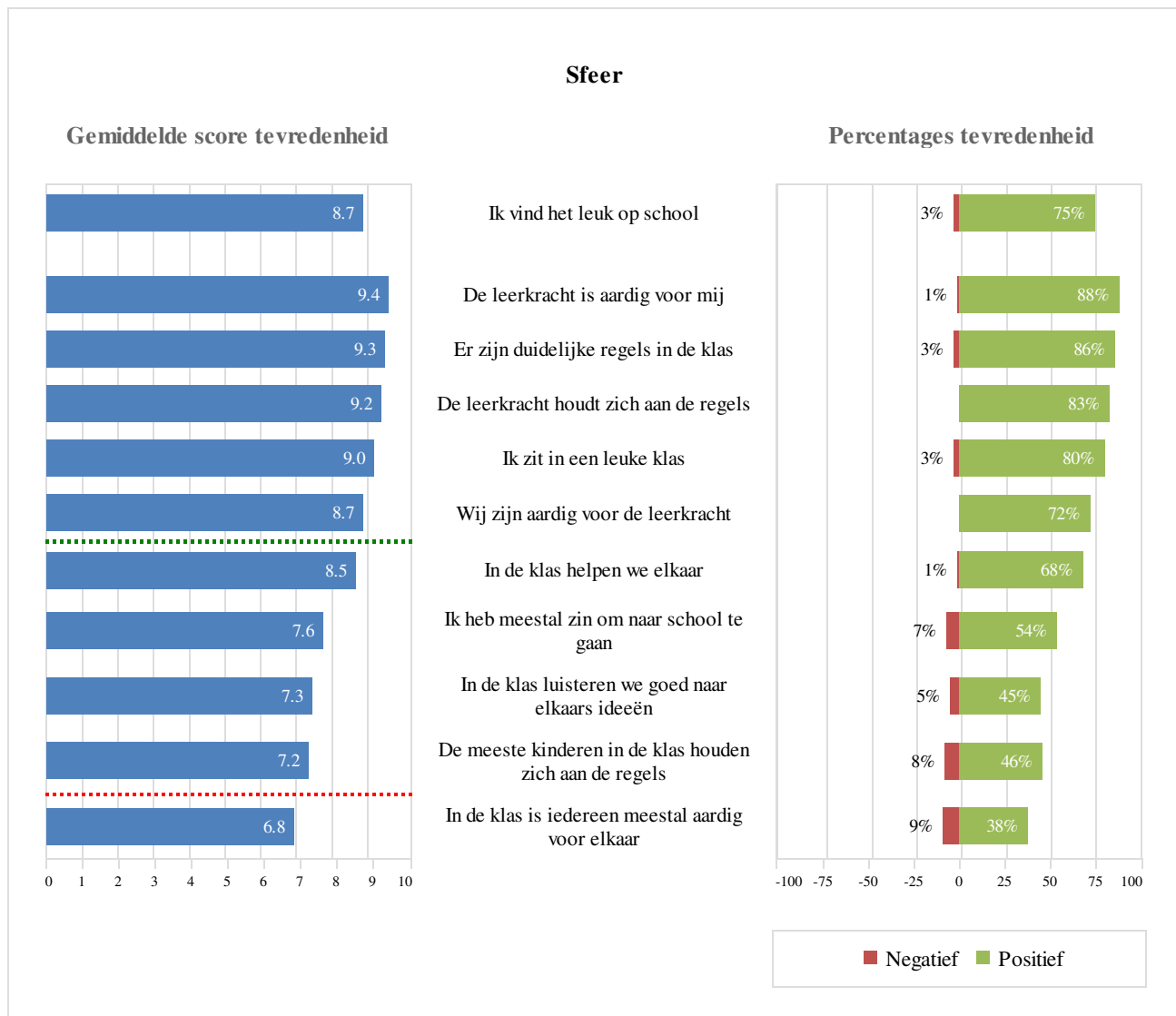
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



5.2.5 Sfeer

De leerlingen zijn zeer tevreden over de mate waarin de leerkracht aardig voor hen is (9.4), over het hebben van duidelijke regels in de klas (9.3), over de mate waarin de leerkracht zich aan de regels houdt (9.2), over de klas (9.0) en over de mate waarin zij aardig zijn voor de leerkracht (8.7).

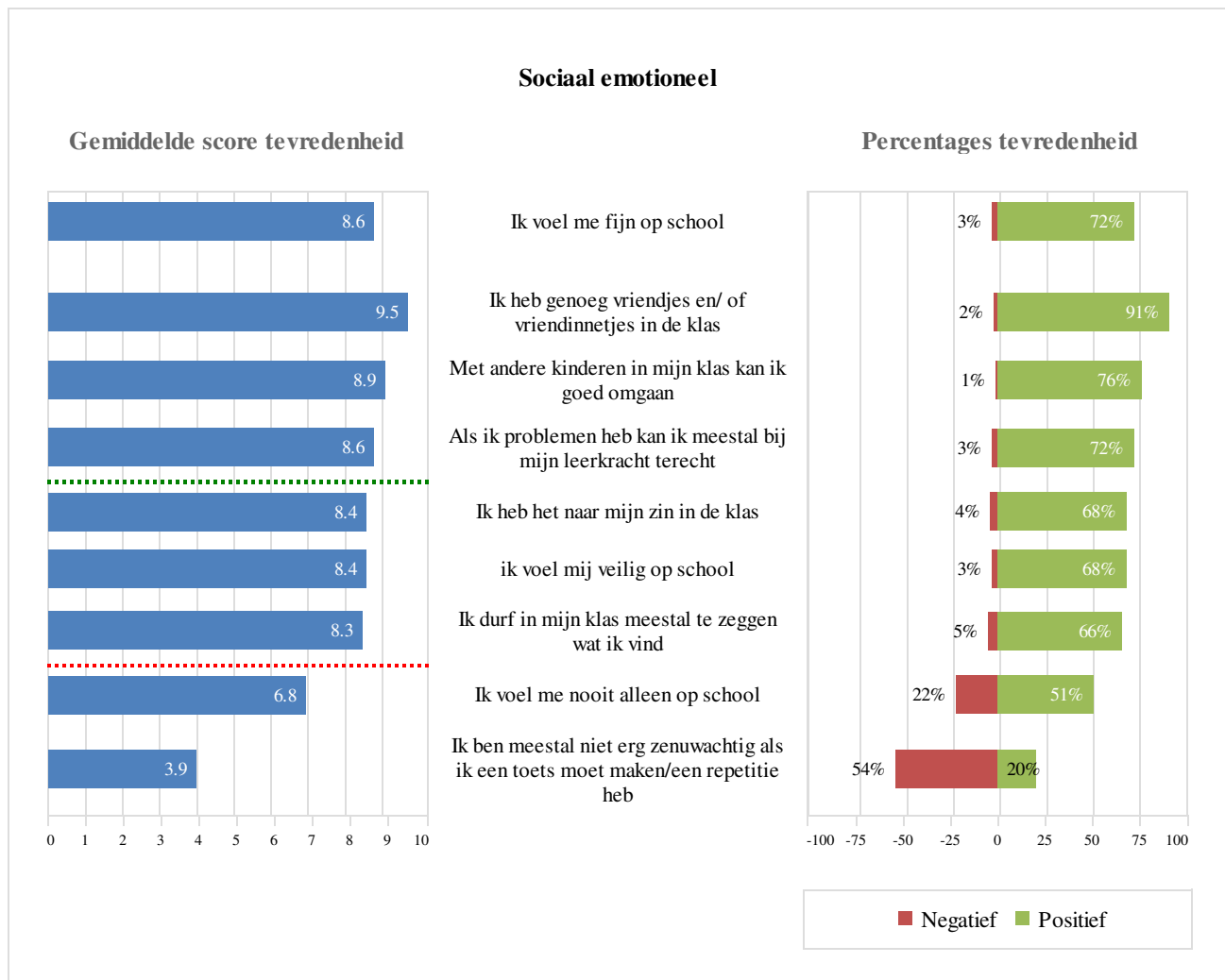
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij aardig zijn voor elkaar (6.8).



5.2.6 Sociaal emotioneel

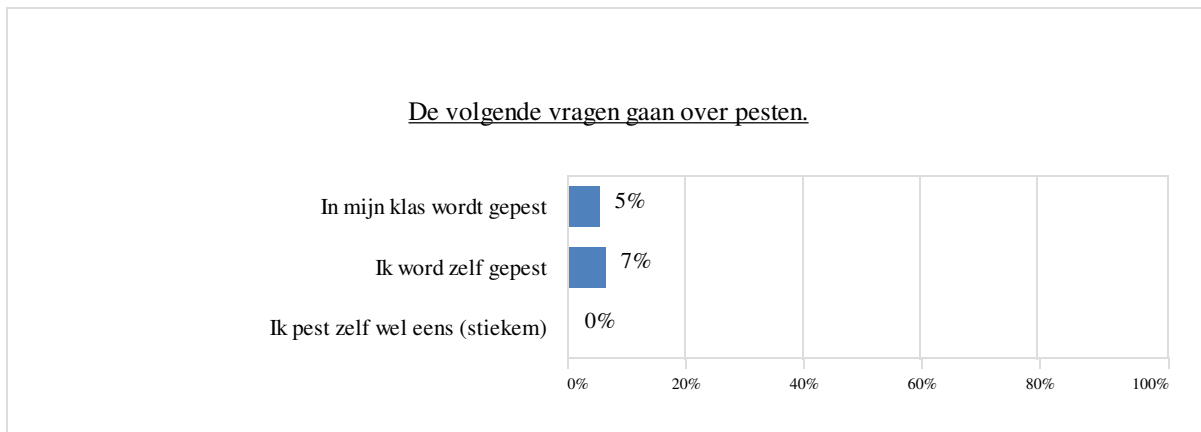
De leerlingen zijn zeer tevreden over het aantal vriendjes/vriendinnetjes dat zij hebben (9.5), over de omgang met andere kinderen (8.9) en over de mate waarin zij terecht kunnen bij hun leerkracht bij problemen (8.6).

Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij zenuwachtig zijn voor toetsen (3.9; 54% negatief) en over de mate waarin zij zich alleen voelen op school (6.8; 22% negatief).

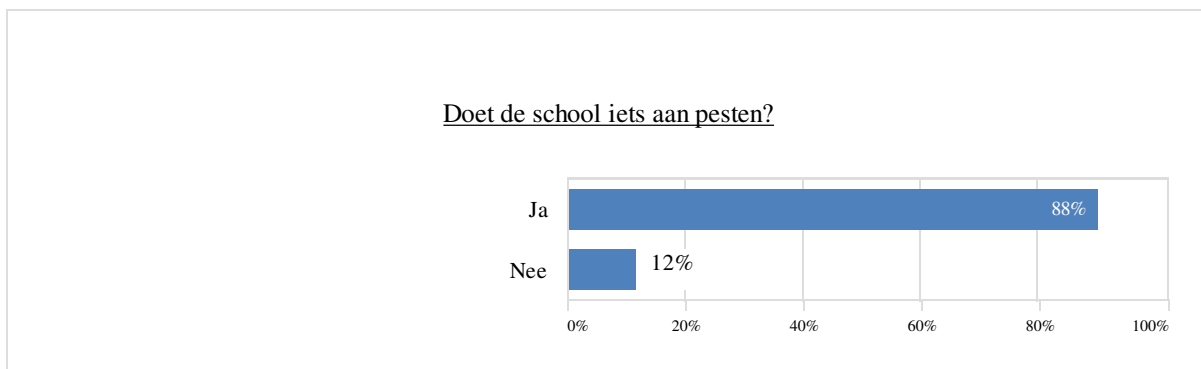


5.2.7 Pesten

Aan leerlingen is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage leerlingen dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



Ook is aan leerlingen gevraagd of de school iets tegen pesten doet. De resultaten hiervan staan in onderstaande figuur gepresenteerd.



5.2.8 Breed Kind Centrum

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot het Breed Kind Centrum.

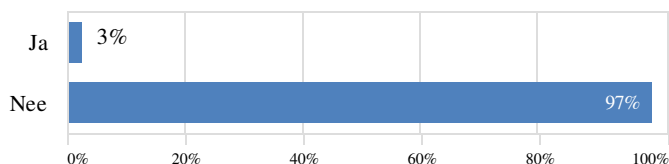
Schooltijden

De leerlingen beoordelen de huidige schooltijden met gemiddeld een 8.3.

De lunchpauze wordt beoordeeld met een 8.8.

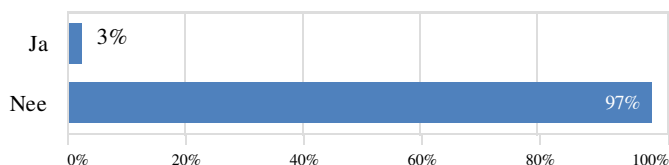
Voorschoolse opvang

Ga je wel eens naar de voorschoolse opvang?



Naschoolse opvang

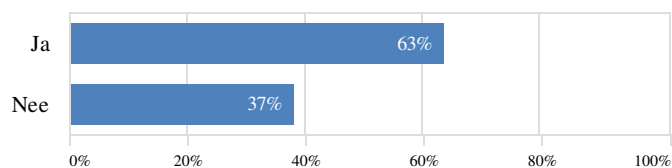
Ga je wel eens naar de naschoolse opvang (dat is niet de Brede school, maar Babino of Tinteltuin)?



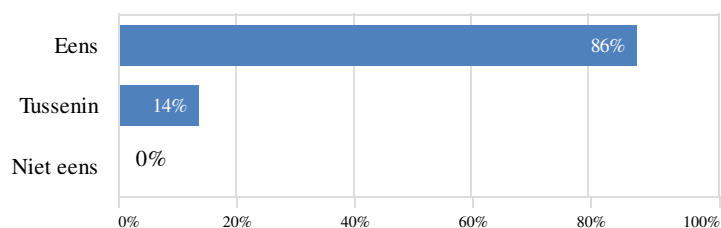
5.2.9 Brede School De Gouw

De Gouw biedt veel activiteiten aan in de Brede School. Aan de leerlingen is gevraagd of ze meedoen aan deze activiteiten en hoe tevreden ze hier over zijn.

Doe je dit schooljaar mee met de Brede School Activiteiten?

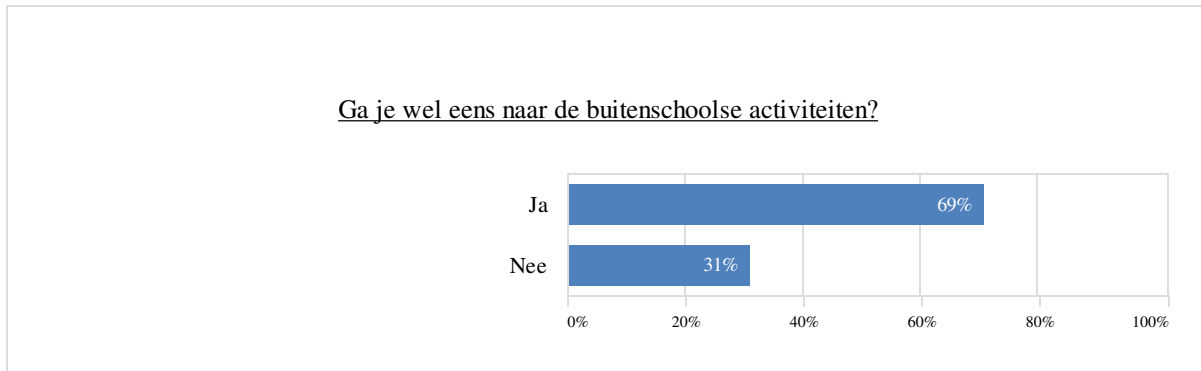


Ik ben tevreden over de Brede Schoolactiviteiten



5.2.10 Buitenschoolse activiteiten

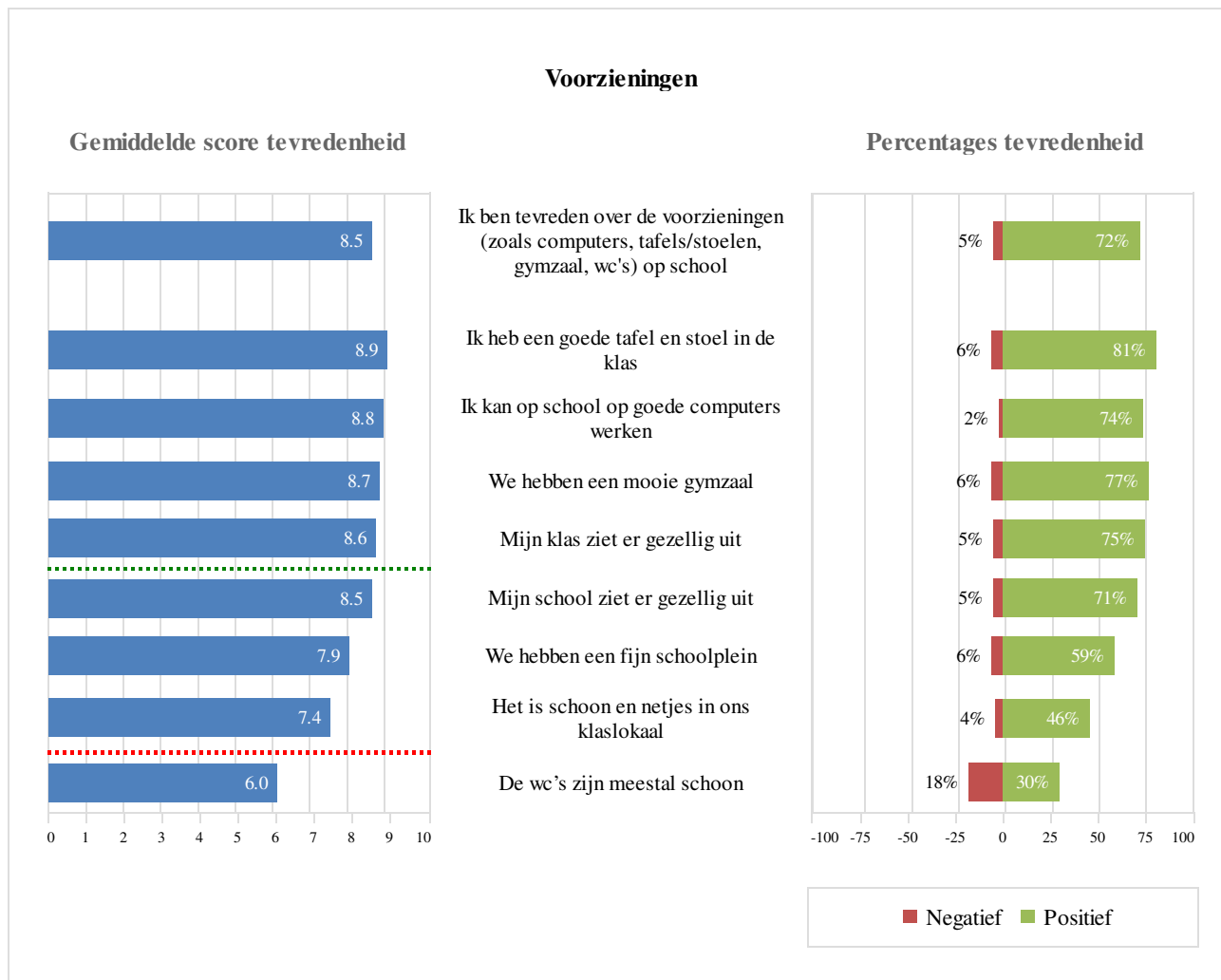
De Gouw biedt buitenschoolse activiteiten aan. Aan de leerlingen is gevraagd of ze meedoen aan deze activiteiten, waarom ze er niet heen gaan en welke activiteiten ze graag nog meer zouden zien. De antwoorden op de open vragen zijn opgenomen in de bijlage.



5.2.11 Voorzieningen

De leerlingen zijn zeer tevreden over de tafel en stoel (8.9), over de mate waarin zij op goede computers kunnen werken op school (8.8), over de gymzaal (8.7) en over de klas (8.6).

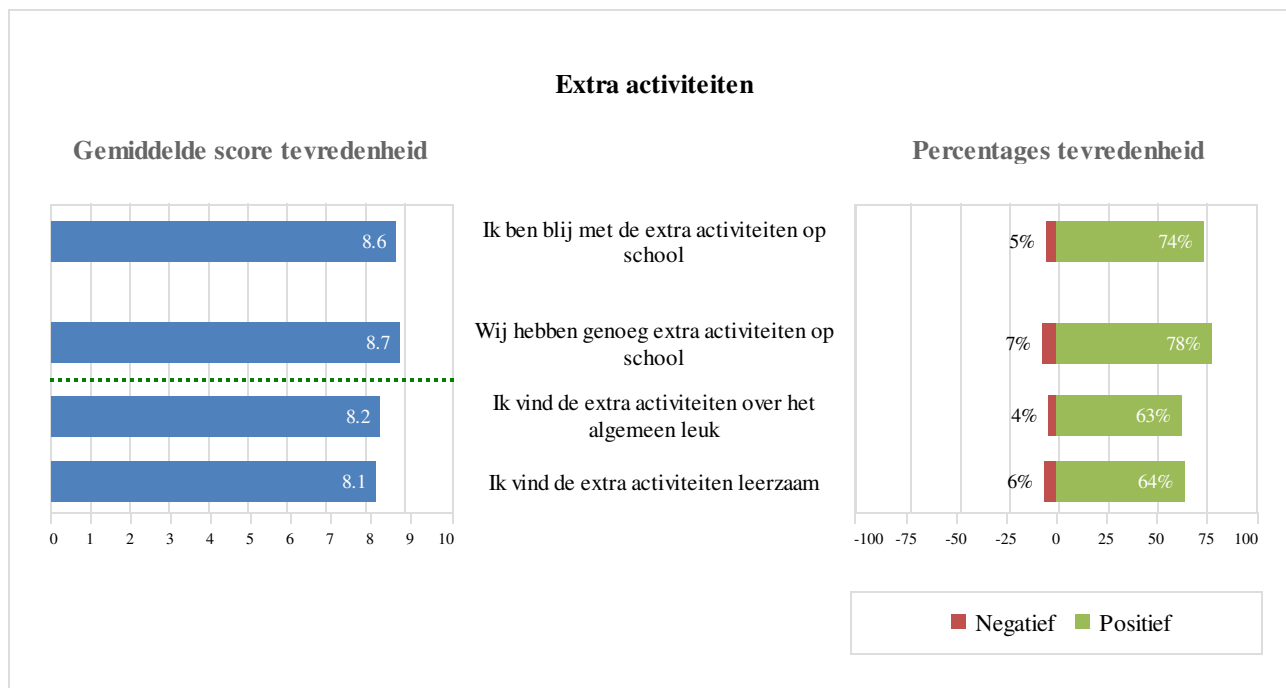
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin de wc's schoon zijn (6.0; 18% negatief).



5.2.12 Extra activiteiten

De leerlingen zijn zeer tevreden over de mate waarin er genoeg activiteiten worden georganiseerd (8.7).

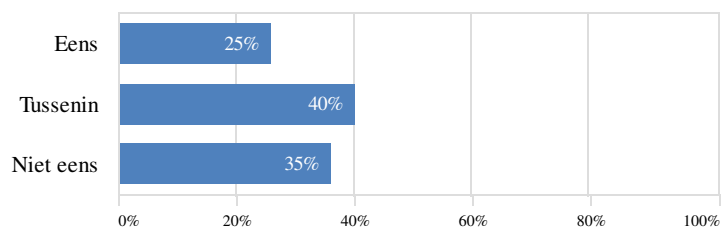
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



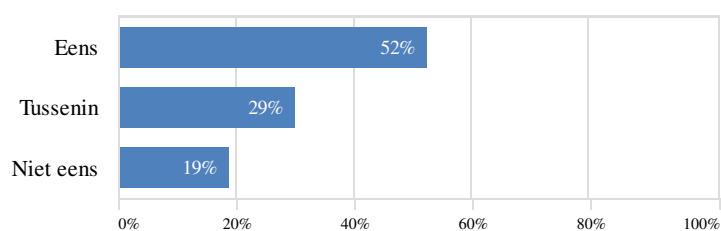
5.2.13 Omgeving van de school

Aan de leerlingen is ook een tweetal vragen gesteld over de omgeving van de school. De resultaten van deze vragen presenteren wij hier.

De school ligt aan een drukke straat



Op weg naar school kom ik veel verkeer tegen



6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

