



Inschool Facts & findings

Resultaten rapportage

CBS De Wegwijzer, Heinkenszand, juni 2013, Bert Wille

Inschool

sterk in goed
onderwijs

1. Inleiding

In dit schoolondersteuningsprofiel wordt een beeld gegeven van de mogelijkheden, grenzen en ambities die de school heeft als het gaat om het bieden van passend onderwijs aan leerlingen met specifieke (extra of aanvullende) onderwijsbehoeften.

Uit dit document blijkt of de school voldoet aan de basisondersteuning die door het schoolbestuur en het samenwerkingsverband is vastgesteld of nog wordt vastgesteld. Bovendien wordt aangegeven voor welke leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften het team een arrangement heeft.

Dit schoolondersteuningsprofiel geeft ook de ambities van het team weer. Deze ambities staan geformuleerd in concrete doelen van het schoolbeleid.

Op basis van dit document kan de school een goede gesprekspartner zijn voor bestuur, ouders, het samenwerkingsverband, het speciaal onderwijs en organisaties voor welzijn en zorg.

De optelsom van de gegevens van meerdere scholen van het samenwerkingsverband geven een beeld van het onderwijszorg continuüm op het niveau van het schoolbestuur, de gemeente en het samenwerkingsverband. Op basis van dit overzicht kan het samenwerkingsverband bepalen voor welke kinderen op welke plek voorzieningen en lesplaatsen worden ingericht. Het schoolbestuur en het samenwerkingsverband kunnen vervolgens beleid ontwikkelen om te voldoen aan de zorgplicht voor het bieden van passend onderwijs aan alle leerlingen uit de regio. Zo vormen de schoolondersteuningsprofielen van alle scholen samen een belangrijke bouwsteen voor het ontwikkelen van beleid op onder andere de ondersteuningstoewijzing, de verdeling van middelen en het arrangeren van een goed antwoord op de behoeften van leerlingen.

Het schoolondersteuningsprofiel van de school is opgesteld door een adviseur van RPCZ, op basis van de ingevulde facts& findings, de competentiescan van het team en de teamworkshop. Naar aanleiding hiervan is door RPCZ een concept rapportage opgesteld welke aan de school is voorgelegd om te checken op feitelijke onjuistheden. Ook is gevraagd aan de school de concept rapportage te completeren waar het de ambities betreft ten aanzien van onderwijs(ondersteunings-) arrangementen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Deze aanvullingen zijn meegenomen in de definitieve schoolrapportage van dit schoolondersteuningsprofiel.

2. Algemene gegevens

2.1. Algemene gegevens van de school

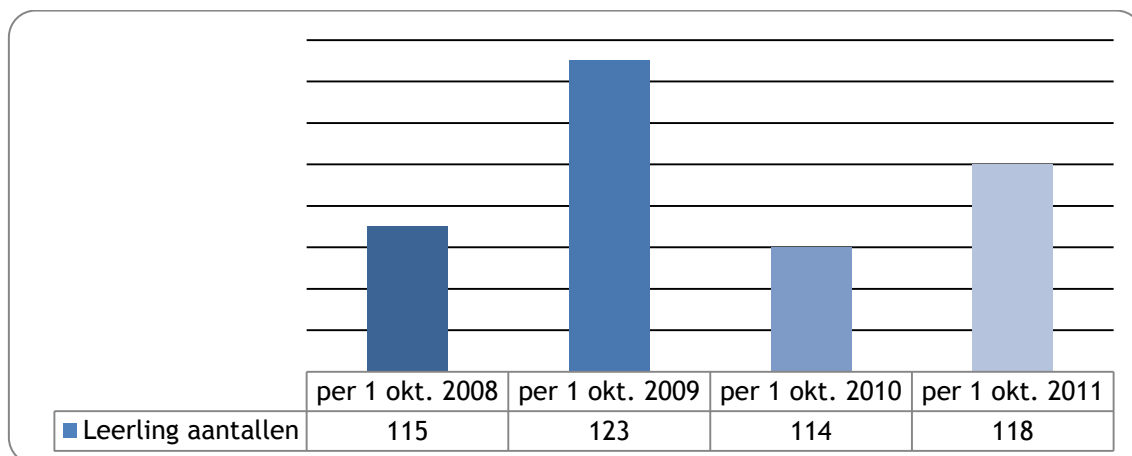
School:	CBS De Wegwijzer
BRIN:	06ed
Directeur:	Ruud Sturm
IB-er(s):	Lia Michielsens
Aantal teamleden per 1 augustus 2012:	8
Formatie per 1 augustus 2012 (fte's):	5,1
Schoolbestuur:	Alphascholengroep
Samenwerkingsverband:	De Bevelanden

2.2. Onderwijsvisie / schoolconcept

Op de Wegwijzer wordt er gewerkt vanuit de principes van boeiend onderwijs. De leerlingen krijgen uitdagend onderwijs aangeboden en er wordt veel gebruik gemaakt van de principes van coöperatief leren. De school is bezig met passend onderwijs, dit is een proces welke vele raakpunten heeft met het HGW traject dat de school volgt.

2.3. Kengetallen leerlingenpopulatie van de afgelopen schooljaren

2.3.1. Leerling aantallen

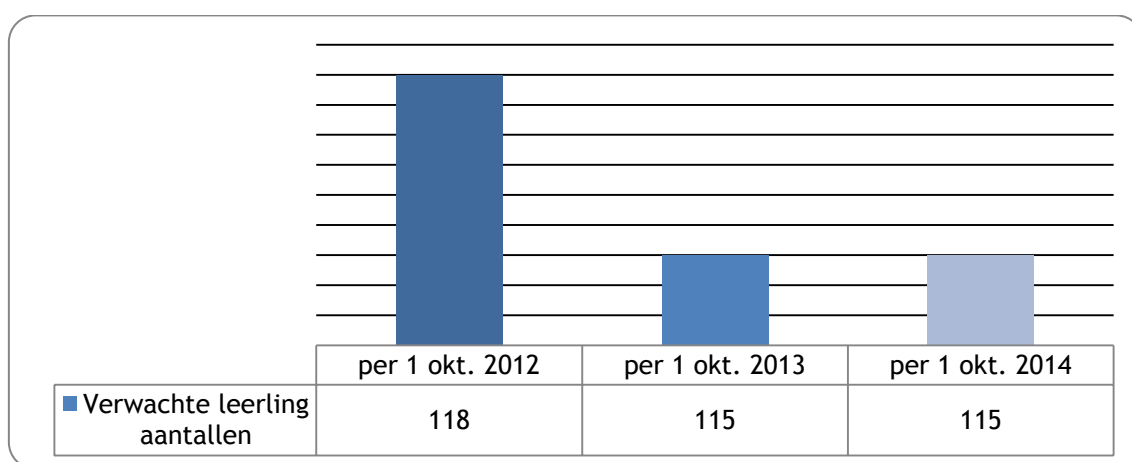


Bovenstaand figuur laat zien dat het leerlingenaantal vanaf 2008 is gedaald van 123 leerlingen in 2009 naar nu (2012) 118 leerlingen. De directie van de school geeft aan dat de verwachting is dat het leerlingenaantal ongeveer gelijk zal blijven. Dit is te zien in onderstaand figuur.

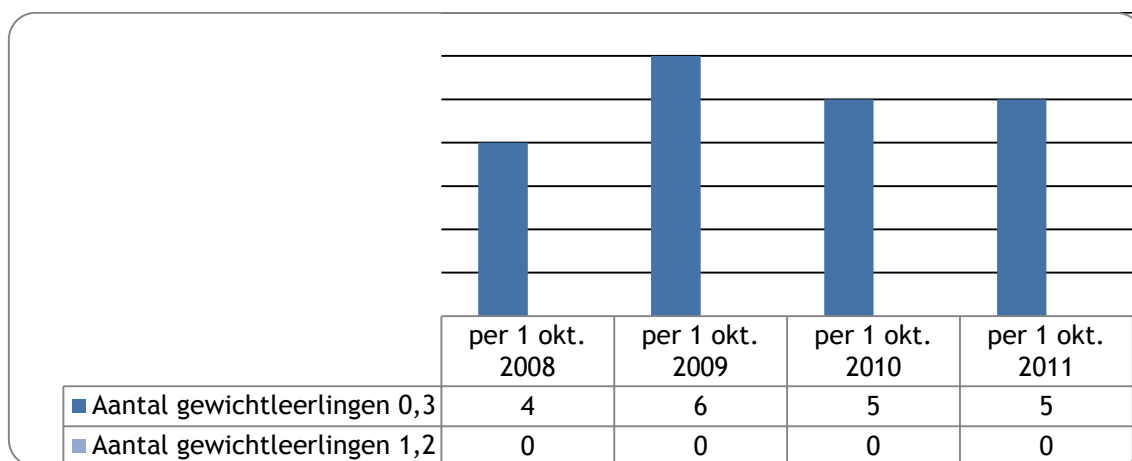
Er is sprake van een goede instroom, toch is er wel een kentering, voorheen waren er 10 leerlingen per groep, nu eindigt de school met 40 leerlingen in groep ½. Groep 0

zit daar ook bij. Er zijn veel buitenschoolse activiteiten waarbij er zoveel mogelijk samenwerking wordt gezocht. Er is ook sprake van concurrentie, ouders vinden het fijn om te kunnen kiezen. De concurrentie is heftiger geworden door o.a. de samenwerking met Omnis en Kibeo. Het Skob werkt ook samen met kibeao. Alpha denkt na over positie.

Naar de kwaliteit van de school wordt minder gevraagd, wel wordt er gekeken naar overzichtelijkheid, rust en structuur. Dat spreekt de ouders aan. Resultaten zijn op alle drie de scholen goed. De Wegwijzer is trots op de werksfeer. De kinderen voelen zich veilig. De risico lezers boeken toch goede resultaten. Er is een open, positieve sfeer in team, de teamleden zijn betrokken naar elkaar.



2.3.2. Gewicht leerlingen



Bovenstaand figuur laat het aantal leerlingen met een schoolgewicht zien van 2011 en de afgelopen drie jaar. Op dit moment zijn er 5 kinderen met een schoolgewicht 0,3. Dat komt overeen met 4,24 % van de schoolpopulatie; landelijk gemiddelde daarvan is 7,3% (bron: <http://kengetallen.passendonderwijs.nl>, leerlinggewichten 2010-2011) en). Het aantal leerlingen met een schoolgewicht is nagenoeg gelijkgebleven.

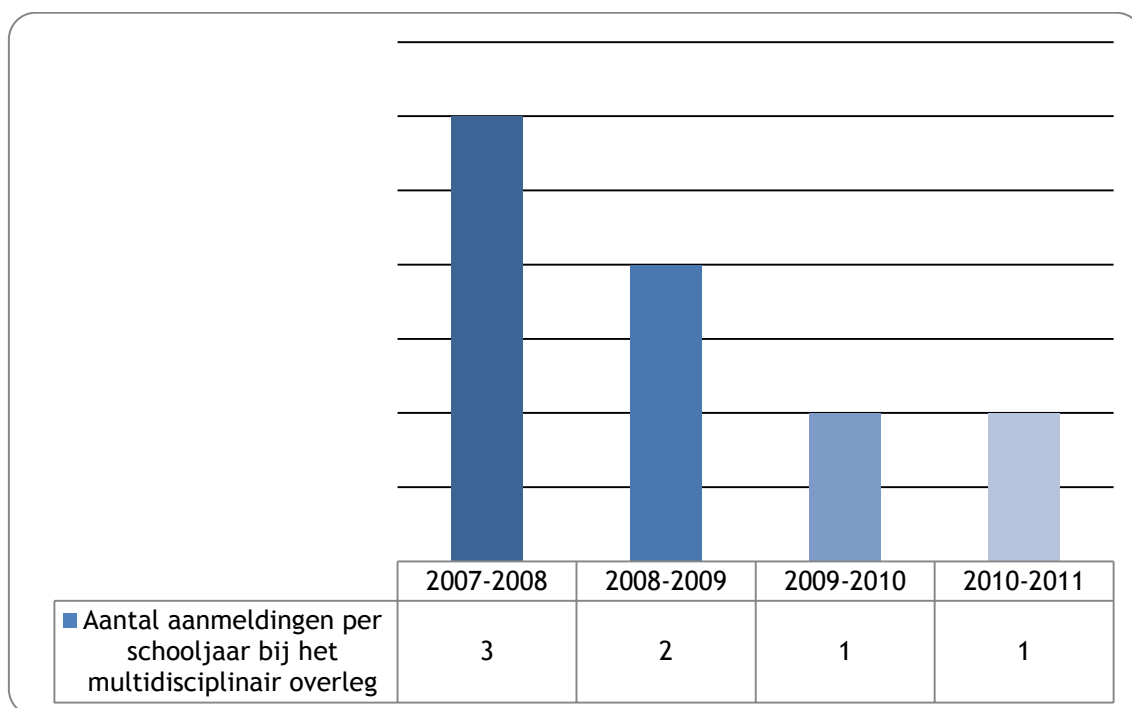
Er is een aanpak gericht op de onderwijsbehoeften van een kind, niet op schoolgewicht .

Het talige stukje is een risicogebied. De Wegwijzer heeft het Taalproject van de PO raad gevolgd. Er is subsidie, waar nieuwe methode van zijn aangeschaft; Estafette en VLL. Er wordt extra gelezen met risicolezers.

De ouderpopulatie van de Wegwijzer is gemêleerd, er is een kleine verschuiving, De nieuwe ouders zijn wat hoger opgeleid. Vroeger werd er automatisch voor de J. van schengen school gekozen, nu vragen ouders ook informatie aan bij De Wegwijzer. De naam van de school zorgt ook voor aanwas van risicoleerlingen.

Er worden inhoudelijke gesprekken met ouders gevoerd, vanuit betrouwbaar zijn en aangeven waar de grenzen liggen. Duidelijkheid staat hierbij voorop, er worden geen valse verwachtingen geschapen. Er komt goede informatie uit de gesprekken, dat is een wisselwerking. School en ouders doen dit samen

2.3.3.Aanmeldingen ZAT, multidisciplinair overleg of bovenschools zorgteam

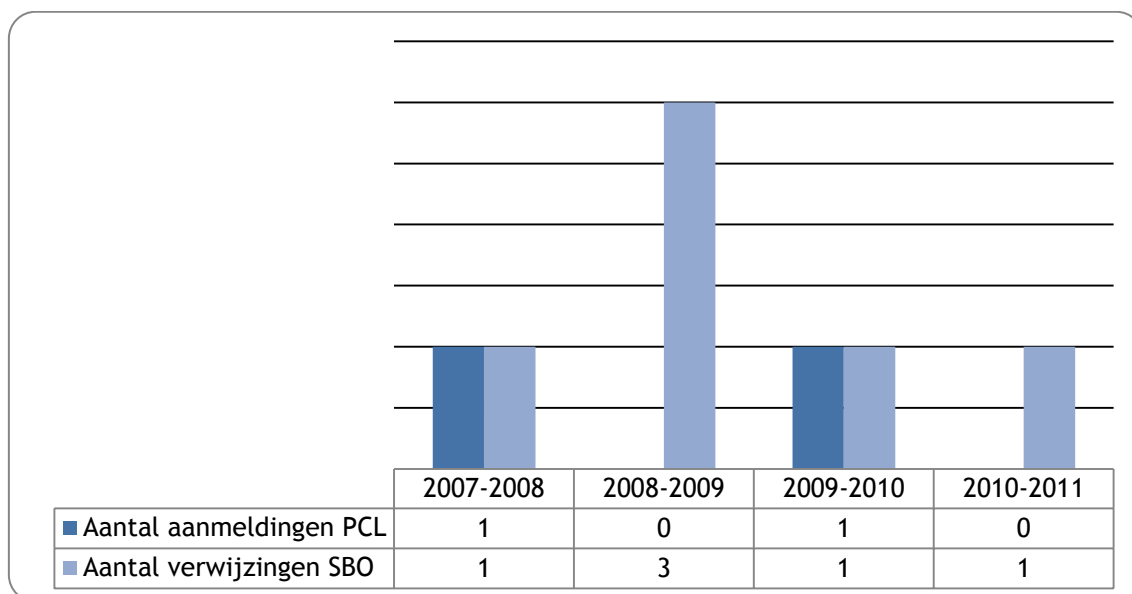


Er is sprake van een gezamenlijk ZAT met de Borsselse Alpha scholen. Hierbij sluiten lb-ers, bureau jeugdzorg, GGD, SMWO, en de voorzitter vanuit RPCZ aan.

Er is tevredenheid, deze structuur werkt snel en direct.

Er is een terugkoppeling naar leraren en ouder, dit is een korte lijn. Ouders geven toestemming, maar volgen de adviezen niet altijd op, waardoor het proces wel eens lang duurt.

2.3.4. Aanmeldingen PCL en verwijzingen SBO



Afgelopen vier jaar meldde de school 2 leerlingen aan bij het PCL en verwees de school 6 kinderen naar het SBO. Dat komt overeen met een verwijzingspercentage van 1,7% per jaar en dat is meer dan het landelijk gemiddelde dat 0,51% bedraagt (bron: <http://kengetallen.passendonderwijs.nl>, aantal leerlingen verwezen naar het zelfde of een ander samenwerkingsverband 2010-2011).

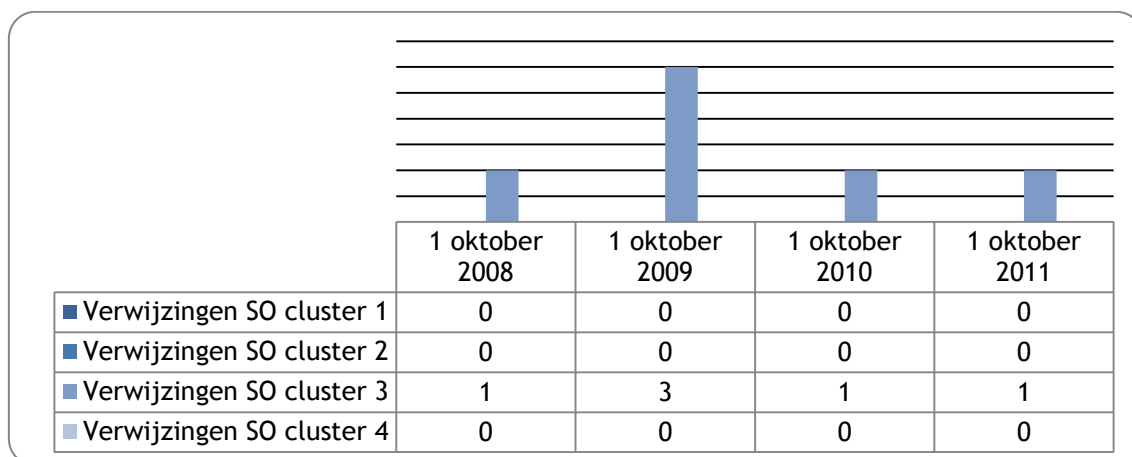
Er is vooral sprake van gedragsproblemen, leerlingen bleken niet meer handelbaar in de groep. Dit heeft zich twee keer voorgedaan. Ook is er sprake geweest van een grote leerachterstand.

Er is meer expertise op het SBO, de Wegwijzer mist wel expertise, ze hebben geen bijvoorbeeld geen logopedist.

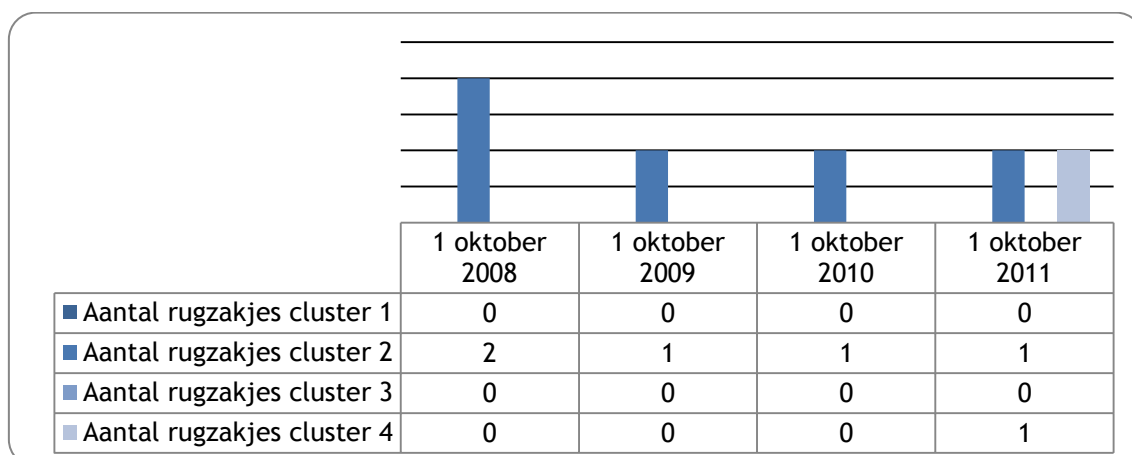
2.3.5. Aantal terugplaatsingen vanuit het SBO



2.3.6. Leerlingen met verwijzingen SO of een rugzakje



De school verwees volgens opgave van de directie sinds 2009 1 leerling naar het Speciaal Onderwijs (SO), naar cluster 3.



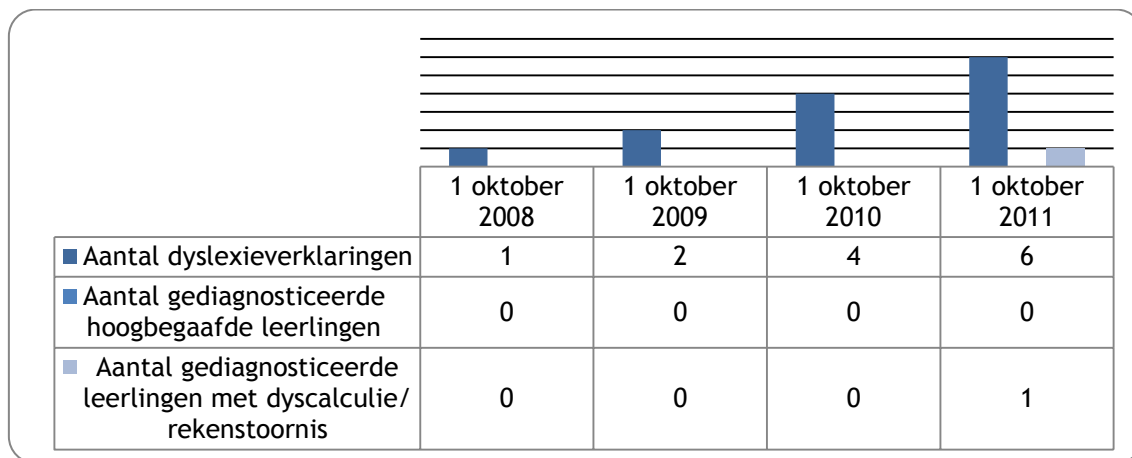
Er zijn op dit moment 2 kinderen met een indicatie (rugzakje); 1 van cluster 2 en 1 van cluster 3. Dit komt neer op 1,7 % van de schoolpopulatie. Het landelijk gemiddelde van kinderen met een rugzakje in het basisonderwijs is 1,4% (bron: <http://kengetallen.passendonderwijs.nl>, totaal aantal leerlingen met een rugzak, zowel op het BO als SBO, schooljaar 2010-2011).

De leerlingen met een rugzakje zijn allemaal aangemeld in groep 1.

Er is sprake van: Autisme (pdd nos) en Adhd. Er is ervaring onder het lerarenteam en er is een goede samenwerking met de ambulante begeleiding. De school is m.n. tevreden over Auris. Er is ervaring omtrent Rec 2 en Rec 4.

Ongemerkt krijg de Wegwijzer door deze begeleiding meer kennis, en is er sprake van ontwikkeling binnen het team/leraren, Deze wordt vergroot door de HGPD, en de ambulante begeleiding.

2.3.7. Aantal dyslexieverklaringen, gediagnosticeerde hoogbegaafde leerlingen en leerlingen met dyscalculie



Op de school zitten momenteel 6 kinderen met een dyslexieverklaring.

Er wordt gebruik gemaakt van Pi spello, het dyslexieprotocol(vanaf groep 1), WSNS nieuwe protocollen Estafette.

Pi-spello wil de Wegwijzer nog beter inzetten, m.n. als het gaat om vroeg signaleren.

De school kent geen leerlingen met een diagnose hoogbegaafdheid.

Er is een plusklas van 20 leerlingen, in groep 5 t/m 8 voor een dagdeel per week. Er is geen vast jaarplan, maar wel criteria. Gebruikte materialen: Filosofie lessen, Projecten, pittige plustorens, wetenschap en techniek. En binnenkort wordt er een mini onderneming opstart voor vier dagdelen

Op de school zitten momenteel 1 kind met een verklaring voor dyscalculie.

Er is nog geen protocol, wel wordt er gebruik gemaakt van het groene boekje van de ERDW.

Door externe begeleiding i.v.m. rugzakjes, door leerlingen met dyslexie, meer/minder begaafdheid is de expertise onder leraren is toegenomen.

3. Basisondersteuning

De basisondersteuning geeft het niveau van ondersteuning weer, waaraan alle scholen in het samenwerkingsverband (gaan) voldoen. Mede op basis van de schoolondersteuningsprofielen van alle deelnemende scholen stelt het samenwerkingsverband het niveau van basisondersteuning vast.

De basisondersteuning omvat vier aspecten:

- basiskwaliteit (het oordeel van de inspectie over de school);
- onderwijsondersteuningsstructuur (goede afspraken over de organisatie binnen de school en samenwerking met specialisten);
- planmatig werken (het volgen van de resultaten van de leerlingen en het inrichten van het onderwijs op basis daarvan) en
- preventieve en licht curatieve interventies (zoals een aanpak voor pesten of dyslexie).

In de vragenlijst die voor deze rapportage is gebruikt, zijn deze vier aspecten van basisondersteuning bevraagd. De school heeft kunnen aangeven wat het meest recente oordeel van de inspectie was over de basiskwaliteit van de school. De kwaliteit van de ondersteuningsstructuur en het planmatig werken is in beeld gebracht aan de hand van een aantal standaarden. Deze standaarden zijn voor een deel ontleend aan de standaarden die de inspectie hanteert, en voor een ander deel hebben ze betrekking op de mate waarin de school het handelingsgericht werken beheerst. De kwaliteit van de ondersteuningsstructuur en het planmatig werken is verder in beeld gebracht door gegevens over de groepsgrootte (aandacht/tijd), voorzieningen, mogelijkheden van het gebouw en samenwerkingsrelaties van de school weer te geven.

Vervolgens heeft de school kunnen aangeven welke preventieve en licht curatieve interventies zij aanbiedt. Om de kwaliteit van deze interventies verder in te vullen is ook gevraagd welke (gecertificeerde) deskundigen in het team aanwezig zijn.

3.1. Basiskwaliteit

De inspectie heeft de basiskwaliteit van de school tijdens haar laatste oordeel akkoord bevonden!

3.2. Ondersteuningsstructuur en planmatig werken

3.2.1. Standaarden van de inspectie

Onderstaand schema geeft aan hoe de school zichzelf beoordeelt op een aantal standaarden uit het toezichtkader van de Inspectie van het onderwijs.

	Zwak	Voldoende	Goed	Excellent
1.1 De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden			*	
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden			*	
2.4 De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerling-gewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand			*	
4.2 De leerlingen voelen zich aantoonbaar veilig op school			*	
4.4 De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen			*	
4.5/6 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten in en om de school			*	
4.7 Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan			*	
6.1 De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen			*	
6.2 De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen			*	
6.3 De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen			*	
6.4 De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen			*	
7.1 De school gebruikt een samenhangend systeem genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen			*	
7.2 De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in ontwikkeling van de leerlingen			*	
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben			*	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen			*	
8.3 De school voert de zorg planmatig uit			*	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg		*		
8.5 De school zoekt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijke interventies op leerling-niveau haar eigen kerntaak overschrijden			*	
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerling-populatie			*	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen			*	
9.3 De school evalueert regelmatig het leerproces			*	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten			*	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces			*	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit			*	

Directie en IB beoordelen de school op 23 van de 24 bovenstaande inspectie indicatoren als goed en 1 als voldoende Hiermee geeft men aan dat men vindt dat de basisondersteuning wel in orde is.

Interview:

De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg. Ze zaten teveel op productkant.

Er ligt een goede basis voor de invoering van HGW

3.2.2. Standaarden handelingsgericht werken

Onderstaand schema geeft weer in hoeverre de school zichzelf op dit moment beoordeelt betreffende de ontwikkeling van handelingsgericht werken (HGW).

	Zwak	Voldoende	Goed	Excellent
Leraren verkennen en benoemen de onderwijsbehoeften van leerlingen o.a. door observatie, gesprekken en het analyseren van toetsen		*		
Leraren bekijken en bespreken de wisselwerking tussen de leerling, de leraar, de groep en de leerstof om de onderwijsbehoeften te begrijpen en daarop af te stemmen		*		
Leraren reflecteren op hun eigen rol en het effect van hun gedrag op het gedrag van leerlingen, ouders, collega's		*		
Leraren zijn zich bewust van de grote invloed die zij op de ontwikkeling van hun leerlingen hebben		*		
Alle teamleden zoeken, benoemen en benutten de sterke kanten en interesses van de leerlingen, de leraren, de ouders en het schoolteam		*		
Leraren werken samen met hun leerlingen. Ze betrekken hen bij de analyse, formuleren samen doelen en benutten de ideeën en oplossingen van leerlingen	*			
Leraren werken samen met ouders. Ze betrekken hen als ervaringsdeskundige en partner bij de analyse van de situatie en het bedenken en uitvoeren van de aanpak	*			
Leraren benoemen hoge, reële SMARTI-doelen voor de lange (einde schooljaar) en voor de korte (tussendoelen) termijn. Deze doelen worden gecommuniceerd en geëvalueerd met leerlingen, ouders en collega's		*		
Leraren werken met een groepsplan waarin ze de doelen en de aanpak voor de groep, subgroepjes en mogelijk een individuele leerling beschrijven			*	
Leraren bespreken minstens drie keer per jaar hun vragen betreffende het opstellen, uitvoeren en realiseren van hun groepsplannen met de intern begeleider			*	
De onderwijs- en begeleidingsstructuur is voor eenieder duidelijk. Er zijn heldere afspraken over wie wat doet, waarom, waar, hoe en wanneer			*	
Alle teamleden zijn open naar collega's, leerlingen en ouders over het werk dat gedaan wordt of is. Motieven en opvattingen worden daarbij inzichtelijk gemaakt			*	

De school beoordeelt zichzelf op 2 van de twaalf standaarden van handelingsgericht werken als zwak, 6 als voldoende en 4 als goed.

De school geeft aan de ouders en de leerlingen te weinig bij het onderwijsleerproces te betrekken. Deze gesprekken zijn vanuit HGW gekomen, er zijn u ook gesprekken met kinderen. Dit is nog niet geresulteerd in concrete afspraken.

Er moeten nog wel stappen genomen worden om optimaal te kunnen werken. Het is in ontwikkeling en de school ziet het als een proces.

3.2.3. Aandacht en tijd

De gemiddelde groepsgrootte is 24

Er is één professional in de klas

Groepsindeling: $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{4}{5}$ $\frac{6}{7}$ $\frac{7}{8}$, en er is veel overleg tussen leraren soms zijn er gesplitste groepen.

Er is redelijk veel RT, de instructie vindt plaats in de groep, instructiegroepen ook wel erbuiten. Rugzakleerlingen worden buiten de klas begeleidt.

	niet aanwezig	wel aanwezig geen formatie	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	meer dan 0,5	meer dan 1	meer dan 2
Orthopedagoog	*									
Psycholoog	*									
Schoolmaatschappelijk werker	*									
Remedial teacher				*						
Motorische remedial teacher	*									
Intern begeleider					*					
Taal/leesspecialist	*									
Reken/wiskundespecialist	*									
Gedragsspecialist	*									
Sociale vaardigheden specialist	*									
Hoogbegaafdheid specialist	*									
Coaching en video interactie specialist	*									
Speltherapeut	*									
Dyslexiespecialist	*									
Anders (vul in welke deskundigheid nog meer aanwezig en beschikbaar is bij het veld toelichting)	*									

3.2.4. Voorzieningen

Geef aan of en hoeveel kinderen gebruik hebben gemaakt van onderstaande voorzieningen of aanpakken (georganiseerd op school, binnen het bestuur of op samenwerkingsverband niveau) in het schooljaar 2010-2011?

	n.v.t.	0	1-	5-	10-	15-	meer
--	--------	---	----	----	-----	-----	------

			5	10	15	20	dan 20
Ambulante begeleiding door een van de clusters			*				
Preventieve ambulante begeleiding door een van de clusters			*				
Observatiegroep	*						
Schakelklas	*						
Hoogbegaafdengroep/plusklas						*	
Ambulante begeleiding door de SBO school	*						
Voorschool/vroegschool	*						
Sovatraining (indien aanwezig)	*						
Zomerschool/verlengde schooltijd/OTV	*						
Het leescentrum/ de leesconsulent (Bevelanden/Tholen)	*						
Het observatiecentrum voor jonge kinderen (Bevelanden)	*						
De observatiegroep (Walcheren)	*						

Hoogbegaafden/plusklas, allemaal Wegwijzer

3.2.5. Ruimtelijke omgeving

Geef aan wat de mogelijkheden van uw schoolgebouw zijn om tegemoet te komen aan speciale onderwijsbehoeften van leerlingen

Er is ruimte in de groep voor één-op-één begeleiding	*
Er is ruimte op de gang voor één-op-één begeleiding	*
Er is een prikkelarme werkplek	*
Er is ruimte voor een time-out	*
De lokalen zijn aangepast voor leerlingen met speciale onderwijsbehoeften	*
Er zijn ruimten met specifieke functies voor bewegings- en leerbehoeften (fysiotherapie, schooltuin, enzovoort)	*
Er zijn werkplekken voor leerlingen beschikbaar op de gang of in flexibele ruimten	*
Anders (vul in bij Toelichting)	

	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Zeer goed
Zijn de werkruimten afgestemd op de onderwijsbehoeften van kinderen?			*		
Is de inrichting van de lokalen afgestemd op de onderwijsbehoeften van kinderen?			*		

3.2.6.Samenwerking

Geef aan met welke onderwijspartners uw school structureel samenwerkt of afgesproken heeft hoe de samenwerking verloopt als het nodig is.

WSNS (bijv ib groepen)	*
SBO De Tweern	*
(V)SO	
Swv vo	
Anders (vul in bij toelichting)	

Geef aan met welke externe instanties uw school structureel samenwerkt of afgesproken heeft hoe de samenwerking verloopt als het nodig is.

RPCZ	*
Lokale overheid/gemeente	*
Consultatieteam/ZAT	*
Bureau jeugdzorg	*
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	*
Maatschappelijk werk	*
GGZ/Emergis/Ithaka	*
Leerplicht	*
Politie	*
Club- en buurthuiswerk/ dorpsraad	
Anders (vul in bij toelichting)	

Er is sprake van een laagdrempelig contact.

3.3.Preventieve en licht curatieve interventies

De school heeft een aanbod voor leerlingen met dyslexie.

De school heeft geen aanbod voor leerlingen met dyscalculie.

De school heeft een onderwijsprogramma en leerlijnen die zijn afgestemd op leerlingen met een minder dan gemiddelde intelligentie.

De school heeft een protocol voor medische handelingen.

De school biedt fysieke toegankelijkheid en de beschikbaarheid van hulpmiddelen voor leerlingen met een (meervoudige) lichamelijke handicap.

Dit is mogelijk na uitvoeren van kleine aanpassingen. Of de school dat wil dat ligt aan wat kind nodig heeft.

Er wordt een medisch protocol ingevuld voor nieuwe leerling met o.a. zware allergieën. Zijn wel grenzen. Er wordt ook geprikt op school, vaak overkomt de school dat en probeert ze er op in te spelen.

De school heeft een onderwijsprogramma en leerlijnen die zijn afgestemd op leerlingen met een meer dan gemiddelde intelligentie.

3.3.1.Aanwezige deskundigheid

Onderstaande deskundigheid is in de school aanwezig.

	aanwezig zonder diploma	aanwezig met diploma	niet aanwezig
Orthopedagoog			*
Psycholoog			*
Schoolmaatschappelijk werker			*
Remedial teacher		*	
Motorische Remedial Teaching			*
Intern Begeleider		*	
Taal/leesspecialist			*
Reken/wiskundespecialist			*
Gedragsspecialist			*
Sociale vaardigheden specialist			*
Hoogbegaafdheid specialist			*
Coaching en Video Interactie Begeleiding			*
Speltherapeut			*
Dyslexie specialist			*

Teamdeskundigheid :

Coöperatief leren, HGW, ZW, dit is allemaal een proces welke nog loopt.

De afgelopen jaren zijn de volgende teamscholing gevolgd:

Auris autistisch kind.

Dyscalculie

Dyslexie (alle teamleden)

Onderstaande deskundigheid is op bestuursniveau aanwezig.

	aanwezig zonder diploma	aanwezig met diploma	niet aanwezig
Orthopedagoog		*	
Psycholoog			*
Schoomaatschappelijk werker			*
Remedial Teacher		*	
Motorisch Remedial Teacher			*
Intern Begeleider		*	
Taal/leesspecialist		*	
Reken/Wiskundespecialist			*

Gedragsspecialist		*	
Sociale vaardigheden specialist			*
Coaching en video interactie Begeleider		*	
Speltherapeut			*
Dyslexiespecialist	*		

4. Ondersteuningsarrangementen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

Tip voor adviseur: Deze gegevens worden verzameld via de opdracht in de teamworkshop en het interview met directie en IB.

In het volgende hoofdstuk wordt in kaart gebracht in hoeverre de school in staat is een aanbod te hebben voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Deze behoeften kunnen betrekking hebben op:

- leer- en ontwikkelingskenmerken;
- werkhouding;
- fysieke en medische kenmerken;
- sociaal-emotionele en gedragsmatige kenmerken en
- de thuissituatie.

Eerst wordt beschreven of het team zich competent acht voor een aanpak op het aandachtsgebied. Hiervoor wordt gebruikt gemaakt van de informatie uit de team enquête en de workshop van het hele team. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen vier dimensies:

- Relatie: de mate van betrokkenheid op en verbondenheid met de leraar en medeleerlingen.
- Welbevinden: de mate waarin de leerling zich vrij, sociaal-emotioneel veilig en plezierig voelt in de schoolomgeving.
- Ontwikkeling: de mate waarin de leerling voortgang maakt in leer- en ontwikkelingstaken.
- Veiligheid: de mate van fysieke veiligheid van de leerling zelf, de medeleerlingen en de leraar.

Voor een uitgebreidere omschrijving van de betekenis van deze competentiegebieden (dimensies) wordt verwezen naar de bijlage.

Vervolgens wordt beschreven welke aanpak de school heeft voor de verschillende aandachtsgebieden. Voor het beschrijven van deze onderwijsondersteuningsarrangementen is informatie verzameld over:

- deskundigheid die de school heeft of binnen handbereik heeft;
- tijd en aandacht die de school aan leerlingen kan besteden;
- specifieke materialen of voorzieningen waarover de school beschikt;

- mogelijkheden van het schoolgebouw en
- samenwerking met relevante organisaties.

4.1.Leren en ontwikkeling

Leer- en ontwikkelingshulpvragen kunnen betrekking hebben op intellectuele hulpvragen, leerachterstand, ontwikkelinghulpvragen, taalhulpvragen (algemeen en specifiek) en ontwikkelingvoorsprong.

Leer- en ontwikkelingshulpvragen kunnen betrekking hebben op intellectuele hulpvragen, leerachterstand, ontwikkeling hulpvragen, taalhulpvragen (algemeen en specifiek) en ontwikkeling voorsprong.

Het team van De Wegwijzer ervaart in 50% van de gevallen een aanpak te hebben op dit domein. Voor 46% van de gevallen heeft het team behoefte aan ondersteuning en ontwikkeling. Op dit gebied stelt het team in 4% van de gevallen grenzen.

De onder- en bovenbouw verschillen van elkaar op dit gebied. De bovenbouw geeft geen begrenzing aan, de onderbouw ook in 6% de gevallen. De onderbouw geeft aan in 38% van de gevallen competent te zijn. Voor overige problematieken wenst men ondersteuning. De onderbouw 56%, de bovenbouw 33%, zij zien zichzelf voor 67% competent.

Het management ziet in haar team in 67% van de gevallen competent, de overige 33% is ondersteuning.

Wat valt op?

- Team voelt zich meer dan gemiddeld competent.
- De onderbouw heeft een behoorlijke behoefte aan ondersteuning .
- Team geeft weinig begrenzing aan.

1. De school heeft een aanpak voor kinderen met hulpvragen op het gebied van leesproblemen, spelling en het verbeteren van de woordenschat:

Deskundigheid	Dyslexiespecialist. Analyse leesproblemen en deskundigheid op gebied van interventies. Dyslexie cursus leraren.
Aandacht en tijd	Gemiddelde groepsgrootte is 24. Er is één professional per groep. Daarnaast kan de remedial teacher worden ingezet. Verlengde instructie.
Voorzieningen	Computerprogramma's, Actuele methodes met vele diff. mogelijkheden, PI-spello, Connecten, Eerst goed dan snel
Gebouw	Aparte werkplekken, ook voor één op één begeleiding
Samenwerken	Regelmatig overleg IB-er en leraar, HGPD - ondersteuning van leraar door expert

	vanuit RPCZ,
Ambities	• Verhogen spellingniveau van gr. 4-8 (in bovenbouw werkwoordspelling) • Verhogen leesniveau

2. Plusklas voor meer en hoogbegaafde leerlingen:

Deskundigheid	Directeur leidt de Plusklas
Aandacht en tijd	20 leerlingen in de Plusklas. Er is één professional voor de groep. Eén dagdeel per week.
Voorzieningen	Plusklas 1 x per week. Computerprogramma's. Methode voor filosofielessen, projecten, Wetenschap en techniek en Pittige Plustorens.
Gebouw	Rustige werkplekjes en Pluslokaal.
Samenwerken	HGPD - ondersteuning van leraar door expert vanuit RPCZ.
Ambities	• Plusleerlingen uitdagen in eigen klas • Plusaanbod kleuters

3. Er is een aanpak voor rekenproblematiek:

Deskundigheid	Leraren (cursus dyscalculie gevolgd) en intern begeleider.
Aandacht en tijd	Gemiddelde groepsgrootte is 24 leerlingen. Er is één professional voor de groep. Remedial teaching en verlengde instructie.
Voorzieningen	Compacten, extra werk, Maatwerk en Ambrasoft
Gebouw	Rustige werkplekjes.
Samenwerken	HGPD - ondersteuning van leraar door expert vanuit RPCZ. Overleg met remedial teacher
Ambities	• Dyscalculie protocol ontwikkelen • Kennis vergroten, bijvoorbeeld weten wanneer een onderzoek nodig is.

Ambities leer- en ontwikkeling algemeen	Appèl kunnen doen op talenten van kinderen Kennis op het gebied van (ernstige) leerproblematiek, zodat effectieve instructie en begeleiding geboden kan worden Een ontwikkelperspectief kunnen opstellen in overleg met kind, ouders en begeleiders
---	--

	Kinderen leren te reflecteren op hun gevoelens en ondersteunen bij het opbouwen van een positief zelfbeeld
--	--

4.2.Fysiek en Medisch

Fysieke en medische hulpvragen kunnen betrekking hebben op hulpvragen met het gehoor, gezicht, spraak, motorische problemen en anders (epilepsie).

Fysieke en medische hulpvragen kunnen betrekking hebben op hulpvragen met het gehoor, gezicht, spraak, motorische problemen en anders (epilepsie).

Op dit gebied ervaart het team voor 16% een aanpak te hebben, voor 42% geeft zij aan behoefte te hebben aan ondersteuning/ontwikkeling en voor 42% geeft zij aan geen mogelijkheden te zien.

De onderbouw ervaart 18% van de gevallen tegemoet te kunnen komen aan de behoeften, de bovenbouw in 25% van de gevallen. De onderbouw ziet in 36% van de gevallen kansen met ondersteuning, de bovenbouw in 50% van de gevallen. Begrenzing onderbouw 45%, bovenbouw 25%. Het management geeft begrenzing aan in 50% van de gevallen, en 50% ondersteuningsbehoeften.

Wat valt op?

- Het team ziet in een het grootste deel van de casussen geen mogelijkheden voor opvang en gewenst aanbod, en heeft veel ondersteuningsbehoeften.
- De bovenbouw ziet meer kansen dan de onderbouw.
- Het management ondersteunt dit, zij zien ook veel ondersteuningsbehoeften, in de helft van de casussen.
-

1. De school biedt een aanpak voor hulpvragen op het gebied van fysieke en medische hulpvragen (allergie/gluten/coeliakie)

Deskundigheid	IB-er en leraren, ouder, GGD-verpleegkundige.
Aandacht en tijd	Gemiddelde groepsgrootte 24 leerlingen, Inzet onderwijsassistente, ab-er, BHV-ers
Voorzieningen	Protocol medische handelingen, map in verband met traktaties
Gebouw	Met kleine aanpassingen goed toegankelijk te maken voor kinderen met handicap
Samenwerken	Logopedist, huisarts, fysiotherapeut, schoolarts/GGD
Ambities	Afhankelijk van instroom Aanpassingen gebouw (toilet/hulpmiddelen) Samenwerken met een gespecialiseerde ambulant begeleider Vanuit een goed zicht op de leerlijnen, activiteiten op maat kunnen bieden. Weten hoe te handelen bij calamiteiten.

4.3. Sociaal-emotioneel en gedrag

Sociaal-emotionele hulpvragen kunnen betrekking hebben op (faal)angst, teruggetrokkenheid, zelfvertrouwen, weerbaarheid, positie in de groep en contactname (dit zijn leerlingen die emotioneel moeite hebben met het maken en houden van contact, het invoelen van emoties en dit kunnen toepassen). Gedragshulpvragen kunnen betrekking hebben op overactief, impulsief, naar binnen gericht, naar buiten gericht, bizar en storend gedrag.

Sociaal-emotionele hulpvragen kunnen betrekking hebben op (faal)angst, teruggetrokkenheid, zelfvertrouwen, weerbaarheid, positie in de groep en contactname (dit zijn leerlingen die emotioneel moeite hebben met het maken en houden van contact, het invoelen van emoties en dit kunnen toepassen). Gedragshulpvragen kunnen betrekking hebben op overactief, impulsief, naar binnen gericht, naar buiten gericht, bizar en storend gedrag.

Voor 19% van de gevallen ervaart het team een aanpak te hebben bij de casussen sociaal-emotioneel en gedrag, voor 50% van de gevallen heeft zij behoefte aan ondersteuning/ontwikkeling en bij 31% van de gevallen worden grenzen van handelen aangegeven.

Er is sprake van wat verschil tussen onder- en bovenbouw. De onderbouw ervaart in 25% van de gevallen een aanpak te hebben, ziet bij 38% van de gevallen mogelijkheden met ondersteuning/ontwikkeling en geeft in 38% van de gevallen grenzen aan. De bovenbouw geeft in geen van de gevallen grenzen aan, ziet bij 100% kansen met ondersteuning en geeft aan in geen van de gevallen te kunnen opvangen.

Het management geeft hier aan grenzen te hebben namelijk in 50% van de gevallen. En ziet haar team voor 25% competent, en ziet 25% ondersteuningsbehoeften.

Wat valt op?

- Team voelt zich minder dan gemiddeld competent.
- Team heeft een behoorlijk grote behoefte aan ondersteuning en/of ontwikkeling. Het management ondersteunt dit.
- Het management en de onderbouw zien grenzen, waar de bovenbouw kansen ziet met ondersteuning.

1. De school heeft een aanpak voor lichte gedragsproblemen:

Deskundigheid	Gedragsspecialist op bestuursniveau, teamtraining omgaan met autisme. Competenties i.v.m. genoemde voorzieningen.
Aandacht en tijd	Gemiddelde groepsgrootte is 24. Eén professional per groep. Individuele- en (kleine) groepsgesprekken (curatief en

	preventief), Dagelijks kringgesprek; Kanjerlessen in alle groepen
Voorzieningen	Zien vragenlijst, KIJK!, Goed gedaan, schoolregels, pestprotocol, stickerkaart, meegeefschift.
Gebouw	Prikkelarme werkplekken. Time-out plek.
Samenwerken	Jip, Jeugdzorg, huisarts, schoolarts, maatschappelijk werk, HGPD en ZAT.
Ambities	In beeld brengen wat er allemaal is aan instanties, cursusmogelijkheden e.d. Voor ouders, kinderen en leraren. • Leraren kunnen samen met kind bepalen welke vaardigheden het kunt zou moeten oefenen (modeling en gedrags-conditionering) • Volhardend en voorspelbaar reactiepatroon binnen school op grensoverschrijding en op positieve aspecten van gedrag. • Consequenties van gedrag laten ervaren als een keuze van de leerling. • Initiatief, sociale betrokkenheid

4.4. Werkhouding

Werkhoudingsvragen kunnen betrekking hebben op concentratie, motivatie en taakgerichtheid.

Werkhoudingsvragen kunnen betrekking hebben op concentratie, motivatie en taakgerichtheid.

Het team ervaart voor 47% van de gevallen te kunnen voldoen aan de behoeften, voor 47% van de gevallen is er behoefte aan ondersteuning/ontwikkeling en bij 6% van de gevallen wordt begrenzing aangegeven.

De onderbouw voelt zich op dit gebied minder competent dan de bovenbouw. Voor 56% van de gevallen geeft de onderbouw aan een aanpak te hebben, de bovenbouw scoort hier 25% De bovenbouw heeft bij 75% behoefte aan ondersteuning, de onderbouw bij 33%. De onderbouw geeft in 11% van de gevallen grenzen, de bovenbouw in geen van de gevallen.

Het management signaleert op dit gebied een grote behoefte aan ondersteuning, namelijk in 50% van de casussen, competent 50%

Wat valt op?

- Het team geeft praktisch geen begrenzing aan.

- De onderbouw voelt zich competenter dan de bovenbouw.
- De bovenbouw vraagt meer ondersteuning.
- Het management signaleert grote behoefte aan ondersteuning.

1. Er is een aanpak voor hulpvragen op het gebied van verschillende vragen op het gebied van werkhouding:

Deskundigheid	Leraren hebben kennis over HGW, Zelfstandig werken, coöperatieve leerstrategieën en gebruik GPG
Aandacht en tijd	Leraren gebruiken verlengde instructie; uitgestelde aandacht; gemiddelde groepsgrootte 24 leerlingen.
Voorzieningen	Beertjes methode, dagritmekaarten, doorgaande lijn, time-timer, study-buddy, koptelefoons, leerdoelen voor kinderen die werkhouding problemen hebben
Gebouw	Prikkelarme werkplek, lokalen aangepast op behoeften, ruimte voor één op één begeleiding.
Samenwerken	WSNS, ambulant begeleider, RPCZ en andere Alpha scholen (intervisie).
Ambities	• Kinderen meer kunnen motiveren en betrekken bij de les. Samen doelen bespreken. • Relevante motivatie theorieën kennen • Structureel integreren coöperatieve leerstrategieën • Om kunnen gaan met hyper - actieve kinderen • Omgaan met weerstand • Leerrendement vergroten door gebruik relevante motivatie theorieën

4.5.Thuissituatie

Bij problemen in de thuissituatie kan het gaan om onderstimulering, pedagogische verwaarlozing en overbescherming.

Bij problemen in de thuissituatie kan het gaan om onderstimulering, pedagogische verwaarlozing en overbescherming

Hier geldt dat bij 44% het team ervaart een aanpak te hebben, en voor 56% van de gevallen heeft men behoefte aan ondersteuning/ontwikkeling. In geen van de gevallen geeft men begrenzing aan.

De onderbouw voelt zich hier competent in 50% van de gevallen, de bovenbouw in 50%. In 50% van de gevallen wenst de onderbouw ondersteuning. De bovenbouw in 50% van de gevallen. Zowel de onder- als bovenbouw geven geen begrenzing aan.

Het management wijkt iets af van deze lijn; in 25% van de casussen acht men het team competent, bij 75% geeft men aan ondersteuning nodig te hebben. Geen grenzen.

Wat valt op?

- Het team voelt zich gemiddeld competent om in geval van problematische thuissituaties passend te handelen.
- Boven- en onderbouw geven in een vierde deel van de casussen aan ondersteuning te willen.
- Het management ziet meer ondersteuningsbehoeften.

1. De school heeft een aanbod op het gebied van lastige thuissituaties:

Deskundigheid	Oudergesprekken voeren (HGW), Kindergesprekken voeren (HGW), intern begeleider. Lage drempel oudergesprekken. Adviseren over regels, zindelijkheid e.d.
Aandacht en tijd	Kindergesprekken; huisbezoeken; gemiddelde groepsgrootte 24 leerlingen, individueel huiswerk + bespreken
Voorzieningen	HGPD, Parnassys ouderportaal, kist lesmateriaal rouwverwerking
Gebouw	Rustige werk- en praatplekken om overleg te voeren.
Samenwerken	Jeugdzorg, GGD, ouders, Vertrouwenspersoon, ZAT-team en RPCZ
Ambities	• Inzet vertrouwenspersoon of kinderen de 'weg wijzen' waar ze terecht kunnen. • Idem: kindertelefoon • Teamoverleg/intervisie • Confronterende gesprekken leren voeren • Samen met de leerling een plan maken, waarbij de verantwoordelijkheid van de leerling toeneemt

4.6 Competenties op de 4 dimensies (zie bijlage , resultaten enquête team)

Bij de afname van het instrument zijn ook de competenties in kaart gebracht die nodig zijn om Passend onderwijs te verzorgen. Deze competenties zijn onder te brengen in vier dimensies:

- Relatie
- Welbevinden
- Ontwikkeling
- Veiligheid

Deze factoren zijn weliswaar sterk onderling verbonden, maar worden door leraren wel afzonderlijk herkend en benoemd als cruciaal voor de mogelijkheden die de school heeft voor haar leerlingen.

Relatie

Deze dimensie gaat over de mate van betrokkenheid op en verbondenheid met de leraar en medeleerlingen. In de relatie ligt de mogelijkheid van leren met en van elkaar door samenwerken of feedback. Gerichtheid van de leerling op de ander maakt leren mogelijk door de inzet van spiegelneuronen in het brein. Voor de leraar ligt in de relatie de mogelijkheid tot pedagogische invloed. Indien er structureel en schijnbaar onomkeerbaar geen relatie met de leerling is, kan de school geen Passend onderwijs organiseren.

Het totale team voelt zich op dit gebied in gemiddelde mate competent, namelijk in 57% van de gevallen. Ondersteuning denkt het team nodig te hebben in 31% van de gevallen. Begrenzing geeft men aan in 12% van de gevallen. Op het gebied van fysiek medisch is de begrenzing groter, namelijk 22 %.

Ontwikkeling

Deze dimensie gaat over de mate waarin de leerling voortgang maakt in leer- en ontwikkelingstaken. De waargenomen ontwikkeling door de leerling zelf en de ervaren waardering hiervoor, zijn de brandstof voor betrokkenheid op de eigen ontwikkeling. De mate waarin de school haar begeleiding kan afstemmen op verschillen in ontwikkeling van haar leerlingen, bepaalt voor een groot deel de zorgbreedte van de school. Indien er structureel en schijnbaar onomkeerbaar onvoldoende ontwikkeling waarneembaar is, kan de school geen Passend onderwijs organiseren.

Het totaalbeeld van het team laat bij ontwikkeling zien dat ze zich competent voelen in 57% van de gevallen. Er is een ondersteuningsvraag in 36% van de voorgelegde casussen en 7% begrenzing,

Welbevinden

Deze dimensie gaat over de mate waarin de leerling zich vrij, sociaal-emotioneel veilig en plezierig voelt in de schoolomgeving. Onbehagen, van welke aard ook, zorgt voor een bedreigd gevoel in leer- en ontwikkelingstaken. De reactie hierop legt

eerder een accent op "overleven", dan op ontwikkelen. Indien er structureel en schijnbaar onomkeerbaar een gebrek aan welbevinden is, kan de school geen Passend onderwijs organiseren.

Het totaalbeeld van het team geeft bij welbevinden aan dat het team zich competent acht in 55% van de casussen. In 38% van de gevallen is er een ondersteuningsbehoefte en in 7% van de gevallen zijn er grenzen.

Veiligheid

Deze dimensie gaat over de mate van fysieke veiligheid van de leerling zelf, de medeleerlingen en de leraar. Deze kan direct in het geding zijn bij bijvoorbeeld agressie, of indirect door bijvoorbeeld gebrek aan inzicht bij de leerling. De emotionele veiligheid is bij de dimensie welbevinden benoemd. Indien er structureel en schijnbaar onomkeerbaar onveilige situaties ontstaan, kan de school geen Passend onderwijs organiseren.

Het hele team zich meer dan gemiddeld competent (56%). De ondersteuningsbehoefte is er bij 38% van de casussen. Ook geeft het team aan (6%) grenzen te zien.

5. Conclusie

De Wegwijzer geeft aan een voldoende basis te hebben in de werk- en zorgstructuur en dat deze op bepaalde gebieden nog volop in ontwikkeling is.

Handelingsgericht werken wordt momenteel volop ingevoerd binnen het team. Het proces verloopt naar wens, al een aantal doelen zijn bereikt. De Wegwijzer vindt dat zij voldoende op weg zijn, er is nog wel een weg te gaan.

De Wegwijzer is van mening dat zij voor veel leerlingen een passend aanbod heeft. De school heeft een aanpak voor leerlingen met hulpvragen op het gebied van leren en ontwikkelen, met name voor leerlingen met dyslexie. Hiervoor heeft De Wegwijzer een dyslexiespecialist in huis. Voor leerlingen met een minder dan gemiddelde intelligentie is er een bestuursbreed aanbod. De aanpak, inclusief het werken met ontwikkelperspectieven, is goed opgezet. Dit geldt ook voor leerlingen met een meer dan gemiddelde intelligentie. Op het gebied van fysiek en lichamelijke hulpvragen heeft het team van De Wegwijzer beperkt ervaring opgedaan. Dit blijft afhankelijk van aanmelding van leerlingen met medische behoeften. Het team is niet terughoudend op dit gebied. Als leerlingen toegelaten worden vindt men het noodzakelijk regelmatig te evalueren en steeds, in overleg met de ouders, te bekijken of de opvang voortgezet kan worden. De school heeft een aanpak voor hulpvragen op het gebied van de sociaal-emotionele ontwikkeling en gedrag. Het team vindt agressief gedrag niet acceptabel, hier geeft men dan ook een duidelijke grens aan. Het welbevinden van de gehele groep staat voorop.

Wat betreft de deskundigheid van het team, geeft De Wegwijzer aan dat veel relevante deskundigheid binnen het team aanwezig is, en dat het wenselijk blijft om leraren te scholen. Voor bepaalde problematiek geeft men aan dat men toch steun nodig heeft van externe deskundigen en specialisten.

Als het team van De Wegwijzer vast loopt in haar aanpak, maakt zij in eerste instantie gebruik van ondersteuning door middel van HGPD. Indien nodig worden onderzoeken afgenomen. Daarnaast maakt de school gebruik Schoolmaatschappelijk werk (SMW). HGPD en SMW zorgen voor vergroting van de professionaliteit en de competenties van het gehele team en zijn op die manier van grote betekenis voor het bieden van Passend Onderwijs.

Als blijkt dat opvang echt niet mogelijk is vindt pas verwijzing plaats. Vervolgens worden aanpakken aangepast. Indien De Wegwijzer niet voldoende handelingsbekwaam is of de situatie in de groep de school hiertoe dwingt, wordt in eerste instantie externe hulp ingeroepen, pas in uiterste nood wordt overgegaan tot doorverwijzen naar het S(B)O.

Tegelijkertijd is De Wegwijzer volop in ontwikkeling en zal dat in de toekomst blijven. De volgende ontwikkelpunten voor de school kunnen uit het voorgaande worden geformuleerd, ten aanzien van: deskundigheid, aandacht en tijd, voorzieningen, gebouw en samenwerking.

Deskundigheid:

- Relevante motivatie theorieën kennen
- Structureel integreren coöperatieve leerstrategieën
- Om kunnen gaan met hyper -actieve kinderen
- Omgaan met weerstand
- Leerrendement vergroten door gebruik relevante motivatie theorieën
- Leraren kunnen samen met kind bepalen welke vaardigheden het kunt zou moeten oefenen (modeling en gedrags- conditionering
- Volhardend en voorspelbaar reactiepatroon binnen school op grensoverschrijding en op positieve aspecten van gedrag.
- Consequenties van gedrag laten ervaren als een keuze van de leerling. Initiatief, sociale betrokkenheid

Aandacht en tijd:

- Meer handen in de klas.
- Kleinere groepen. (niet meer dan 30 leerlingen)

Voorzieningen:

- Vanuit een goed zicht op de leerlijnen, activiteiten op maat kunnen bieden.
- Weten hoe te handelen bij calamiteiten.
- Verhogen spellingniveau van gr. 4-8 (in bovenbouw werkwoordspelling)
- Verhogen leesniveau

Gebouw:

- Aanpassingen gebouw (toilet/hulpmiddelen)

Samenwerking:

- Inzet vertrouwenspersoon of kinderen de 'weg wijzen' waar ze terecht kunnen.
- Idem: kindertelefoon
- Teamoverleg/intervisie
- Confronterende gesprekken leren voeren
- Samen met de leerling een plan maken, waarbij de verantwoordelijkheid van de leerling toeneemt
- Kinderen meer kunnen motiveren en betrekken bij de les. Samen doelen bespreken.

- Samenwerken met een gespecialiseerde ambulant begeleider

6. Bijlagen

6.1. Bijlage 1: Verantwoording

6.2. Bijlage 2: Prints van de team enquête

6.3. Bijlage 3: Beschrijving competentiegebieden (dimensies)

RAPPORTAGE CRITERIA
 > Casus totaal
 > Casus gekoppeld aan management
 > In percentages
 > Conclusie onderwerp
 > Conclusie domein

RAPPORTAGE DE WEGWIJZER

	Relatie	Ontwikkeling	Welbevinden	Veiligheid	Conclusie
leer- en ontwikkeling	13% / 0% / 88%	9% / 45% / 45%	20% / 0% / 80%	-% / -% / -%	14% / 15% / 71%
fysieke- en medische	0% / 40% / 60%	0% / 20% / 80%	0% / 50% / 50%	0% / 25% / 75%	0% / 34% / 66%
sociaal- emotioneel/ gedrag	25% / 50% / 25%	20% / 20% / 60%	25% / 50% / 25%	33% / 33% / 33%	26% / 38% / 36%
werkhouding	0% / 25% / 75%	17% / 50% / 33%	33% / 33% / 33%	-% / -% / -%	17% / 36% / 47%
thuisituatie	25% / 25% / 50%	0% / 25% / 75%	29% / 29% / 43%	0% / 0% / 100%	13% / 20% / 67%
	13% / 28% / 59%	9% / 32% / 59%	21% / 32% / 46%	11% / 19% / 70%	
	leer- en ontwikkeling	fysieke- en medische	sociaal- emotioneel/ gedrag	werkhouding	thuisituatie
Standaard vragen	0% / 33% / 67%	50% / 50% / 0%	50% / 25% / 25%	0% / 50% / 50%	0% / 75% / 25%



RAPPORTAGE CRITERIA
 > Casus totaal
 > Casus gekoppeld aan bovenbouw
 > In percentages
 > Conclusie onderwerp
 > Conclusie domein

RAPPORTAGE DE WEGWIJZER

	Relatie	Ontwikkeling	Welbevinden	Veiligheid	Conclusie
leer- en ontwikkeling	0% / 13% / 88%	9% / 27% / 64%	0% / 20% / 80%	-% / -% / -%	3% / 20% / 77%
fysieke- en medische	0% / 0% / 100%	0% / 0% / 100%	0% / 0% / 100%	0% / 0% / 100%	0% / 0% / 100%
sociaal- emotioneel/ gedrag	0% / 25% / 75%	0% / 20% / 80%	0% / 0% / 100%	0% / 33% / 67%	0% / 20% / 81%
werkhouding	0% / 0% / 100%	0% / 0% / 100%	0% / 17% / 83%	-% / -% / -%	0% / 6% / 94%
thuisituatie	0% / 0% / 100%	0% / 25% / 75%	0% / 14% / 86%	0% / 0% / 100%	0% / 10% / 90%
	0% / 8% / 92%	2% / 14% / 84%	0% / 10% / 90%	0% / 11% / 89%	
	leer- en ontwikkeling	fysieke- en medische	sociaal- emotioneel/ gedrag	werkhouding	thuisituatie
Standaard vragen	0% / 33% / 67%	25% / 50% / 25%	0% / 100% / 0%	0% / 75% / 25%	0% / 50% / 50%



RAPPORTAGE CRITERIA
 > Casus totaal
 > Casus gekoppeld aan
 totaal
 > In percentages
 > Conclusie onderwerp
 > Conclusie domein

RAPPORTAGE DE WEGWIJZER

	Relatie	Ontwikkeling	Welbevinden	Veiligheid	Conclusie
leer- en ontwikkeling	11% / 21% / 68%	6% / 43% / 51%	4% / 30% / 65%	-% / -% / -%	7% / 31% / 62%
fysieke- en medische	22% / 30% / 48%	8% / 38% / 54%	0% / 56% / 44%	10% / 30% / 60%	10% / 39% / 52%
sociaal- emotioneel/ gedrag	13% / 44% / 44%	5% / 35% / 60%	13% / 31% / 56%	8% / 58% / 33%	10% / 42% / 48%
werkhouding	6% / 29% / 65%	15% / 27% / 58%	12% / 36% / 52%	-% / -% / -%	11% / 31% / 58%
thuisituatie	6% / 31% / 63%	0% / 38% / 63%	7% / 36% / 57%	0% / 25% / 75%	3% / 32% / 64%

	12% / 31% / 57%	7% / 36% / 57%	7% / 38% / 55%	6% / 38% / 56%	
--	-----------------	----------------	----------------	----------------	--

	leer- en ontwikkeling	fysieke- en medische	sociaal- emotioneel/ gedrag	werkhouding	thuisituatie
--	-----------------------	----------------------	-----------------------------	-------------	--------------

Standaard vragen	4% / 46% / 50%	42% / 42% / 16%	31% / 50% / 19%	6% / 47% / 47%	0% / 56% / 44%
------------------	----------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------



RAPPORTAGE CRITERIA
 > Casus totaal
 > Casus gekoppeld aan
 onderbouw
 > In percentages
 > Conclusie onderwerp
 > Conclusie domein

RAPPORTAGE DE WEGWIJZER

	Relatie	Ontwikkeling	Welbevinden	Veiligheid	Conclusie
leer- en ontwikkeling	14% / 32% / 55%	3% / 48% / 48%	0% / 46% / 54%	-% / -% / -%	6% / 42% / 52%
fysieke- en medische	38% / 38% / 23%	14% / 57% / 29%	0% / 80% / 20%	17% / 42% / 42%	17% / 54% / 29%
sociaal- emotioneel/ gedrag	13% / 50% / 38%	0% / 50% / 50%	13% / 38% / 50%	0% / 83% / 17%	6% / 55% / 39%
werkhouding	11% / 44% / 44%	21% / 29% / 50%	8% / 46% / 46%	-% / -% / -%	13% / 40% / 47%
thuisituatie	0% / 50% / 50%	0% / 50% / 50%	0% / 50% / 50%	0% / 50% / 50%	0% / 50% / 50%

	15% / 43% / 42%	8% / 47% / 45%	4% / 52% / 44%	6% / 58% / 36%	
--	-----------------	----------------	----------------	----------------	--

	leer- en ontwikkeling	fysieke- en medische	sociaal- emotioneel/ gedrag	werkhouding	thuisituatie
--	-----------------------	----------------------	-----------------------------	-------------	--------------

Standaard vragen	6% / 56% / 38%	45% / 36% / 18%	38% / 38% / 25%	11% / 33% / 56%	0% / 50% / 50%
------------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------------

