



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage
School: De Springplank
Datum: januari 2021
Opdrachtgever: Fluvium Openbaar Onderwijs



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Fluvium Openbaar Onderwijs.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van De Springplank	6
3.1.1 Algemene tevredenheid	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	11
3.1.5 Verbeterprioriteiten	12
3.2 Thema's nader bekeken	15
3.2.1 Onderwijs	15
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	16
3.2.3 Praktische vaardigheden	17
3.2.4 Leerkracht	18
3.2.5 Welbevinden	19
3.2.6 Veiligheid	20
3.2.7 Voorzieningen	22

1. Inleiding

Fluvium Openbaar Onderwijs wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Fluvium in november en december 2020 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor De Springplank.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Springplank met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Springplank scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Springplank zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Fluvium is opgesteld. De Springplank heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 van De Springplank. Uiteindelijk hebben 43 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 24.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

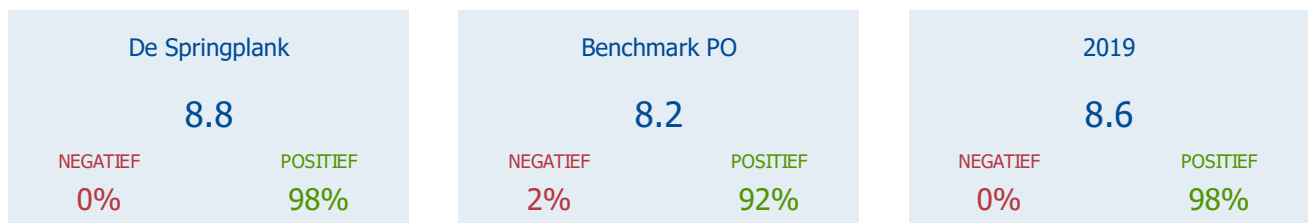
Respons

Van alle leerlingen uit groep 5, 6, 7 en 8 van De Springplank hebben uiteindelijk 43 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Springplank. Hieronder zijn de resultaten van De Springplank weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. De Springplank scoort **hoger** dan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	9.8	9.1	++	0 %	98 %	Sterke punten
Voorzieningen	9.6	8.1	++	0 %	100 %	Sterke punten
Onderwijs	9.2	8.3	++	0 %	95 %	Niet te positioneren
Gepersonaliseerd leren	9.1	8.5	++	0 %	98 %	Aandachtspunten
Welbevinden	9.1	8.6	++	2 %	93 %	Aandachtspunten
Veiligheid	8.8	8.5	+	0 %	95 %	Aandachtspunten
Praktische vaardigheden	8.6	7.7	++	5 %	93 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- De Springplank heeft over het algemeen **zeer goede resultaten** behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als **verbeterpunt** of **aandachtspunt** genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'
- een thema duiden we aan als **niet te positioneren** als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het **meest** en het **minst** tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Praktische vaardigheden	Leren met de computer/chromebook te werken	10.0
Voorzieningen	Goede gymzaal	9.9
Onderwijs	Goed les	9.9
Gepersonaliseerd leren	Extra hulp kunnen krijgen buiten de reguliere uitleg	9.8
Leerkracht	Zorgt ervoor dat ik me prettig voel in de klas	9.8

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Veiligheid	Kinderen leven regels na	7.0
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt/presentatie te geven	7.6
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	7.9
Welbevinden	Durf te zeggen wat ik vind	8.1
Gepersonaliseerd leren	Op eigen tempo kunnen leren	8.1

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van De Springplank op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van De Springplank zeer tevreden met hun school (8.8). De Springplank scoort daarmee sterk hoger dan de benchmark primair onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkracht, voorzieningen, onderwijs, gepersonaliseerd leren, welbevinden, veiligheid en praktische vaardigheden.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden De Springplank aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

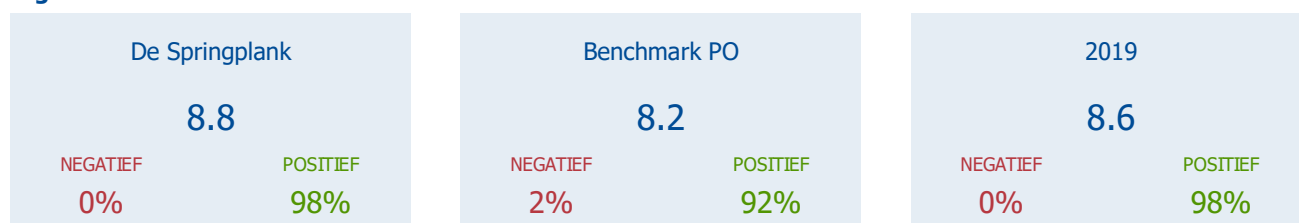
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van De Springplank

3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Springplank. Hieronder zijn de resultaten van De Springplank weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van De Springplank **zeer tevreden** met hun school. De Springplank scoort daarmee **hoger** dan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over De Springplank
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over De Springplank
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over De Springplank
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over De Springplank
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over De Springplank

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

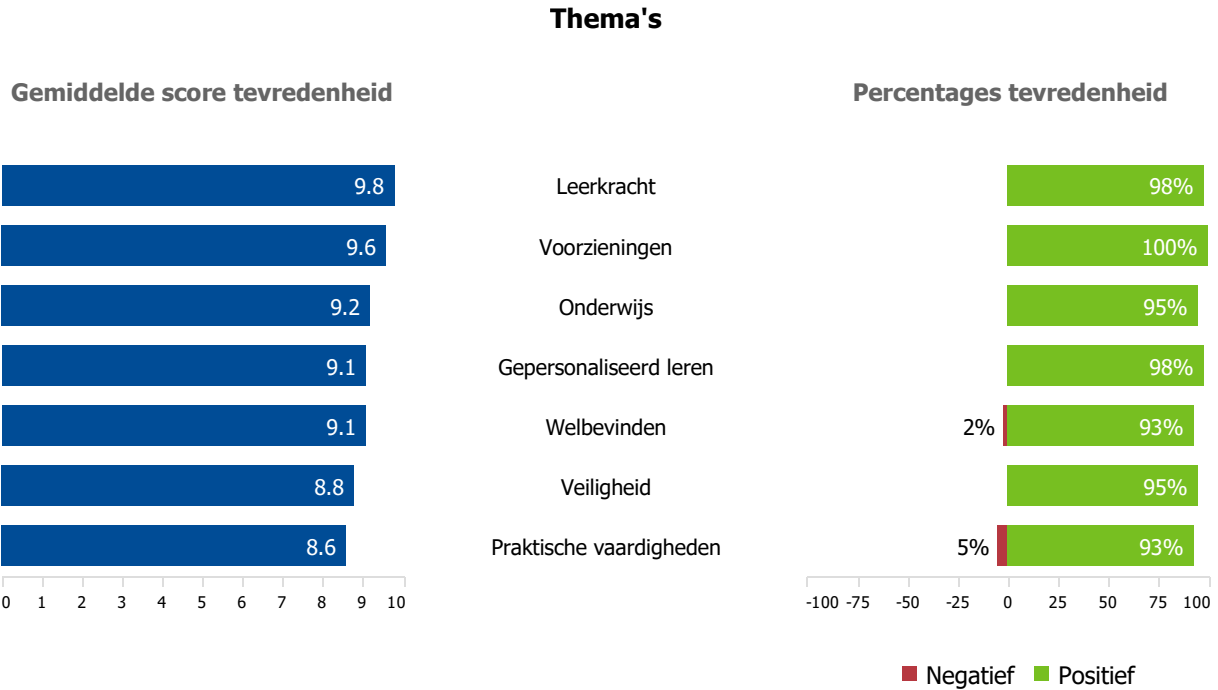
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
De gezellige sfeer/ ik voel me fijn op school	16%
Leuke juf/meester	12%
De leuke lessen/het leren	12%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Niets/weet ik niet	56%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's

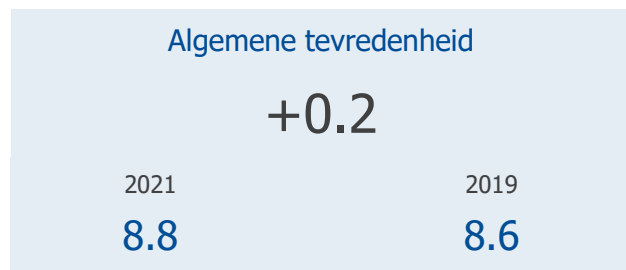


Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Vergelijking met de vorige meting

In 2019 heeft De Springplank eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2019.



Scoort hoger dan de meting in 2019



Scoort (nagenoeg) gelijk aan de meting in 2019



Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 5-6	Groep 7-8	De Springplank
Aantal respondenten	11	32	43
Algemene tevredenheid	9.4	8.6	8.8
Onderwijs	9.5	9.1	9.2
Gepersonaliseerd leren	9.5	9.0	9.1
Praktische vaardigheden	9.1	8.5	8.6
Welbevinden	9.5	9.0	9.1
Veiligheid	9.0	8.7	8.8
Voorzieningen	9.5	9.6	9.6

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan De Springplank-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan De Springplank-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan De Springplank-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan De Springplank-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan De Springplank-totaal (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Springplank scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Leerkracht, Voorzieningen, Onderwijs, Gepersonaliseerd leren, Welbevinden, Veiligheid en Praktische vaardigheden.

	Gemiddelde score van De Springplank	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.8	8.2	++
Leerkracht	9.8	9.1	++
Voorzieningen	9.6	8.1	++
Onderwijs	9.2	8.3	++
Gepersonaliseerd leren	9.1	8.5	++
Welbevinden	9.1	8.6	++
Veiligheid	8.8	8.5	+
Praktische vaardigheden	8.6	7.7	++

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

Resultaten van De Springplank

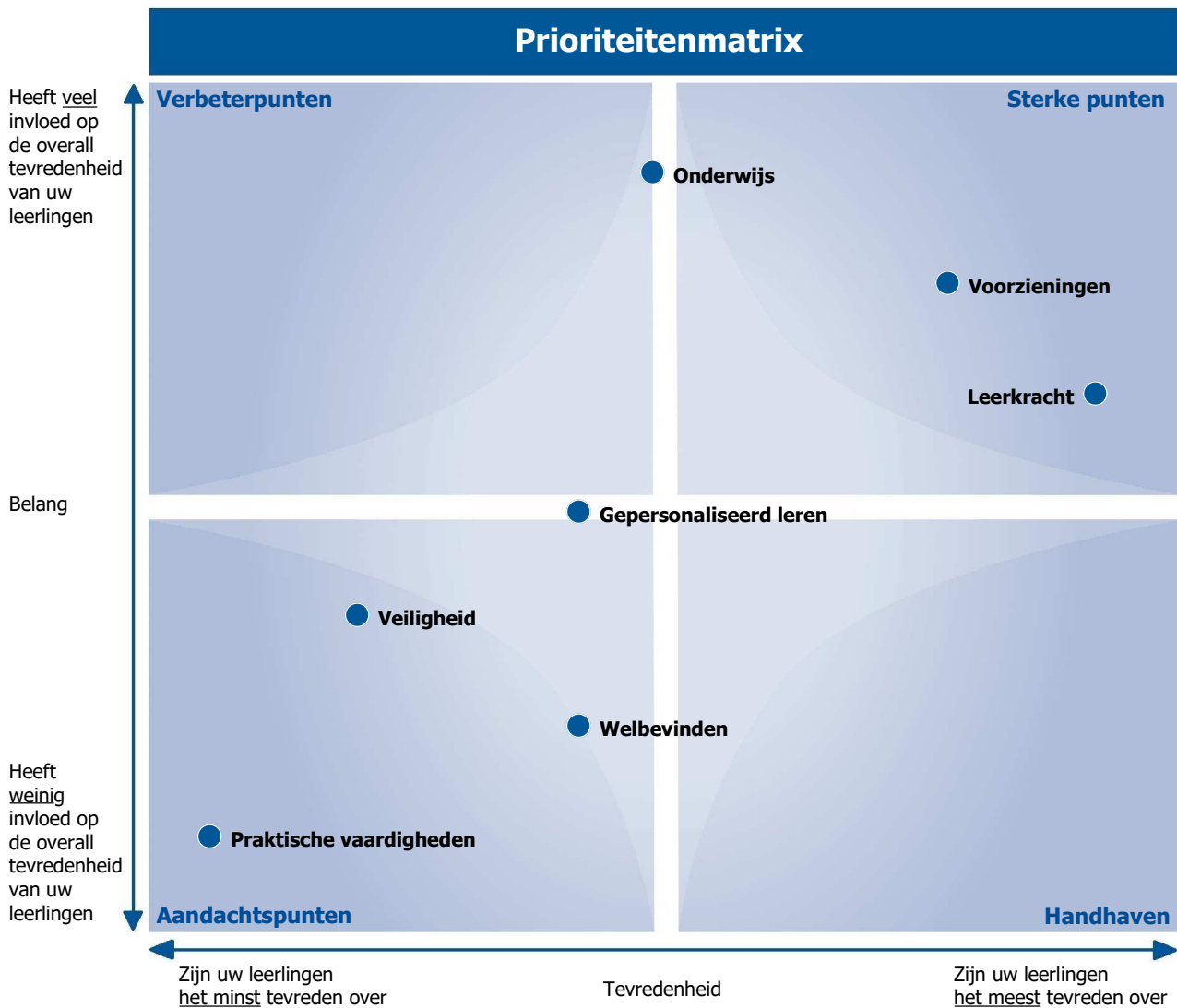
De Springplank heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

Verbeterpunten

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

Aandachtspunten

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: geen enkel aspect.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van De Springplank: Leerkracht, Voorzieningen.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Gepersonaliseerd leren, Praktische vaardigheden, Welbevinden, Veiligheid.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van De Springplank: geen enkel aspect.

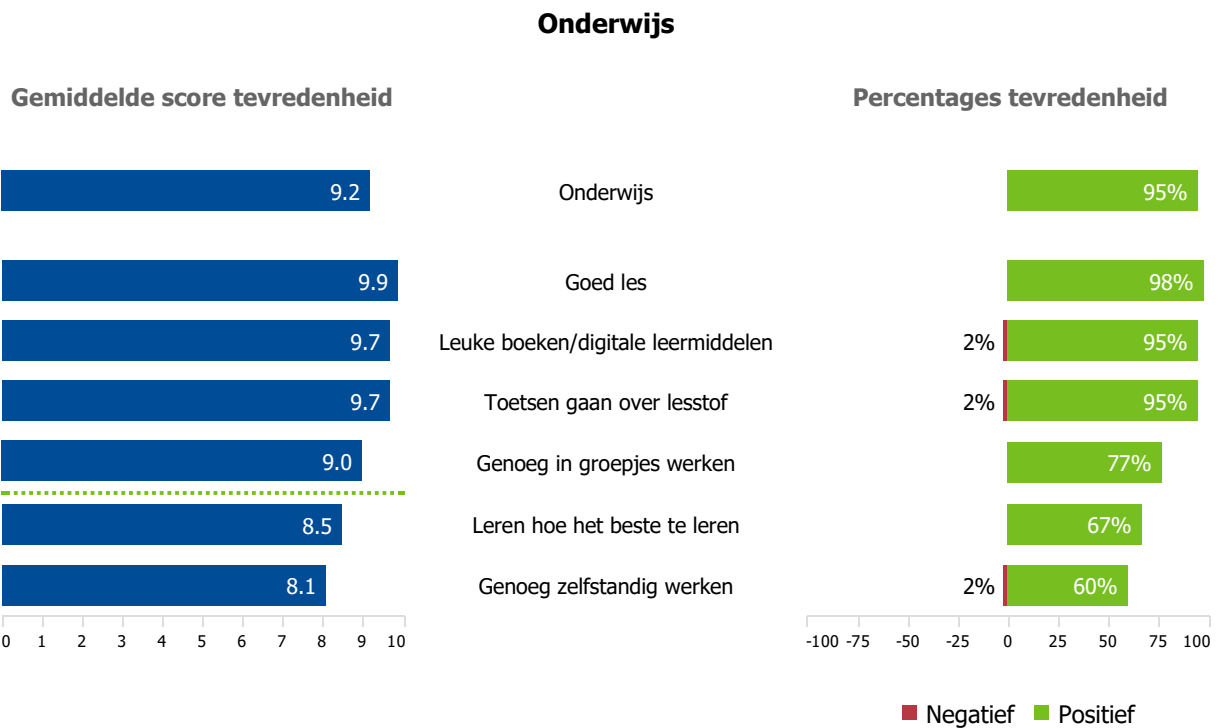
3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.9), dat ze op school met leuke boeken/digitale leermiddelen werken (9.7), dat de toetsen op school gaan over wat ze geleerd hebben (9.7) en dat ze in de groep genoeg in groepjes kunnen werken (9.0).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



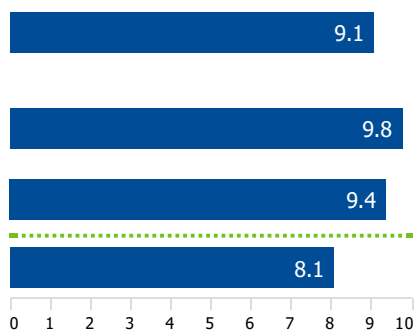
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (9.8) en dat de leerkracht op de hoogte is van hun sterke en zwakke punten (9.4).

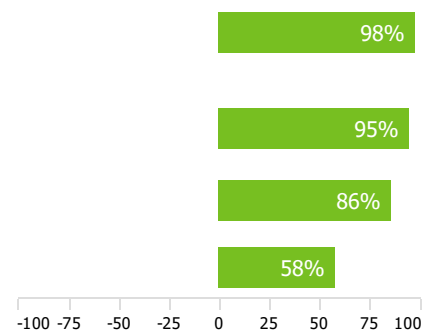
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

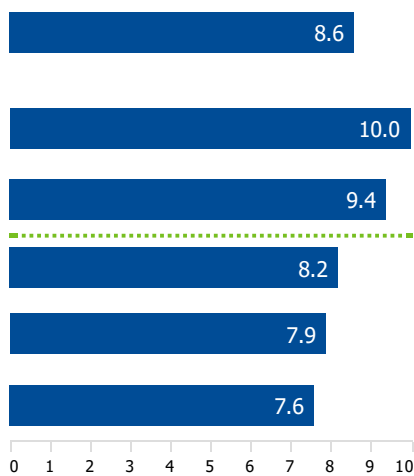
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met een computer/chromebook kunnen werken (10.0) en dat ze op school leren hoe ze goed met andere kinderen moeten samenwerken (9.4).

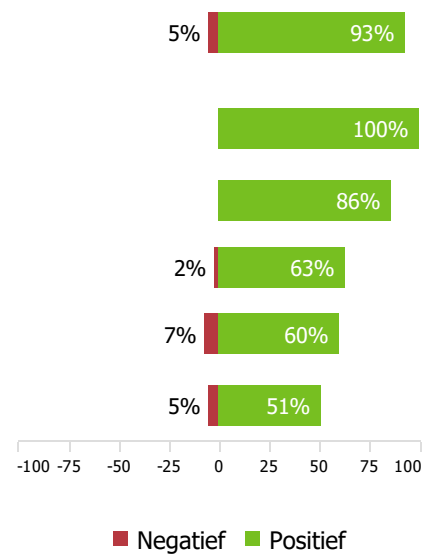
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze veel leren van hun leerkracht (9.8), dat de leerkracht goed lesgeeft (9.8), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.8), dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (9.8), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.7) en dat de leerkracht ze goed kent (9.7).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



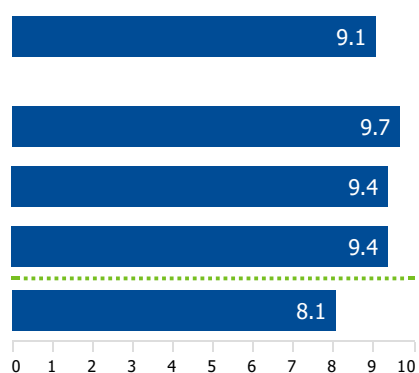
3.2.5 Welbevinden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze het fijn vinden op school (9.7) en dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.4). Ze vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep zitten (9.4).

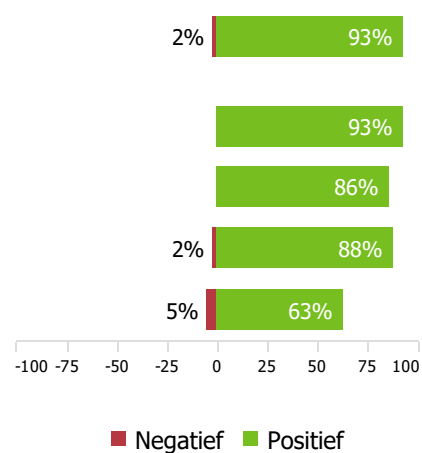
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Welbevinden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



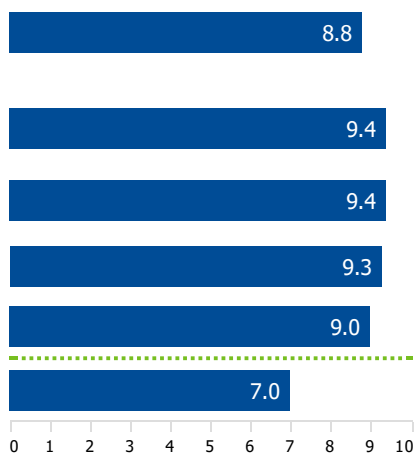
3.2.6 Veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de leerkrachten echt iets doen tegen pesten (9.4), dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (9.4), dat ze zich veilig voelen op school (9.3) en dat de regels op school duidelijk zijn voor de leerlingen (9.0).

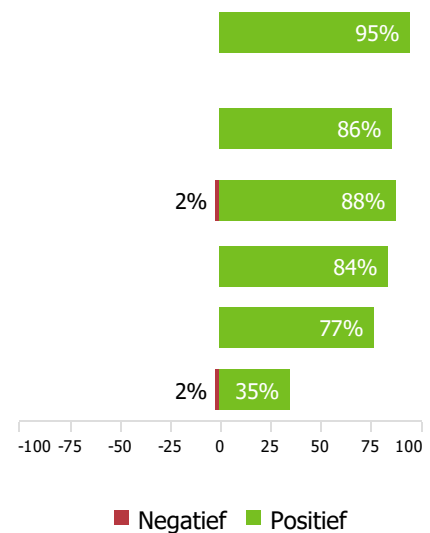
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

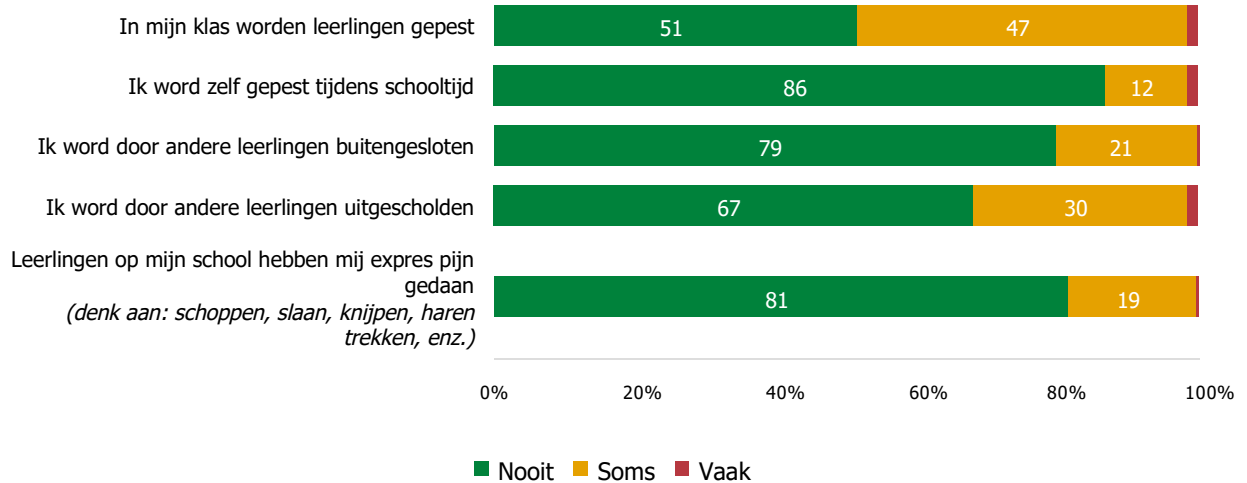


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



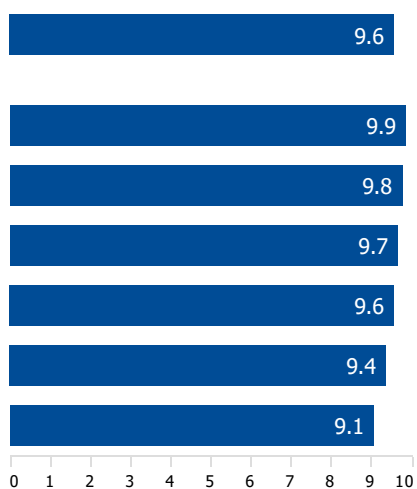
3.2.7 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de school over een goede gymzaal beschikt (9.9), dat er op school altijd wel een computer vrij is als ze er één nodig hebben (9.6) en dat ze een fijne tafel en stoel hebben in de klas (9.4). Ze vinden in sterke mate dat de school een leuk schoolplein heeft (9.8), dat ze een fijn schoolgebouw hebben (9.7) en dat de school schoon en netjes is (9.1).

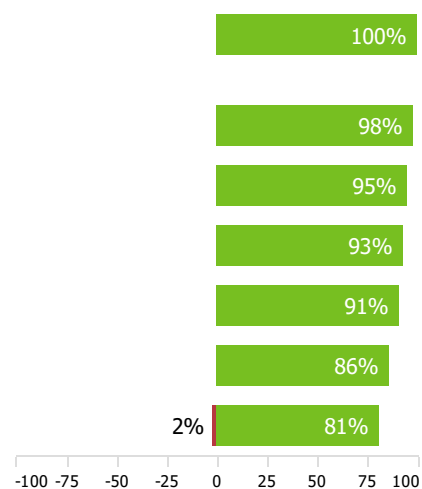
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief



ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES

ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl