



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Groen van Prinstererschool

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 16 maart 2023

Samenvatting

De inspectie heeft op CBS Groen van Prinsterer een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse hebben wij geconstateerd dat er sprake is van mogelijke risico's.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende is.

Wat gaat goed?

De school volgt de leerlingen in hun ontwikkeling en zorgt ervoor dat zij de begeleiding krijgen die ze nodig hebben. De leraren gaan op een prettige manier met de leerlingen om en zorgen ervoor dat zij zich veilig voelen.

De leraren hebben afgesproken hoe zij les willen geven en dat is ook terug te zien in de lessen. Ook weten zij welke resultaten ze met de leerlingen willen behalen en wat de effecten zijn van de verbeteringen waaraan zij samen werken.

De school heeft een duidelijke visie op het onderwijs dat ze wil geven en werkt systematisch aan de verbeteringen. De directie en het team werken samen aan deze verbeteringen en stellen de doelen bij als dat nodig is.

Wat kan beter?

De school kan meer inzetten op de begeleiding en ondersteuning van leerlingen die meer aan kunnen. Daarnaast kan de school de doelen die het wil bereiken concreter omschrijven en meer toespitsen op de leerlingpopulatie.

Als laatste kan de duiding van de schoolontwikkeling in de schoolgids beter. De school informeert betrokkenen over de schoolresultaten, maar daarnaast is het van belang dat de school hen informeert over de uitvoering van het beleid waarmee zij de resultaten wil verbeteren.

Wat moet beter?

Wat beter is het doelgericht en samenhangend beschrijven van het burgerschapsonderwijs, waarbij men ook kijkt hoe de sociale- en maatschappelijke competenties van leerlingen zich ontwikkelen.

Bestuur: Stichting Viviani

Bestuursnummer: 41551

School: Cbs Groen van Prinsterer
(07NY)

Totaal aantal leerlingen: 150
(oktober 2022)

Vervolg

De school valt onder regulier toezicht van de Inspectie van het Onderwijs. Wanneer uit de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse risico's naar voren komen op CBS Groen van Prinsterer, dan nemen we hierover contact op met het bestuur. Dit doen wij ook wanneer er signalen over de school bij de inspectie binnen komen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	13

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 14 februari 2023 op CBS Groen van Prinsterer een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Vanuit de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse zien wij risico's ten aanzien van de onderwijsresultaten op CBS Groen van Prinsterer.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 PO.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, ouders, leraren, de intern begeleider en de directie. Aan het einde van de onderzoeksdag presenteerden we onze bevindingen met het gehele team in aanwezigheid van een afvaardiging van het bestuur.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021). Er was geen aanleiding om overige wettelijke vereisten te onderzoeken.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over CBS Groen van Prinsterer bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij CBS Groen van Prinsterer.

Conclusie



Alle onderzochte standaarden beoordelen wij als Voldoende, met uitzondering van de standaard Onderwijsresultaten (OR1), die wij niet beoordelen. Op grond van ons waarderingskader (hoofdstuk 6.5.2) leidt dit tot het oordeel: Voldoende.

Het beleid op het onderdeel van burgerschapsvorming voldoet nog niet aan de wettelijke eisen. Daarvoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Visie, ambities en doelen (SKA1) Het beleid van CBS Groen van Prinsterer is nog niet voldoende gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie. Het onderwijs wordt nog niet doelgericht, samenhangend en herkenbaar vormgegeven. Hiermee voldoet het bestuur nog niet aan het gestelde in artikel 8, derde lid WPO.	Het bestuur zorgt zo spoedig mogelijk, uiterlijk 1 september 2023, dat CBS Groen van Prinsterer voldoet aan de wettelijke eisen op het gebied van burgerschap. Wij verwachten dat het bestuur zich aan ons verantwoordt over het herstel.	Wij bespreken het herstel met het bestuur in het laatste kwartaal van 2023 en bepalen naar aanleiding daarvan in hoeverre wij vervolgtoezicht nodig vinden.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij CBS Groen van Prinsterer.

3.1. Onderwijsproces:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) beoordelen we als Voldoende, omdat de school de ontwikkeling van de leerlingen systematisch volgt en zorgt voor passende begeleiding en ondersteuning. Leerlingen geven aan dat ze hulp krijgen als ze opgaven ingewikkeld vinden. Het schoolteam bespreekt periodiek welke zorg er in de verschillende groepen nodig is en hoe de leraren dat vorm gaan geven.

De school verzamelt op zowel groeps- als individueel niveau systematisch gegevens en voert analyses uit. Daarmee zorgt de school ervoor dat leerlingen zich doorlopend kunnen ontwikkelen. Ouders zeggen dat ze op de hoogte zijn van de ontwikkeling van hun kinderen. Op vaste momenten in het jaar vinden er 10-minutengesprekken over deze ontwikkeling plaats.

Naast deze positieve punten zien wij ook een mogelijkheid voor verbetering. Zo kan de school meer inzetten op de begeleiding en ondersteuning van leerlingen die meer aan kunnen.

Didactische uitgangspunten zijn zichtbaar in de klas

De standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) beoordelen we als Voldoende, omdat de leraren de leerlingen in staat stellen om te leren.

Samen met de observanten van de school hebben we de lessen van zes groepen geobserveerd. We constateren dat we daarbij hetzelfde zien als de observanten over het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren.

In de groepen heerst een prettig en stimulerend leer- en werkklimaat. Het is voor de leerlingen duidelijk wat de afspraken in de klas zijn. De didactische uitgangspunten die de school heeft afgesproken, zijn door de hele school zichtbaar. De instructies zijn helder en de leerkrachten nemen leerlingen mee in de doelen van de les. De leerlingen zijn over het algemeen betrokken en actief aan het leren. Ook als leerlingen zelfstandig aan het werk zijn, weten ze wat er van hen verwacht wordt. De leraren stemmen hun instructie en begeleiding af op de

leerbehoefden van leerlingen, hoewel wij ook zien dat een aantal leerlingen eerder aan het werk kan omdat zij de lesstof al begrijpen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

De school zorgt voor een veilige omgeving

De standaard Veiligheid (VS1) beoordelen we als Voldoende, omdat de school voor een veilige omgeving zorgt.

De school heeft een veiligheidsbeleid dat bestaat uit een samenhangende set van maatregelen waarmee de school werkt aan een veilig en prettig onderwijsklimaat. Leerlingen en ouders zeggen dat pestgedrag wordt gesignaleerd en dat er adequaat wordt ingegrepen als dat nodig is. Zowel de leerlingen als directie vertellen ons dat er de afgelopen twee jaar wel sprake is geweest van onveilige situaties in de bovenbouw, maar dat dit nu niet meer aan de orde is. Dit geeft leerlingen een veilig gevoel. De school neemt de jaarlijkse veiligheidsmonitor af, analyseert de uitkomsten en onderneemt op basis hiervan acties. Ook heeft de school een anti-pest coördinator en een vertrouwenspersoon. De leerlingen weten echter niet wie de anti-pest coördinator is. De school zegt dat zij ervoor gaat zorgen dat leerlingen dit zo snel mogelijk te weten komen.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen		

Resultaten staan onder druk

De standaard Resultaten (OR1) beoordelen we niet. Het percentage leerlingen dat bij de laatste drie eindtoetsen het streefniveau (1S/2F) heeft behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging ligt lager dan op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. Toch beoordelen we de resultaten niet als onvoldoende, omdat we een 'onzekerheidsmarge' hanteren waarmee we rekening houden met eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021. Het percentage dat het fundamenteel niveau (1F) heeft behaald is wel voldoende, maar is niet wat je op basis van de leerlingpopulatie mag

verwachten. De prognoses voor het huidige schooljaar lijken gunstig voor begrijpend lezen maar nog niet voor rekenen en wiskunde (1S/2F).

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

Het bepalen van ambities en doelen gebeurt schoolbreed

De standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) beoordelen we als Voldoende, omdat er sprake is van een werkend stelsel van kwaliteitszorg. De school heeft een gedragen visie op de kwaliteit van onderwijs en koppelt daar de doelen uit het schoolplan en de jaarplannen aan. De school heeft zicht op de leerlingpopulatie en houdt daar in haar ambities rekening mee. De ambities en doelen in het jaarplan zijn gebaseerd op het resultaat van analyses, monitoring en observaties.

De visie en ambities zijn vertaald in onderwijsdoelen waar cyclisch op gestuurd wordt. Naast deze positieve punten zien wij ook zaken die beter kunnen en beter moeten. Wat beter kan is de beschrijving van doelen in het jaarplan. Deze kunnen concreter beschreven worden in termen van resultaten zodat duidelijk is welke effecten de verbeteringen op moeten leveren. Daarnaast kunnen deze doelen meer toegespitst worden op de leerlingpopulatie, met name ten aanzien van het taal- leesonderwijs.

Het beleid van CBS Groen van Prinsterer is nog niet voldoende gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie. Het onderwijs wordt nog niet doelgericht, samenhangend en herkenbaar vormgegeven. Hiermee voldoet de school nog niet aan het gestelde in artikel 8, derde lid WPO. Het schoolbestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

We hebben wel enkele elementen gezien en gehoord, zoals omgangskunde en activiteiten die te koppelen zijn aan burgerschap, maar dat is niet genoeg. Het burgerschapsonderwijs is niet doelgericht, omdat er geen duidelijk beeld is van wat de leerlingen zouden moeten leren aan kennis, houding en vaardigheden. Het is niet herkenbaar, noch samenhangend, omdat we geen gepland curriculum hebben gezien met duidelijke leerdoelen en leerinhouden die gelijkmatig verdeeld zijn over de verschillende leerjaren.

Het bestuur en schoolteam geven aan dat zij momenteel bezig zijn om te bepalen hoe het burgerschapsaanbod en het gewenste effect (leerdoelen) eruit zouden kunnen zien en hoe de school de ontwikkeling en vorderingen van de leerlingen op dit gebied het beste zou kunnen volgen.

Het team is betrokken en lerend

De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) beoordelen we als Voldoende, omdat de school de doelen realiseert en een kwaliteitscultuur bevordert.

De directie en het team werken in een professionele leer- en verbetercultuur samen aan de gestelde doelen en daarmee aan de verbetering van het onderwijs. De school monitort de (tussen)resultaten en stelt jaarlijks haar doelen bij, passend bij de leerlingpopulatie.

De documenten, de gesprekken met de directie en intern begeleider en het team geven een consistent beeld van de school. Zij kunnen ons vertellen aan welke doelen men werkt en welke onderwerpen er opgepakt gaan worden.

De school werkt in werkgroepen van leraren die de verbeteringen voorbereiden, waarbij men de expertises van de leraren gericht inzet. De implementatie en borging vindt vervolgens plaats in de reguliere geplande afstemmingsoverleggen.

De school vormt een goed samenwerkend team waarbij we zien dat de communicatielijnen kort zijn en de aansturing klopt. Iedereen in de school neemt haar of zijn verantwoordelijkheid. Zowel de schoolleiding als het team doen aan deskundigheidsbevordering, die passend is bij de ontwikkeling van de school.

De schoolleiding toont onderwijskundig leiderschap waarmee de kwaliteit van het onderwijs verbetert en betreft de leraren bij het formuleren van doelen en de realisatie ervan. Zo bepalen het team en de directie samen de inhoud van het schoolplan 2023-2027. Naast deze positieve punten zien wij ook mogelijkheden voor verbetering. Zo kan de directie nog meer verantwoordelijkheid bij de leraren beleggen voor de ontwikkeling en verbetering van het onderwijs. Van de leraren horen wij dat zij hier behoefte aan hebben en ook de directie realiseert zich dat zij regelmatig de verantwoordelijkheid naar zich toe trekt. Daarnaast kan bij de invulling van het schoolplan 2023-2027 nog meer rekening worden gehouden met de leerlingpopulatie en wat deze van de school vraagt.

Systematische evaluatie en analyse vindt plaats

De standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen we als Voldoende, omdat de school systematisch evalueert en analyseert én de dialoog voert met betrokkenen in de school.

De school evalueert regelmatig de doelen die zij stelt en de onderwijsresultaten. De uitkomsten van de evaluaties worden geanalyseerd en gebruikt om de doelen bij te stellen. Door het uitvoeren van tevredenheidsonderzoeken onder ouders, leerlingen en leraren verzamelt de school informatie die, waar nodig, leidt tot

aanpassing van beleid. Daarnaast worden er door het bestuur audits uitgevoerd die de school gebruikt voor verbetering van het onderwijs. De school informeert betrokkenen over de resultaten in de schoolgids. De school kan dit nog aanvullen met informatie over de uitvoering van het schoolbeleid, waardoor betrokkenen weten waar de school zich mee bezighoudt en wat daarvan de resultaten zijn. Leerlingen worden betrokken bij de school middels een leerlingenraad. Het overleg met de leerlingen staat nog in de kinderschoenen en kan zich meer gaan richten op het delen van plannen en de leerlingen mee laten denken met, voor hun, relevante onderwerpen.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Inhoudelijk kunnen Viviani en de Groen van Prinstererschool zich goed vinden in het rapport en in de aanbevelingen. Er is in voldoende mate naar voren gekomen dat de Groen van Prinsterer een duidelijke visie heeft op het onderwijs dat ze wil geven en dat de school systematisch werkt aan verbeteringen. Ook is vastgesteld dat de directie en het team op professionele wijze samenwerken aan verbeteringen en dat de doelen worden bijgesteld als dat nodig blijkt te zijn.

Leerlingen worden op de juiste manier gevolgd in hun ontwikkeling en de school zorgt ervoor dat zij de begeleiding krijgen die nodig is. Daarnaast is naar voren gekomen dat de leraren op een prettige manier met de leerlingen omgaan en dat zij ervoor zorgen dat de leerlingen zich veilig voelen. Het team is blij dat is gezien dat zij zorgdragen voor een stimulerend leerklimaat door o.a. veelvuldig complimenten te geven. Dat de school meer kan inzetten op de begeleiding en ondersteuning van leerlingen die meer aan kunnen is wat ons betreft een juiste constatering. De Groen van Prinsterer had daar al aandacht voor, maar er zal nog extra aandacht aan worden besteed. Daarnaast kan de concrete formulering van de doelen nog explicieter worden toegespitst op de leerlingenpopulatie.

Aansluitend op de mondelinge conclusie zoals die is gegeven op 14 februari jl. en op basis van uw rapportage van het kwaliteitsonderzoek, had het team graag gezien dat de V van Voldoende op pagina 7 iets meer richting Goed was geplaatst. De huidige positionering neigt meer naar de kant die rood van kleur is.

De herstellopdracht ten aanzien van het Burgerschapsonderwijs zal de komende tijd niet alleen op de Groen van Prinsterer, maar binnen geheel Viviani een extra speerpunt vormen. Het beleid rondom het burgerschapsonderwijs is weliswaar op alle scholen helder geformuleerd, maar met name het meetbaar en concreet beschrijven van doelen dient een impuls te krijgen. Hierbij zullen wij ons richten op de ontwikkeling van met name de sociale en maatschappelijke competenties van onze leerlingen, gelijkmatig verdeeld over de leerjaren.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

