



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

Soort rapportage: Locatierapportage

Locatie: IKC Van Kampen

Datum: januari 2023

Opdrachtgever: UN1EK



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van UN1EK.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Conclusies	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van IKC Van Kampen	6
3.1.1 Per saldo tevreden	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	11
3.1.5 Verbeterprioriteiten	12
3.2 Onderwijsspecifieke thema's nader bekeken	14
3.2.1 Onderwijs	14
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	15
3.2.3 Praktische vaardigheden	16
3.2.4 Leerkracht	17
3.2.5 Sociale veiligheid	18
3.2.6 Voorzieningen	20
3.3 Opvangspecifieke thema's nader bekeken	21
3.3.1 Algemene vragen over de BSO	21
3.3.2 Sociale veiligheid	22

1. Inleiding

UN1EK wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van het kindcentrum. Tegen deze achtergrond heeft UN1EK in december 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor IKC Van Kampen.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van IKC Van Kampen met het kindcentrum zijn.*
- *Achterhalen hoe IKC Van Kampen scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor IKC Van Kampen zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met UN1EK is opgesteld. IKC Van Kampen heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op het kindcentrum wordt gebruikt.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op het kindcentrum in te vullen.

Het kindcentrum heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op het kindcentrum invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 van IKC Van Kampen. Uiteindelijk hebben 166 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op het kindcentrum*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8.6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8.2 tot en met 8.5: goed / tevreden;
- 7.7 tot en met 8.1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6.9 tot en met 7.6: matig / matig tevreden;
- 6.8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op het kindcentrum* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 23.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.6 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

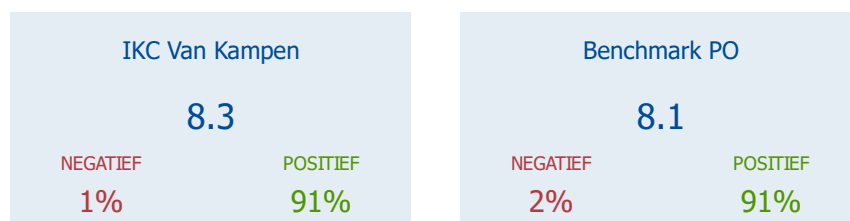
Respons

Van alle leerlingen uit groep 5, 6, 7 en 8 van IKC Van Kampen hebben uiteindelijk 166 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun kindcentrum. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over IKC Van Kampen. Hieronder zijn de resultaten van IKC Van Kampen weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. IKC Van Kampen scoort **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO.

Per saldo tevreden



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	8.9	9.0	o	6 %	89 %	Handhaven
Voorzieningen	8.5	8.2	+	5 %	88 %	Sterke punten
Gepersonaliseerd leren	8.3	8.5	o	5 %	89 %	Aandachtspunten
Onderwijs	8.1	8.3	o	3 %	86 %	Verbeterpunten
Sociale veiligheid	7.8	8.5	--	7 %	75 %	Verbeterpunten
Praktische vaardigheden	7.8	7.6	o	7 %	74 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de het kindcentrum om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou het kindcentrum moeten werken als het kindcentrum actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Leerkracht	Geeft goed les	9.1
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9.0
Onderwijs	Krijg goed les	9.0
Voorzieningen	Fijn gebouw	9.0
Gepersonaliseerd leren	Extra hulp kunnen krijgen als leerling iets niet begrijpt	8.9

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt te geven	6.3
Sociale veiligheid	Kinderen leven regels na	6.3
Voorzieningen	Het gebouw is schoon en netjes	7.0
Sociale veiligheid	Durf te zeggen wat ik vind	7.2
Onderwijs	Toetsen gaan over de lesstof	7.4

2.2 Conclusies

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van IKC Van Kampen op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen het kindcentrum?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van IKC Van Kampen tevreden met hun kindcentrum (8.3). IKC Van Kampen scoort hiermee (nagenoeg) gelijk aan de benchmark primair onderwijs (8.1).

De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkracht, voorzieningen en gepersonaliseerd leren. De volgende thema's scoren (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: voorzieningen. De volgende thema's scoren (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: sociale veiligheid.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden IKC Van Kampen aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

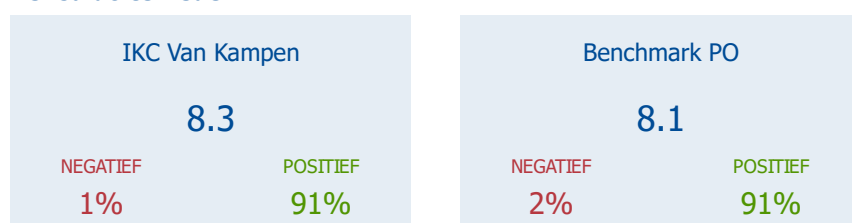
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van IKC Van Kampen

3.1.1 Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun kindcentrum. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over IKC Van Kampen. Hieronder zijn de resultaten van IKC Van Kampen weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark.

Per saldo tevreden



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over hun kindcentrum
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over hun kindcentrum
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over hun kindcentrum
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over hun kindcentrum
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over hun kindcentrum

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

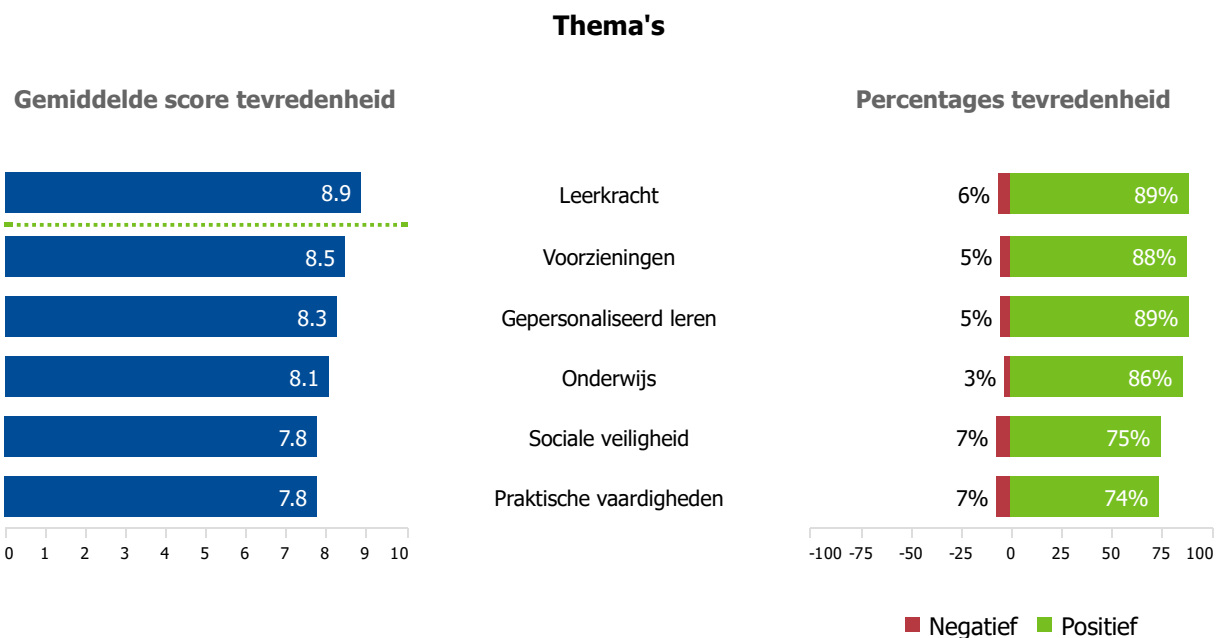
Wat vind je het leukst op het kindcentrum?

Meest gegeven antwoorden	%
Pauze/buitenspelen/het schoolplein	14%
De leuke lessen/het leren	12%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	11%
Leuke juf/meester	11%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	10%
Doorwisselen	9%
De activiteiten/schoolreisjes/uitjes	7%
De zelfstandigheid/vrijheid	5%
(Bijna) alles	5%
Gym	4%

Wat vind je het minst leuk op het kindcentrum?

Meest gegeven antwoorden	%
Pesten op school/ruzie/ongelukken	17%
(Bijna) niks	15%
Bepaalde vakken (zoals Blits/lezen/atantis/schrijven)	13%
(Zelfstandig) leren/werken	8%
Niets/weet ik niet	7%
(Sommige) klasgenoten	7%
Onrust/lawaai/drukke in de klas/op school/te grote klas	5%
Saaie lessen/de lesboeken/het lesmateriaal	4%
Geen leuk schoolplein/korte pauzes/slechte pauzemoeders	4%
Huiswerk	3%

3.1.3 Teverredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 5	Groep 6a	Groep 6b	Groep 6c	Groep 7a	IKC Van Kampen
Aantal respondenten	29	12	15	15	14	166
Per saldo tevreden	8.4	8.6	8.5	8.0	8.5	8.3
Onderwijs	7.6	7.7	8.4	6.7	8.4	8.1
Gepersonaliseerd leren	8.4	8.0	8.4	7.8	9.0	8.3
Praktische vaardigheden	7.2	7.9	7.9	7.4	8.2	7.8
Sociale veiligheid	7.7	7.9	8.2	6.4	8.0	7.8
Voorzieningen	8.8	8.3	8.5	7.5	8.6	8.5

	Groep 7b	Groep 7c	Groep 8a	Groep 8b	IKC Van Kampen
Aantal respondenten	16	12	26	27	166
Per saldo tevreden	8.3	8.3	8.1	8.0	8.3
Onderwijs	8.4	8.4	8.6	8.5	8.1
Gepersonaliseerd leren	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
Praktische vaardigheden	8.1	8.2	8.1	7.9	7.8
Sociale veiligheid	8.3	8.3	8.0	7.9	7.8
Voorzieningen	9.2	8.8	8.5	8.3	8.5

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

IKC Van Kampen scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan de benchmark PO: voorzieningen.

IKC Van Kampen scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark PO: sociale veiligheid.

Thema	IKC Van Kampen	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Per saldo tevreden	8.3	8.1	o
Onderwijs	8.1	8.3	o
Gepersonaliseerd leren	8.3	8.5	o
Praktische vaardigheden	7.8	7.6	o
Leerkracht	8.9	9.0	o
Sociale veiligheid	7.8	8.5	--
Voorzieningen	8.5	8.2	+

De schaal heeft de volgende betekenis:

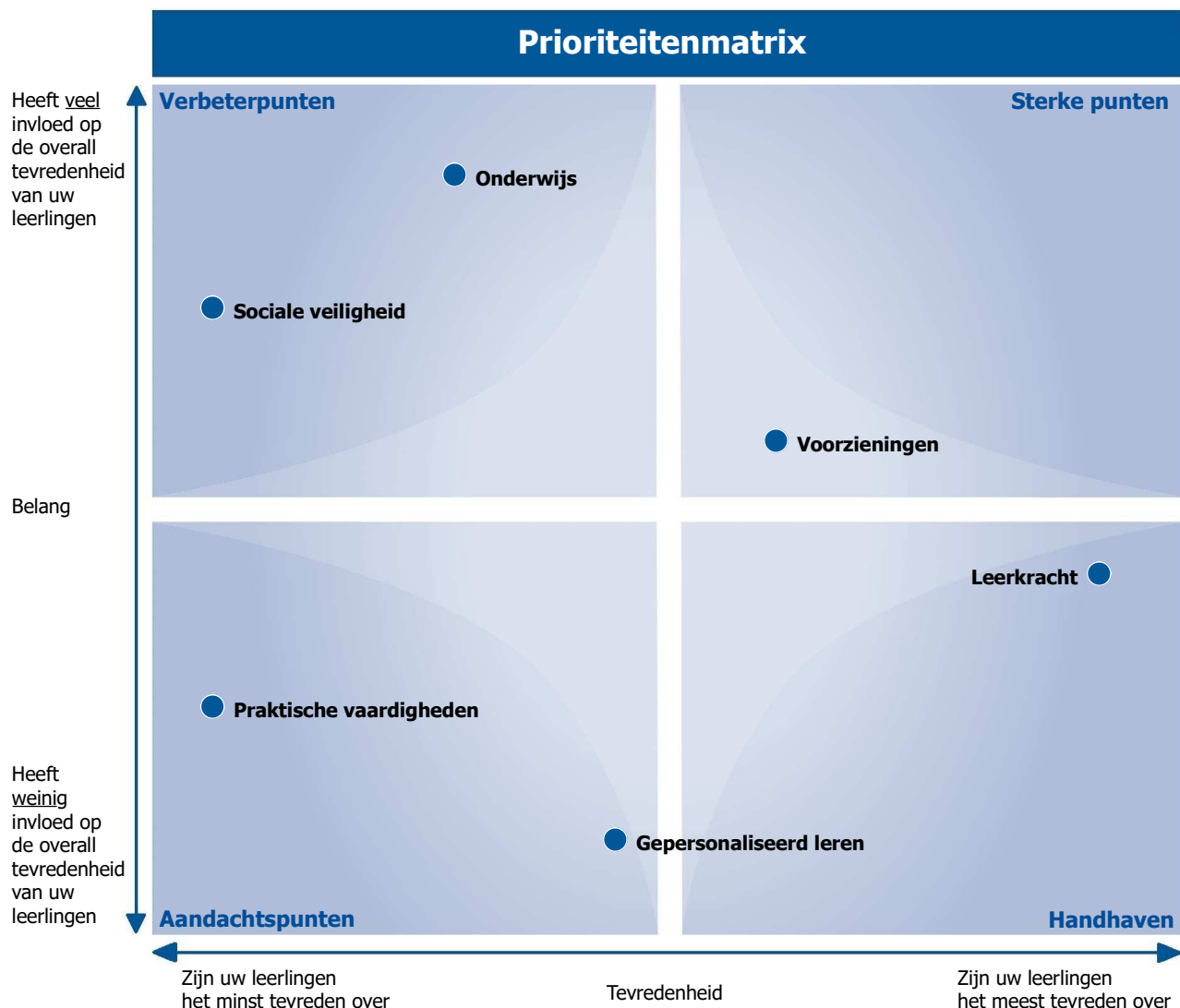
--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van het kindcentrum dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met het kindcentrum enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor het kindcentrum om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou het kindcentrum moeten werken als het kindcentrum actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Sociale veiligheid.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van IKC Van Kampen: Voorzieningen.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Gepersonaliseerd leren, Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van IKC Van Kampen: Leerkracht.

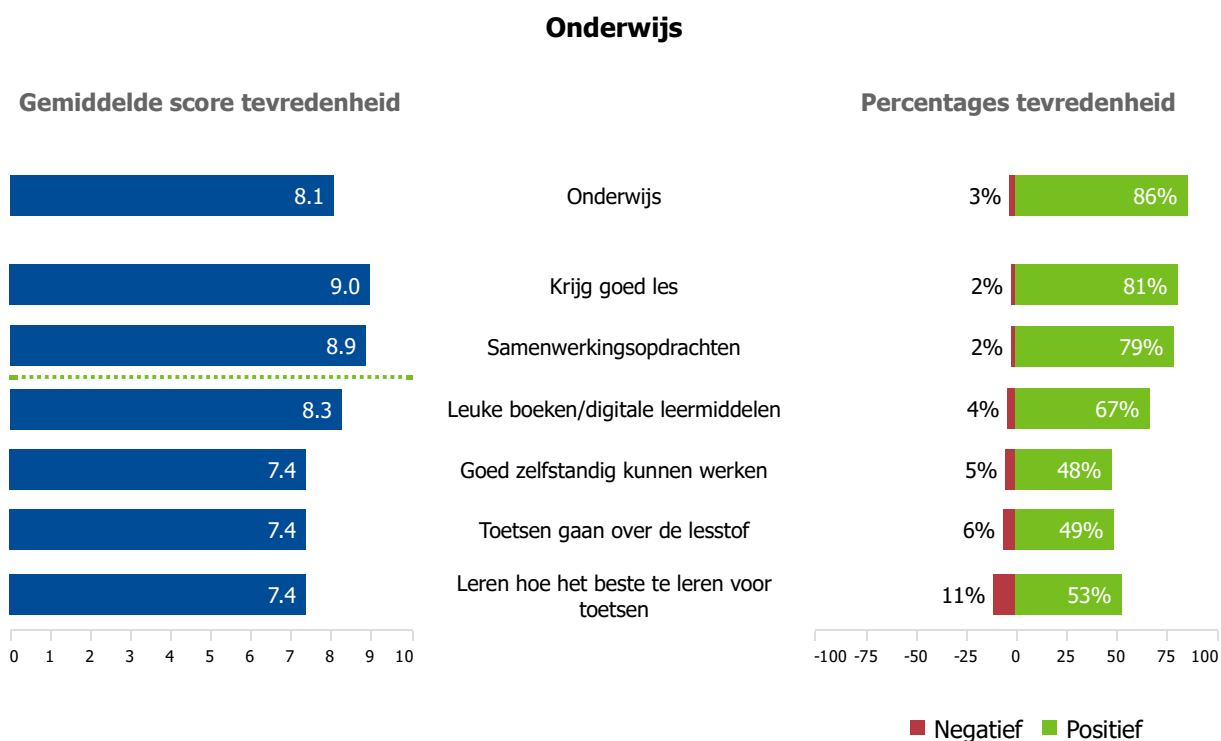
3.2 Onderwijsspecifieke thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.0). Ze geven in sterke mate aan dat ze ook opdrachten krijgen die ze samen met andere kinderen moeten uitvoeren (8.9).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



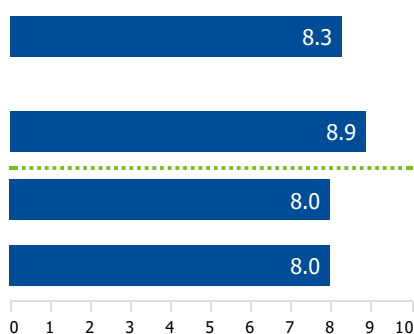
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (8.9).

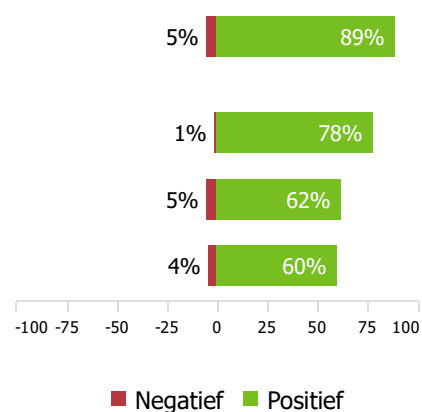
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Leerlingtevredenheidsonderzoek

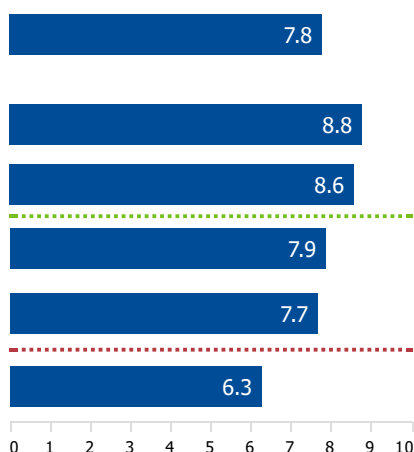
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met andere kinderen moeten samenwerken (8.8) en dat ze op school leren hoe ze goed met een computer kunnen werken (8.6).

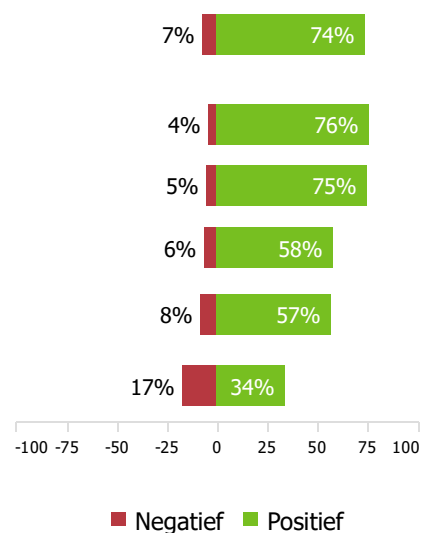
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze een goede spreekbeurt kunnen geven (6.3; 17% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



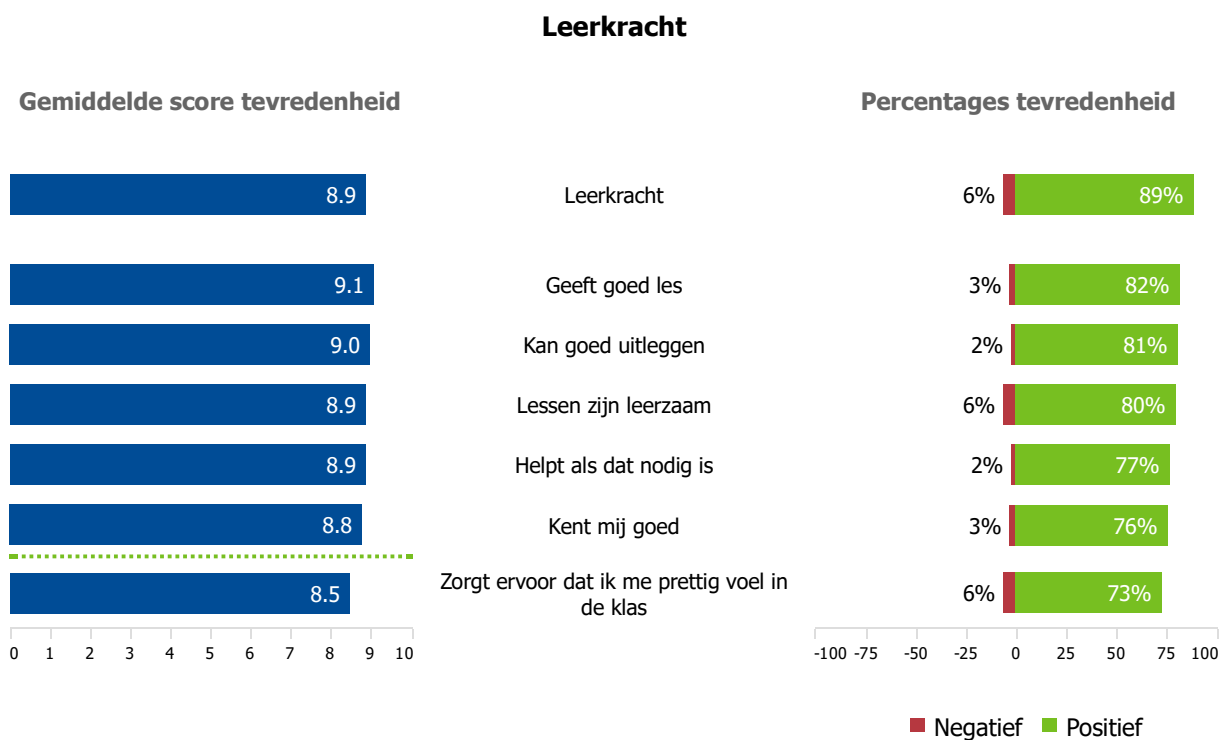
Percentages tevredenheid



3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed lesgeeft (9.1), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.0), dat ze veel leren van hun leerkracht (8.9), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (8.9) en dat de leerkracht ze goed kent (8.8).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



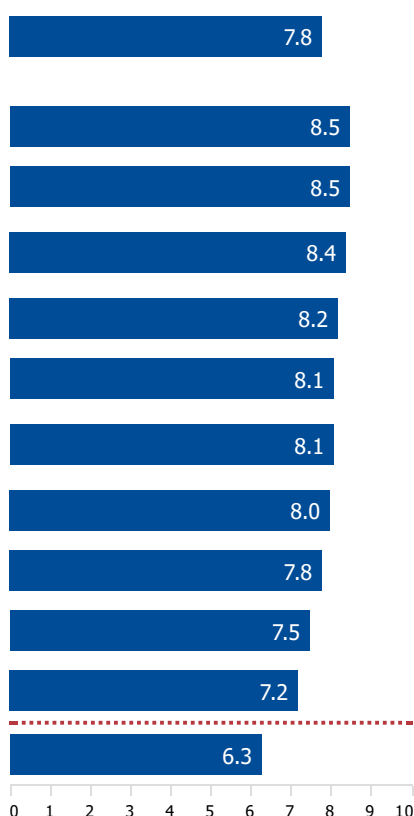
3.2.5 Sociale veiligheid

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

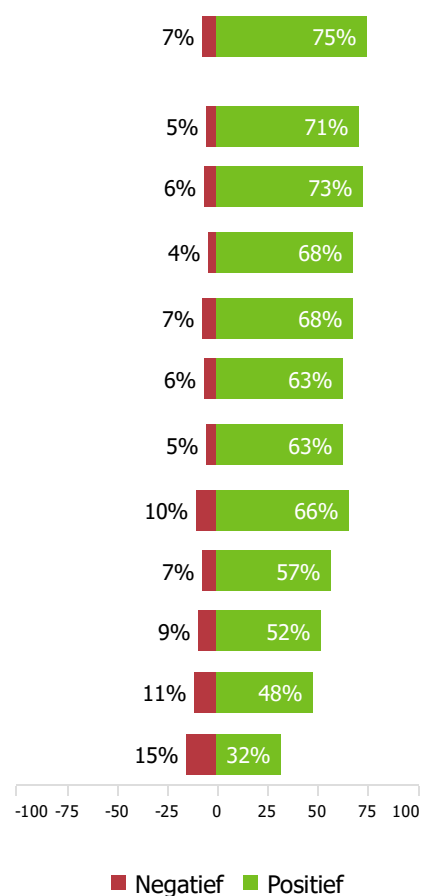
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden (6.3; 15% negatief).

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

In mijn klas worden kinderen gepest



Ik word zelf gepest



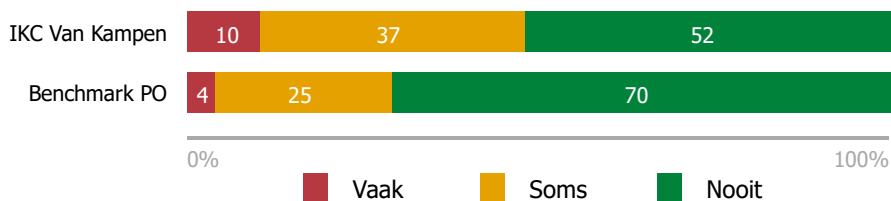
Ik word door andere kinderen buitengesloten



Ik word door andere kinderen uitgescholden



Kinderen op mijn school hebben mij expres pijn gedaan (denk aan: schoppen, slaan, knijpen, haren trekken, enz.)



3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze een fijn gebouw hebben (9.0) en dat de school een leuk plein heeft (8.7). Ze geven in sterke mate aan dat ze een fijne tafel en stoel hebben in de klas (8.8), dat de school over een mooie gymzaal beschikt (8.8) en dat er op school altijd wel een computer vrij is als ze er één nodig hebben (8.7).

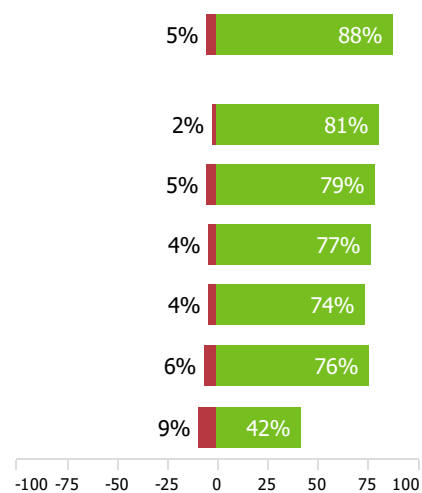
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid

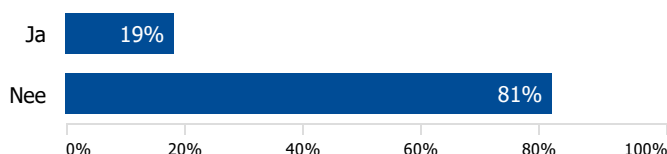


■ Negatief ■ Positief

3.3 Opvangspecifieke thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de opvangspecifieke thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen. Alleen de leerlingen die hebben aangegeven dat ze binnen het kindcentrum naar de bso gaan (n=31), hebben we gevraagd om deze thema's te beoordelen.

Ga je ook naar de bso binnen dit IKC/deze school?



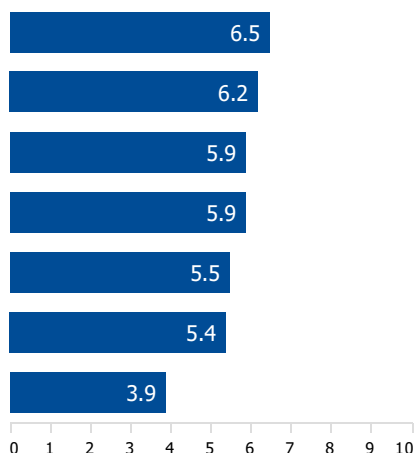
3.3.1 Algemene vragen over de BSO

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

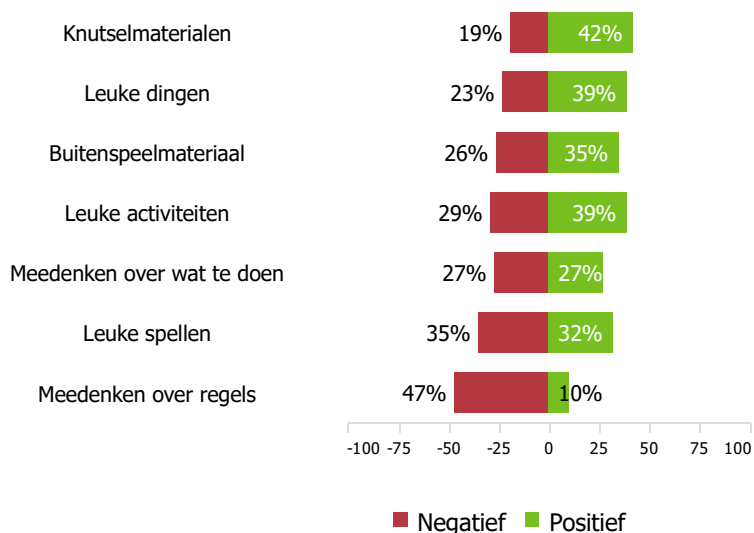
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze niet mee mogen denken over de regels (3.9; 47% negatief), dat ze niet mee mogen denken over wat we gaan doen (5.5; 27% negatief), dat ze bij de BSO leuke activiteiten doen (5.9; 29% negatief) en dat ze bij de BSO niet genoeg leuke dingen in de groep hebben (6.2; 23% negatief). Ze zijn van mening dat ze bij de BSO geen leuk(e) spellen hebben (5.4; 35% negatief), dat ze bij de BSO onvoldoende buitenspeelmateriaal hebben (5.9; 26% negatief) en dat ze bij de BSO onvoldoende knutselmateriaal hebben (6.5; 19% negatief).

BSO

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



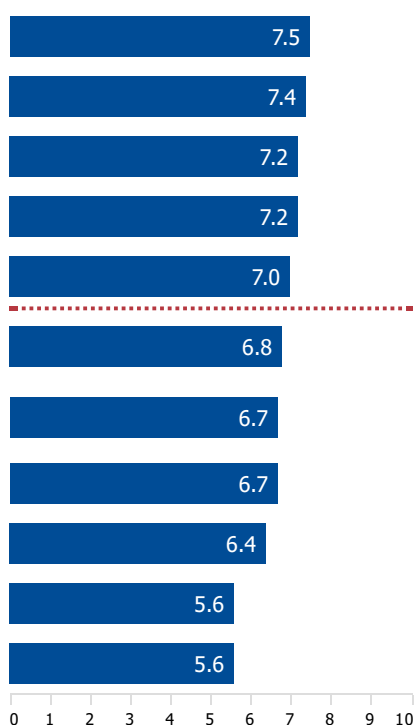
3.3.2 Sociale veiligheid

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

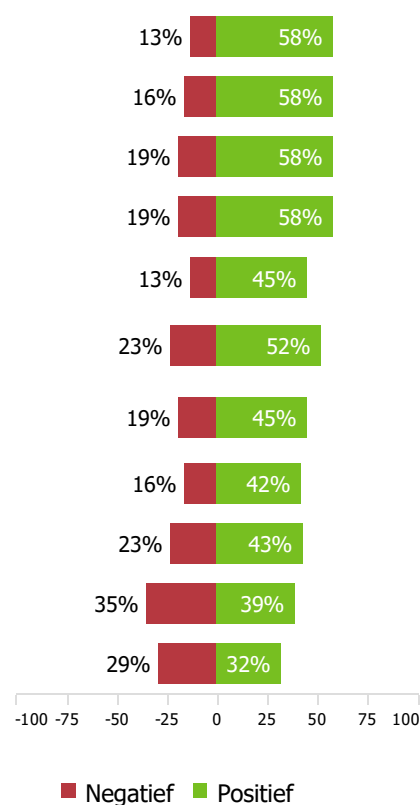
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze het niet fijn vinden bij de BSO (5.6; 29% negatief), dat ze zich niet veilig voelen bij de BSO (5.6; 35% negatief), dat de regels bij de BSO onduidelijk zijn voor de leerlingen (6.4; 23% negatief), dat ze in de groep niet durven te zeggen wat ze vinden (6.7; 16% negatief), dat ze niet bij hun mentor of een andere juf of meester van de BSO terecht kunnen als ze problemen hebben (6.7; 19% negatief), dat de leerkrachten van de BSO onvoldoende doen tegen pesten (6.8; 23% negatief), dat ze zich niet veilig voelen op het plein (7.2; 19% negatief) en dat ze zich niet veilig voelen in de groep (7.4; 16% negatief). Ze zijn van mening dat ze niet in een leuke groep zitten (7.2; 19% negatief).

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

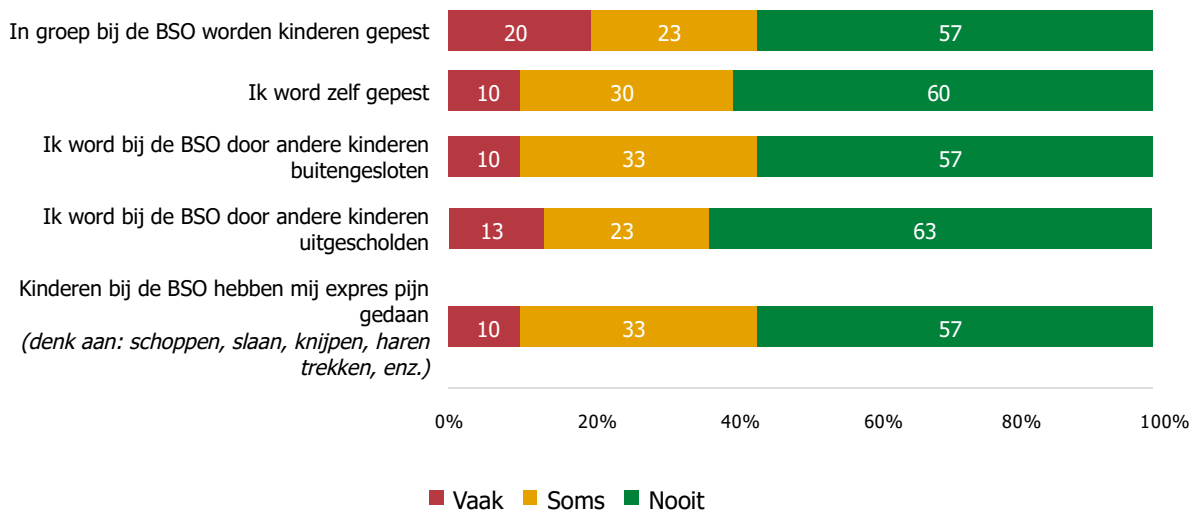


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

3584 BN Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl