

Schoolrapportage 2022-2023

KC De Koningslinde NIJKERK



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Basiskwaliteit	4
2.1 Basiskwaliteit	4
3 Eigen kwaliteit	5
3.1 Parels	5
4 Tussenresultaten	6
4.1 Inleiding	6
4.2 Rekenen en Wiskunde	6
4.3 Begrijpend lezen	6
4.4 Technisch lezen	6
4.5 Spelling	7
5 Tussenresultaten - Trendanalyse	8
5.1 Inleiding	8
5.2 Totaaloverzicht	8
5.3 Rekenen en Wiskunde	9
5.4 Begrijpend lezen	11
5.5 Spelling	13
5.6 Technisch lezen	15
6 Veiligheid leerlingen	18
6.1 Inleiding	18
6.2 Burgerschap	18
6.3 Sociale Veiligheidsmonitor	18
7 Tevredenheid van de stakeholders	20
7.1 Tevredenheid Ouders	20
7.2 Tevredenheid Medewerkers	21
7.3 Tevredenheid Leerlingen	22
8 Audits	23
8.1 Uitkomsten audits	23
9 Actiepunten 2022-2023	24

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de tevredenheid van de stakeholders
- de door- en uitstroom
- de leerlingen en de medewerkers in algemene zin
- de bekwaamheid en de scholing van de medewerkers

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

2 Basiskwaliteit

2.1 Basiskwaliteit

Basiskwaliteit 2021-2025 (2021-2025)

		12AC
1	OP1 - Aanbod	3,07
2	OP2 - Zicht op ontwikkeling	3,00
3	OP3 - Didactisch handelen	2,85
4	OP4 - (Extra) ondersteuning	3,22
5	OP6 - Samenwerking	3,58
6	OP8 - Toetsing en afsluiting	3,75
7	SK1 - Veiligheid	3,18
8	SK2 - Pedagogisch klimaat [geen wettelijke eisen]	3,75
9	OR1 - Resultaten	3,33
10	OR2 - Sociale en maatschappelijke competenties [geen wettelijke eisen]	3,17
11	OR3 - Vervolgsucces [geen wettelijke eisen]	2,67
12	KA1 - Kwaliteitszorg	2,90
13	KA2 - Kwaliteitscultuur	3,00
14	KA3 - Verantwoording en dialoog	3,10
15	OP1 - Aanbod	
16	OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding	
17	OP3 - Pedagogisch-didactisch handelen	
18	OP4 - Onderwijstijd	
19	OP6 - Afsluiting	
20	VS1 - Veiligheid	
21	VS2 - Schoolklimaat	
22	OR1 - Resultaten	
23	OR2 - Sociale en maatschappelijke competenties	
24	SKA1 - Visie, ambities en doelen	
25	SKA2 - Uitvoering en kwaliteitscultuur	
26	SKA3 - Evaluatie, verantwoording en dialoog	

● onvoldoende
 ● zwak / matig
 ● (ruim) voldoende
 ● goed / uitstekend

3 Eigen kwaliteit

3.1 Parels

	Parel
	Een onderzoekende houding bij leerling en leerkracht
	Samenwerken ontwikkelen door groepsdoorbroken werken
	Zorgcyclus met differentiatie op aanbod
	Zicht op doorgaande (leer)lijn opvang - onderwijs
	Goede sfeer binnen de groepen en in gebouw
	Goede resultaten OTP en LTP

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2021-2025

4 Tussenresultaten

4.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van methodegebonden (methodetoetsen) en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). In deze schoolrapportage geven we inzicht in de ontwikkeling van de groepen op basis van de volgende Cito-toetsen.

- Rekenen en wiskunde (RW)
- Begrijpend lezen (BL)
- Technisch lezen (DMT)
- Spelling (SPE)
- Woordenschatonderwijs (WS)

Per toets geven we de uitslagen op M- en E-niveau (Midden en Eind), en op het E-niveau van het vorige jaar. Daardoor wordt de progressie die een groep maakt beter zichtbaar. De tabel geeft de leerjaren (LJ), het aantal leerlingen (LL), de gebruikte toetsversie (Versie), de gestelde normen (Norm), het gemiddelde niveau van de groep (I-V), de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep (VS) en de vaardigheidsgroei (VG). De tabel kent twee typen normen: een norm voor de vaardigheidsscore en een norm voor de vaardigheidsgroei. Het zwart driehoekje in de kolom Norm, betekent dat als norm het landelijk gemiddelde is genomen (geen schoolspecifieke norm bepaald).

4.2 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				29	115	IV	107,6								
4	138	III	136,1	29	162	II	164,7	+28,6	(+22,8)						
5	182	IV	175	30	203	III	199,9	+24,9	(+20,9)						
6	214	V	205,5	22	227	V	221,1	+15,6	(+14,4)						
7	239	IV	234,5	26	251	II	257,2	+22,7	(+12,4)						
8	260	II	265,7	24	274	IV	268	+2,3	(+13,2)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Analyse en reflectie opnemen bij Tussenresultaten - Trendanalyse (Totaaloverzicht), dus niet hier.

4.3 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
5	138	IV	130,5	29	154	IV	145,4	+14,9	(+16)						
6	159	V	142,4	22	174	V	154	+11,6	(+13,3)						
7	178	IV	173,6	26	189	II	196,2	+22,6	(+11,3)						
8	194	IV	190,3	24	205	IV	196,6	+6,3	(+9,4)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Analyse en reflectie opnemen bij Tussenresultaten - Trendanalyse (Totaaloverzicht), dus niet hier.

4.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018

B 22 / 23							M 22 / 23							E 22 / 23						
LJ	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm		
3							30	17	V	12,3										
4	29	-	II	36,7	+8,3		29	45	IV	43,7	+7	(+18,1)								
5							28	62	V	57,6	+8,3	(+12)								
6							22	76	V	65,4	+5,1	(+9,1)								
7							12	87	V	72,6	-5,7	(+6,9)								
8							14	97	V	89,6	+4,6	(+8)								

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Analyse en reflectie opnemen bij Tussenresultaten - Trendanalyse (Totaaloverzicht), dus niet hier.

4.5 Spelling

CITO Spelling Werkwoorden 3.0

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
7				26	131	II	139,4								
8	136	II	143,1	24	142	III	143,5	+0,4	(+5,5)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB

E 21 / 22				M 22 / 23						E 22 / 23					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				30	145	IV	137,6								
4	198	I	219,4	29	237	IV	229,9	+10,5	(+36,7)						
5	263	IV	256,9	26	295	II	306	+49,1	(+32,6)						
6	311	V	288,4	21	317	V	297,5	+9,1	(+7,6)						
7	333	IV	328,6	26	349	II	359,9	+31,3	(+13,7)						
8	357	I	371	22	366	II	372,4	+1,4	(+8,4)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Analyse en reflectie opnemen bij Tussenresultaten - Trendanalyse (Totaaloverzicht), dus niet hier.

5 Tussenresultaten - Trendanalyse

5.1 Inleiding

Om goed zicht te hebben op de onderwijskwaliteit over de langere termijn, zijn trendanalyses zinvol. Door naar de opbrengsten over langere tijd te kijken, valt bijvoorbeeld op dat één leerjaar structureel goede opbrengsten heeft. Wat kunnen we daarvan leren? Kunnen we die kennis ook benutten bij het onderwijsaanbod in een leerjaar waarin we zien dat het structureel minder goede opbrengsten heeft? Trendanalyses geven ons ook inzicht in hoe het ervoor staat met onze doorgaande lijnen. Zien we een grillig beeld of juist heel constant? Hoe zou dit komen en hoe kunnen wij en de kinderen profiteren van dit inzicht?

5.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	20 / 21		21 / 22		22 / 23		20 / 21		21 / 22		22 / 23	
CITO Begrijpend lezen - Totaal		121		130,5	145,4			131	140,8	142,4	154	
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	17	30,7	43	49,3	57,6		39,8	42,6	50,3	60,3	65,4	
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	118,2	137,5	160,7	175	199,9		154,7	166,8	188,3	205,5	221,1	
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	152,6	205,3	237	256,9	306		214,3	249,3	273	288,4	297,5	

▼ minder dan 10 deelnemers I II III IV V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	20 / 21		21 / 22		22 / 23		20 / 21		21 / 22		22 / 23	
CITO Begrijpend lezen - Totaal	150,4	153,9	171	173,6	196,2		165,2	169,1	183,4	190,3		196,6
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	58,5	65,7	72,3	78,3	72,6		67	74,5	79,2	85		89,6
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	198,9	206,5	221,3	234,5	257,2		224,8	236,2	252	265,7		268
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	301,7	307	307,2	328,6	359,9		315,5	339,9	361,3	371		372,4

▼ minder dan 10 deelnemers I II III IV V

Analyse en conclusies**Wat valt op aan de trend (per vakgebied), zoals is het vorige hoofdstuk weergegeven?**

Rekenen:

M-toetsen: Groep 4 en groep 7 scoren boven het landelijk gemiddelde. Groep 3, 5,6 en 8 scoren onder het landelijk gemiddelde. Met uitzondering van groep 8 is een stijgende trend te zien. Scores groep 8 worden gedrukt door 3 leerlingen die in groep 7 zijn gaan rekenen na periode RT. Op groep 7 na laten alle groepen een te hoog percentage V-scorende leerlingen zien. Groep 7 laat wel een hoog percentage IV-scorende leerlingen zien.

Begrijpend lezen:

M-toetsen: Groep 5,6 en 8 scoren onder het landelijk gemiddelde en laten een dalende trend zien. Groep 7 scoort boven het landelijk gemiddelde en laat een stijgende trend zien. Alle groepen laten een te hoog percentage V en IV-scorende leerlingen zien (behalve IV-scorende leerlingen groep 7).

Spelling:

M-toetsen: Groep 5, 7 en 8 scoren boven het landelijk gemiddelde. Groep 3, 4 en 6 scoren onder het landelijk gemiddelde. Groep 5, 6 en 7 laten een stijgende trend zien. Groep 4 en 8 een dalende trend. Groep 6 heeft een zeer grote groep V-scorende leerlingen (48%).

Technisch lezen:

M-toetsen: Alle groepen scoren onder het landelijk gemiddelde en laten een dalende trend zien. Dit is vergelijkbaar met de M-toets 21/22. Groep 6 laat een grote groep V-scorende leerlingen zien (46%). Let op: in groep 7 en 8 zijn alleen leerlingen getoetst met een V of IV score op de vorige toets!

Welke info is er uit andere bronnen, bv. uit methodetoetsen, GP (besprekingen), observaties, leerlijnen, referentieniveaus?

M-toetsen. De toetsafname lijkt betrouwbaar. Groep 3 is erg zwak, idem met groep 5. Hier worden veel interventies op ingezet.

Welke conclusie trek je uit de analyse?

M-toetsen: Wat opvalt is de stijgende trend op rekenen. Hier wordt flink op geïnvesteerd op schoolniveau. Groep 3 is zeer zwak. Groep 6 blijft zeer zwak. Er is voor 3 leerlingen een vermoeden van dyslexie, dit drukt de scores. Groep 7 scoort over het algemeen een stijgende trend. Er is flink geïnvesteerd op pedagogisch klimaat. Vraag is of er niet te veel wordt geoefend voor de CITO. In groep 8 is het pedagogisch klimaat van mindere kwaliteit, dit lijkt zich te vertalen in de resultaten. Op alle vakgebieden is een dalende trend te zien. Begrijpend lezen blijft een aandachtspunt.

Moet je op basis van deze uitkomsten je locatieplan bijgesteld worden? Wat wil je bereiken? Welk doel? Pas dit aan in je locatieplan (MSP)?

M-toetsen: Op dit moment loop het locatieplan voor 2022-2023. Deze mag doorgezet worden. Alleen de interventie in groep 8 is gestopt. Advies is wel om versneld aan de slag te gaan met een kwaliteitsslag rondom begrijpend lezen.

Actiepunt

Nadenken over al in te zetten interventies rondom kwaliteitsverbetering technisch en begrijpend lezen.

5.3 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V			
M3	22 / 23	29	115	IV	107,6		0%	0%	24%	17%	28%	31%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	31	115	III	112,9			0%	0%	23%	7%	48%	13%	10%
E3	21 / 22	30	138	III	136,1	+23,2	(+23,5)	0%	0%	20%	33%	13%	13%	20%
M4	22 / 23	29	162	II	164,7	+28,6	(+22,8)	0%	0%	24%	7%	17%	31%	21%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	35	115	III	118,2			0%	0%	23%	11%	17%	31%	17%
E3	20 / 21	33	138	III	137,5	+19,3	(+23,5)	0%	0%	33%	6%	12%	30%	18%
M4	21 / 22	31	162	III	160,7	+23,2	(+22,8)	0%	0%	23%	26%	16%	13%	23%
E4	21 / 22	31	182	IV	175	+14,3	(+19,6)	0%	0%	32%	16%	16%	10%	26%
M5	22 / 23	30	203	III	199,9	+24,9	(+20,9)	0%	0%	30%	23%	17%	7%	23%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
B4	20 / 21	2	-	III	135,5	+8,1		0%	0%	50%	50%			
M4	20 / 21	22	162	IV	154,7	+19,2	(+22,8)	0%	0%	27%	27%	14%	14%	18%
E4	20 / 21	22	182	V	166,8	+12,1	(+19,6)	0%	0%	36%	23%	14%	14%	14%
M5	21 / 22	21	203	V	188,3	+21,5	(+21,5)	0%	0%	38%	19%	14%	29%	
E5	21 / 22	21	214	V	205,5	+17,2	(+12,4)	0%	0%	24%	29%	29%	14%	5%
M6	22 / 23	22	227	V	221,1	+15,6	(+14,4)	0%	0%	27%	23%	5%	41%	5%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	20 / 21	22	203	IV	198,9	+24,1	(+20,9)	0%	0%	18%	36%	23%	14%	9%
E5	20 / 21	22	214	V	206,5	+7,6	(+11,9)	0%	0%	27%	41%	9%	14%	9%
M6	21 / 22	22	227	IV	221,3	+14,8	(+14,4)	0%	0%	27%	32%	14%	9%	18%
E6	21 / 22	23	239	IV	234,5	+13,2	(+11,2)	43,5%	4,3%	26%	22%	9%	35%	9%
M7	22 / 23	26	251	II	257,2	+22,7	(+12,4)	57,7%	15,4%	12%	31%	15%	15%	27%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	20 / 21	22	227	IV	224,8	+23,8	(+14,4)	0%	0%	23%	18%	18%	23%	18%
E6	20 / 21	22	239	IV	236,2	+11,4	(+11,2)	31,8%	0%	18%	27%	23%	9%	23%
M7	21 / 22	22	251	III	252	+15,8	(+12,4)	54,5%	13,6%	23%	23%	9%	23%	23%
E7	21 / 22	21	260	II	265,7	+13,7	(+8,7)	81%	23,8%	5%	29%	19%	24%	24%
M8	22 / 23	24	274	IV	268	+2,3	(+13,2)	83,3%	33,3%	33%	17%	13%	21%	17%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde

● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

1. Wat zien we hier?

M-toetsen: Groep 4 en groep 7 scoren boven het landelijk gemiddelde. Groep 3, 5, 6 en 8 scoren onder het landelijk gemiddelde. Met uitzondering van groep 8 is er een stijgende trend te zien. Scores groep 8 worden gedrukt door 3 leerlingen die in groep 7 zijn gaan rekenen na periode RT. Op groep 7 na laten alle groepen een te hoog percentage V-scorende leerlingen zien. Groep 7 laat wel een hoog percentage IV-scorende leerlingen zien. Scores zijn over het algemeen niet gelijkmatig verdeeld. De didactische middenmoot is in de meeste klassen klein (kamelenklas).

2. Wat vinden we daarvan?

M-toetsen: Er is een stijgende trend te zien. Rekenen is dit jaar een speerpunt en ook opgenomen in het schoolplan om de kwaliteit te verbeteren. Hier wordt op dit moment fors in geïnvesteerd, waar de vruchten van lijken te worden geplukt. Dit blijft wel een aandachtspunt. De vraag is of we tevreden zijn met de huidige methode (Alles telt Q, hier zitten haken en ogen aan m.b.t. onze populatie) 3 leerlingen uit groep 8 drukken de scores in groep 8. Zij zijn na een periode van RT in groep 7 gaan rekenen, wat hen niets heeft opgeleverd. Om de lijn door te zetten hebben we meer expertise nodig van een rekencoördinator. Nu is een rekenexpert mee aan het kijken vanuit de NPO-middelen (Bronja Versteeg), dit is niet op lange termijn vast te houden.

3. Wat doen we ermee?

M-toetsen: Doorzetten ingezette interventies en leerkracht opleiden tot rekencoördinator. Collega's hebben daarnaast aangegeven te willen onderzoeken of een andere rekenmethode beter aansluit bij de populatie op de Koningslinde. Dit zou een nieuw actiepunt kunnen zijn, naast de actiepunten die nog steeds staan:

- We geven een goede effectieve directe instructie en hebben oog voor controle van begrip
- We hebben veel aandacht voor automatiseren en getalbegrip

In april 2023 is bekend geworden dat De Koningslinde aanspraak maakt op de subsidie Basisvaardigheden. Hiermee komt er een significant bedrag vrij om aandacht te besteden aan rekenen en wiskunde. Dit zullen we inzetten op individuele coaching van leerkrachten en extra begeleiding van leerlingen. Daarnaast is besloten volgend jaar een Rekenspecialist op te leiden, een van de medewerkers is inmiddels ingeschreven voor de opleiding. Met deze subsidie kan zij vrij geroosterd worden om ook klassenobservaties uit te voeren en individueel met leerkrachten passend rekenonderwijs aan te bieden. Het doel is dat eind 2024 de rekenresultaten zichtbaar verbeterd zijn.

Actiepunt
We geven een goede effectieve directe instructie d.m.v. het EDI-model
We hebben veel aandacht voor automatiseren en getalbegrip
We vragen onszelf af: wat zoeken we in een rekenmethode en is het nodig om te onderzoeken of een andere rekenmethode hier beter bij aansluit.
Leerkracht opleiden tot rekencoördinator

5.4 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V								
E3	20 / 21	3	117	II	121			0%	0%	33%		33%		33%			
M4																	
E4	21 / 22	31	138	IV	130,5			0%	0%	32%		3%	39%		19%	7%	
M5	22 / 23	29	154	IV	145,4	+14,9	(+16)	0%	0%	28%		24%		21%		24%	3%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4														
E4	20 / 21	22	138	IV	131			0%	0%	32%	23%	27%	9%	9%
M5	21 / 22	21	154	V	140,8	+9,8	(+16)	0%	0%	29%	43%		10%	19%
E5	21 / 22	21	159	V	142,4	+1,6	(+5,9)	0%	0%	48%		19%	14%	19%
M6	22 / 23	22	174	V	154	+11,6	(+13,3)	0%	0%	46%		27%	9%	18%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	20 / 21	22	154	IV	150,4	+6,2	(+16,7)	0%	0%	18%	36%		18%	18%	9%
E5	20 / 21	22	159	IV	153,9	+3,5	(+5,1)	0%	0%	36%		18%	14%	18%	14%
M6	21 / 22	21	174	III	171	+17,1	(+14,1)	0%	0%	24%	14%	33%		14%	14%
E6	21 / 22	23	178	IV	173,6	+2,6	(+4)	73,9%	17,4%	26%	22%		17%	22%	13%
M7	22 / 23	26	189	II	196,2	+22,6	(+11,3)	92,3%	50%	23%	4%	27%		12%	35%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	20 / 21	22	174	IV	165,2	+16,3	(+13,3)	0%	0%	36%	18%	18%	23%	5%
E6	20 / 21	22	178	V	169,1	+3,9	(+4,9)	68,2%	18,2%	32%	23%	23%	14%	9%
M7	21 / 22	22	189	IV	183,4	+14,3	(+11,4)	59,1%	27,3%	32%	32%	9%	9%	18%
E7	21 / 22	23	194	IV	190,3	+6,9	(+5,5)	87%	39,1%	26%	26%	13%	17%	17%
M8	22 / 23	24	205	IV	196,6	+6,3	(+9,4)	87,5%	50%	29%	29%	13%	13%	17%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Begrijpend lezen:

1. Wat zien we hier?

M-toetsen: Groep 5,6 en 8 scoren onder het landelijk gemiddelde en laten een dalende trend zien. Groep 7 scoort boven het landelijk gemiddelde en laat een stijgende trend zien. Alle groepen laten een te hoog percentage V en IV-scorende leerlingen zien (behalve IV-scorende leerlingen groep 7).

2. Wat vinden we daarvan?

M-toetsen: Er is nog niet actief ingezet op de kwaliteitsslag BL, gezien onze focus op het rekenen. Maar gezien de scores lijkt het belangrijk om hier wel mee aan de slag te gaan. Groepen zijn verschillende strategieën aan het uitproberen met wisselend succes. De vraag is ook of er voldoende voorwaarden zijn om tot begrijpend lezen te kunnen komen (woordenschat, kennis en technisch leesniveau) naast de vraag of de methodes die we nu gebruiken effectief zijn om tot begrijpend lezen te komen (o.a. nieuwsbegrip en estafette).

Er zijn daarnaast een aantal kinderen met een dyslexieverklaring of vermoeden van dyslexie in groep 5 en 6 waarvoor niet eerder een dyslexieaanvraag heeft kunnen plaatsvinden en er dus ook geen aanpassingen zijn gedaan tijdens de toetsen, dit drukt de resultaten. Er is daarnaast, anders dan eerdere jaren, niet in alle groepen voorgelezen aan dyslecten. Hier was onduidelijkheid over. Dit drukt ook de resultaten.

3. Wat doen we ermee?

M-toetsen: Er is expertise nodig om tot een goede beleid te komen op zowel het technisch als begrijpend lezen. De taal-leesspecialist heeft uren gekregen om aan de slag te gaan met kwaliteit. Dit lijkt onvoldoende, voor wat er nodig is. Er is besloten om een NT2 specialist op te leiden (om zo ook in te zetten op voorwaarden voor begrijpend leesonderwijs) die hierbij kan ondersteunen. Deze medewerker start in september 2023 met de opleiding (nieuwkomersonderwijs). Op de korte termijn gaan groep 3 en 4 zich verdiepen in Close Reading. Voor volgend jaar is een studiedag gereserveerd voor Close Reading. Tijdens deze studiedag worden de leerkrachten opgeleid in het werken met Close Reading en zal het implementatieplan gepresenteerd worden om toegepast te worden binnen de lessen van Begrijpend Lezen. Het doel is om hiermee in januari 2024 mee te starten.

Binnen De Koningslinde is een start gemaakt met het vormen van diverse protocollen. Het dyslexieprotocol is hier een voorbeeld van. Dit protocol is inmiddels in afrondende fase en zal in augustus tijdens de startvergadering worden gepresenteerd aan het voltallige team, zodat het met de start van het nieuwe schooljaar in gebruik kan worden genomen.

Actiepunt

Dyslexieprotocol vaststellen en implementeren.

Leerkracht opleiden tot NT2 specialist.

Kwaliteitskaarten rondom technisch en begrijpend leesonderwijs.

5.5 Spelling

CITO Spelling Werkwoorden 3.0: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M7	22 / 23	26	131	II	139,4		0%	0%	12%	15%	23%	19%	31%

CITO Spelling Werkwoorden 3.0: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M7	21 / 22	21	131	III	136,5			0%	0%	19%	14%	14%	19%	33%
E7	21 / 22	23	136	II	143,1	+6,6	(+1,4)	0%	0%	17%	13%	13%	22%	35%
M8	22 / 23	24	142	III	143,5	+0,4	(+5,5)	0%	0%	29%	13%	21%	13%	25%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde

● norm behaald

● norm niet behaald

● I

● II

● III

● IV

● V

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	22 / 23	30	145	IV	137,6		0%	0%	30%	17%	13%	27%	13%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	31	145	I	182,8			0%	0%	7%	19%	16%	19%	39%
E3	21 / 22	31	198	I	219,4	+36,6	(+50,5)	0%	0%	16%	13%	29%	13%	29%
M4	22 / 23	29	237	IV	229,9	+10,5	(+36,7)	0%	0%	17%	28%	38%	10%	7%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	35	145	II	152,6			0%	0%	17%	23%	17%	20%	23%
E3	20 / 21	32	198	II	205,3	+52,7	(+50,5)	0%	0%	19%	19%	25%	13%	25%
M4	21 / 22	31	237	III	237	+31,7	(+36,7)	0%	0%	16%	32%	23%	7%	23%
E4	21 / 22	31	263	IV	256,9	+19,9	(+26)	0%	0%	29%	16%	19%	13%	23%
M5	22 / 23	26	295	II	306	+49,1	(+32,6)	0%	0%	23%	19%	15%	12%	31%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	20 / 21	22	237	V	214,3	+38	(+41,9)	0%	0%	36%	18%	27%	14%	5%
E4	20 / 21	22	263	IV	249,3	+35	(+25,2)	0%	0%	32%	18%	18%	23%	9%
M5	21 / 22	21	295	V	273	+23,7	(+32,6)	0%	0%	43%	24%	24%	10%	
E5	21 / 22	21	311	V	288,4	+15,4	(+16,9)	0%	0%	48%	14%	10%	24%	5%
M6	22 / 23	21	317	V	297,5	+9,1	(+7,6)	0%	0%	48%	10%	19%	19%	5%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	20 / 21	22	295	II	301,7	+27,4	(+32,2)	0%	0%	9%	18%	41%		14%	18%
E5	20 / 21	22	311	IV	307	+5,3	(+13,8)	0%	0%	14%	32%		23%	23%	9%
M6	21 / 22	22	317	IV	307,2	+0,2	(+6,6)	0%	0%	23%		41%		23%	5% 9%
E6	21 / 22	23	333	IV	328,6	+21,4	(+16,9)	0%	0%	17%	22%	35%		13%	13%
M7	22 / 23	26	349	II	359,9	+31,3	(+13,7)	0%	0%	4%	15%	31%		31%	19%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M6	20 / 21	22	317	III	315,5	+0,3	(+4,7)	0%	0%	36%		27%		9%	27%	
E6	20 / 21	21	333	II	339,9	+24,4	(+16,1)	0%	0%	19%	19%	19%	10%	33%		
M7	21 / 22	21	349	II	361,3	+21,4	(+23,3)	0%	0%	10%	38%			38%		14%
E7	21 / 22	21	357	I	371	+9,7	(+5)	0%	0%	10%	19%	10%	24%		38%	
M8	22 / 23	22	366	II	372,4	+1,4	(+8,4)	0%	0%	9%	23%		23%		18%	27%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies**1. Wat zien we hier?**

M-toetsen: Groep 5, 7 en 8 scoren boven het landelijk gemiddelde. Groep 3, 4 en 6 scoren onder het landelijk gemiddelde. Groep 5, 6 en 7 laten een stijgende trend zien. Groep 4 en 8 een dalende trend. Groep 6 heeft een zeer grote groep V-scorende leerlingen (48%).

2. Wat vinden we daarvan?

M-toetsen: Groep 3 is een zeer zwakke groep m.b.t. lezen en spelling. Resultaten spelling huidige groep 4 lijken wel meer realistisch t.o.v. vorige, zeer hoge scores. Groep 8 laat een vergelijkbare trend zien met eerdere jaren. De vorige afname was relatief hoog. Er is veel tijd voor uitgebreid modellen in groep 5 t/m 7, dit vertaalt zich in een stijgende trend. Groep 7 oefent elke dag met automatiseren.

3. Wat doen we ermee?

M-toetsen: Onderzoeken of automatiseren van spelling toegevoegd kan worden. Groep 4 gaat meer spellingtijd creëren. Er wordt een groepsinterventie ingezet in groep 3 op lezen en spellen.

Actiepunt

Groepsinterventie groep 3 op lezen en spelling.

Meer tijd voor spelling in het rooster in groep 4.

Onderzoeken of automatiseren van spelling onderdeel kan zijn van het weekrooster.

5.6 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	22 / 23	30	17	V	12,3			0%	0%	50%	17%	10%	7%	17%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	31	17	III	17,5			0%	0%	13%	26%	16%	26%	19%
E3	21 / 22	30	26	II	28,4	+10,9	(+8,7)	0%	0%	7%	23%	17%	30%	23%
B4	22 / 23	29	-	II	36,7	+8,3		0%	0%	10%	28%	24%	17%	21%
M4	22 / 23	29	45	IV	43,7	+7	(+18,1)	0%	0%	14%	24%	31%	24%	7%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V										
M3	20 / 21	35	17	III	17			0%	0%	20%		23%		17%	14%	26%			
E3	20 / 21	35	26	I	30,7	+13,7	(+8,7)	0%	0%	14%	14%		20%		20%		31%		
M4	21 / 22	31	45	IV	43	+12,3	(+18,1)	0%	0%	26%		23%		16%		10%	26%		
E4	21 / 22	30	50	III	49,3	+6,3	(+5,2)	0%	0%	17%		20%		20%		23%		20%	
M5	22 / 23	28	62	V	57,6	+8,3	(+12)	0%	0%	21%		21%		25%		18%		14%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	20 / 21	22	45	V	39,8	+14,5	(+18,7)	0%	0%	23%	32%	18%	9%	18%
E4	20 / 21	22	50	V	42,6	+2,8	(+4,4)	0%	0%	27%	27%	27%	18%	
M5	21 / 22	21	62	V	50,3	+7,7	(+13,4)	0%	0%	52%		10%	19%	5% 14%
E5	21 / 22	21	68	V	60,3	+10	(+4,4)	0%	0%	43%		10%	14%	10% 24%
M6	22 / 23	22	76	V	65,4	+5,1	(+9,1)	0%	0%	46%		14%	18%	5% 18%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	20 / 21	22	62	V	58,5	+8,9	(+12)	0%	0%	27%	9%	36%	23%	5%
E5	20 / 21	22	68	IV	65,7	+7,2	(+4,4)	0%	0%	23%	14%	36%	14%	14%
M6	21 / 22	22	76	V	72,3	+6,6	(+8,7)	0%	0%	23%	32%	14%	23%	9%
E6	21 / 22	23	81	IV	78,3	+6	(+4,1)	0%	0%	22%	22%	30%	9%	17%
M7	22 / 23	12	87	V	72,6	-5,7	(+6,9)	0%	0%	58%		33%		8%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M6	20 / 21	22	76	V	67	+3,6	(+9,1)	0%	0%	32%	36%		9%	18%	5%	
E6	20 / 21	22	81	V	74,5	+7,5	(+4,1)	0%	0%	32%	9%	41%			9%	9%
M7	21 / 22	22	87	V	79,2	+4,7	(+7,7)	0%	0%	41%		14%	27%		9%	9%
E7	21 / 22	23	91	V	85	+5,8	(+2,7)	0%	0%	22%	39%		22%		13%	4%
M8	22 / 23	14	97	V	89,6	+4,6	(+8)	0%	0%	29%	14%	50%				7%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

1. Wat zien we hier?

M-toetsen: Alle groepen scoren onder het landelijk gemiddelde en laten een dalende trend zien. Dit is vergelijkbaar met de M-toets 21/22. Groep 6 laat een grote groep V-scorende leerlingen zien (46%). Let op: in groep 7 en 8 zijn alleen leerlingen getoetst met een V of IV score op de vorige toets! In groep 4 en 5 zijn de AVI niveaus gestegen, maar DMT gezakt.

2. Wat vinden we daarvan?

M-toetsen: In groep 5 zijn 3 leerlingen met dyslexie en 2 leerlingen die verwezen zijn naar speciaal onderwijs meegerekend in de scores. In groep 6 wordt er voor 3 leerlingen een dyslexieonderzoek aangevraagd, dit drukt de scores. Door het anders inzetten van onze collega die de AVI/DMT altijd afnam, is ervoor gekozen alleen de IV en V leerlingen de DMT te laten afnamen in groep 7 en 8. Dit geeft een zeer vertekend beeld en is dus lastig te interpreteren. In eerste instantie lijken de scores zorgelijk. Echter als we kijken naar eerdere jaren, scoren wij op de M-toetsen standaard lager dan de E-toetsen.

3. Wat doen we ermee?

M-toetsen: Belangrijk om voor kinderen in het dyslexieprotocol 1 interventie in te zetten op ON3. Tijdelijk stoppen van BOUW! en Letterster is dan belangrijk. Meer leestijd + oefenen met temporezen.

Belangrijke vraag:

- Nemen we de scores van leerlingen mee met een dyslexieverklaring?

Actiepunt

Dyslexieprotocol vaststellen en implementeren en monitoren juiste uitvoering hiervan.

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Inleiding

Het bestuur van de scholen is verplicht zorg te dragen voor veilige scholen. Sinds augustus 2015 is de Wet Veiligheid op school van kracht die tot doel heeft pesten aan te pakken en de veiligheid voor leerlingen op school te vergroten. De wet schrijft voor dat het bestuur moet zorgen voor veiligheidsbeleid. Scholen moeten beschikken over een aanspreekpunt en een coördinator voor het pestbeleid en de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen moet jaarlijks gemeten worden met een gevalideerd instrument. De scholen van onze stichting gebruiken daartoe het instrument WMK-PO. Uit de resultaten van de metingen (die worden aangeleverd bij de inspectie) blijkt dat de leerlingen op onze scholen zich voldoende veilig voelen. De vragenlijst Veiligheid wordt afgenomen in de groepen 5 t/m 8. De norm (gemiddelde score) is 3.00 en voor het rapportcijfer geldt dat we boven de 8 willen scoren.

6.2 Burgerschap

Op de Koninglinde bieden wij middels diverse methodes burgerschapsonderwijs. We starten de dag met Trefwoord, waarin er naast de verhalen uit de bijbel (die passen bij onze identiteit), veel aandacht wordt besteed aan het overbrengen van normen en waarden. Deze komen ook terug in onze methode rondom wereldoriëntatie (DaVinci). Daarnaast gaan we in schooljaar 2022-2023 de methode Kriebels in je buik implementeren. Deze methode gaat over weerbaar opgroeien/seksuele ontwikkeling. Daarnaast spreken we met elkaar de Kanjertaal en geven we lessen uit de Kanjertraining. De petten hangen zichtbaar in elk klaslokaal en alle leerkrachten gebruiken de petten om met kinderen in gesprek te gaan over hun gedrag. De leerkracht is hierin een voorbeeld in hoe we met elkaar omgaan. Naast de methodes en ons handelen als leerkrachten nemen we regelmatig deel aan projecten, zoals het project zwerfafval, die betrekking hebben op burgerschap.

Methodes:

- Kanjertraining
- DaVinci
- Trefwoord
- Kriebels in je buik

Thema's die behandeld worden:

- Weerbaar opgroeien
- Hoe zie ik mijzelf. Jezelf voorstellen. Iets aardigs zeggen over een ander en over jezelf. Gevoelens wat zijn dat?
- Hoe voelt een ander zich? Inlevingsvermogen. Laat pesters kletsen. De kunst van vragen stellen en antwoord geven.
- Luisteren en samenwerken. Vriendschap. Van kritiek kun je leren/zelfreflectie. Er zijn mensen die van je houden.
- Hoe ga ik met pesten om. Hoe zorg ik ervoor dat ikzelf niet mee doe met narigheid. Doe je niet anders voor dan je werkelijk bent.
- Oorlog en vrijheid (Holocaustmonument, Anne Frankhuis, 4/5 mei)
- Democratie (Prinsjesdag, verkiezingen, gemeenteraad)
- Mediawijsheid

Punten als democratie, mediawijsheid en weerbaar opgroeien zijn onderwerpen die meer en meer een rol spelen in het leven van kinderen. Opvang en onderwijs moeten zich bewust zijn van de invloed die (sociale) media heeft op het dagelijks leven van de kinderen. Daarom is voor komend schooljaar 2023-2024 een subsidie aangevraagd Mediawijsheid bij Gezonde School in samenwerking met GGD Gelderland Midden.

Daarnaast zal in schooljaar 2023-2024 een beleid burgerschap worden opgesteld om de vormgeving van burgerschap op De Koningslinde te borgen.

Actiepunt

Beleid opstellen Burgerschap

6.3 Sociale Veiligheidsmonitor

In groep 6, 7 en 8 is de monitor sociale veiligheid vanuit PO Vensters afgenomen. Dit onderzoek meet de

tevredenheid en de sociale veiligheid op schoolniveau. Het gemiddelde cijfer voor algemene tevredenheid is een 7.8, het welbevinden scoort 7.1, de ervaren veiligheid ligt op 7.5 en aantasting van de veiligheid geeft een 8.5 score. Dit zijn hoge cijfers, de kinderen tonen een hoog niveau van tevredenheid op ons kindcentrum. Er heerst een goede sfeer op het kindcentrum. Dit wil echter niet zeggen dat er helemaal geen onveiligheid is voor de kinderen. Snapchat, discord en Instagram zijn sociale media waar veel op gebeurt. De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn nog niet vaardig op een goede en emotioneel veilige manier om te gaan met deze media, waardoor er regelmatig problemen (dreigen) ontstaan in de groepen. Daarnaast lijken de afgelopen jaren met de pandemie een negatief effect gehad te hebben op de socialisatie van jonge kinderen en vinden meer kinderen het moeilijk zich te hanteren in de klas. Hiervoor hebben wij 'Zien in de Klas' - coaching ingezet in de diverse groepen. Tevens worden er lessen media-wijsheid gegeven en is een subsidie aangevraagd via Gezonde School voor mediawijsheid om de kinderen nog beter te bedienen in hun kennis en vaardigheden omtrent sociale media.

Kanjertaal

Op De Koningslinde spreken we de Kanjertaal, deze methode voor sociale vaardigheden helpt de leerkrachten en kinderen vorm te geven aan een gewenst pedagogisch klimaat in ons kindcentrum. Dit jaar hebben alle pedagogisch medewerkers en onderwijs assistenten ook de Kanjeropleiding gevolgd, waardoor we nu binnen het hele kindcentrum dezelfde taal spreken.

Doordat kinderen zich continue blijven ontwikkelen, is het ook belangrijk deze aandacht continue te blijven geven. De groepssamenstelling verandert, de aandacht wordt regelmatig verlegd van persoon naar persoon. Daarom blijven we aandacht besteden aan pesten, buitensluiten en omgaan met elkaar. Komend jaar zal het hele kindcentrum gezamenlijk een Kanjertraining volgen!

Actiepunt

Inzet subsidie media wijsheid ism Gezonde School GGD

Bijlagen

1. Leerlingentevredenheidsonderzoek 2022-2023 De Koningslinde

7 Tevredenheid van de stakeholders

7.1 Tevredenheid Ouders

Analyse en conclusies

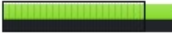
Oudertevredenheidspelling

Voor het onderwijs is middels een oudertevredenheidspelling onderzoek gedaan in november 2022. Deze peiling geeft een score van 8.2 en dat is een mooie score. Helaas was er een respons van 35% wat betekent dat de respons niet voldoet aan de vereiste betrouwbaarheid. Uit onderzoek is gebleken dat het in basis niet perse uitmaakt hoe groot de groep is die gereageerd heeft. De scores veranderen niet significant als iedereen reageert het onderzoek wel invult. Daarom werken we verder met de gegeven score. Een score van 8.2 betekent alleen niet dat we er al zijn. Het is belangrijk om waakzaam te blijven en ouders mee te nemen in de processen die wij van belang vinden. Uit de oudertevredenheidspelling komen de volgende aandachtspunten:

Score	Onderwerp	Actie te ondernemen
7.7	Opvoedkundige aanpak van de school	Ouders meenemen in onze visie op Kanjertaal
7.7	Uitdaging van leerlingen	Levelwerk optimaliseren
7.5	Informeren ouders	Op structurele basis nieuwsbrief versturen met meer inhoud

Verbetermeter

Uit de Verbetermeter is gekomen dat ouders vooral tevreden en lovend zijn. Dit is op verschillende gebieden, op oa pedagogisch kwaliteit van de medewerkers, aanbod van activiteiten en communicatie met ouders. Voor de kinderopvang wordt een gemiddelde score gemeten van 8.4. Onderstaand een overzicht van de scores per onderdeel ten opzichte van de organisatie en het benchmark.

Algemeen oordeel	loc	org	bench	
♥ Verzorging	4,0	4,0	4,0	
👤 Pedagogisch klimaat	4,2	4,1	4,1	
👤 Pedagogisch medewerkers	4,5	4,3	4,2	
🏠 Accommodatie	4,4	4,2	4,1	
💰 (Financiële) Administratie	4,3	4,1	4,2	
💬 Communicatie	4,0	3,8	3,9	

Voor de buitenschoolse opvang wordt een gemiddelde score gemeten van 7.9. Onderstaand een overzicht van de scores per onderdeel ten opzichte van de organisatie en het benchmark.

Algemeen oordeel	loc	org	bench	
♥ Verzorging	3,9	4,0	4,0	
👥 Pedagogisch klimaat	3,7	4,1	4,1	
👤 Pedagogisch medewerkers	4,2	4,3	4,2	
🏠 Accommodatie	4,1	4,2	4,1	
💰 (Financiële) Administratie	4,2	4,1	4,2	
🗨 Communicatie	3,5	3,8	3,9	

De BSO heeft een iets lagere score, hier zal derhalve aandacht aan worden besteed de komende maanden. De verbeterpunten zien we op bijvoorbeeld planning, het slot op de deur en het communiceren naar ouders van activiteiten die ondernomen worden op de BSO. Daarnaast wordt aangegeven dat het startproces soms nog onduidelijk is voor ouders, hier zal een document voor worden ontwikkeld, wat door de pedagogisch medewerkers kan worden ingezet bij de start van nieuwe kinderen, bij de babygroep, peutergroep of voor- en buitenschoolse opvang.

Actiepunt

Onboardinggids nieuwe collega's en PM'-ers

Aanbieding scholing tijdens de vergadering opvang

Onboardinggids voor ouders die starten bij de kinderopvang of buitenschoolse opvang

Bijlagen

1. Oudertevredenheid 2022-2023 De Koningslinde
2. Kwartaalrapportage Verbetermeter april 2023 De Koningslinde

7.2 Tevredenheid Medewerkers

Analyse en conclusies

Er is een significant verschil tussen de collega's vanuit het onderwijs t.o.v. de PM'-ers. Op veel gebieden scoren zij onvoldoende bij de PM'-ers, terwijl de collega's vanuit het onderwijs erg hoog scoren. Bij nader onderzoek bleek dat er maar 6 PM'-ers de vragenlijst hebben ingevuld en het vermoeden is dat één collega erg ontevreden is. Ook zijn sommige vragen verkeerd geïnterpreteerd. Bij de vragen over het management werd gedacht dat het over de collega's van kantoor ging. Het is duidelijk dat een aantal vragen uitleg vereist.

Wat betreft het onderwijs is er ook een verschil te zien in de score. We kunnen concluderen dat er afgelopen jaar veel aandacht en tijd is uitgegaan naar de opvang. De zelfstandigheid van het onderwijspersoneel is fijn, maar ook hier aandacht aan geven is juist erg belangrijk.

De uitkomsten van het GPTW is in beide teams onafhankelijk van elkaar in mei besproken. Beide teams hebben apart van elkaar het gesprek gevoerd over de uitkomsten en aanbevelingen gegeven voor verbetering. Er is oa gesproken de samenwerking, zichtbaarheid van management, welbevinden en de uitkomsten van de GPTW.

Actiepunt
Great Place to Work inplannen in de jaarplanning met het gehele team
Verbetermeters inplannen in de jaarplanning met de collega's PM'-ers

7.3 Tevredenheid Leerlingen

Analyse en conclusies

Ondanks dat de gemiddelde cijfers vanuit de leerlingtevredenheidscijfers hoog zijn, zijn er toch een aantal leerlingen die zich niet ten allen tijden sociaal en fysiek veilig voelen. Dit blijft wel een belangrijk onderdeel. Dit onderdeel staat ook beschreven bij de veiligheid van onze leerlingen.

Bijlagen

1. Leerlingtevredenheid 2022-2023 De Koningslinde

8 Audits

8.1 Uitkomsten audits

Algemeen:

De auditcommissie treft een hecht en betrokken team aan dat met veel enthousiasme ervoor gaat! Ook is er geconstateerd dat er veel kwaliteitsonderdelen ruim voldoende op orde zijn. Er zijn ook enkele punten die aandacht verdienen om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren.

Conclusie 1:

Op De Koningslinde krijgen de kinderen goed voorbereide lessen waarin activerende werkvormen worden ingezet. Elementen van het EDI-model worden toegepast in de lessen. Er zijn grote verschillen tussen leerkrachten wat betreft effectieve onderwijstijd en er is talent aanwezig. Er is een visie ontwikkeld op de doorgaande rekenlijn van groep 2 naar 3. Voor De Koningslinde ligt de uitdaging in het verder implementeren van de lesfasen van een goede les. De auditcommissie adviseert de school om een schema te maken waarin gezamenlijke lesvoorbereidingen, lesbezoeken en feedbackgesprekjes een plaats krijgen en waarbij steeds een nieuw element van een goede les wordt geoefend en geëvalueerd.

Conclusie 2:

Het pedagogisch klimaat op De Koningslinde is goed. Kinderen voelen zich gezien en ouders voelen zich gehoord. De school heeft relatief veel gezinnen waarvan Nederlands niet de moedertaal is. De school zich kunnen verdiepen in de aanpak van kinderen met Nederlands als tweede taal en in communicatie op maat voor ouders die het Nederlands niet voldoende machtig zijn.

Conclusie 3:

Met de vorming van een nieuwe directie is er weer focus gekomen in de school. Het aantal ambities is verminderd maar nog groot, en er is energie om te werken aan kwaliteitsverbetering en de samenwerking met vso en bso gaat versterkt worden.

Bijlagen

1. Verslag audit juni 2022 De Koningslinde

9 Actiepunten 2022-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt
Totaaloverzicht	Nadenken over al in te zetten interventies rondom kwaliteitsverbetering technisch en begrijpend lezen.
Rekenen en Wiskunde	We geven een goede effectieve directe instructie d.m.v. het EDI-model
Rekenen en Wiskunde	We hebben veel aandacht voor automatiseren en getalbegrip
Rekenen en Wiskunde	We vragen onszelf af: wat zoeken we in een rekenmethode en is het nodig om te onderzoeken of een andere rekenmethode hier beter bij aansluit.
Rekenen en Wiskunde	Leerkracht opleiden tot rekencoördinator
Begrijpend lezen	Dyslexieprotocol vaststellen en implementeren.
Begrijpend lezen	Leerkracht opleiden tot NT2 specialist.
Begrijpend lezen	Kwaliteitskaarten rondom technisch en begrijpend leesonderwijs.
Spelling	Groepsinterventie groep 3 op lezen en spelling.
Spelling	Meer tijd voor spelling in het rooster in groep 4.
Spelling	Onderzoeken of automatiseren van spelling onderdeel kan zijn van het weekrooster.
Technisch lezen	Dyslexieprotocol vaststellen en implementeren en monitoren juiste uitvoering hiervan.
Burgerschap	Beleid opstellen Burgerschap
Sociale Veiligheidsmonitor	Inzet subsidie media wijsheid ism Gezonde School GGD
Tevredenheid Ouders	Onboardinggids nieuwe collega's en PM'-ers
Tevredenheid Ouders	Aanbieding scholing tijdens de vergadering opvang
Tevredenheid Ouders	Onboardinggids voor ouders die starten bij de kinderopvang of buitenschoolse opvang
Tevredenheid Medewerkers	Great Place to Work inplannen in de jaarplanning met het gehele team
Tevredenheid Medewerkers	Verbetermeters inplannen in de jaarplanning met de collega's PM'-ers