

Doorstroomopbrengsten schooljaar 2023-2024

1. Theorie

Onze ambitie is om op of boven het landelijk gemiddelde (van vergelijkbare scholen) te scoren.

De schoolweging die de inspectie dit najaar publiceert, geldt zodra de resultaten van de doorstroomtoets in 2024 bekend zijn. Daarom gebruikt de inspectie nu de schoolweging die vorig schooljaar is gepubliceerd. [Lees meer over de schoolweging.](#)

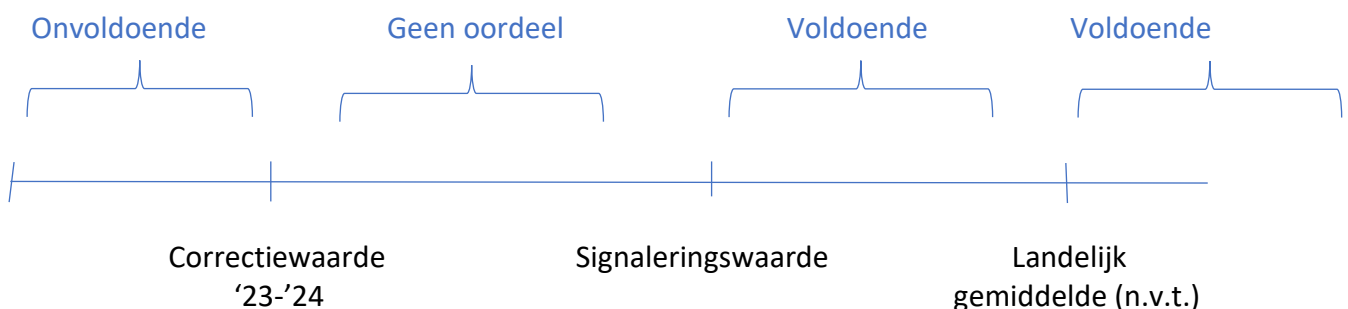
Signaleringswaarden en correctiewaarden

In het schooljaar 2023/2024 hanteren we naast de ongewijzigde signaleringswaarden zogenaamde correctiewaarden bij de beoordeling van de leerresultaten. In de correctiewaarden houden we rekening met de 'onzekerheidsmarge' veroorzaakt door de effecten van de coronacrisis en de normeringsverschillen tussen de eindtoetsen. [wetten.nl - Regeling - Regeling leerresultaten PO 2020 - BWBR0043066 \(overheid.nl\)](#)

Beslisregels

- De leerresultaten zijn **Voldoende** als het behaalde percentage referentieniveaus voor beide indicatoren 1F en 1S/2F boven de signaleringswaarden ligt. Of als de percentages $\geq 1F$ en $\geq 1S/2F$ niet beide op of boven de signaleringswaarden liggen en de verantwoording van de school aan de hand van de leerlingkenmerken kan niet leiden tot een andere conclusie dan dat de leerlingen naar hun mogelijkheden hebben gepresteerd.
- De leerresultaten zijn **Onvoldoende** als het behaalde percentage referentieniveaus voor één of beide indicatoren 1F en 1S/2F onder de correctiewaarde liggen.
- De leerresultaten krijgen '**geen oordeel**' in alle andere gevallen. Met andere woorden: er wordt geen oordeel gegeven als voor één of beide indicatoren 1F en 1S/2F het behaalde percentage referentieniveaus tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarden ligt én voor geen van de indicatoren 1F en 1S/2F het behaalde percentage referentieniveaus onder de correctiewaarden ligt. In deze gevallen is het niet mogelijk om een betrouwbaar oordeel te geven.

Visualisatie:



Beoordeling

Bij de beoordeling van de leerresultaten kijkt inspectie naar de resultaten van 3 schooljaren. In het schooljaar 2023-2024 beoordelen we de leerresultaten op basis van de eindtoetsen van 2021, 2022 en 2023. De resultaten op de doorstroomtoets van 2024 betrekken we hierbij nog niet. Dat doen wij omdat het effect van alle veranderingen op de leerresultaten nog onbekend is.

Zodra de resultaten op de doorstroomtoetsen van 2024 bekend zijn, zullen we deze analyseren. We kijken dan ook of we onze beoordelingswijze moeten aanpassen. Na de zomervakantie van 2024 kunnen we hier duidelijkheid over geven.

Bovenstaande geeft dus aan dat de resultaten van 2024 niet beoordeeld worden. Bij Prisma willen we wel weten hoe onze leerlingen dit jaar gescoord hebben. Ook voor de school is dit van belang om te weten of de resultaten aansluiten bij de verrichtte inspanning die school geleverd heeft afgelopen schooljaren.

Data

Schooljaar specifiek (zie ook tabel 1 onderwijsresultatenmodel)

Schoolweging en spreiding					
schooljaar		weging		spreiding	
2023-2024		28,79		5,72	
signaleringswaarde ≥ 1F: 85 %	correctiewaarde 23-24 ≥ 1F: 82 %	signaleringswaarde ≥ 1S/2F: 50,6%	correctiewaarde 23-24 ≥ 1S/2F: 45,6%		

Algemeen:

Correctiewaarde 23-24 (absolute ondergrens):

resultaten landelijk gemiddelde							
schooljaar	aantal lln.	≥ 1F (%) ≥ 82 %			≥ 1S/2F (%) ≥ 45,6%		
		lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)	lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)
2023-2024	28 lln	100% (28lln)	100% (28lln)	93% (26lln)	79% (22lln)	61% (17 lln)	39% (11 lln)
gemiddeld		97,6% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1F%			60% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1S/ 2F%		

Maak de tabel groen of rood = behaald of niet behaald

Signaleringswaarde (ondergrens):

resultaten signaleringswaarde							
schooljaar	aantal lln.	≥ 1F (%) ≥ 85 %			≥ 1S/2F (%) ≥ 50,6%		
		lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)	lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)
2023-2024	28 lln	100% (28lln)	100% (28lln)	93% (26lln)	79% (22lln)	61% (17 lln)	39% (11 lln)
gemiddeld		97,6% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1F%			60% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1S/ 2F%		

Maak de tabel groen of rood = behaald of niet behaald

Landelijk gemiddelde 23-24 (schoolgemiddelde):

resultaten landelijk gemiddelde							
schooljaar	aantal lln.	≥ 1F (%) ≥ 96,6%			≥ 1S/2F (%) ≥ 63,3%		
		lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)	lezen (lln)	taalverz. (lln)	rekenen (lln)
2023-2024	28 lln.	100% (28lln)	100% (28lln)	93% (26lln)	79% (22lln)	61% (17 lln)	39% (11 lln)
gemiddeld		97,6% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1F%			60% opgetelde behaalde aantal leerlingen van de 3 vakgebieden/ delen door / 3 x totaal aantal lln x 100 = 1S/ 2F%		

Maak de tabel groen of rood = behaald of niet behaald

Specifiek op vak-vormings gebied:

We zien we op onze school de volgende resultaten per vakgebied.

Schoolweging en spreiding					
schooljaar		weging		spreiding	
2023-2024		Zie bovenstaand		Zie bovenstaand	
Landelijk gemiddelden voor lezen, taalverzorging en rekenen					
Lezen 1F %	Lezen 2F %	Taalv. 1F %	Taalv. 2F %	Rekenen 1F %	Rekenen 1S %
97,9%	74,3%	96,5%	60,1%	91,9%	42,2%
Basisschool de Groenling					
100%	79%	100%	61%	93%	39%

2. Advisering doorstroomtoets

Schooladvies kan bijgesteld na de doorstroomtoets

Basisscholen geven vóór 24 maart een definitief schooladvies aan alle leerlingen. In week 5, 6 en 7 wordt de doorstroomtoets afgenomen. Uiterlijk 15 maart hebben alle scholen de uitslag van de doorstroomtoets.

Bijstelling van het advies gebeurt als volgt:

Vanaf schooljaar 2023-2024 zijn scholen verplicht om het schooladvies bij te stellen, indien een leerling op de doorstroomtoets laat zien over meer kennis en vaardigheden te beschikken, dan op grond van het schooladvies werd verwacht. De school mag hier gemotiveerd van afwijken, indien een bijstelling niet in het belang van de leerling is.

*Komt uit de doorstroomtoets een hoger advies dan het voorlopig advies van de basisschool? Dan moet het schooladvies omhoog worden bijgesteld overeenkomstig het resultaat van de doorstroom toets. Alleen als een bijstelling **niet** in het belang van de leerling is, mag het schooladvies slechts gedeeltelijk worden bijgesteld, of helemaal niet worden bijgesteld.*

Wanneer er niet of slechts gedeeltelijk wordt bijgesteld, moet dat door de school worden gemotiveerd in het leerlingadministratiesysteem (ParnasSys én LDOS). Als de doorstroomtoets lager uitvalt dan het voorlopig schooladvies, wordt er niet naar beneden bijgesteld.

Leerling	Schooladvies	Doorstroomadvies	Bijstelling advies
1	VMBO-GT	VMBO-K/VMBO-GT	Nee
2	VMBO-GT	VMBO-K/VMBO-GT	Nee
3	VMBO-GT	VMBO-GT/HAVO	Nee
4	HAVO/VWO	VMBO-GT/HAVO	Nee
5	VMBO-T/HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
6	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
7	VWO	VWO	Nee
8	HAVO	HAVO/VWO	Nee
9	HAVO	HAVO/VWO	Nee
10	VWO	VWO	Nee
11	VMBO-T/HAVO	VMBO-K/VMBO-GT	Nee
12	VMBO-GT	VMBO-K/VMBO-GT	Nee
13	VWO	VWO	Nee
14	HAVO/VWO	HAVO/VWO	Nee
15	VMBO-GT	VMBO-K/VMBO-GT	Nee
16	VMBO-B	VMBO-B/VMBO-K	Nee
17	VMBO-B	VMBO-B/VMBO-K	Ja
18	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
19	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
20	VMBO-T/HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
21	VMBO-B	VMBO-B/VMBO-K	Ja
22	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
23	HAVO/VWO	VMBO-GT/HAVO	Nee
24	VMBO-B	PRO/VMBO-B	Nee
25	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
26	VMBO-K	VMBO-B/VMBO-K	Nee
27	HAVO	VMBO-GT/HAVO	Nee
28	VWO	HAVO/VWO	Nee
29	HAVO/VWO	VMBO-GT/HAVO	Nee
30	HAVO/VWO	VMBO-GT/HAVO	Nee

Duiden

Behalen voldoende leerlingen het niveau 1F?

We behalen het 1F niveau op taal en lezen op landelijk gemiddelde, passend bij onze schoolweging en populatie. We behalen het landelijk gemiddelde niet op rekenen, maar wel op signaleringswaarde.

Mogelijke oorzaken:

- 1F rekenen: er zijn 3 leerlingen die een OPP op rekenen hebben, 2 leerlingen hebben het 1F niveau niet behaald (1 leerling is gediagnosticeerd met Dyscalculie).
- In deze groep hebben we in het verleden divergent gedifferentieerd waardoor we niet het meest maximale uit de groep hebben kunnen halen. Vanaf groep 7 hebben we convergent gedifferentieerd.
- Deze groep heeft ook nog te maken met de invloeden van corona en hebben thuisonderwijs genoten.
- De groep heeft gedurende groep 7 en 8 een inhaalslag gemaakt, maar het 1F niveau nog niet volledig behaald.

Behalen voldoende leerlingen het niveau 1S/2F?

We behalen op lezen het 2F op landelijk gemiddelde. Taalverzorging behalen we op het niveau van de signaleringswaarde (ruim erboven). Bij rekenen behalen we het 1S niveau niet op landelijk gemiddelde en op signaleringswaarde. De score komt echter wel in de buurt van het landelijk gemiddelde (vergelijkbare scholen met dezelfde weging).

Mogelijke oorzaken:

- Wijze van differentiatie, er valt meer winst te behalen bij onze potentiële 1S/ 2F leerlingen, door verdieping en verrijking van het doel (doorpakken op basisdoelen)
- Rekenen; huidige methode is niet passend voor het verdiepen en verrijken van de lesdoelen.
- Taal; we hebben dit schooljaar een passende methode aangeschaft voor de groepen 4 t/m 8 waardoor er een stevige basis ontstaat om toe te werken naar het 2F niveau. Het gevraagde niveau ligt aanzienlijk hoger dan de methode die we voorheen hadden.

Wat kun je zeggen over de advisering?

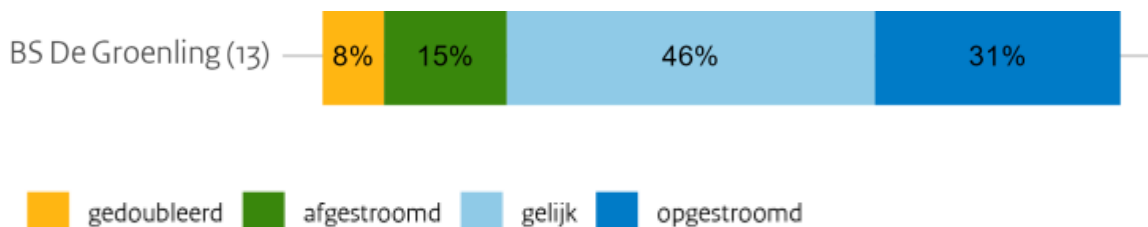
Onze voorlopige adviezen komen goed overeen met het toetsadvies van IEP. We hebben bij 2 leerlingen het niveau bijgesteld n.a.v. het toetsadvies, overige voorlopige adviezen zijn omgezet naar een definitief schooladvies. Hierbij hebben we vooral gekeken naar de drempelscores van de eenzijdige adviezen en dit tegen het voorlopige advies weggezet.

Is jouw schooleigen PO-VO beleid (adviesing) nog passend?

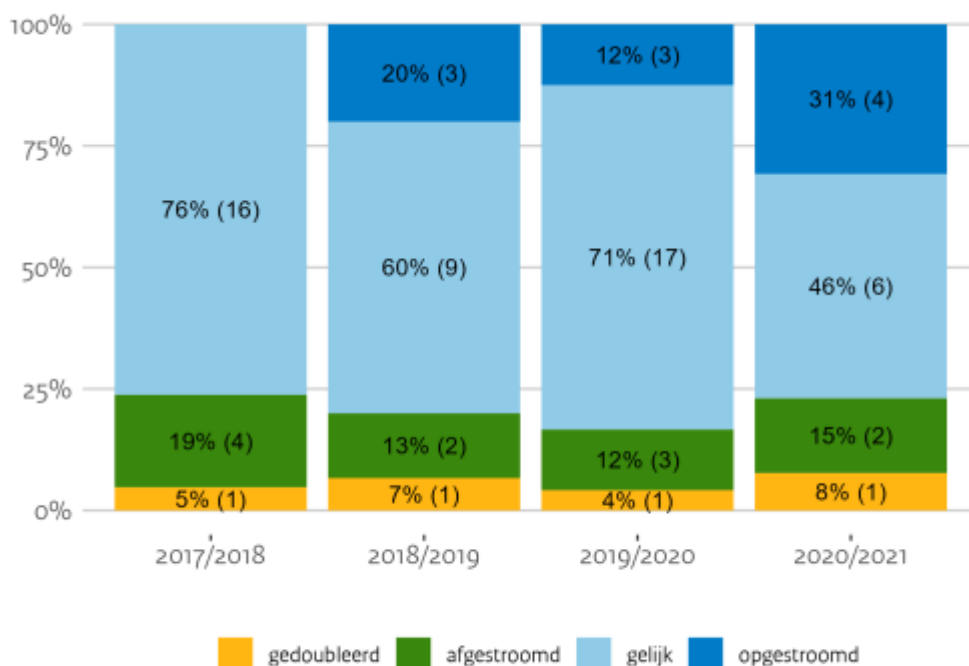
We hebben ons protocol aangepast en hierbij kunnen we concluderen dat ons PO-VO beleid passend is (feedback ouders bevestigt dit).

Kun je een relatie leggen met de bestendinging in het VO van afgelopen schooljaren?

In figuur 3.2 is over de afgelopen 4 schooljaren te zien of de leerlingen na 3 jaar in het VO zijn opgestroomd, afgestroomd, gedoubleerd of op gelijk niveau zijn gebleven in vergelijking met het eindadvies. Hier is af te lezen in hoeverre de gegeven adviezen overeenkomen met de positie van leerlingen in leerjaar 3 van het VO



We hebben een lage afstroom kijkende over de afgelopen 3 jaar. Grote groep leerlingen die gelijk blijven ons het advies, ook een relatief grote groep kinderen die opgestroomd zijn. Hierin mogen we qua advisering rekening houden met het kansrijk adviseren. Deze conclusie hebben we al meegenomen in onze huidige advisering en beleid PO-VO (niet alleen kijkende naar de CITO resultaten, maar juist naar taak/ werkhouding/ motivatie en methode gebonden resultaten).



(b) percentage lager-gelijk-hoger dan schooladvies per uitstroomcohort

Uit overleg met het Bouwens bleek dat de afstroom met name te maken heeft met de taak/werkhouding van leerlingen en niet zozeer met het niveau. Op HAVO/VWO niveau zien we de grootste afstroom.

Conclusie

Opvallendheden analyse onderdelen weggezet tegen het IEP landelijk gemiddelde

Lezen

Onderdeel	Score t.o.v. LG	Percentage
Techniek en woordenschat	boven IEP LG	+9%
Opzoeken	op het landelijk gemiddelde	=
Begrijpen	net onder landelijk gemiddelde	-3%
Interpreteren, evalueren en samenvatten	onder landelijk gemiddelde	-9%

Taalverzorging

Onderdeel	Score t.o.v. LG	Percentage
Werkwoordspelling	op landelijk gemiddelde	=
Woordspelling	onder landelijk gemiddelde	-6%
Leestekens	onder landelijk gemiddelde	-6%

Conclusie: huidige methode zet hoger in, hier heeft de groep nog te weinig van geprofiteerd, onderdelen zijn nu opgenomen in de leerlijn vanaf groep 4.

Rekenen

Onderdeel	Score t.o.v. LG	Percentage
Getallen	onder landelijk gemiddelde	-7%
Verhoudingen	onder landelijk gemiddelde	-6%
Meten en meetkunde	onder landelijk gemiddelde	-4%
Verbanden	onder landelijk gemiddelde	-5%

Conclusie: we hebben middels de methodiek van foutloos rekenen ingezet op het behalen van het 1S niveau, echter heeft de groep hier onvoldoende tijd voor gehad om dit optimaal toe te passen. Dit wordt opgenomen in ons beleid van rekenen.

Wat goed gaat?

We hebben zicht op de ontwikkeling van kinderen en maken gebruik van genormeerde toetsen en maken een schoolanalyse op school- groeps- en kindniveau. Hierbij geven we

antwoord op de drie elementaire vragen en krijgen we voldoende sturingskracht om de kwaliteit van ons onderwijs te verhogen. Hierbij werken we opbrengst- en handelingsgericht met hoge ambities. (zie schoolanalyse)

Èr is een stijgende lijn zichtbaar bij onze onderwijsresultaten. We hebben heldere doelen en schooleigen ambities gesteld om toe te werken naar het landelijk gemiddelde (ambities tool PO raad). We hebben onze schoolambities (doorstroomtoets) behaald en scoren boven onze gestelde ambities.

We scoren met onze huidige resultaten boven de signaleringswaarde op 1F en 1S/2F en boven het landelijke gemiddelde op 1F, maar nog net onder landelijk gemiddelde op 1S/ 2F (taalverzorging en rekenen).

Wat kan beter?

De LIB toetsen van groep 8 en de duiding van deze resultaten laten zien dat er een groei zichtbaar is, maar er nog winst valt te behalen bij Taalverzorging en Rekenen. Het beeld van de doorstroomtoets bevestigt dit.

Wat moet beter?

Eindresultaten doorstroomtoets rekenen moeten passen bij onze schoolweging en we werken middels een tussenstap (2023-2024) toe naar het landelijk gemiddelde (2024-2025). Onze resultaten op rekenen (1S) moeten stijgen, passend bij onze populatie/schoolweging. Dit hebben we in kaart gebracht middels de tool van het PO (zie bijlage).