

WМК · PO



Vragenlijst Ouders 1-meting maart 2021

Uitslagen Vragenlijst

Basisschool Floralaan

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Vragenlijst Ouders 1-meting maart 2021 van Basisschool Floralaan. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Kwaliteit	7 vragen
Relatie leerkracht/leerling	5 vragen
Oudercommunicatie imago	8 vragen
Zorg en begeleiding	5 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 25 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Basisschool Floralaan
Adres	Floralaan West 264
Postcode + Plaats	5644 BN Eindhoven

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 5 maart 2021 tot 31 maart 2021.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	255
Aantal afgerond	91
Responspercentage	36%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

- De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Kwaliteit

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De mening van ouders wordt meegenomen in de besluitvorming	2,96	1%	11%	64%	10%	14%	
De school stelt zich in voldoende mate op de hoogte van de verwachtingen van ouders	2,96	1%	14%	59%	13%	12%	
Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren	2,88	3%	19%	55%	14%	9%	
De school informeert mij regelmatig over de effecten van de verbeteractiviteiten	2,84	3%	16%	62%	9%	10%	
De school legt in voldoende mate verantwoording af aan ouders	2,91	1%	19%	57%	13%	10%	
Ouders worden/werden gedurende de COVID-periode goed geïnformeerd over de richtlijnen en/of afspraken op school	3,37	2%	4%	45%	44%	4%	
Ruimte voor extra toelichting							
1. Ik zou graag meer willen weten over de maatregelen in de klas en op school, en welk direct effect dit heeft op de kinderen.	2,99	2%	14%	57%	17%	10%	
2. Mijn algehele gevoel is dat de communicatie er sterk op verbeterd is het afgelopen jaar!							
3. We zijn erg blij met de huidige voorgenomen ontwikkelingen van Engels op school in alle klassen, techniek en wetenschap en vooral ook de gezonde school, met grotendeels gezonde kleine traktaties. Juf Nina en Dennie zijn ook erg goede leerkrachten, fijn!							
4. Ouderportaal: Ik vind het vervelend dat er niet op de berichten van Mevrouw Ganzeman direct kan worden gereageerd							
5. Tijdens de covid periode zijn we goed geïnformeerd. Door alle drukte is de informatie of communicatie naar ouders over besluitvorming er misschien wat bij ingeschoten. Ik ben erg tevreden over de kwaliteiten van Deveny van Gilsing in groep 8b. Ik ben blij dat zij na weken van vervangers de structuur heeft geboden die de klas nodig had. Ook tijdens de lockdown heeft ze de klas er goed doorheen geloodst. Complimenten ook voor haar hulp aan Veerle! Ik hoop van HARTE dat zij het schooljaar met deze klas mag af maken. Dat zou voor de continuïteit erg goed zijn!							
6. Ik heb het idee dat er over heel veel gesproken wordt en er allerlei dingen opgezet worden. Maar wat uiteindelijk de resultaten of voortgang hierin mis ik. Daarbij mis ik ook een duidelijke kern visie of sterke boodschap die bijdraagt aan de profilering van de school. Zoals de predikaten die school heeft zoals een gezonde en sportieve school. En de meertaligheid. Dit jaar hebben mijn kinderen een sterke lerares. (Allebei super juffen met veel aandacht voor de kinderen) Maar vorig jaar was dat bij een niet zo waardoor wij pas heel laat hoorden dat de klas een probleem klas was en dat is dit jaar wel weer recht getrokken. Daarbij had een van onze kinderen een ander lespad nodig maar dat is eigenlijk pas dit jaar goed opgang gebracht. En ik vind het erg jammer dat dit van de leerkracht afhangt en dat er bij klachten zo laat werd, en in dat geval in dat jaar niet zichtbaar voor ons als ouders is ingegrepen. Ik hoop dat school hier van leert en in het vervolg eerder bijstuurt. Het nadeel nu dat we kinderen alleen mogen afzetten is dat je eigenlijk niks meer meekrijgt in hoe de sfeer is. De afstand tot school vind ik erg vergroot sinds de covid tijd. Ik vind overigens de juffen wel goed bereikbaar en het online lesgeven was heel goed. Je merkt dat de juffen erg hun best doen en veel moeite doen voor de kinderen, complimenten daarvoor.							

- | 7. Toelichting onderwijs tijdens COVID-sluiting:
mijn kinderen maakten gebruik van de noodopvang, daarom niet van toepassing. | GSES 1 2 3 4 | 0 Niet van toepassing/weet niet |
|--|--------------|---------------------------------|
| <p>8. Veel lastminute wijzigingen, dat is deels logisch, maar berichten op zondagavond laat is niet heel handig. Daarnaast heel veel losse berichten op het ouderportaal, soms wel 6 per dag. Berichten zijn niet altijd even volledig of duidelijk, en antwoorden op de vragen van ouders worden alleen onder het bericht beantwoord, terwijl het antwoorden zijn die voor alle ouders van belang kunnen zijn.</p> <p>Ik hoor veel ouders die op en aanmerkingen hebben op de school. Ikzelf ben tevreden, maar zeker niet iedereen.</p> <p>In de klas weet de juf zeker niet altijd wat er gaande is tussen verschillende kinderen en er zijn zoveel jongens momenteel dat de klas erg druk is en niet alles opgemerkt wordt.</p> <p>Tijdens covid waren de thuislessen zeer onoverzichtelijk. Daar is daarna iets mee gedaan en de groepen 1 en 2 zijn uit elkaar gehaald. Al een hele verbetering.</p> | | |
| <p>9. Ik vond dat de school enorm adequaat gereageerd heeft op de Covid-periode. Altijd met duidelijke informatie en onmiddellijke actie om lessen te verzorgen voor de kinderen. Mijn zoon zit in groep 8 dus kreeg het chromebook mee naar huis wat enorm waardevol was. De juffen (vorig jaar en dit jaar) maakten het online ook leuk voor de leerlingen.</p> | | |
| <p>10. covid:</p> <p>super thanks to the entire team for securing the health of the kids / teachers / people working at the school and enabling the kids to continue to develop themselves.</p> <p>special thanks for having arranged the online programs during the closure of the school. it was actually a big step for young kids for getting familiar with computers, internet browsers, talking to a microphone in a group, etc. great to see how kids learn digitalization in a very fast way. it would be nice to keep some momentum despite having kids back at school.</p> <p>information:</p> <p>since we are foreigners, thanks a lot for having many communication done in English we really appreciate that.</p> <p>school system:</p> <p>despite all the efforts of the teachers from group 1, 2, 3 and 4 to explain us the Dutch education system, we are still struggling with knowing what the general / average level is for any kid to have (like CITO average score, etc.) to go to college / high school leading to university. in France anybody with A-level is entitled to go to the university, and we struggle with the early orientation of kids in the dutch system. for instance, what is needed for a kid to go to "Sint-Joriscollege" , just as an example without even knowing if it is a good / average / special college.</p> <p>about the question related to the "image" / "brand" of the school, what was / is actually the matter intended to be improved?</p> <p>happy to be contacted directly</p> <p>Olivier Rainaut - orainaut@yahoo.fr</p> | | |
| <p>11. Alles was goed volgens ons !</p> | | |
| <p>12. Ik ben echt niet blij met continu rooster. Zie geen enkel voordeel, dit is ook nooit uitgelegd. Kinderen korter naar school, ze hebben korten pauze, wat ze heel leuk vinden en nodig hebben om middag weer te kunnen concentreren. Wat nu lastiger is. Enige voordeel is wellicht dat iedereen op school eet, wat mijn kids al deden en volgens mij het gros van de kinderen.</p> | | |
| <p>13. Recently I got from my son that another teacher is tested Covid positive, but the school didn't send out public news to all parents. I wish there will be quicker and efficient communication regards to Covid.</p> | | |
| <p>14. Er is niet bij alle vragen ruimte voor extra toelichting, het formulier lijkt niet goed ingericht, vandaar dat ik even hier reageer mbt de laatste pagina vragen. We hebben bij beide kinderen die dyslexie hebben gemerkt, dat de criteria voor verder onderzoek niet altijd direct bekend zijn en het even kan duren voor er concreet actie ondernomen wordt. We hadden het</p> | | |

gevoel hier zelf achteraan te moeten, zeker bij de oudste (er was toen een van de leerkrachten langdurig ziek), maar ook bij de jongste (getest in corona tijd). Er waren dus wel redenen voor te bedenken, maar ik vond het toch de moeite van het vermelden waard. Het heeft nl zeker de oudste uiteindelijk geholpen een diagnose te krijgen en de bijbehorende ondersteuning

15. Er is een grote verbetering op het gebied van communicatie. Snelle reacties en ook een goede communicatie rondom het proces van de school.

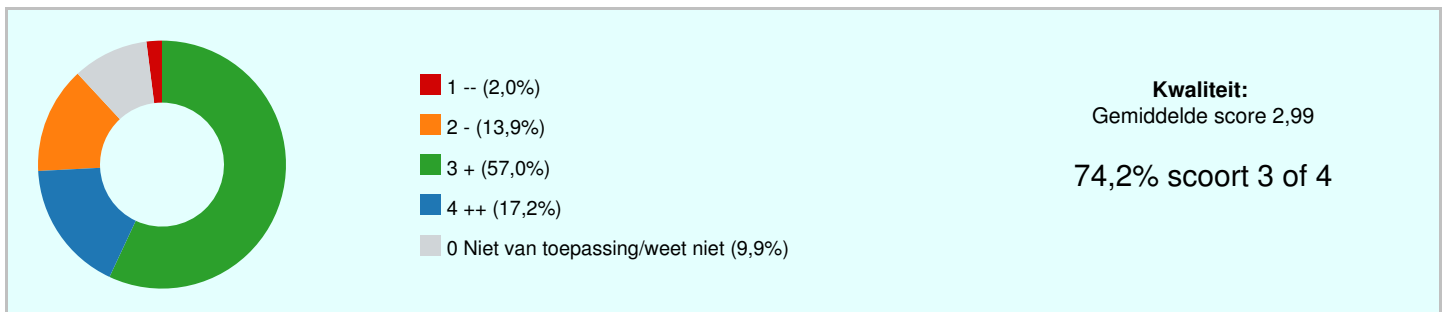
16. Ik vraag me alleen af waarom er vakdocenten tijdens COVID worden toegelaten. Gym kan buiten, dat begrijp ik, maar zingen/muziek is iets waarvan ik nu niet de meerwaarde van zie. Denk dat iedere kleuterjuf zelf die lessen goed kan geven. Kans op besmettingen binnen meerdere groepen is dan ook kleiner. Bedoel dus meer: als t niet nodig is, niet doen. Of buiten? Dit geldt ook voor techniek/drama/gym.

17. De communicatie is niet echt goed te noemen als er een Corona geval is op school of in de klas. Privacy is prima, maar wat meer openheid en duidelijkheid is toch wel essentieel.

18. We merken over de hele linie een kwalitatieve verbetering de laatste paar jaar. Hartstikke goed. Wel zien we nog altijd dat het succes in de klas staat of valt met de kwaliteit, betrokkenheid en inzet van de betreffende leerkracht. Hier zit een duidelijk verschil van jaar tot jaar en klas tot klas. Daarmee vertellen we hoogstwaarschijnlijk niets nieuws. De uitdaging voor de school om deze kwaliteit zo hoog en constant mogelijk te houden. Keep up the good work! Succes!

0 Niet van toepassing/weet niet

2,99 2% 14% 57% 17% 10%



Mogelijke verbeterpunten

- De school informeert mij regelmatig over de effecten van de verbeteractiviteiten
- Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren
- De school legt in voldoende mate verantwoording af aan ouders

Bespreekpunten

- Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren
- Ouders worden/werden gedurende de COVID-periode goed geïnformeerd over de richtlijnen en/of afspraken op school
- De school informeert mij regelmatig over de effecten van de verbeteractiviteiten

Analyse

Gemiddelde score = 3

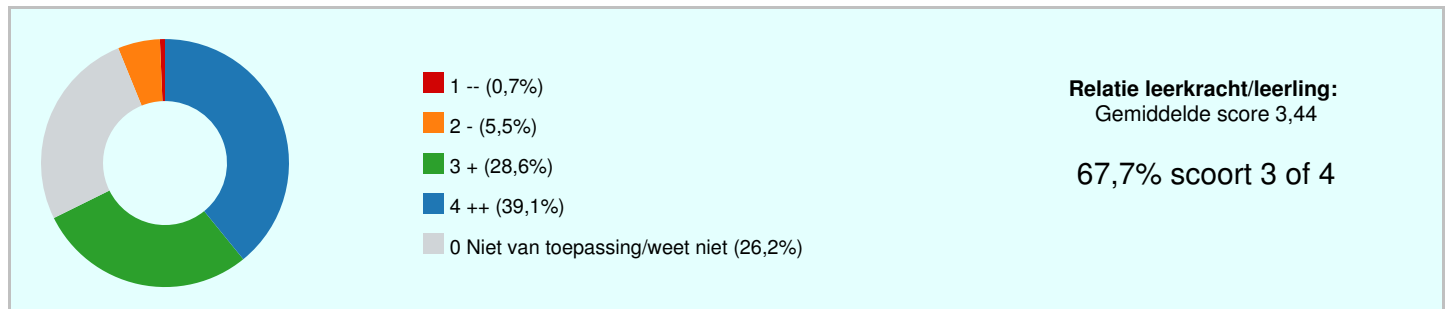
We scoren net onder het gemiddelde, totaal op dit onderdeel 2,99. Er is wel verbetering t.o.v. 0-meting.

Gemiddelde scores eigen school (GSES) deze keer als eerste cijfer t.o.v. 0-meting (laatste cijfer):

- 2,96 - 2,79
- 2,88 - 2,66
- 2,84 - 2,67
- 2,91 - 2,82

Relatie leerkracht/leerling

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De leraar stelt zich positief op naar mijn zoon/dochter	3,57	0%	7%	26%	58%	9%	
De leraar zorgt voor een veilig klimaat in de klas	3,61	0%	2%	29%	54%	15%	
De leraar besteedt voldoende aandacht aan pesten, ruzies en misverstanden	3,24	1%	7%	36%	25%	31%	
De leraar geeft voldoende hulp aan mijn zoon/dochter	3,37	1%	9%	35%	44%	11%	
Ruimte voor extra toelichting	3,25	1%	3%	16%	14%	65%	
Totaal	3,44	1%	5%	29%	39%	26%	



Sterke punten

- De leraar zorgt voor een veilig klimaat in de klas
- De leraar stelt zich positief op naar mijn zoon/dochter

Bespreekpunten

- Ruimte voor extra toelichting
- De leraar geeft voldoende hulp aan mijn zoon/dochter
- De leraar besteedt voldoende aandacht aan pesten, ruzies en misverstanden

Analyse

Positieve reactie van ouders, gemiddeld over dit onderwerp scoren we 3,44 (ruim boven de 3).

Ten opzicht van vorig jaar zijn we verder verbeterd!

Gemiddelde scores eigen school (GSES) deze keer als eerste cijfer t.o.v. 0-meting (laatste cijfer):

3,57 - 3,46

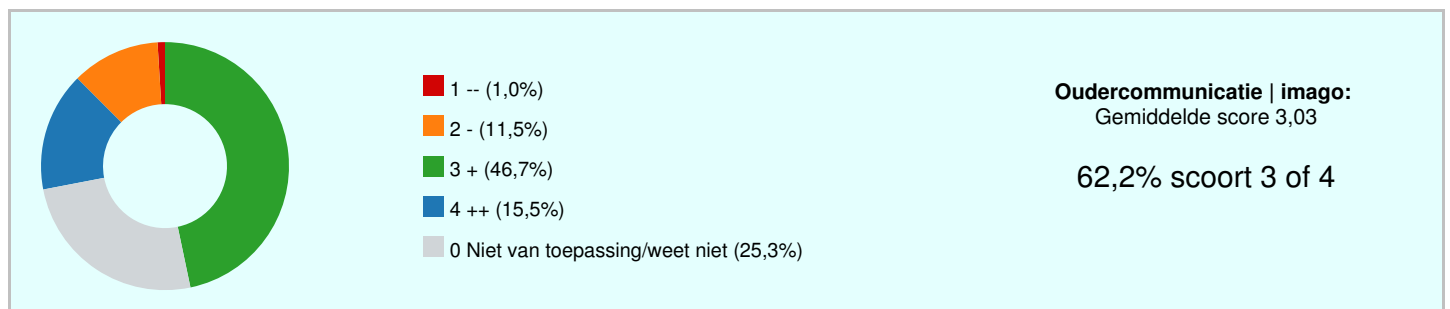
3,61 - 3,28

3,24 - 3,13

3,37 - 3,24

Oudercommunicatie | imago

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school	3,16	0%	7%	63%	21%	10%	
Ik ben tevreden over de nieuwsbrieven die ik ontvang	3,12	1%	10%	55%	23%	11%	
De sfeer op school is goed	3,28	1%	0%	55%	25%	19%	
De school staat goed bekend	2,85	1%	20%	42%	11%	26%	
De ouders spreken positief over de school	2,88	1%	20%	47%	12%	20%	
De school heeft een duidelijke (imago)verbetering doorgevoerd afgelopen jaar	2,98	3%	13%	35%	19%	30%	
De school draagt duidelijk uit waar ze voor staat (missie / visie van de school)	2,84	0%	21%	56%	8%	15%	
Ruimte voor extra toelichting	3,12	0%	2%	21%	5%	71%	
	3,03	1%	12%	47%	16%	25%	



Mogelijke verbeterpunten

- De school draagt duidelijk uit waar ze voor staat (missie / visie van de school)
- De school staat goed bekend
- De ouders spreken positief over de school

Bespreekpunten

- De school heeft een duidelijke (imago)verbetering doorgevoerd afgelopen jaar
- De school staat goed bekend
- De ouders spreken positief over de school

Analyse

Op het gebied van imago hebben we nog niet de resultaten behaald die we zouden willen behalen. Ouders spreken nog niet positief over de school, ouders zien de imago verbetering nog niet en ouders vinden dat we niet uitdragen waar we voor staan.

We scoren gemiddeld op dit onderwerp 3,03. Gemiddeld dus. Dit ligt met name aan de verstrekte informatie en de sfeer op school.

Met de groep ouders en leerkrachten zijn we met dit onderwerp aan het werk.

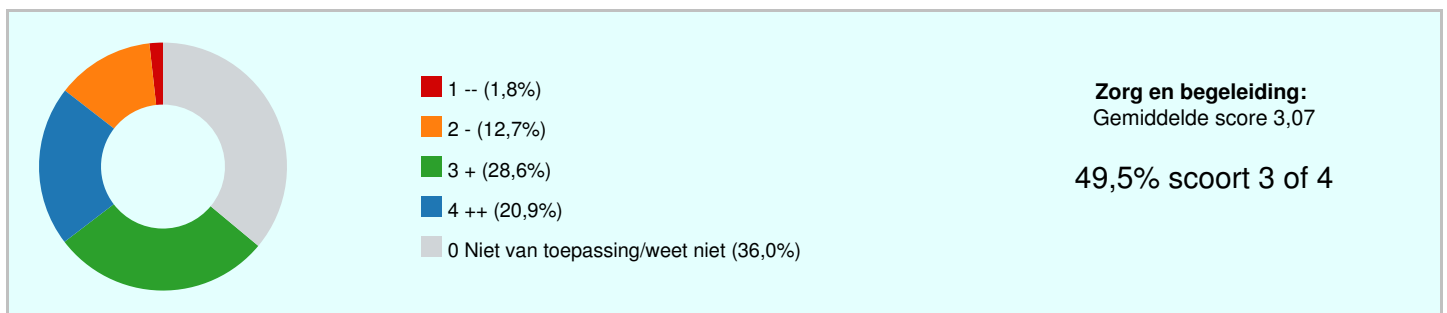
Gemiddelde scores eigen school (GSES) deze keer als eerste cijfer t.o.v. 0-meting (laatste cijfer):

3,16 - 3,03

3,28 - 3,08

Zorg en begeleiding

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school biedt goede hulp bij leer- en/of gedragsproblemen	2,82	3%	19%	26%	14%	37%	
In geval van extra zorg, worden de ouders er goed bij betrokken	2,86	1%	16%	27%	11%	44%	
De school organiseert voldoende gesprekken (startgesprek tussenevaluatie eindevaluatie)	3,12	1%	18%	40%	31%	11%	
De school heeft mijn zoon/dochter goed begeleid bij het onderwijs op afstand toen de school vanwege COVID verplicht gesloten was	3,35	2%	8%	34%	43%	13%	
Ruimte voor extra toelichting	3,00	1%	3%	15%	5%	75%	
	3,07	2%	13%	29%	21%	36%	



Mogelijke verbeterpunten

- De school biedt goede hulp bij leer- en/of gedragsproblemen
- In geval van extra zorg, worden de ouders er goed bij betrokken

Bespreekpunten

- De school biedt goede hulp bij leer- en/of gedragsproblemen
- De school organiseert voldoende gesprekken (startgesprek | tussenevaluatie | eindevaluatie)
- De school heeft mijn zoon/dochter goed begeleid bij het onderwijs op afstand toen de school vanwege COVID verplicht gesloten was

Analyse

Met betrekking tot zorg en begeleiding zijn we onderweg. Gemiddeld zien we een score van 3,07 op dit onderdeel.

De resultaten laten zien dat ouders vinden dat we voldoende gesprekken voeren en dat hun kind(eren) goed begeleid zijn tijdens de lock down.

Uit de resultaten kun je afleiden dat we het nog niet goed scoren op ondersteuning bij leer- en/of gedragsproblemen en bij het betrekken van ouders hierbij.

Uit de losse opmerkingen kun je aflezen dat ouders van mening zijn dat dit leerkracht afhankelijk is. Die mening delen wij. Wij hebben zeker verbetering geboekt op het gebied van handelingsgericht werken en observeren van wat kinderen nodig hebben. We zijn er echter nog niet. De trajecten pedagogisch en didactisch handelen hebben blijvend aandacht en verbetering nodig.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteit	2,99	2%	14%	57%	17%	10%	
Relatie leerkracht/leerling	3,44	1%	5%	29%	39%	26%	
Oudercommunicatie imago	3,03	1%	12%	47%	16%	25%	
Zorg en begeleiding	3,07	2%	13%	29%	21%	36%	

Slotconclusies

Basisschool Floralaan scoort als school een 3,11. Daarmee scoort de school voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 36%: 91 van de 255 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is voldoende; de Vragenlijst werd door voldoende respondenten ingevuld. Daardoor krijgt de school een goed beeld van haar kwaliteit.

We scoren onvoldoende op kwaliteit (2,99) -> Het zou goed zijn ouders verder te bevragen waar zij behoefte aan hebben qua informatie en op welke manier ze betrokken zouden willen zijn/worden in de besluitvorming.

Op de andere onderdelen (relatie leerkracht/leering | oudercommunicatie/imago | zorg&begeleiding) scoren we boven de 3. Echter subonderdelen vragen onze aandacht.

Met de IB-ers en gedragsspecialist maken we een plan hoe we verder vorm kunnen geven aan pedagogisch en didactisch handelen.

Met betrekking tot imago en uitdragen waar we als school voor staan gaan we het plan uitvoeren zoals dat met ouders met marketing expertise is gemaakt.

Met de MR kunnen we nadenken hoe zijn in contact kunnen zijn/blijven met ouders. De response op deze enquête was 36% dat is net voldoende (tussen 34 en 50%). 91 reacties van de 255 uitgezette vragenlijsten.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	11	44,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	6	24,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	5	20,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	2	8,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteit							
Ouders worden/werden gedurende de COVID-periode goed geïnformeerd over de richtlijnen en/of afspraken op school	3,37	2%	4%	45%	44%	4%	
De school informeert mij regelmatig over de effecten van de verbeteractiviteiten	2,84	3%	16%	62%	9%	10%	
Relatie leerkracht/leerling							
De leraar zorgt voor een veilig klimaat in de klas	3,61	0%	2%	29%	54%	15%	
De leraar besteedt voldoende aandacht aan pesten, ruzies en misverstanden	3,24	1%	7%	36%	25%	31%	
Oudercommunicatie imago							
De sfeer op school is goed	3,28	1%	0%	55%	25%	19%	
De school draagt duidelijk uit waar ze voor staat (missie / visie van de school)	2,84	0%	21%	56%	8%	15%	
Zorg en begeleiding							
De school heeft mijn zoon/dochter goed begeleid bij het onderwijs op afstand toen de school vanwege COVID verplicht gesloten was	3,35	2%	8%	34%	43%	13%	
De school biedt goede hulp bij leer- en/of gedragsproblemen	2,82	3%	19%	26%	14%	37%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
	Hoog