



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

Soort rapportage: Schoolrapportage
School: Goede Herderschool
Datum: november 2022
Opdrachtgever: Stichting PCOHS



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting PCOHS.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	4
3. Onderzoeksresultaten	5
3.1 Overall beeld van de Goede Herderschool	5
3.1.1 Per saldo tevreden	5
3.1.2 Positieve en negatieve punten	6
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	7
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	10
3.1.5 Verbeterprioriteiten	11
3.2 Thema's nader bekeken	13
3.2.1 Onderwijs	13
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	14
3.2.3 Praktische vaardigheden	15
3.2.4 Leerkracht	16
3.2.5 Sociale veiligheid	17
3.2.6 Voorzieningen	19
3.2.7 Inspraak van leerlingen	20

1. Inleiding

Stichting PCOHS wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting PCOHS in oktober en november 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor de Goede Herderschool.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van de Goede Herderschool met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe de Goede Herderschool scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor de Goede Herderschool zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting PCOHS is opgesteld. De Goede Herderschool heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van de Goede Herderschool. Uiteindelijk hebben 57 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8.6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8.2 tot en met 8.5: goed / tevreden;
- 7.7 tot en met 8.1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6.9 tot en met 7.6: matig / matig tevreden;
- 6.8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 23.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.6 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

Respons

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van de Goede Herderschool hebben uiteindelijk 57 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over de Goede Herderschool. Hieronder zijn de resultaten van de Goede Herderschool weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. De Goede Herderschool scoort **lager** dan de benchmark PO.

Per saldo tevreden

Goede Herderschool	Benchmark PO	Goede Herderschool 2019
7.4	8.1	7.5
NEGATIEF 5%	NEGATIEF 2%	NEGATIEF 5%
POSITIEF 82%	POSITIEF 91%	POSITIEF 79%

De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	7.9	9.0	--	9 %	79 %	Handhaven
Sociale veiligheid	7.9	8.5	--	5 %	81 %	Sterke punten
Onderwijs	7.8	8.3	--	4 %	77 %	Sterke punten
Gepersonaliseerd leren	7.7	8.5	--	11 %	81 %	Aandachtspunten
Voorzieningen	7.6	8.2	--	11 %	70 %	Verbeterpunten
Praktische vaardigheden	7.6	7.6	o	11 %	67 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van de Goede Herderschool op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van de Goede Herderschool matig tevreden met hun school (7.4). De Goede Herderschool scoort hiermee sterk lager dan de benchmark primair onderwijs (8.1). Ten opzichte van de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool (nagenoeg) gelijk (7.5).

De leerlingen zijn (zeer) tevreden over het thema . De volgende thema's scoren (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: leerkracht, sociale veiligheid, onderwijs, gepersonaliseerd leren en voorzieningen.

In vergelijking met de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool hoger op de volgende thema's: sociale veiligheid, voorzieningen en praktische vaardigheden. De volgende thema's scoren lager dan in 2019: leerkracht.

Knelpunten nader bekeken

Op basis van onze beoordelingscriteria (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark, het aandeel ontevreden respondenten en de plaats in de prioriteitenmatrix) zien we dat één of meer thema's (in meer of mindere mate) een knelpunt vormen binnen de school. Voor de Goede Herderschool is dit het thema voorzieningen.

Hieronder bespreken we per thema eerst de algemene uitkomsten (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark en de plaats in de prioriteitenmatrix). Ook bespreken we binnen het thema de individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn. Door verbeteracties op deze aspecten in te zetten zal naar verwachting de tevredenheid van de leerlingen met het thema verhogen.

Voorzieningen

Over het thema 'voorzieningen' zijn de leerlingen matig tevreden. In vergelijking met de benchmark primair onderwijs scoort dit thema sterk lager. In vergelijking met de meting in 2019 scoort dit thema sterk hoger. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- De school is schoon en netjes (6.4; 11% ontevreden)
- We hebben een leuk schoolplein (6.0; 21% ontevreden)
- Ik heb een fijne tafel en stoel in de groep (6.8; 19% ontevreden)

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van de Goede Herderschool

3.1.1 Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over de Goede Herderschool. Hieronder zijn de resultaten van de Goede Herderschool weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark.

Per saldo tevreden



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over hun school
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over hun school
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over hun school
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over hun school
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over hun school

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

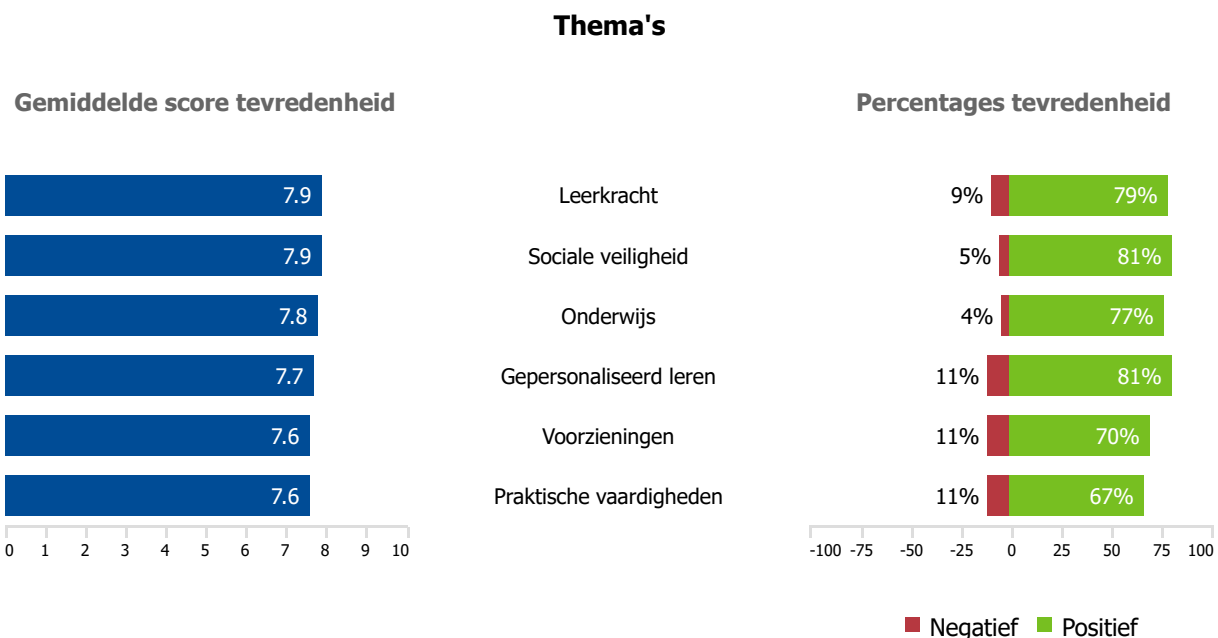
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken (zoals taal, geschiedenis, aardrijkskunde, biologie, rekenen)	16%
Gym	16%
De leuke lessen en het leren	14%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	11%
De activiteiten, schoolreisjes en uitjes	11%
Pauzes (bijvoorbeeld: buitenspelen en het schoolplein)	9%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken (zoals taal, geschiedenis, aardrijkskunde, biologie, rekenen)	21%
(Bijna) niks	11%

3.1.3 Teverdenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Goede Herderschool
Aantal respondenten	13	26	18	57
Algemene tevredenheid	6.9	7.4	7.6	7.4
Onderwijs	7.2	7.5	8.6	7.8
Gepersonaliseerd leren	7.5	7.4	8.4	7.7
Praktische vaardigheden	8.0	7.1	8.1	7.6
Sociale veiligheid	7.2	7.7	8.8	7.9
Voorzieningen	6.8	7.4	8.3	7.6

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan de Goede Herderschool-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan de Goede Herderschool-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan de Goede Herderschool-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan de Goede Herderschool-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan de Goede Herderschool-totaal (verschil van 0,5 of meer)

Vergelijking met de vorige meting

In 2019 heeft de Goede Herderschool eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2019.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan de meting in 2019: sociale veiligheid, voorzieningen en praktische vaardigheden.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de meting in 2019: leerkracht.

Thema	2022	2019	Afwijking t.o.v. 2019
Algemene tevredenheid	7.4	7.5	o
Onderwijs	7.8	8.0	o
Gepersonaliseerd leren	7.7	7.6	o
Praktische vaardigheden	7.6	6.6	++
Leerkracht	7.9	8.5	--
Sociale veiligheid	7.9	7.4	++
Voorzieningen	7.6	6.8	++

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de meting in 2019 (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de meting in 2019 (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de meting in 2019 (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de meting in 2019 (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de meting in 2019 (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark PO: leerkracht, sociale veiligheid, onderwijs, gepersonaliseerd leren en voorzieningen.

Thema	Goede Herderschool	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.4	8.1	--
Onderwijs	7.8	8.3	--
Gepersonaliseerd leren	7.7	8.5	--
Praktische vaardigheden	7.6	7.6	0
Leerkracht	7.9	9.0	--
Sociale veiligheid	7.9	8.5	--
Voorzieningen	7.6	8.2	--

De schaal heeft de volgende betekenis:

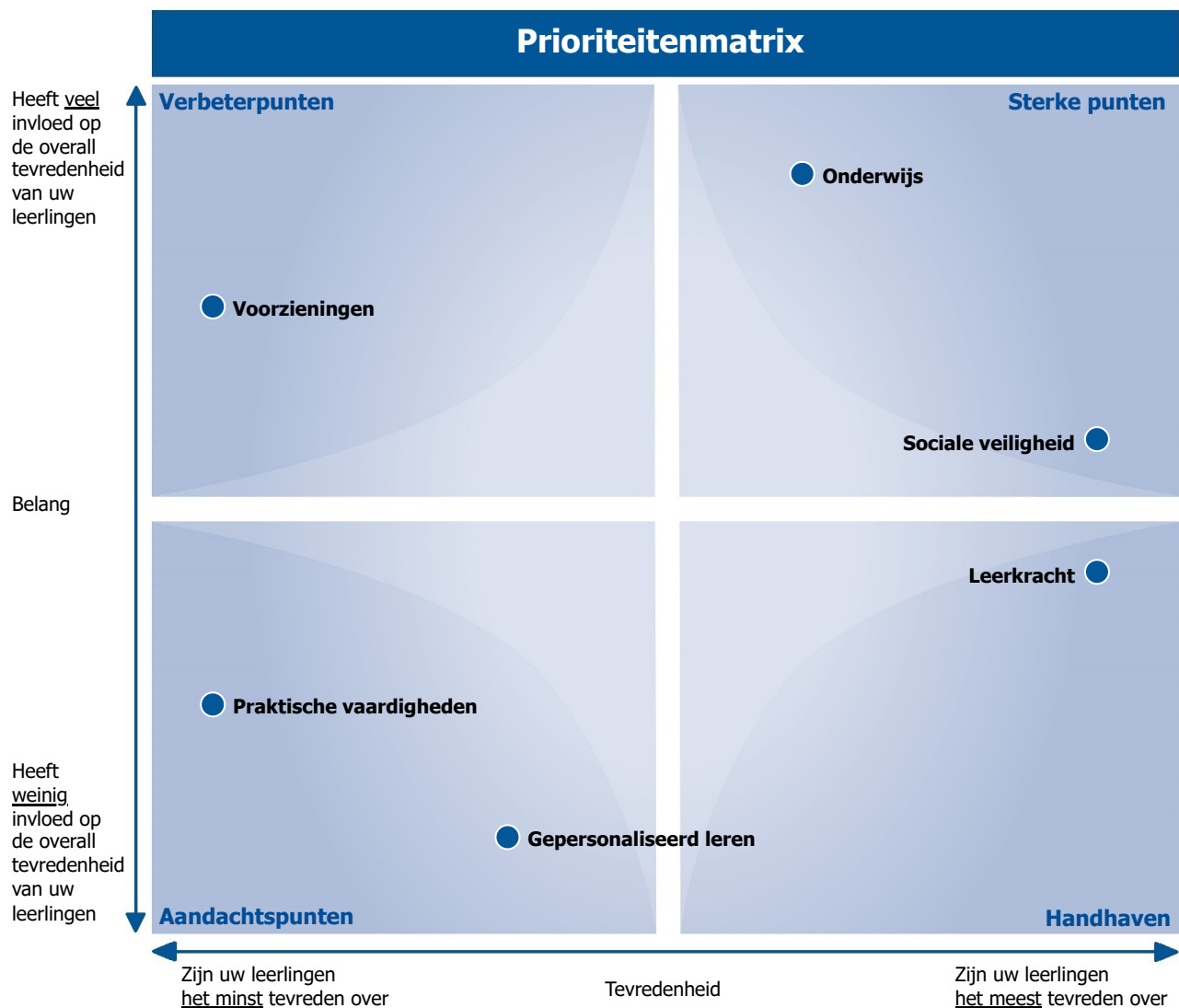
--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangsscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Voorzieningen.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de Goede Herderschool: Onderwijs, Sociale veiligheid.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Gepersonaliseerd leren, Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van de Goede Herderschool: Leerkracht.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

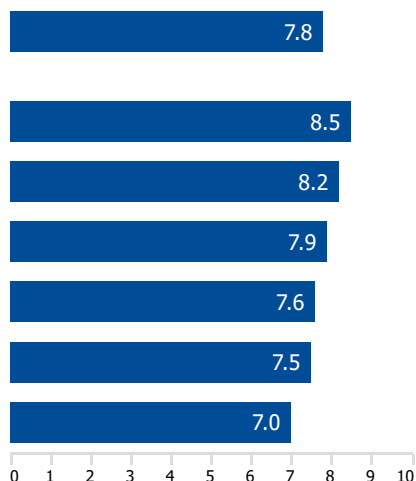
3.2.1 Onderwijs

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

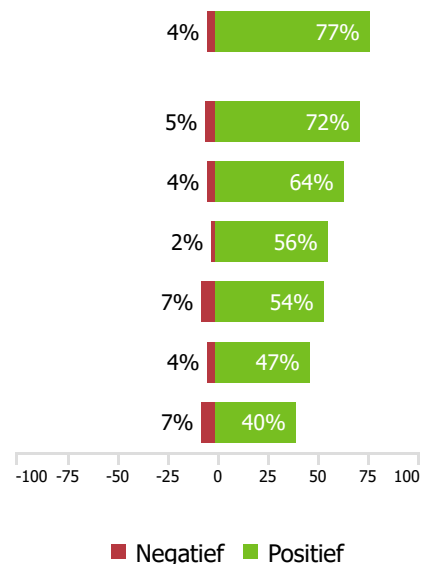
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

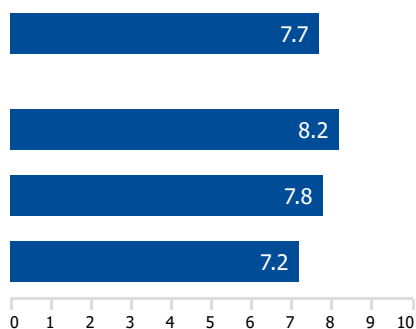
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

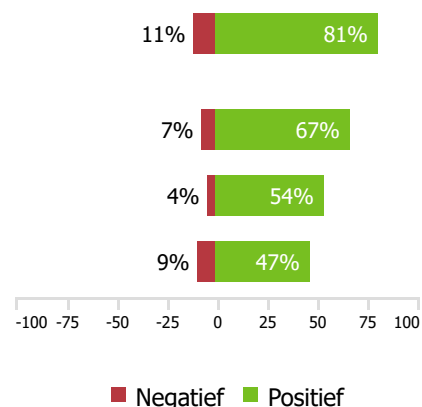
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



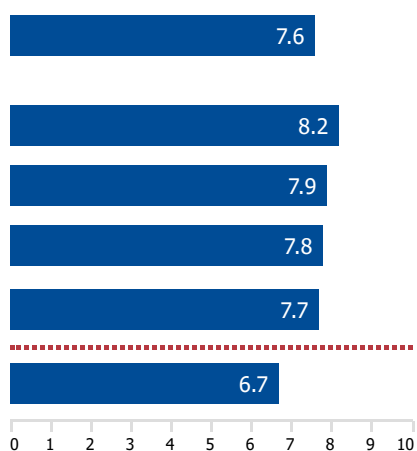
3.2.3 Praktische vaardigheden

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

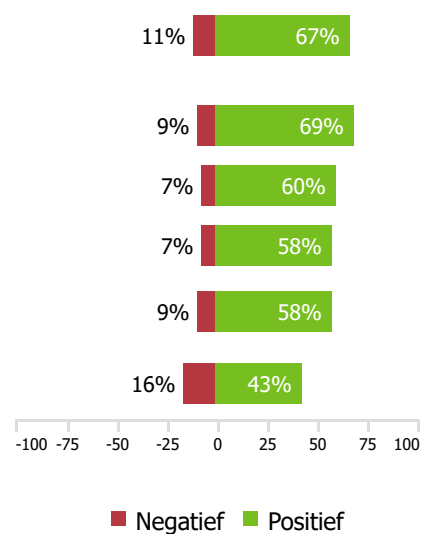
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze betrouwbare informatie kunnen vinden op het internet (6.7; 16% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



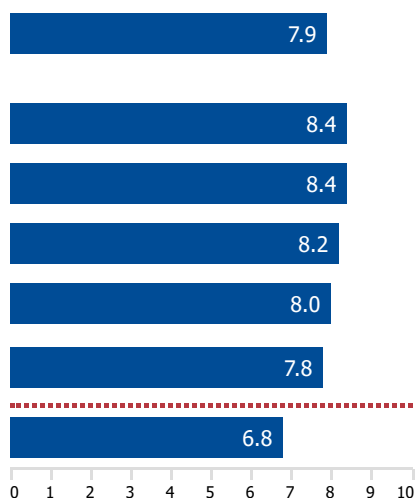
3.2.4 Leerkracht

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

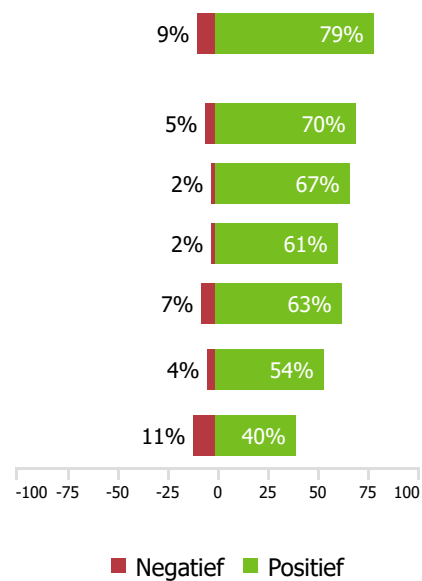
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de leerkracht ze niet goed kent (6.8).

Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Leerlingtevredenheidsonderzoek

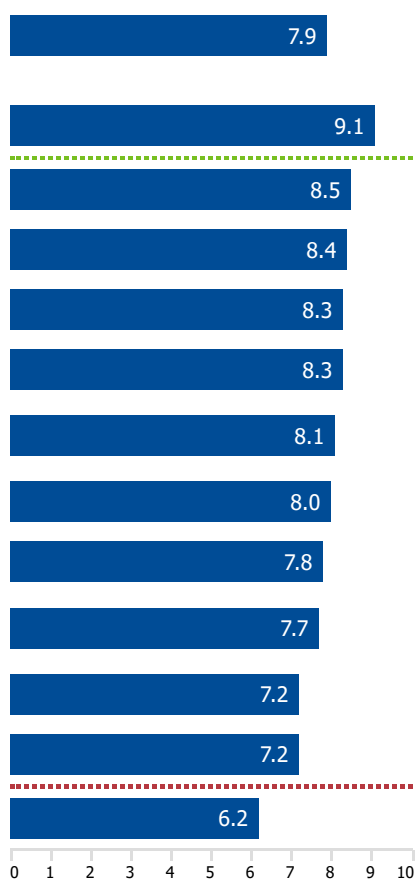
3.2.5 Sociale veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.1).

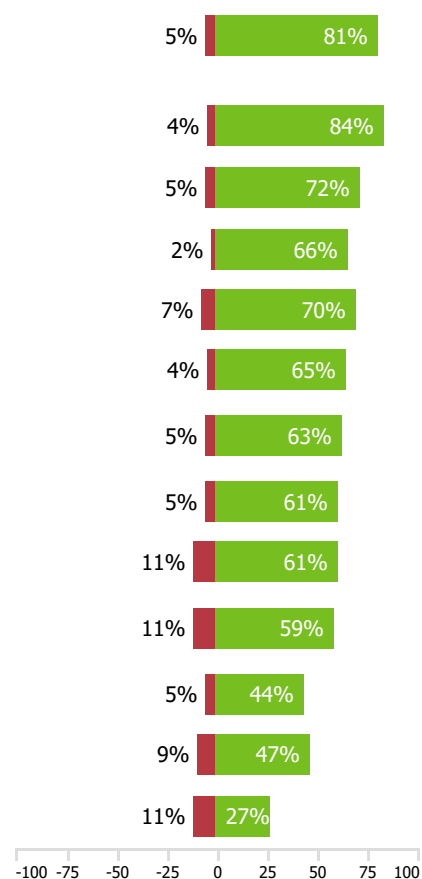
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden (6.2).

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid



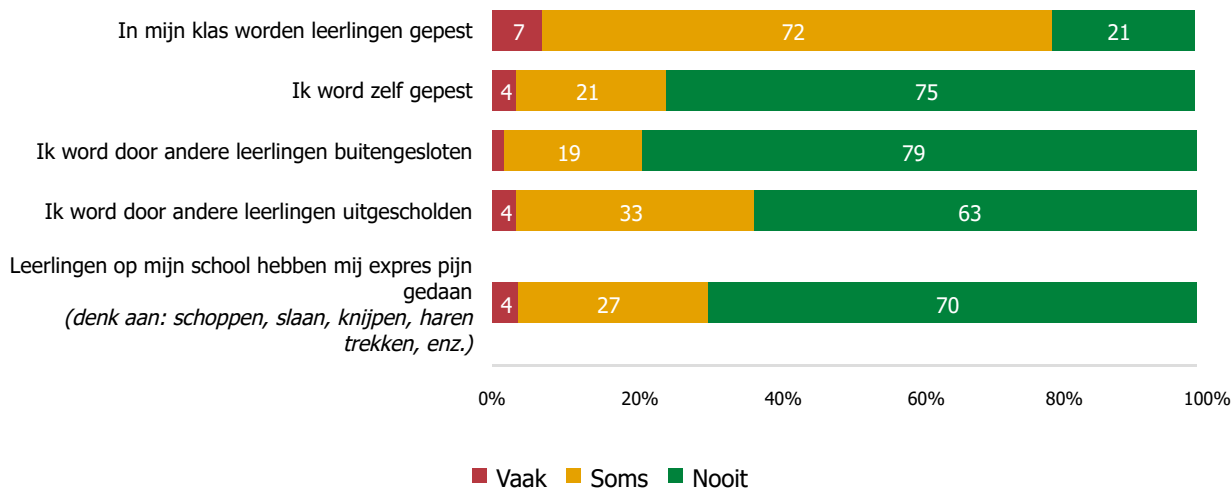
Percentages tevredenheid



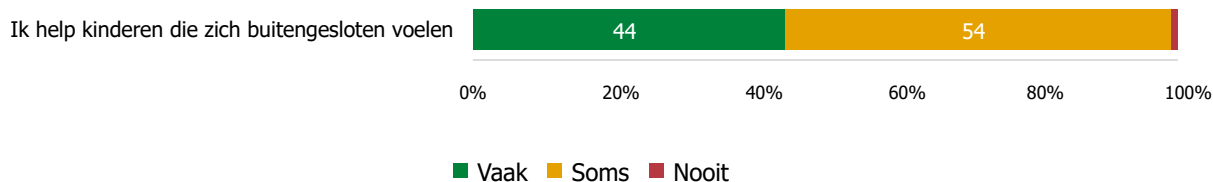
■ Negatief ■ Positief

Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid (1/2).



Aantasting veiligheid (2/2).



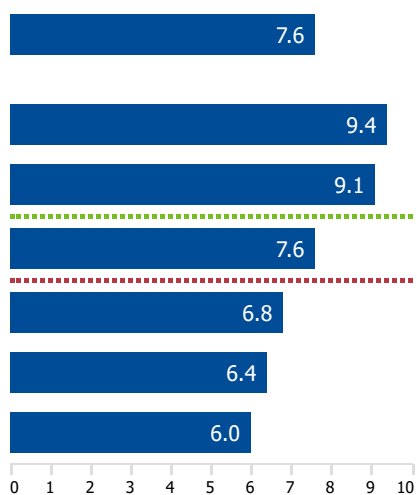
3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat er op school voldoende computers/chromebooks aanwezig zijn (9.4) en dat de school over een mooie gymzaal beschikt (9.1).

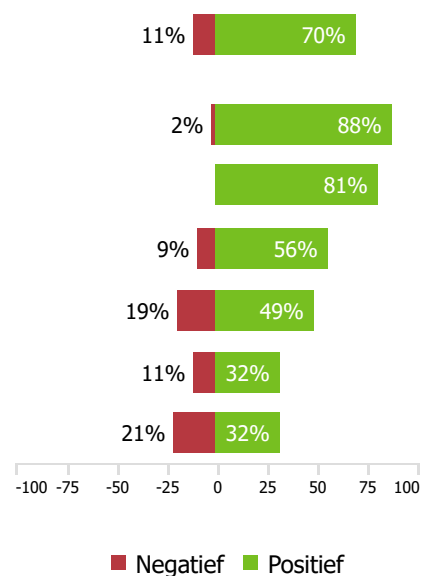
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de school geen leuk schoolplein heeft (6.0; 21% negatief) en dat de school niet schoon en netjes is (6.4). Ze geven aan dat ze geen fijne tafel en stoel hebben in de klas (6.8; 19% negatief).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



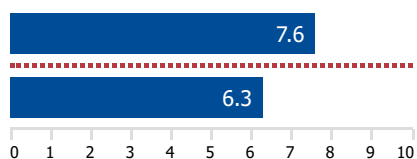
3.2.7 Inspraak van leerlingen

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

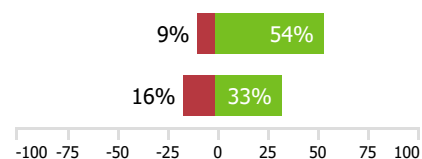
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat kinderen onvoldoende zelf mogen beslissen binnen de school (6.3; 16% negatief).

Inspraak van leerlingen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl