



Rapportage

Oudertevredenheidsonderzoek

Soort rapportage: Schoolrapportage
School: Goede Herderschool
Datum: november 2022
Opdrachtgever: Stichting PCOHS



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting PCOHS.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	6
3. Onderzoeksresultaten	7
3.1 Overall beeld van de Goede Herderschool	7
3.1.1 Per saldo tevreden	7
3.1.2 Positieve en negatieve punten	8
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	9
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	11
3.1.5 Verbeterprioriteiten	12
3.1.6 Loyaliteit	15
3.2 Thema's nader bekeken	16
3.2.1 Onderwijs	16
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	17
3.2.3 Algemene ontwikkeling	18
3.2.4 Leerkracht	19
3.2.5 Communicatie	20
3.2.6 Sfeer	21
3.2.7 Veiligheid op school	22
3.2.8 Schoolleiding/directie	24
3.2.9 Voorzieningen	25
3.2.10 Identiteit	26
3.2.11 Imago	27

1. Inleiding

Stichting PCOHS wil inzicht in de tevredenheid van de ouders van de leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting PCOHS in oktober en november 2022 een Oudertevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor de Goede Herderschool.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Oudertevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe de ouders de school van hun kinderen ervaren en hoe tevreden zij met de Goede Herderschool zijn.*
- *Achterhalen hoe de Goede Herderschool scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen hoe betrokken de ouders zijn bij de Goede Herderschool.*
- *Achterhalen welke verbeterpunten de ouders zien voor de Goede Herderschool.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de ouders sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting PCOHS is opgesteld. De Goede Herderschool heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De ouders zijn, door middel van een e-mail, uitgenodigd voor het onderzoek. Deze e-mail bevatte een link/persoonlijke inlogcode waarmee men - na erop te klikken - direct in de online vragenlijst terecht kwam. Vervolgens zijn er drie digitale reminders gestuurd naar de ouders die de vragenlijst nog niet (helemaal) hadden ingevuld.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle ouders van de Goede Herderschool. Uiteindelijk hebben 30 ouders de vragenlijst ingevuld, wat een respons oplevert van 21%.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de ouders het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Over het algemeen ben ik tevreden over de wijze waarop de school met mij communiceert.*

Respondenten kunnen antwoorden met: helemaal mee oneens, mee oneens, niet mee eens/niet mee oneens, mee eens en helemaal mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor 'helemaal mee eens'. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij oudertevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8.2 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7.8 tot en met 8.1: goed / tevreden;
- 7.3 tot en met 7.7: redelijk / redelijk tevreden;
- 6.5 tot en met 7.2: matig / matig tevreden;
- 6.4 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden ouders

De ouders die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Over het algemeen ben ik tevreden over de wijze waarop de school met mij communiceert* - antwoorden met 'helemaal mee oneens' of 'mee oneens' scoren wij als ontevreden ouders. Stellingen waarover 15% of meer van de ouders ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden ouders als de gemiddelde score op een stelling 6.4 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder ouders van leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 27.000 ouders. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat ouders aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.6 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Loyaliteit

Op basis van de zogeheten Net Promoter Score meten we de loyaliteit van de ouders van de Goede Herderschool. Zie paragraaf 3.1.7 van deze rapportage.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

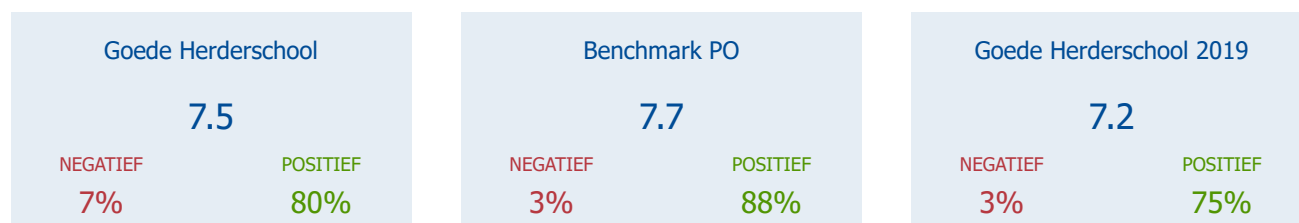
Respons

Van de 146 ouders van de Goede Herderschool die een uitnodiging hebben ontvangen, hebben uiteindelijk 30 ouders de vragenlijst ingevuld. Dit levert een respons op van 21%.

Per saldo tevreden

We hebben de ouders gevraagd om een rapportcijfer te geven aan de school van hun zoon/dochter. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de ouders over de Goede Herderschool. Hieronder zijn de resultaten van de Goede Herderschool weergegeven, afgezet tegen de benchmark. De Goede Herderschool scoort **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO. Ten opzichte van de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool **hoger**.

Per saldo tevreden



Loyaliteit - Net Promotor Score

We meten de loyaliteit van de ouders van de Goede Herderschool met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS). Hiertoe is aan alle ouders de volgende vraag voorgelegd: 'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'. Hierbij staat een 0 voor 'ik zal de school beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal de school beslist wel aanbevelen'.

Op basis van deze vraag worden de ouders ingedeeld in vier categorieën: promotors, passives, detractors en extreme detractors. De NPS wordt vervolgens als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors. Hieronder is de NPS-score van de Goede Herderschool weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. De Goede Herderschool scoort **lager** dan de benchmark PO. Ten opzichte van de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool **hoger**.

Net Promotor Score



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden ouders en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden ouders	Percentage tevreden ouders	Plaats in de prioriteitenmatrix
Schoolleiding/directie	8.3	7.7	++	4 %	89 %	Sterke punten
Voorzieningen	8.2	7.9	+	0 %	89 %	Handhaven
Leerkracht	8.2	8.4	o	4 %	89 %	Handhaven
Communicatie	8.2	7.5	++	7 %	86 %	Handhaven
Algemene ontwikkeling	8.1	7.9	o	3 %	90 %	Sterke punten
Sfeer	7.7	8.1	-	10 %	79 %	Verbeterpunten
Onderwijs	7.7	8.0	-	14 %	86 %	Verbeterpunten
Gepersonaliseerd leren	7.6	7.1	++	7 %	71 %	Aandachtspunten
Veiligheid op school	7.6	7.8	o	11 %	82 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de ouders wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- de Goede Herderschool heeft over het algemeen **zeer goede resultaten** behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als **verbeterpunt** of **aandachtspunt** genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de ouders) moeten gaan werken?'.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de ouders het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Voorzieningen	ICT-middelen	8.4
Voorzieningen	Schoon en netjes	8.3
Leerkracht	Kan met vragen altijd bij de leerkracht terecht	8.3
Communicatie	10-minutengesprekken	8.2
Communicatie	Informatie die op de website geboden wordt	8.2

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Gepersonaliseerd leren	Voldoende uitdaging voor leerlingen die goed kunnen leren	6.6
Veiligheid op school	Leerlingen houden zich aan regels	6.9
Veiligheid op school	Optreden tegen pesten	7.0
Gepersonaliseerd leren	Voldoende aandacht leerlingen met problemen	7.0
Algemene ontwikkeling	Aandacht voor talenten van leerlingen	7.1

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van de Goede Herderschool op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de ouders tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de ouders van de Goede Herderschool redelijk tevreden met de school (7.5). De Goede Herderschool scoort hiermee (nagenoeg) gelijk aan de benchmark primair onderwijs (7.7). Ten opzichte van de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool hoger (7.2).

De ouders zijn (zeer) tevreden over de thema's: schoolleiding/directie, voorzieningen, leerkracht, communicatie en algemene ontwikkeling. De volgende thema's scoren (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: schoolleiding/directie, voorzieningen, communicatie en gepersonaliseerd leren. De volgende thema's scoren (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: sfeer en onderwijs.

In vergelijking met de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool hoger op de volgende thema's: schoolleiding/directie, voorzieningen, communicatie, algemene ontwikkeling, sfeer, onderwijs, gepersonaliseerd leren en veiligheid op school.

Verder zien we dat 33% van de ouders de school actief zou aanbevelen aan andere ouders (promotors), terwijl 20% de school zou afraden (detractors). Wanneer we vervolgens kijken naar de balans tussen deze twee groepen (de Net Promotor Score), levert dit een netto resultaat op van **+13**. De Goede Herderschool scoort daarmee lager dan de benchmark primair onderwijs (+20). Ten opzichte van de meting in 2019 scoort de Goede Herderschool hoger (-12).

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden ouders) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden de Goede Herderschool aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

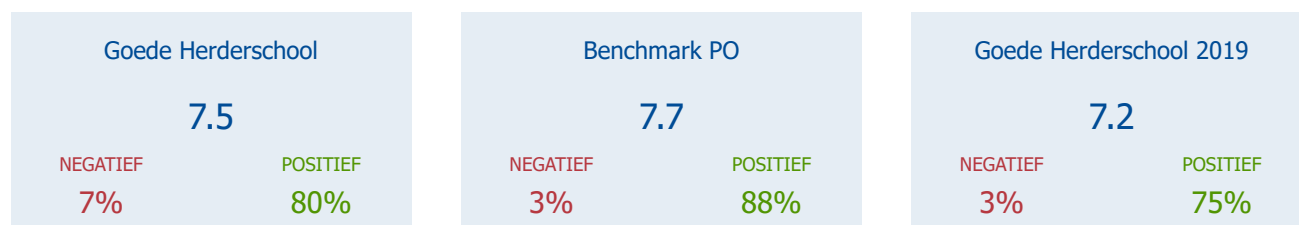
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van de Goede Herderschool

3.1.1 Per saldo tevreden

We hebben de ouders gevraagd om een rapportcijfer te geven aan de school van hun zoon/ dochter. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de ouders over de Goede Herderschool. Hieronder zijn de resultaten van de Goede Herderschool weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark.

Per saldo tevreden



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.2 of hoger	De ouders zijn zeer tevreden over de opvanglocatie
7.8 tot en met 8.1	De ouders zijn tevreden over de opvanglocatie
7.3 tot en met 7.7	De ouders zijn redelijk tevreden over de opvanglocatie
6.5 tot en met 7.2	De ouders zijn matig tevreden over de opvanglocatie
6.4 of lager	De ouders zijn ontevreden over de opvanglocatie

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de ouders de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel ouders zijn gegeven.

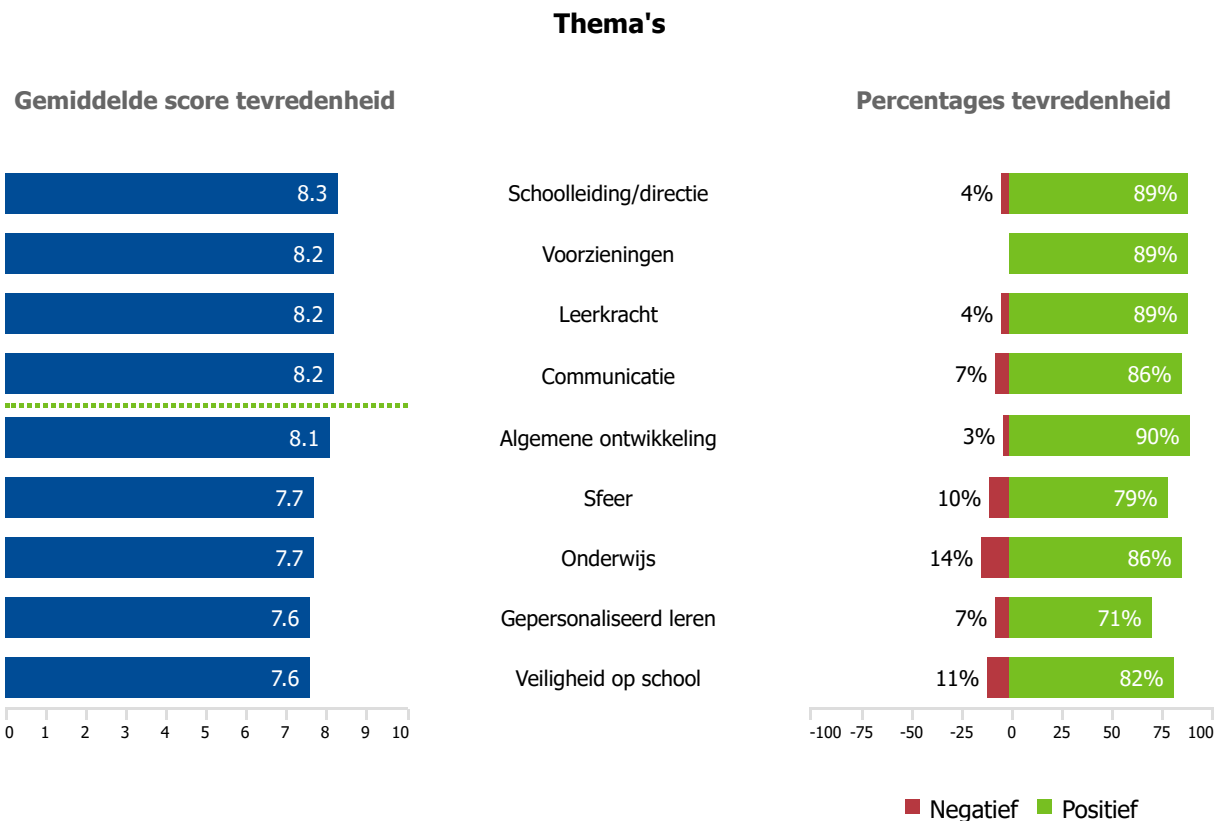
Wat bevalt u het meest aan de school van uw kind?

Meest gegeven antwoorden	%
Goede communicatie (informatievoorziening, nieuwsbrieven, social schools)	23%

Wat bevalt u het minst aan de school van uw kind?

Meest gegeven antwoorden	%
Geen/n.v.t.	20%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.2 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.4 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de ouders die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Vergelijking met de vorige meting

In 2019 heeft de Goede Herderschool eveneens een Oudertevredenheidsonderzoek laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2019.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan de meting in 2019: schoolleiding/directie, voorzieningen, communicatie, algemene ontwikkeling, sfeer, onderwijs, gepersonaliseerd leren en veiligheid op school.

Thema	2022	2019	Afwijking t.o.v. 2019
Algemene tevredenheid	7.5	7.2	+
Onderwijs	7.7	7.3	+
Gepersonaliseerd leren	7.6	6.5	++
Algemene ontwikkeling	8.1	7.6	++
Leerkracht	8.2	8.2	0
Communicatie	8.2	7.4	++
Sfeer	7.7	7.4	+
Veiligheid op school	7.6	6.8	++
Schoolleiding/directie	8.3	6.9	++
Voorzieningen	8.2	7.5	++

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de meting in 2019 (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de meting in 2019 (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de meting in 2019 (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de meting in 2019 (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de meting in 2019 (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan de benchmark PO: schoolleiding/directie, voorzieningen, communicatie en gepersonaliseerd leren.

De Goede Herderschool scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark PO: sfeer en onderwijs.

Thema	Goede Herderschool	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.5	7.7	o
Onderwijs	7.7	8.0	-
Gepersonaliseerd leren	7.6	7.1	++
Algemene ontwikkeling	8.1	7.9	o
Leerkracht	8.2	8.4	o
Communicatie	8.2	7.5	++
Sfeer	7.7	8.1	-
Veiligheid op school	7.6	7.8	o
Schoolleiding/directie	8.3	7.7	++
Voorzieningen	8.2	7.9	+

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
o	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de ouders met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de ouders. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de ouders vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor ouders juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de ouders bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de ouders met de school enerzijds en de tevredenheid van de ouders met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de ouders.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

Resultaten van de Goede Herderschool

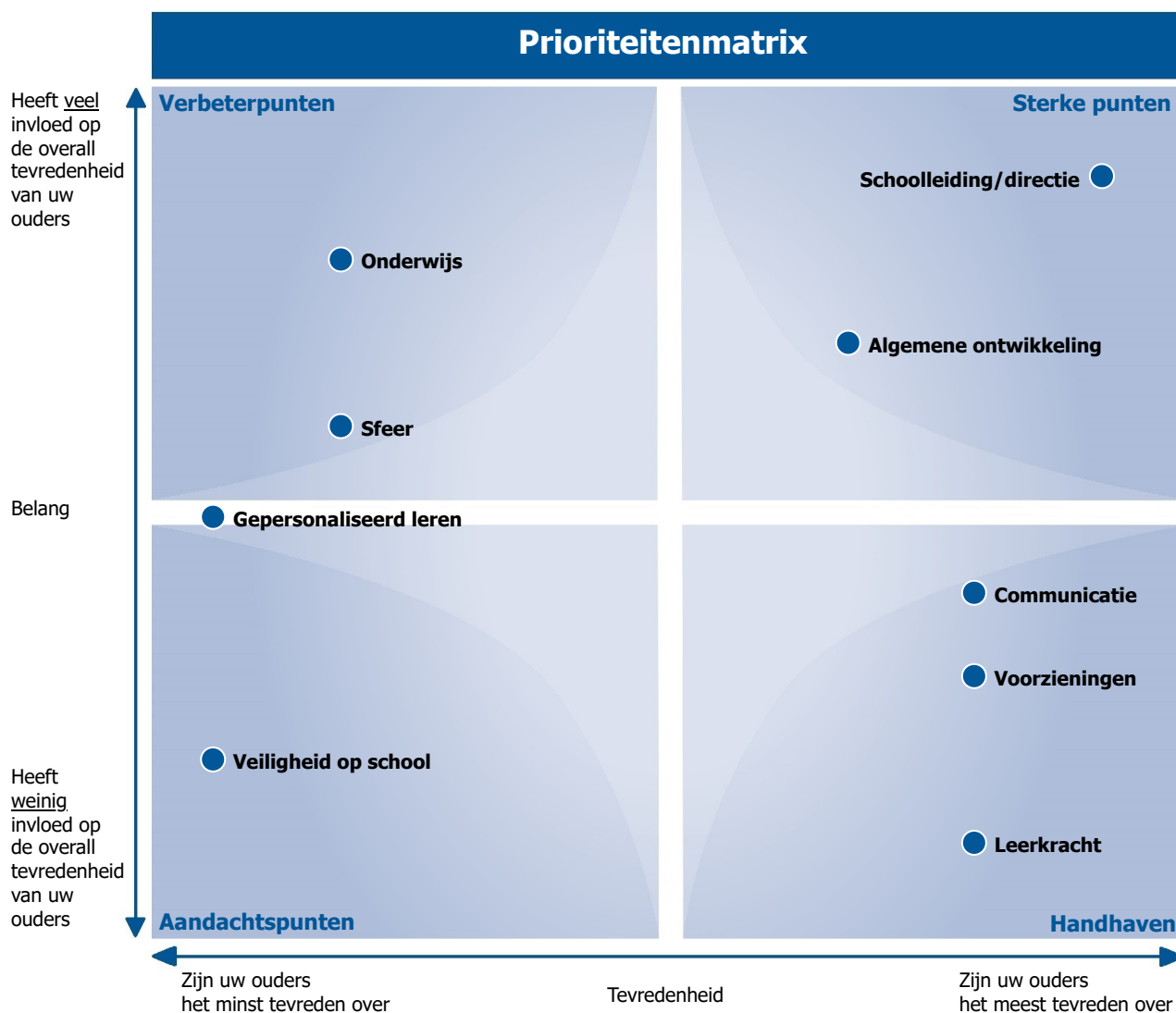
De Goede Herderschool heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

Verbeterpunten

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de ouders het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de ouders. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

Aandachtspunten

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de ouders het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de ouders. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de ouders wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de ouders: Onderwijs, Sfeer.

STERKE PUNTEN

Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de Goede Herderschool: Algemene ontwikkeling, Schoolleiding/directie.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de ouders: Gepersonaliseerd leren, Veiligheid op school.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

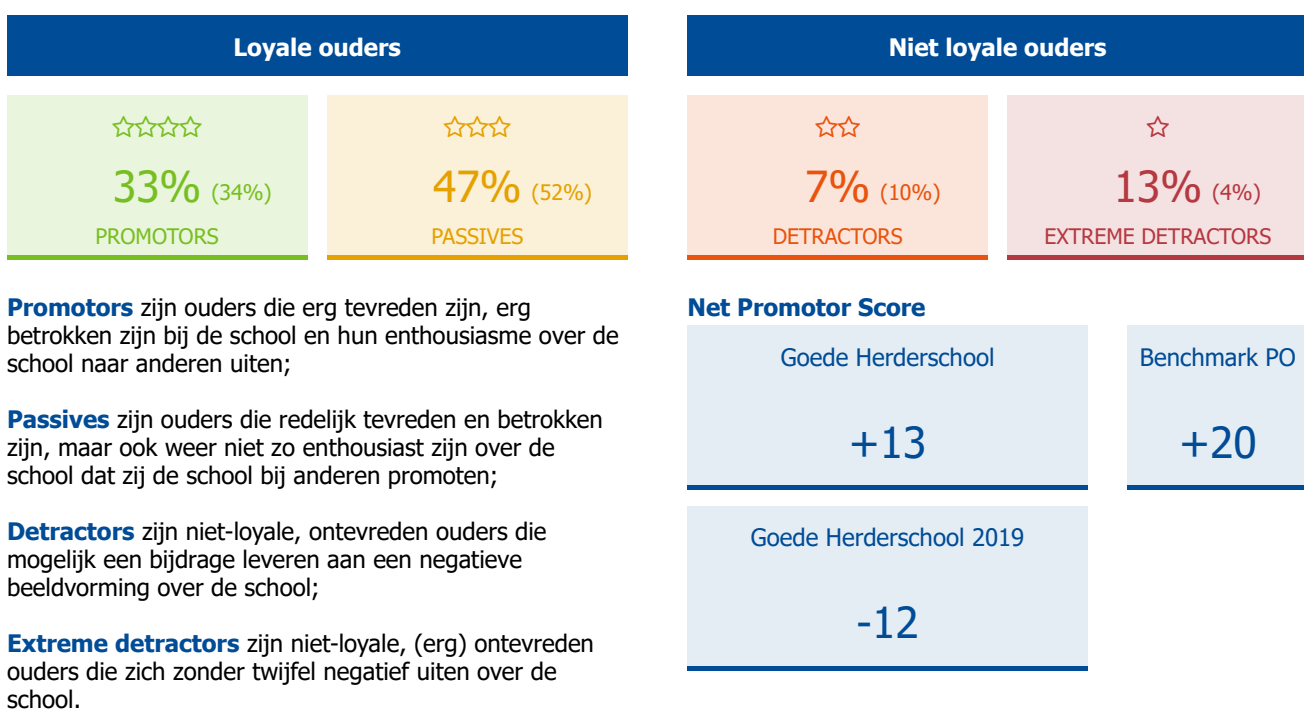
Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van de Goede Herderschool: Leerkracht, Communicatie, Voorzieningen.

3.1.6 Loyaliteit

We meten de loyaliteit van de ouders van de Goede Herderschool met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS).

Aan alle ouders is de vraag voorgelegd 'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'. Hierbij staat een 0 voor 'ik zal de school beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal de school beslist wel aanbevelen'.

Op basis van deze vraag worden ouders ingedeeld in vier categorieën: **Promotors** (9-10), **Passives** (7-8), **Detractors** (5-6) en **Extreme detractors** (0-4). In onderstaande figuur bieden we een weergave van deze vier categorieën en berekenen we de NPS voor de Goede Herderschool. Tussen haakjes tonen we de cijfers uit de benchmark PO.



Toelichting op de Net Promotor Score

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors ($33 - 13 = +13$). Daarmee geeft de NPS de verhouding tussen deze twee groepen weer. Een positieve NPS staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale ouders.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Ouders is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

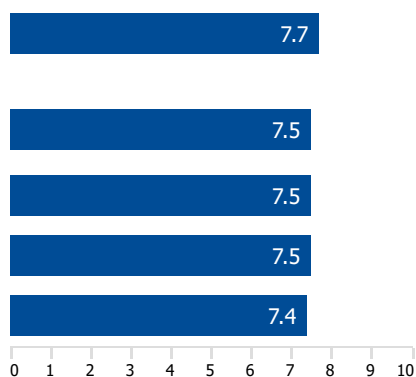
3.2.1 Onderwijs

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

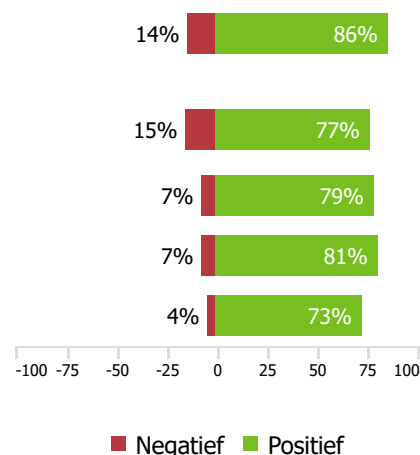
(Relatief veel) ouders zijn van mening dat hun zoon/dochter niet met moderne, eigentijdse boeken/(digitale) leermiddelen werkt (7.5; 15% negatief).

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



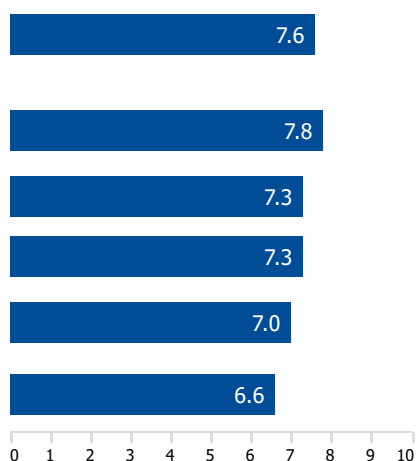
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

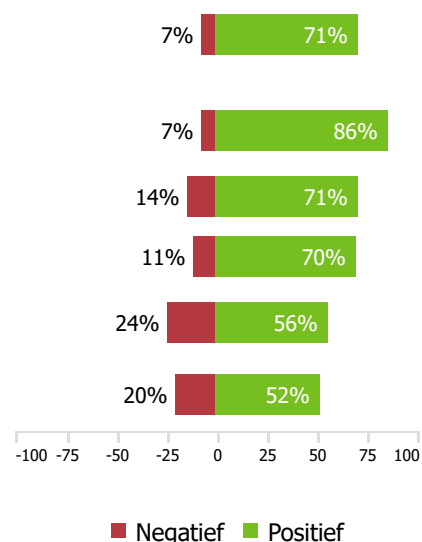
(Relatief veel) ouders zijn van mening dat leerlingen die goed kunnen leren onvoldoende worden uitgedaagd door de school (6.6; 20% negatief). Ze geven aan dat er onvoldoende aandacht is voor leerlingen met problemen (7.0; 24% negatief).

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



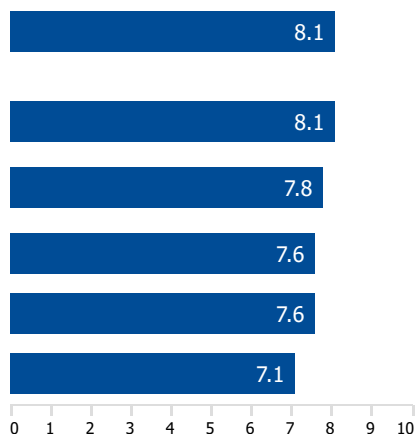
3.2.3 Algemene ontwikkeling

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

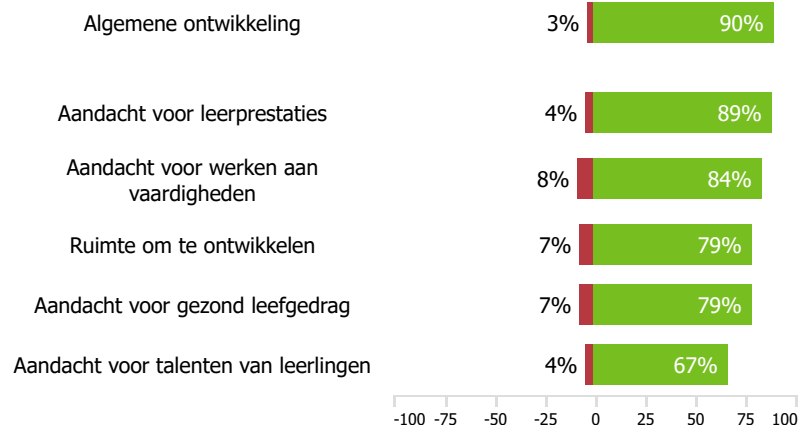
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.

Algemene ontwikkeling

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid

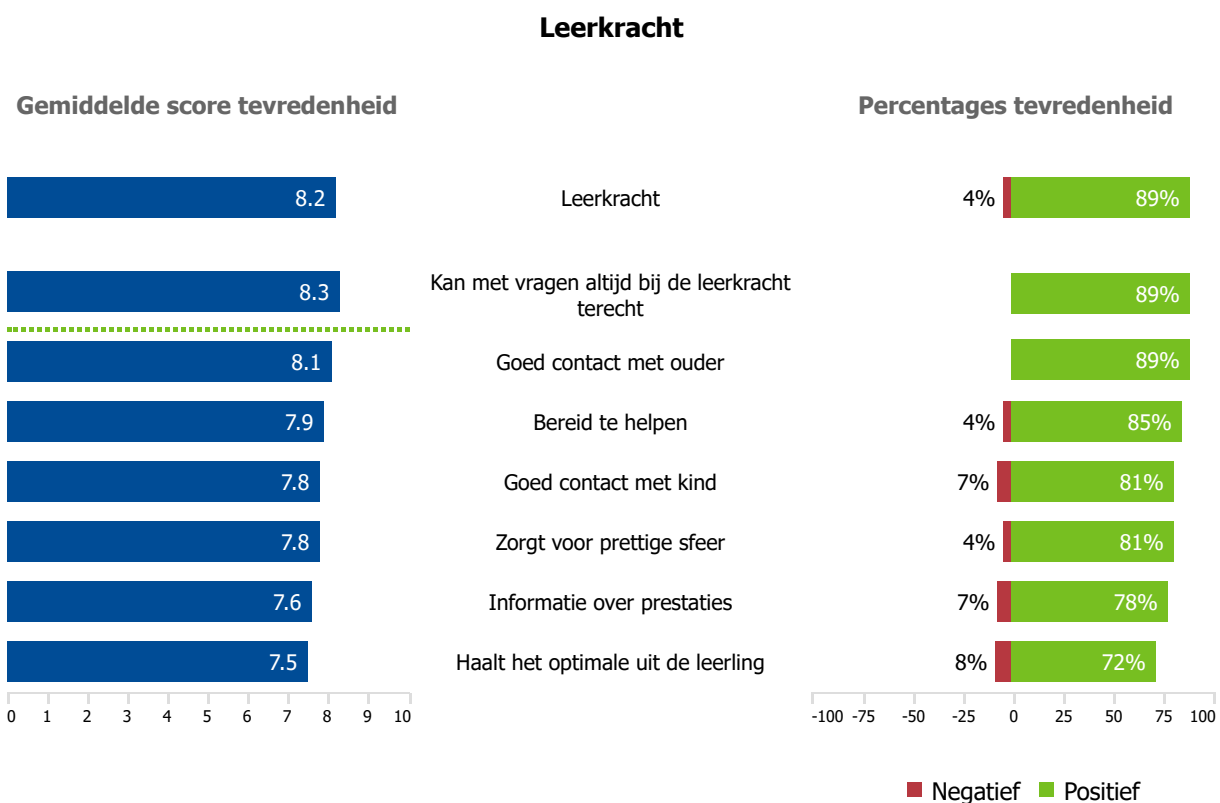


■ Negatief ■ Positief

3.2.4 Leerkracht

De ouders geven in sterke mate aan dat ze altijd bij de leerkracht terecht kunnen als ze vragen hebben (8.3).

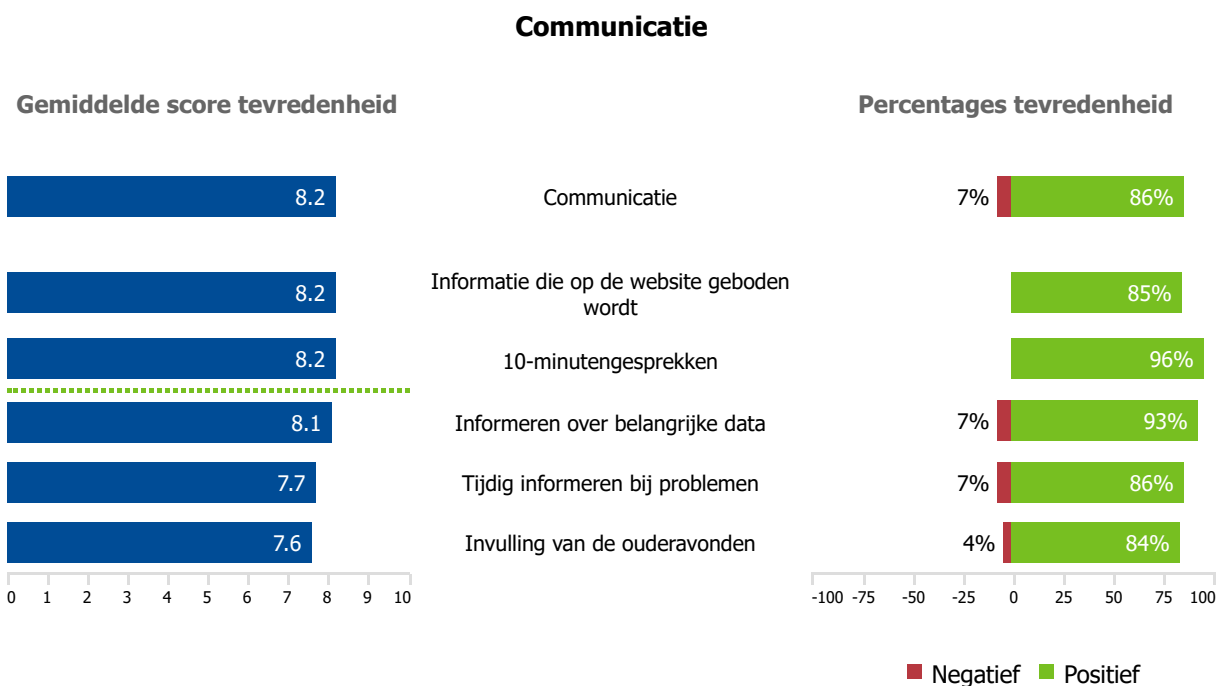
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.



3.2.5 Communicatie

De ouders zijn zeer tevreden over de informatie die de website van de school biedt (8.2) en over de 10-minutengesprekken (8.2).

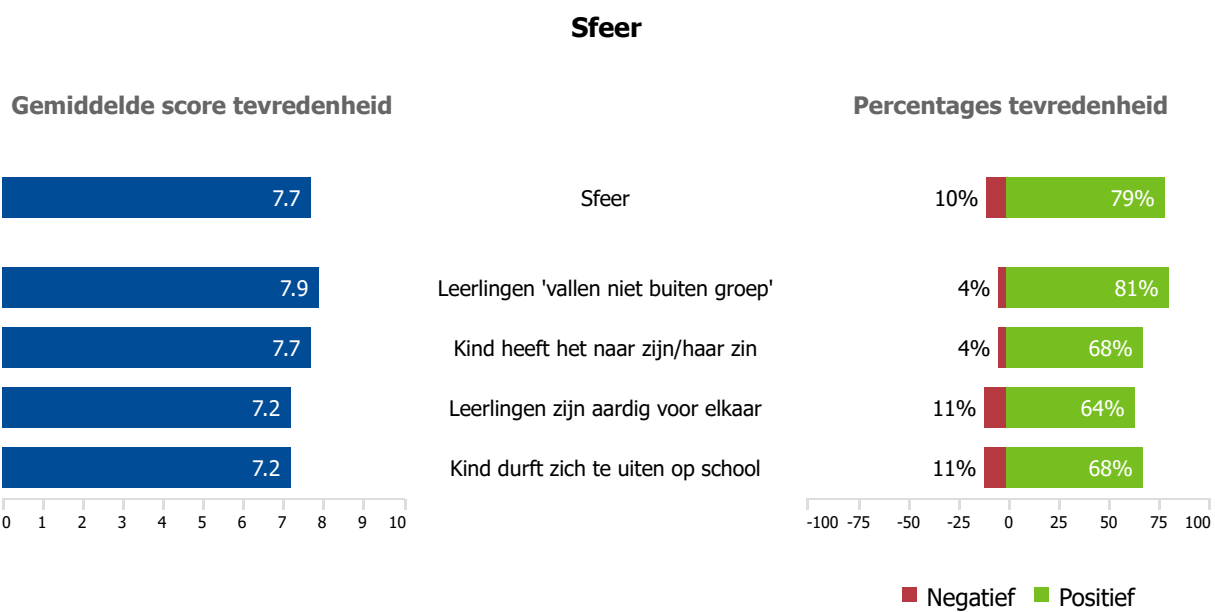
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.



3.2.6 Sfeer

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.



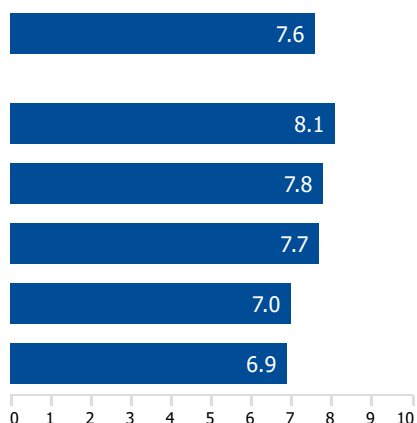
3.2.7 Veiligheid op school

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

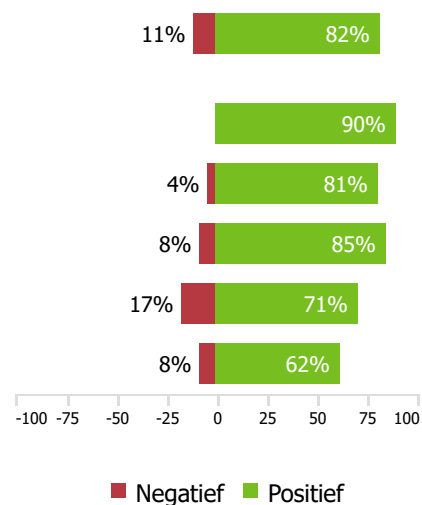
(Relatief veel) ouders geven aan dat de school niet actief optreedt tegen pesten (7.0; 17% negatief).

Veiligheid op school

Gemiddelde score tevredenheid

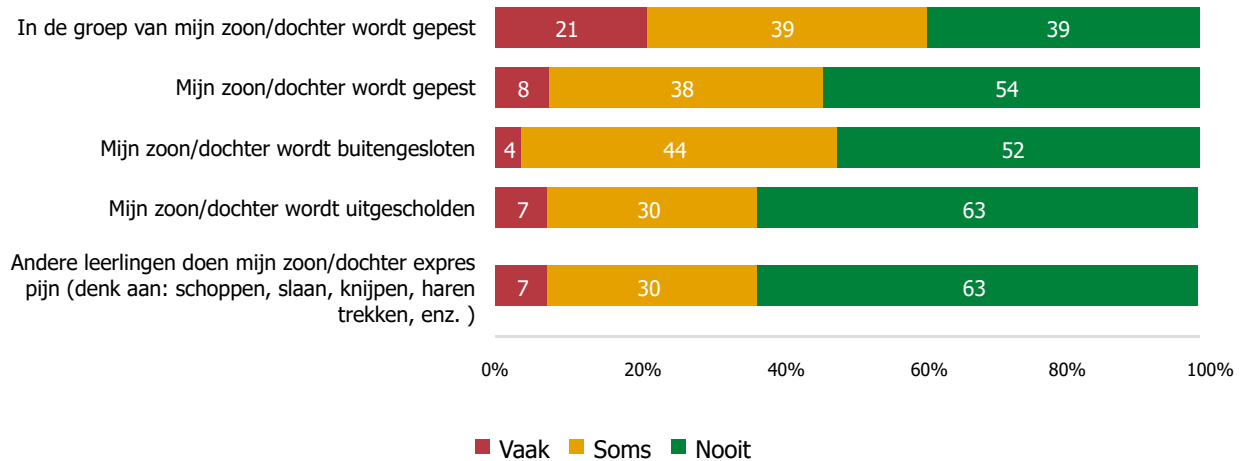


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de ouders gevraagd hoe vaak hun zoon/dochter (of de leerlingen in de klas van hun zoon/dochter) in dit schooljaar in zijn/haar veiligheid is aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



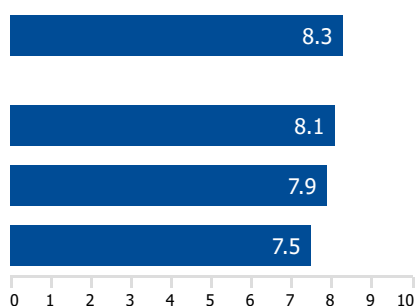
3.2.8 Schoolleiding/directie

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

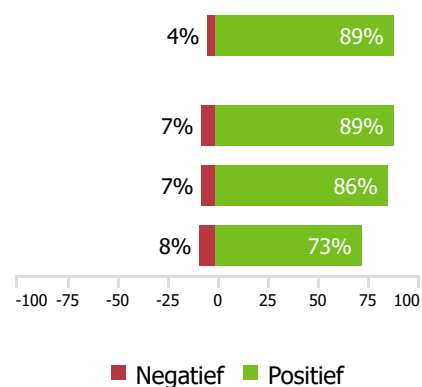
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.

Schoolleiding/directie

Gemiddelde score tevredenheid



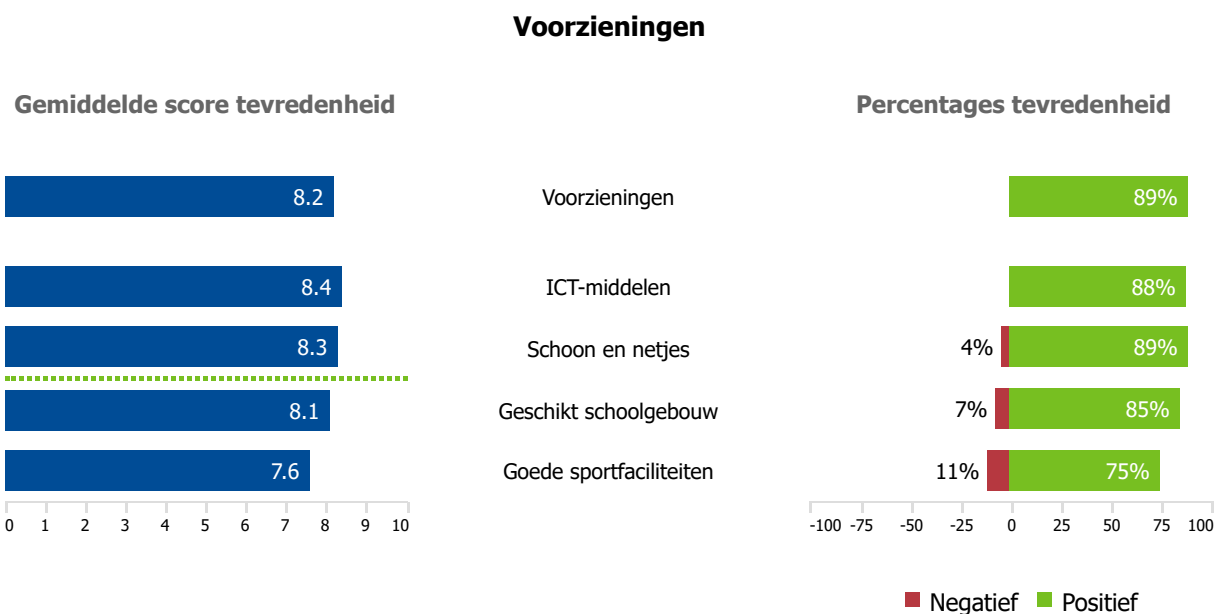
Percentages tevredenheid



3.2.9 Voorzieningen

De ouders vinden in sterke mate dat de school goed is uitgerust met ICT-middelen (8.4) en dat het in de school schoon en netjes is (8.3).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) ouders negatief gestemd zijn.



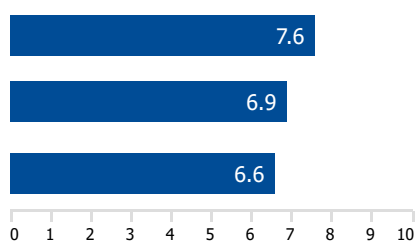
3.2.10 Identiteit

Er zijn geen stellingen waarover de ouders zeer positief gestemd zijn.

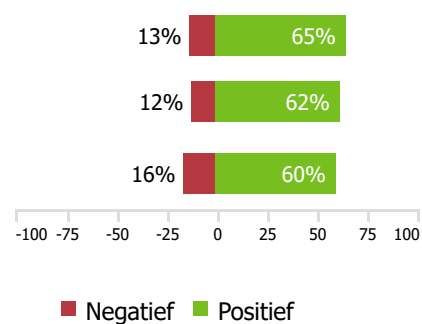
(Relatief veel) ouders geven aan zich niet te kunnen vinden in de wijze van vormgeving van de identiteit (6.6; 16% negatief).

Identiteit

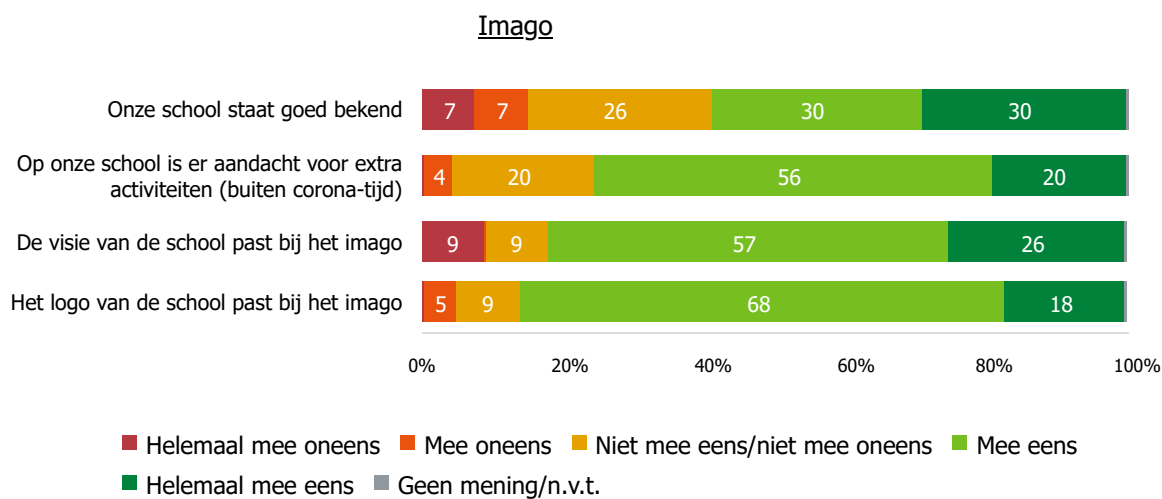
Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



3.2.11 Imago



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl