DUO
ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES



Rapportage

Oudertevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage:	Schoolrapportage
School:	KC De Dompelaar
Datum:	mei 2018
Opdrachtgever:	Stichting GOO

Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting GOO.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies
drs. Vincent van Grinsven
Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Postbus 681
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek 1
1.2 Onderzoeksopzet 1
1.3 Interpretatie van de resultaten 2
2. Management summary 3
2.1 Samenvatting 3
2.2 Aanbevelingen 5
3. Onderzoeksresultaten 6
3.1 Overall beeld van KC De Dompelaar 6
3.1.1 Positieve en negatieve punten 6
3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten 7
3.1.3 Benchmark primair onderwijs 10
3.1.4 Verbeterprioriteiten 11
3.1.5 Loyaliteit 13
3.2 Hoofdaspecten nader bekeken 14
3.2.1 Onderwijs 14
3.2.2 Algemene ontwikkeling 15
3.2.3 Leerkracht 16
3.2.4 Begeleiding 17
3.2.5 Communicatie 18
3.2.6 Sfeer 19
3.2.7 Sociaal-emotioneel 20
3.2.8 Pesten 21
3.2.9 Extra zorg 22
3.2.10 Opnieuw kiezen 23
3.3 Algemene onderwerpen 24
3.3.1 Directeur kindcentrum 24
3.3.2 Gedachtegoed kindcentrum 25
3.3.3 Servicebureau 26
3.3.4 Website 27
3.3.5 Facebook 28
3.3.6 Ouderbetrokkenheid 29
4. Achtergrondkenmerken 30

1. Inleiding

Stichting GOO wil inzicht in de tevredenheid en betrokkenheid van de ouders van de leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting GOO in maart/april 2018 een Oudertevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor KC De Dompelaar.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Oudertevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe de ouders de school van hun kinderen ervaren en hoe tevreden zij met KC De Dompelaar zijn.*
- *Achterhalen hoe betrokken de ouders zijn bij KC De Dompelaar.*
- *Achterhalen welke verbeterpunten de ouders zien voor KC De Dompelaar.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de ouders sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting GOO is opgesteld. KC De Dompelaar heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De ouders zijn, door middel van een e-mail, uitgenodigd voor het onderzoek. Deze e-mail bevatte een link/persoonlijke inlogcode waarmee men – na erop te klikken - direct in de online vragenlijst terecht kwam. Vervolgens zijn er drie digitale reminders gestuurd naar de ouders die de vragenlijst nog niet (helemaal) hadden ingevuld.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle ouders van KC De Dompelaar. Uiteindelijk hebben 34 ouders de vragenlijst ingevuld, wat een respons oplevert van 52%.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de ouders het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Mijn zoon/dochter krijgt over het algemeen goed les*. Respondenten kunnen antwoorden met: helemaal mee oneens, mee oneens, niet mee eens/niet mee oneens, mee eens en helemaal mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect
Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor 'helemaal mee eens'. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij oudertevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,2 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7,8 tot en met 8,1: goed / tevreden;
- 7,3 tot en met 7,7: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,5 tot en met 7,2: matig / matig tevreden;
- 6,4 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden ouders
De ouders die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Over het algemeen ben ik tevreden over de begeleiding die mijn zoon/dochter op school krijgt* - antwoorden met 'helemaal mee oneens' of 'mee oneens' scoren wij als ontevreden ouders. Aspecten waarover 15% of meer van de ouders ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,4 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden ouders.

3 De benchmark
Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder ouders met een kind in het primair onderwijs. De benchmark primair onderwijs bevat de resultaten van ruim 20.000 ouders. Zie paragaaf 3.1.3 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix
Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

5 Loyaliteit
Op basis van de zogeheten Net Promoter Score meten we de loyaliteit van de ouders van KC De Dompelaar. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van de 65 ouders van KC De Dompelaar die een uitnodiging hebben ontvangen, hebben uiteindelijk 34 ouders de vragenlijst ingevuld. Dit levert een respons op van 52%.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten bespreken: de gemiddelde scores per hoofdaspect, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden ouders en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden ouders	Percentage tevreden ouders	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.1	7.7	+	0 %	97 %	
Leerkracht	9.2	8.4	++	0 %	100 %	Sterke punten
Onderwijs	8.6	8.0	++	0 %	100 %	Niet te positioneren
Algemene ontwikkeling	8.6	7.8	++	0 %	97 %	Niet te positioneren
Sfeer	8.5	8.1	+	0 %	94 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Directeur kindcentrum	8.4	7.8	++	0 %	97 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Begeleiding	8.4	7.7	++	0 %	100 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Sociaal-emotioneel	8.2	7.6	++	0 %	91 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Communicatie	8.0	7.6	+	0 %	91 %	Verbeterpunten hoge prioriteit

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het hoofdaspect 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd (zie paragraaf 3.1.4 Verbeterprioriteiten)
- een hoofdaspect duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Top 5 deelaspecten

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf best en slechtst scorende deelaspecten. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, ook met de benchmark PO. In de tabel tonen we ook het hoofdaspect waaronder het betreffende deelaspect valt.

Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Leerkracht	Kan met vragen altijd bij de leerkracht terecht	9.1	8.6	++
Leerkracht	Prettige sfeer	9.1	8.3	++
Leerkracht	Goed contact met kind	9.0	8.5	++
Leerkracht	Informatie over prestaties	8.9	7.5	++
Leerkracht	Bereid te helpen	8.9	8.3	++

Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Begeleiding	Aandacht voor gedrags- en motivatieproblemen	7.8	6.5	++
Directeur kindcentrum	Openheid over het beleid	7.9	7.4	++
Sociaal-emotioneel	Eenzaamheid op school	8.0	7.6	+
Algemene ontwikkeling	Aandacht voor leerprestaties	8.0	7.3	++
Sfeer	Leerlingen 'vallen niet buiten groep'	8.0	7.2	++

Net Promotor Score

We meten de loyaliteit van de ouders van KC De Dompelaar met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS). Hiertoe is aan alle ouders de volgende vraag voorgelegd: *'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'*. Hierbij staat een 0 voor 'ik zal de school beslist niet aanraden' en een 10 voor 'ik zal de school beslist wel aanraden'.

Op basis van deze vraag worden de ouders ingedeeld in vier categorieën: promotors, passives, detractors en extreme detractors.

- Promotors zijn ouders die erg tevreden zijn, erg betrokken zijn bij de school en hun enthousiasme over de school naar anderen uiten;
- Passives zijn ouders die redelijk tevreden en betrokken zijn, maar ook weer niet zo enthousiast zijn over de school dat zij de school bij anderen promoten;
- Detractors zijn niet-loyale, ontevreden ouders die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over de school;
- Extreme detractors zijn niet-loyale, (erg) ontevreden ouders die zich zonder twijfel negatief uiten over de school.

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors. De NPS-score van KC De Dompelaar is **+38**. Landelijk behalen scholen in het primair onderwijs een NPS-score van **+13**.

2.2 Aanbevelingen

De ouders zijn over het algemeen tevreden over KC De Dompelaar. Over de hoofdaspecten leerkracht, onderwijs, algemene ontwikkeling, sfeer, directeur kindcentrum, begeleiding en sociaal-emotioneel zijn de ouders zeer tevreden. Ten opzichte van de meting in 2016 scoort KC De Dompelaar hoger op de hoofdaspecten algemene tevredenheid en leerkracht. De school scoort ten opzichte van 2016 (sterk) lager op de volgende hoofdaspecten: onderwijs, communicatie en sociaal-emotioneel. Op de overige hoofdaspecten scoort de school gelijk aan de meting in 2016.

Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix dan zien we dat, ondanks de hoge scores, een groot aantal hoofdaspecten naar voren komt als verbeterpunt. Door de hoge scores moeten deze hoofdaspecten als relatieve verbeterpunten gezien worden. Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden oude) kunnen wij (op hoofdaspectniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.
Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden KC De Dompelaar aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van KC De Dompelaar

3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de ouders de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat bevalt u het meest aan de school van uw kind?
2. Wat bevalt u het minst aan de school van uw kind?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel ouders zijn gegeven.
Per hoofdaspect is een afsluitende open vraag gesteld, waarin ouders een toelichting konden geven op hun eerder gegeven antwoorden. Een overzicht van alle antwoorden treft u aan in de bijlage.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Kleinschaligheid van de school	26%
Goede communicatie / informatievoorziening / contact	15%

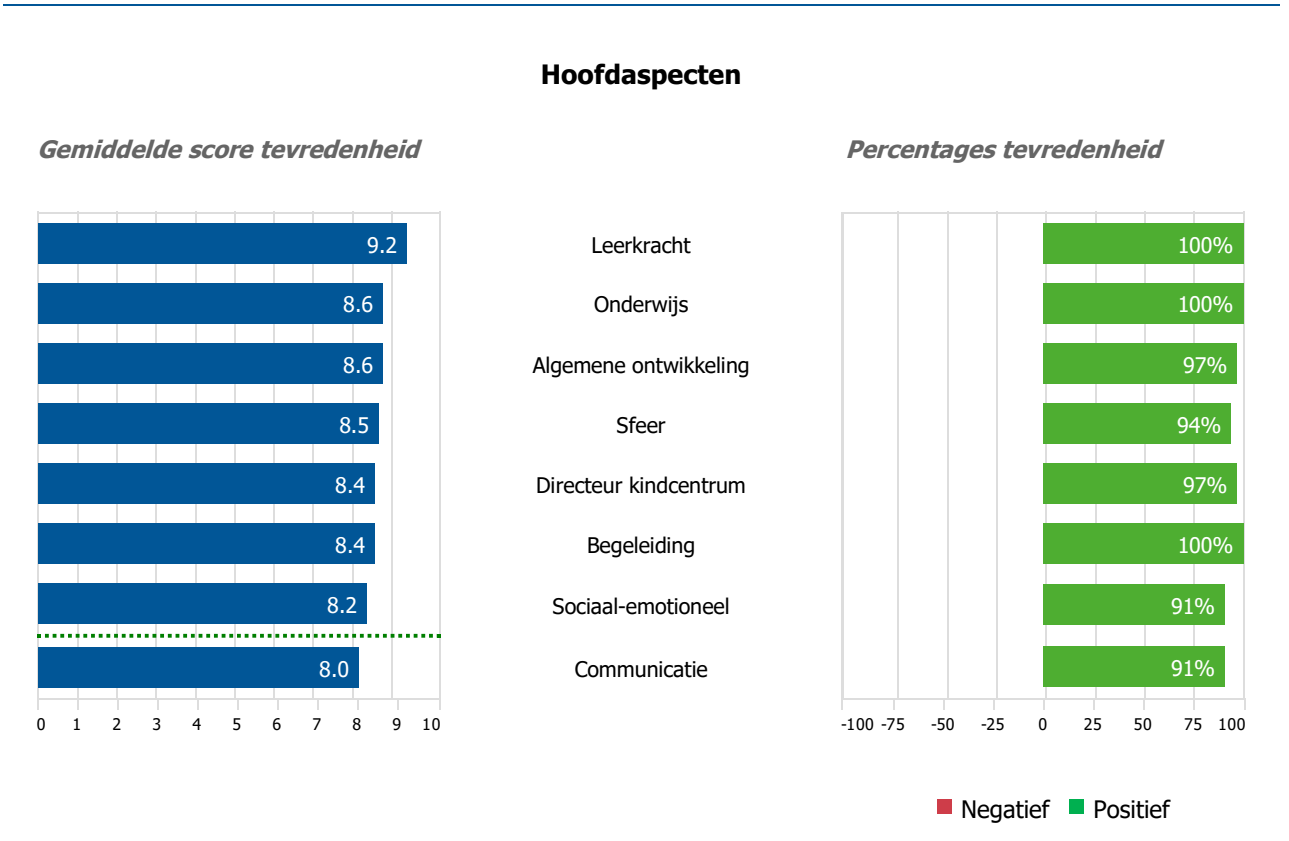
Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Geen	24%

3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de ouders op de verschillende aspecten. Aspecten waarop KC De Dompelaar 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft KC De Dompelaar geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop KC De Dompelaar een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft KC De Dompelaar geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.
In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de ouders die over de verschillende aspecten positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de grafiek opgenomen.

De ouders zijn zeer tevreden over de leerkracht (9.2), over de wijze waarop de school het onderwijs verzorgt (8.6), over de algemene ontwikkeling van hun kind op school (8.6), over de sfeer op school (8.5), over de directeur (8.4), over de begeleiding die hun kind op school krijgt (8.4) en over de aandacht van de school voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van hun kind (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



Vergelijking met de vorige meting

In 2016 heeft KC De Dompelaar eveneens een Oudertevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2016.

Ten opzichte van de meting in 2016 scoort KC De Dompelaar hoger op de hoofdaspecten: Algemene tevredenheid en Leerkracht.

Ten opzichte van de meting in 2016 scoort KC De Dompelaar lager op de hoofdaspecten: Onderwijs, Communicatie en Sociaal-emotioneel.

Op de overige hoofdaspecten scoort KC De Dompelaar gelijk aan de meting in 2016.

	2018	2016	Afwijking
Algemene tevredenheid	8.1	7.8	+
Onderwijs	8.6	9.1	--
Algemene ontwikkeling	8.6	8.5	o
Leerkracht	9.2	8.8	+
Begeleiding	8.4	8.5	o
Communicatie	8.0	8.9	--
Sfeer	8.5	8.5	o
Sociaal-emotioneel	8.2	8.5	-
Directeur kindcentrum	8.4	8.3	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de meting in 2016 (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de meting in 2016 (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de meting in 2016 (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de meting in 2016 (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de meting in 2016 (verschil van 0,5 of meer)

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar de groep waar hun zoon/dochter in zit.
In de onderstaande tabel worden de scores op het hoofdaspect 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep. De resultaten van de individuele leerkrachten zijn terug te vinden in de separate leerkrachtrapportage.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van 'KC De Dompelaar-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van 'KC De Dompelaar-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de ouders.

	Groep 1-2	Groep 3-4	Groep 5-6	Groep 7-8	KC De Dompelaar-totaal
Aantal respondenten	**11**	**6**	**11**	**6**	**34**
Algemene tevredenheid	8.4	8.0	7.8	8.3	8.1
Onderwijs	8.4	8.5	8.6	9.3	8.6
Algemene ontwikkeling	8.6	8.9	8.4	8.9	8.6
Begeleiding	8.4	8.1	8.4	8.9	8.4
Communicatie	8.2	7.8	7.8	8.5	8.0
Sfeer	9.0	8.1	8.0	8.9	8.5
Sociaal-emotioneel	8.0	8.1	8.0	8.9	8.2
Directeur kindcentrum	8.6	8.5	8.0	8.9	8.4

3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

KC De Dompelaar scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Leerkracht, Onderwijs, Algemene ontwikkeling, Sfeer, Directeur kindcentrum, Begeleiding, Sociaal-emotioneel en Communicatie.

	Gemiddelde score van KC De Dompelaar	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.1	7.7	+
Leerkracht	9.2	8.4	++
Onderwijs	8.6	8.0	++
Algemene ontwikkeling	8.6	7.8	++
Sfeer	8.5	8.1	+
Directeur kindcentrum	8.4	7.8	++
Begeleiding	8.4	7.7	++
Sociaal-emotioneel	8.2	7.6	++
Communicatie	8.0	7.6	+

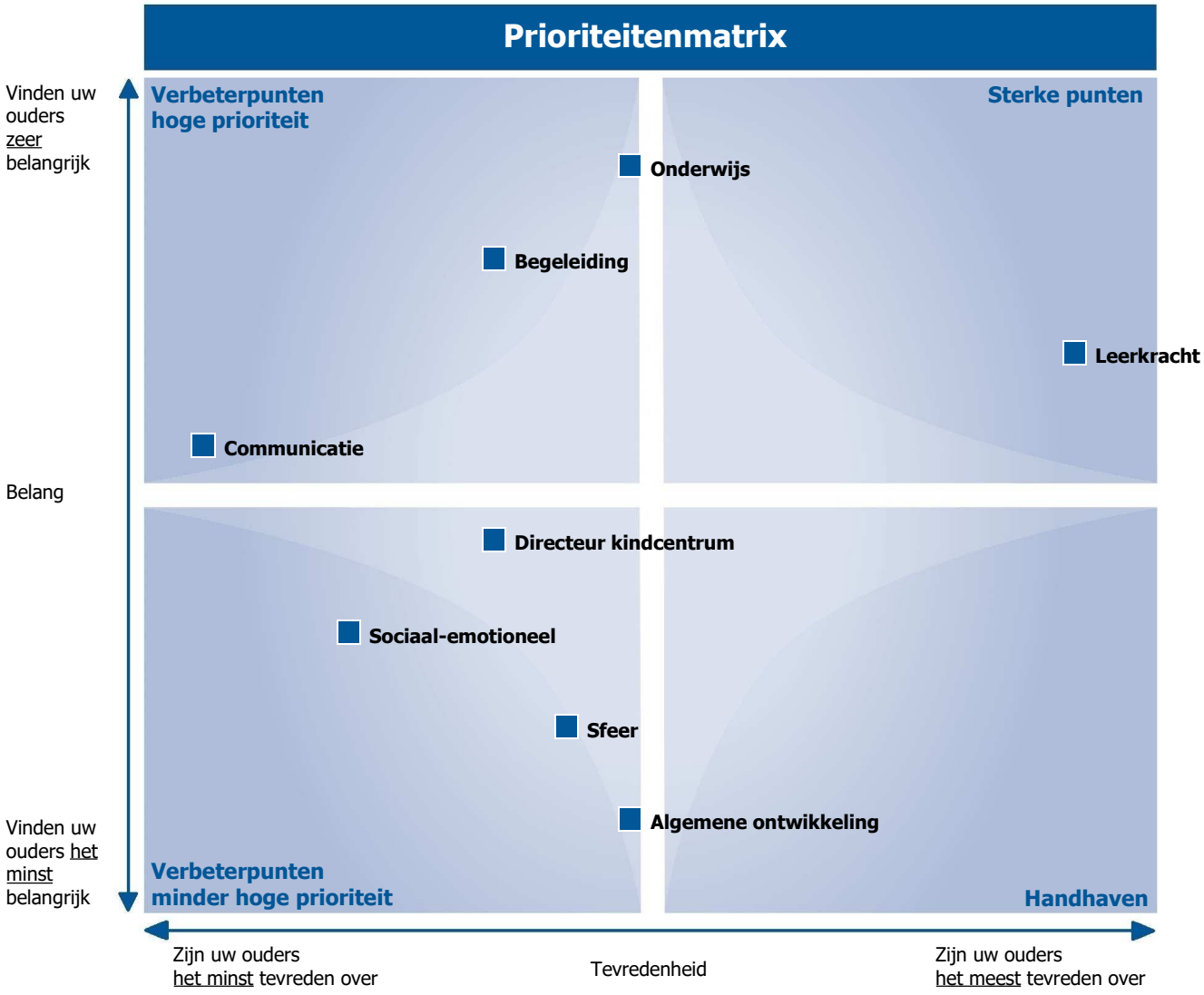
De schaal heeft de volgende betekenis:
-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de ouders. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van ouders met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van ouders met 'de voorzieningen'?
Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de ouders vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor ouders juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de ouders bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de ouders met de school enerzijds en de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de ouders.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **belangrijk**. Op deze thema's valt veel winst te behalen in termen van tevredenheid en betrokkenheid: Begeleiding, Communicatie.	Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en vinden zij **belangrijk**. Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van KC De Dompelaar: Leerkracht.
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	**HANDHAVEN**
Zijn ouders (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**. Op deze thema's valt niet veel winst te behalen in termen van tevredenheid en betrokkenheid: Sfeer, Sociaal-emotioneel, Directeur kindcentrum. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.	Zijn ouders (relatief) **tevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**. Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van KC De Dompelaar: geen enkel aspect.

3.1.5 Loyaliteit

We meten de loyaliteit van de ouders van KC De Dompelaar met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS).

Aan alle ouders is de vraag voorgelegd *'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?'* Hierbij staat een 0 voor 'ik zal KC De Dompelaar beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal KC De Dompelaar beslist wel aanraden'.

Op basis van deze vraag worden ouders ingedeeld in vier categorieën: **Promotors** (9-10), **Passives** (7-8), **Detractors** (5-6) en **Extreme detractors** (0-4). In onderstaande figuur bieden we een weergave van deze vier categorieën en berekenen we de NPS voor KC De Dompelaar.



Toelichting van de Net Promotor Score

- Promotors zijn ouders die erg tevreden zijn, erg betrokken zijn bij de school en hun enthousiasme over de school naar anderen uiten;
- Passives zijn ouders die redelijk tevreden en betrokken zijn, maar ook weer niet zo enthousiast zijn over de school dat zij de school bij anderen promoten;
- Detractors zijn niet-loyale, ontevreden ouders die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over de school;
- Extreme detractors zijn niet-loyale, (erg) ontevreden ouders die zich zonder twijfel negatief uiten over de school.

NPS
+38
Benchmark
+13

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors - percentage (extreme) detractors (44-6-0 = **+38**). Daarmee geeft de NPS de verhouding tussen deze twee groepen weer. Een positieve NPS staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale ouders.

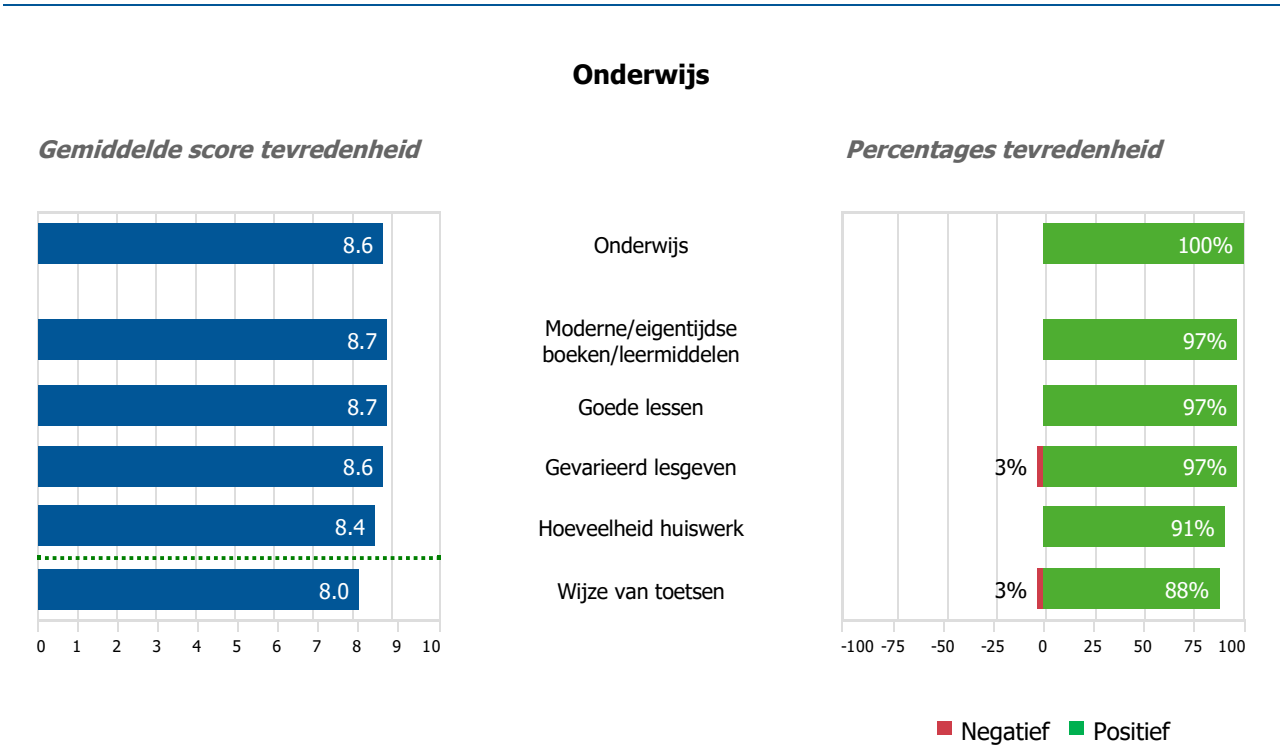
3.2 Hoofdaspecten nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Ouders is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect, maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

3.2.1 Onderwijs

De ouders vinden in sterke mate dat hun zoon/dochter met moderne, eigentijdse boeken/leermiddelen werkt (8.7), dat hun zoon/dochter goed les krijgt (8.7) en dat er op school gevarieerd wordt lesgegeven (8.6). Ze geven in sterke mate aan dat hun zoon/dochter de hoeveelheid huiswerk goed aankan (8.4).

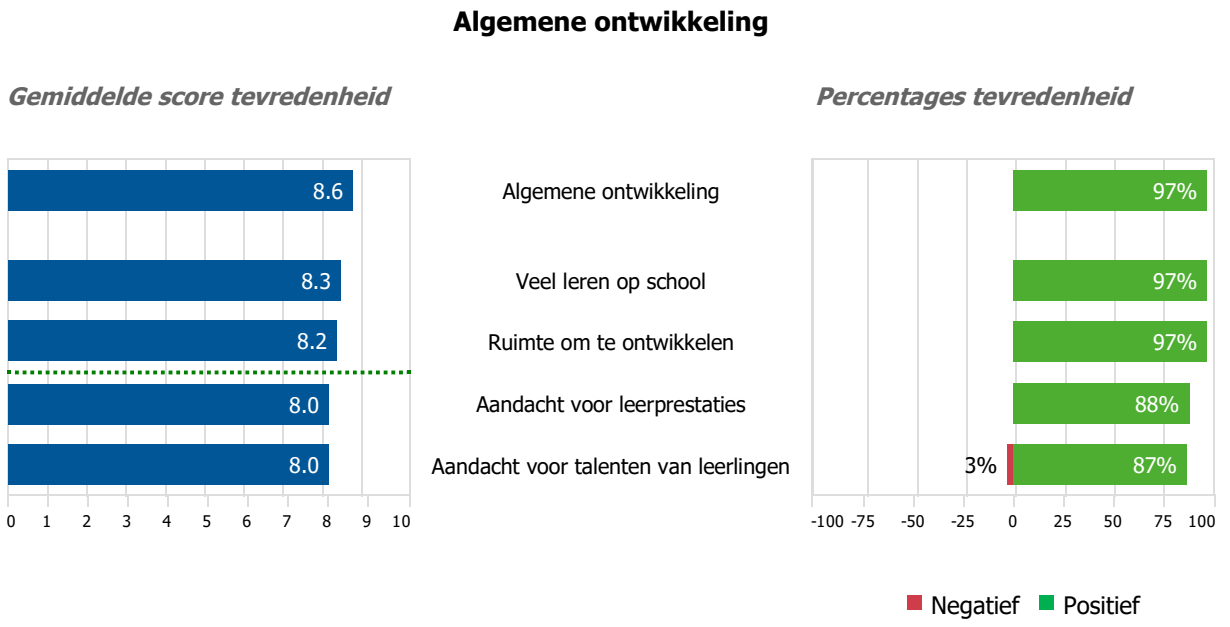
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.2 Algemene ontwikkeling

De ouders vinden in sterke mate dat hun zoon/dochter niet veel leert op school (8.3) en dat hun zoon/dochter voldoende ruimte krijgt om zich te ontwikkelen (8.2).

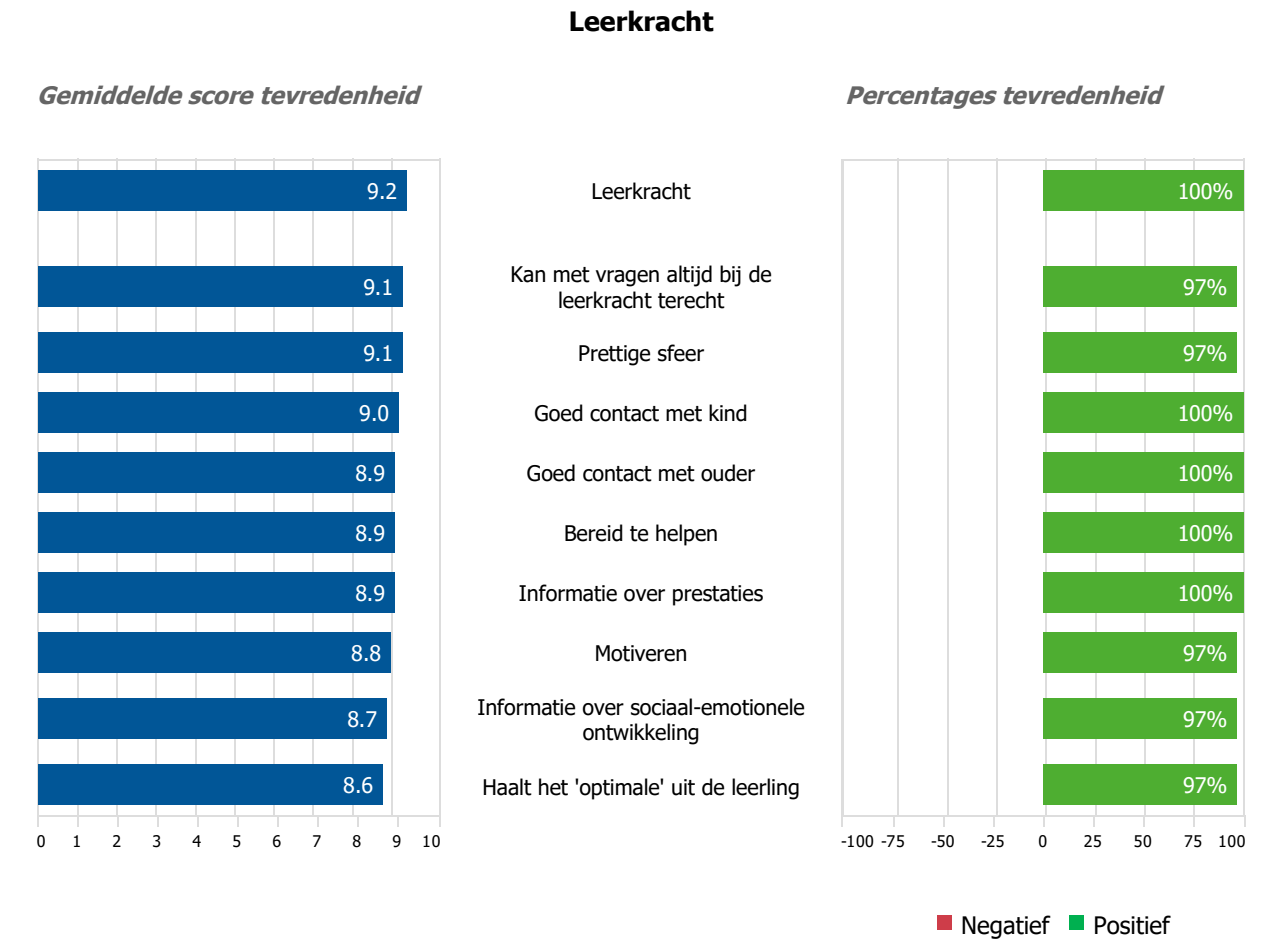
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.3 Leerkracht

De ouders geven in sterke mate aan dat ze altijd bij de leerkracht terechtkunnen als ze vragen hebben (9.1), dat hun zoon/dochter een goed contact heeft met de leerkracht (9.0) en dat ze zelf een goed contact hebben met de leerkracht (8.9). Ze vinden in sterke mate dat de leerkracht zorgt voor een prettige sfeer in de groep (9.1), dat de leerkracht voldoende bereid is hun zoon/dochter te helpen als er zich een probleem voordoet (8.9), dat ze voldoende informatie van de leerkracht krijgen over de leerprestaties van hun zoon/dochter (8.9), dat de leerkracht hun zoon/dochter weet te motiveren (8.8), dat ze goede informatie krijgen over de sociaal-emotionele ontwikkeling van hun zoon/dochter (8.7) en dat de leerkracht het 'optimale' uit hun zoon/dochter haalt (8.6).

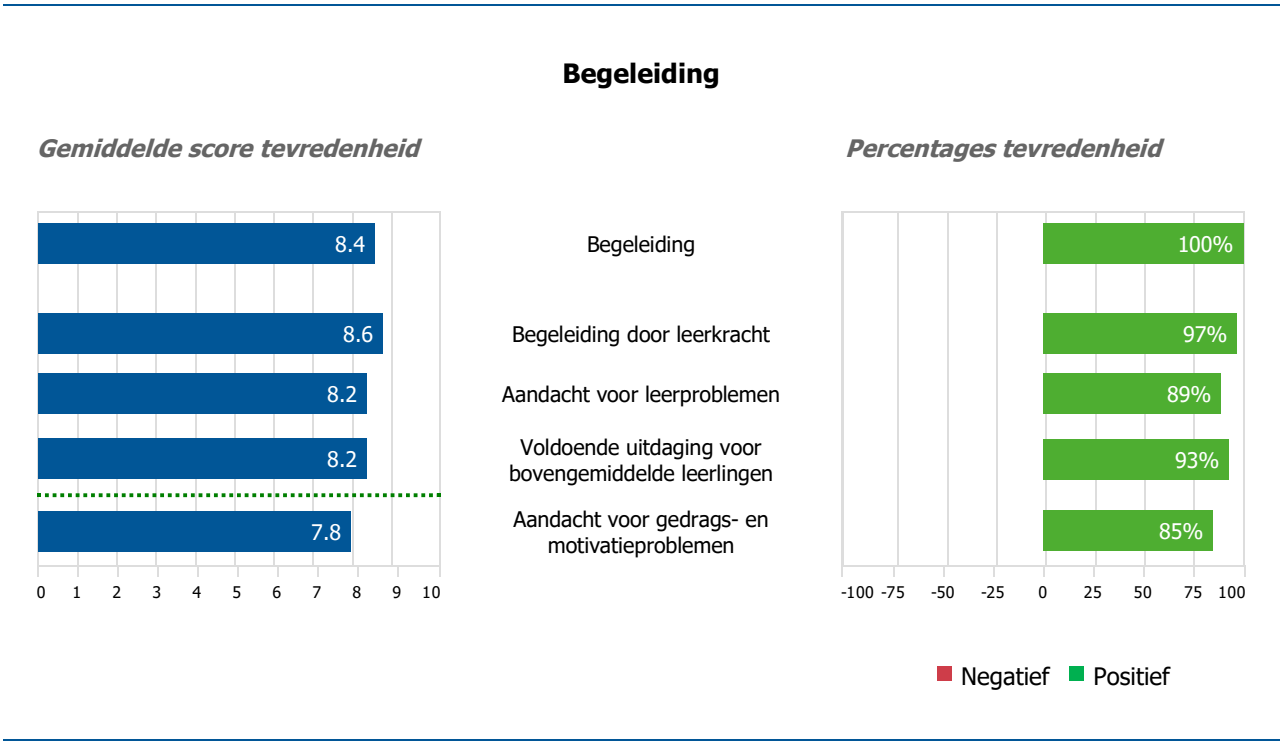
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.4 Begeleiding

De ouders vinden in sterke mate dat hun zoon/dochter goed wordt begeleid door zijn/haar leerkracht (8.6). Ze geven in sterke mate aan dat ze de indruk hebben dat leerlingen met leerproblemen voldoende extra aandacht krijgen (8.2) en dat ze de indruk hebben dat leerlingen die goed kunnen leren voldoende worden uitgedaagd (8.2).

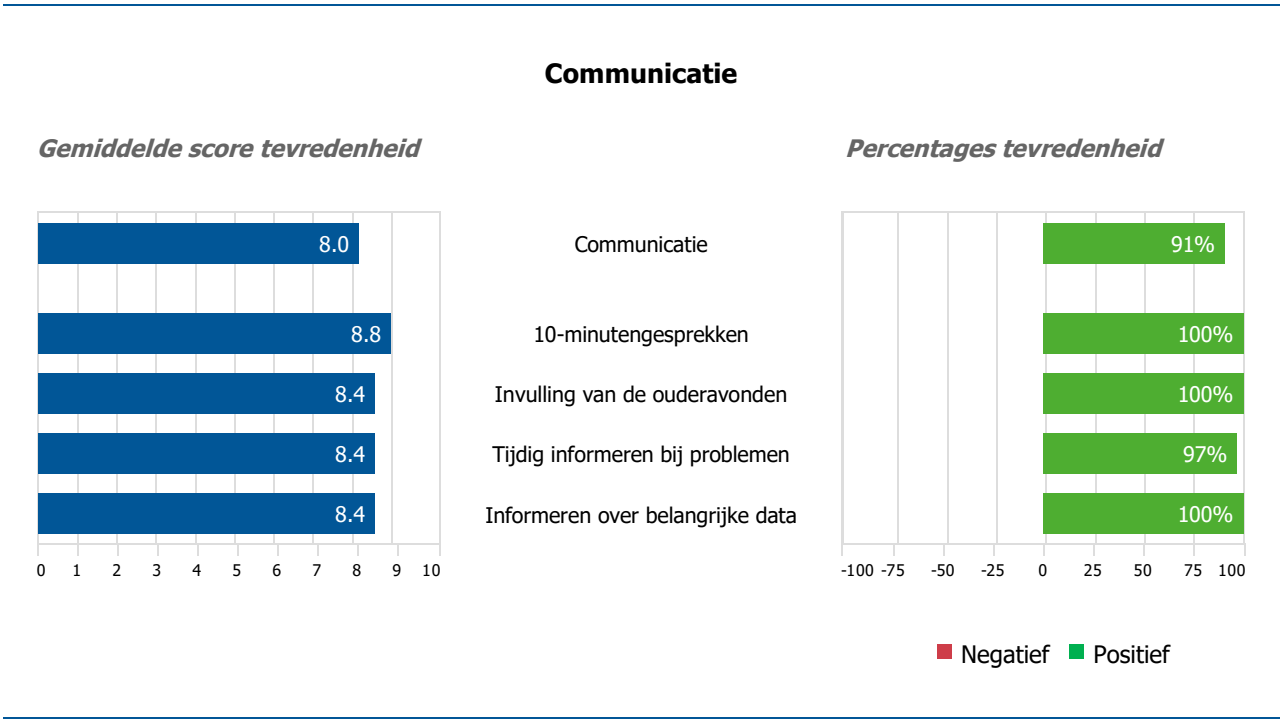
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.5 Communicatie

De ouders zijn zeer tevreden over de 10-minutengesprekken (8.8) en over de invulling van de ouderavonden (8.4). Ze geven in sterke mate aan dat ze de indruk hebben dat de school hen tijdig op de hoogte stelt van problemen met hun zoon/dochter (8.4) en dat ze goed geïnformeerd worden over belangrijke data (8.4).

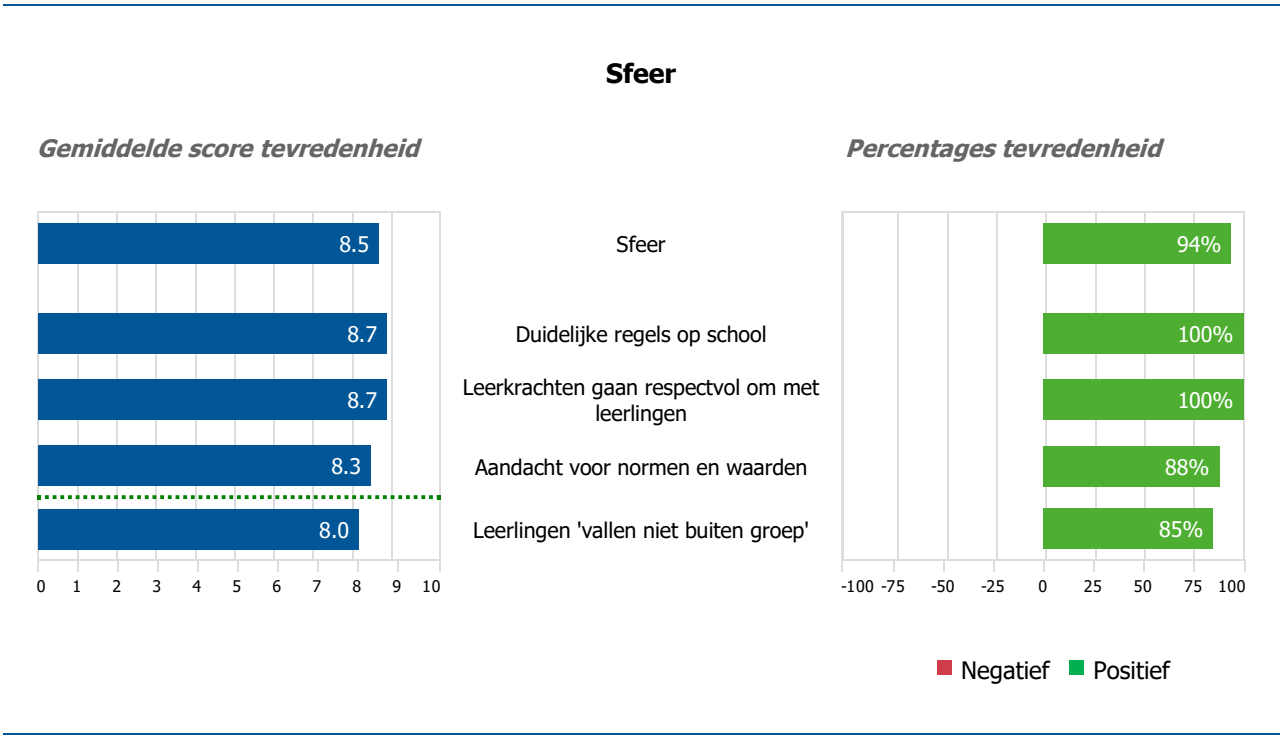
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.6 Sfeer

De ouders vinden in sterke mate dat er duidelijke regels zijn op school voor de leerlingen (8.7) en dat de leerkrachten respectvol met de leerlingen op school omgaan (8.7). Ze zijn zeer tevreden over de aandacht die de school aan normen en waarden besteedt (8.3).

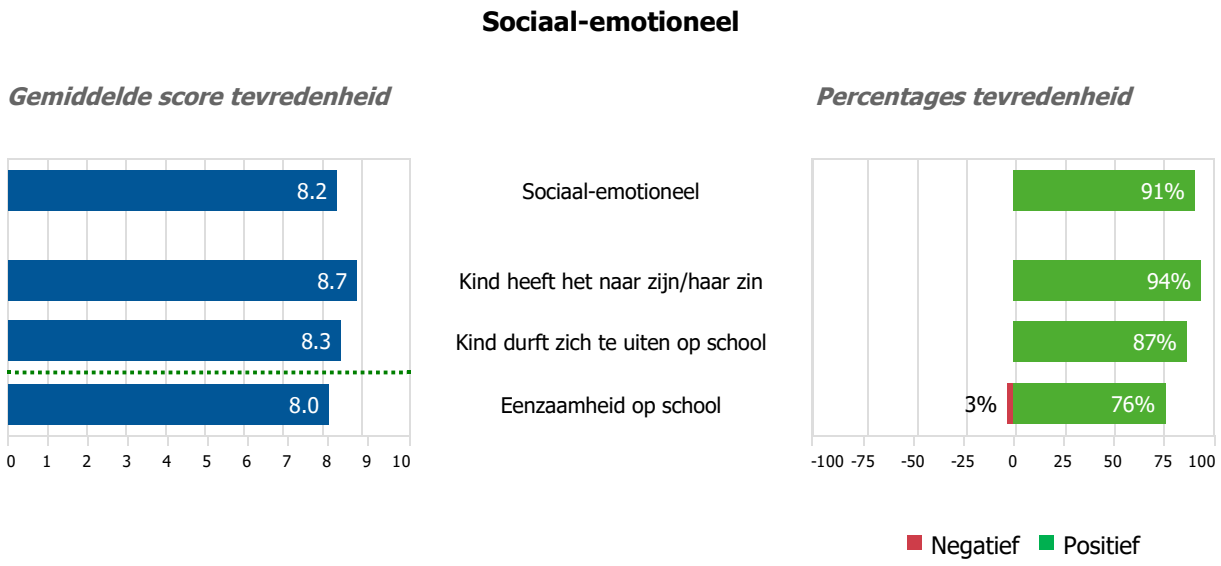
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.7 Sociaal-emotioneel

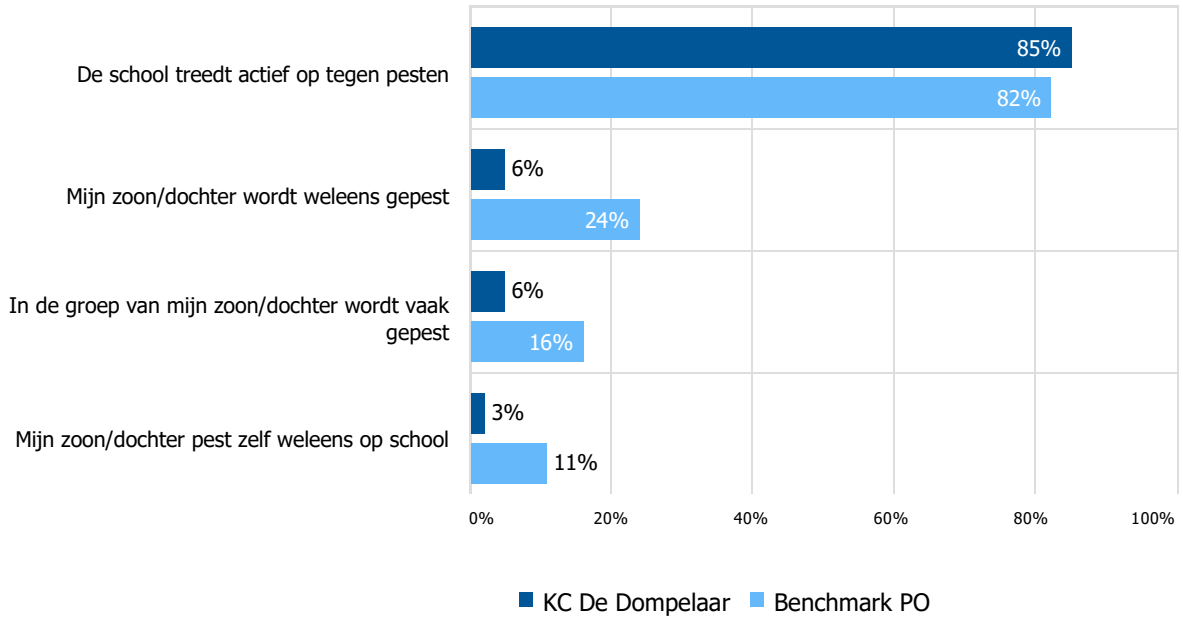
De ouders geven in sterke mate aan dat hun zoon/dochter het naar zijn/haar zin heeft in de groep (8.7) en dat hun zoon/dochter in de groep durft te zeggen wat hij/zij vindt (8.3).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.2.8 Pesten

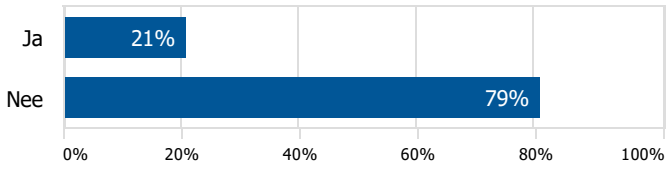
Aan de ouders is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage ouders dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



3.2.9 Extra zorg

Aan de ouders is gevraagd of zij weleens bij de school hebben aangeklopt met een vraag voor extra ondersteuning voor hun zoon/dochter. Ouders die aangaven dit weleens te hebben gedaan (n=7) is een zestal stellingen hierover voorgelegd.

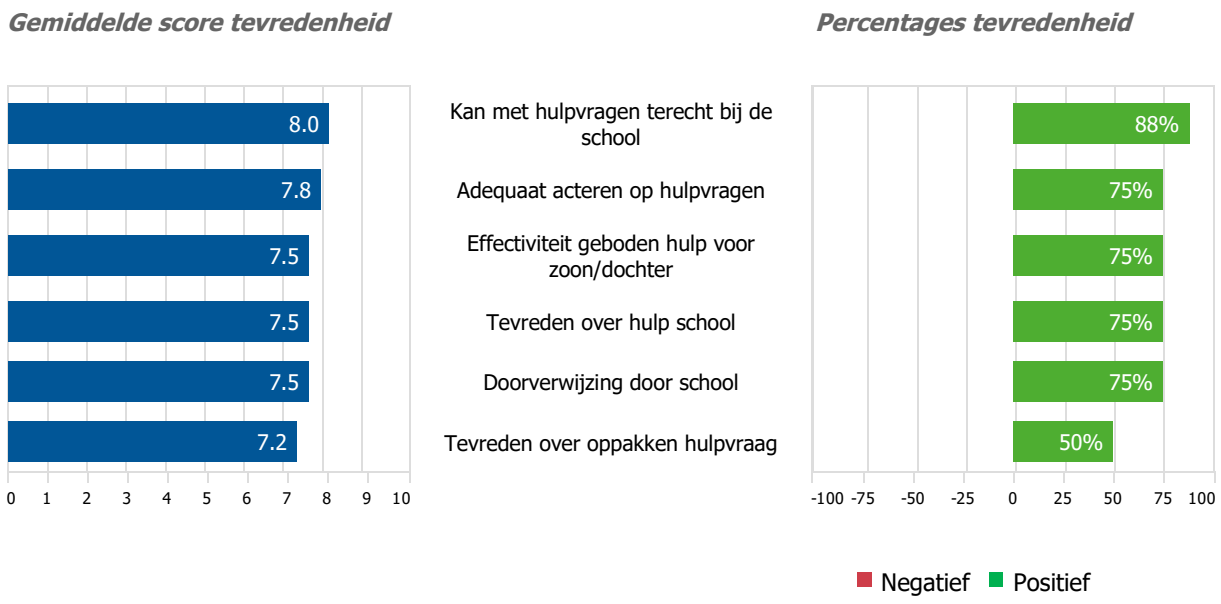
Heeft u wel eens bij de school aangeklopt met een vraag over extra ondersteuning voor uw zoon/dochter? U kunt hierbij denken aan zaken als dyslexie, motorische ontwikkeling, ADHD.



Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

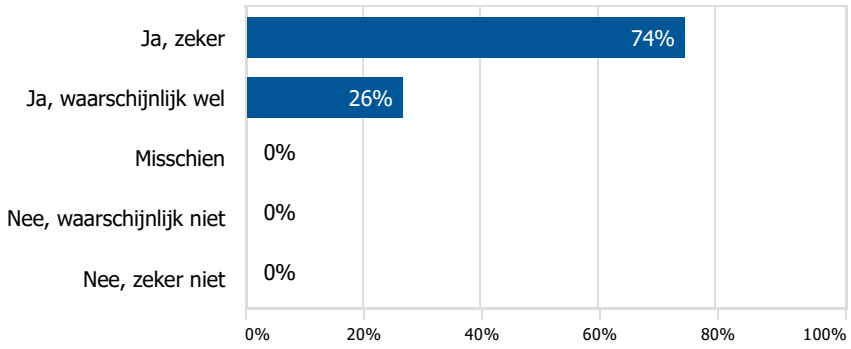
Extra zorg



3.2.10 Opnieuw kiezen

We hebben de ouders gevraagd of zij, als ze nu voor de keuze zouden staan, opnieuw voor de school van hun kind zouden kiezen. De resultaten hiervan presenteren wij in onderstaande figuur.

Als u nu zou mogen kiezen voor een basisschool voor uw zoon/dochter, zou u dan weer voor deze school kiezen?



3.3 Algemene onderwerpen

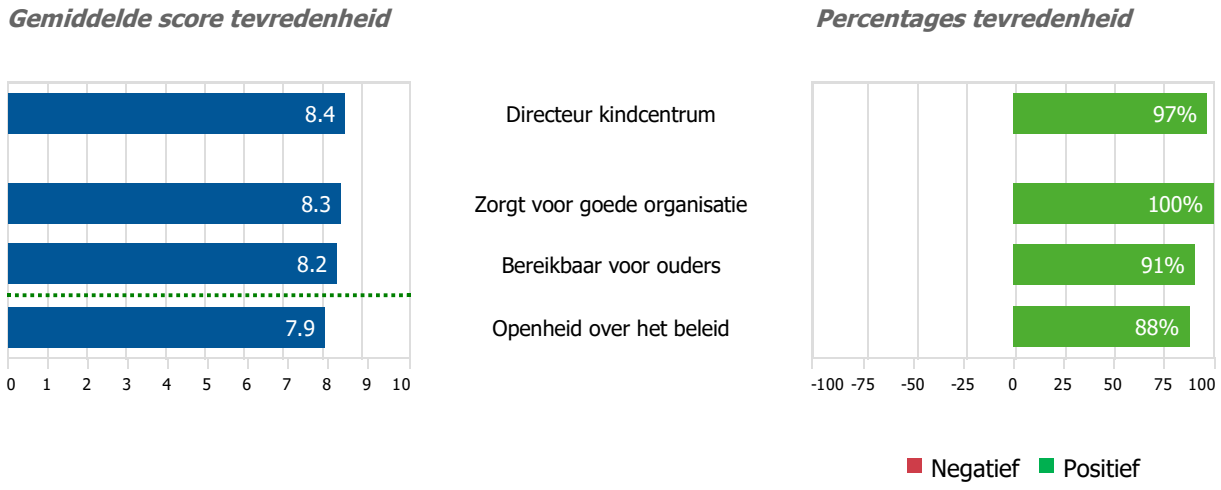
Na afloop van de vragenlijst hebben de ouders een aantal algemene vragen over het Kindcentrum voorgelegd gekregen.

3.3.1 Directeur kindcentrum

De ouders vinden in sterke mate dat de directeur ervoor zorgt dat het kindcentrum goed is georganiseerd (8.3) en dat de directeur bereikbaar is voor ouders (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

Directeur kindcentrum

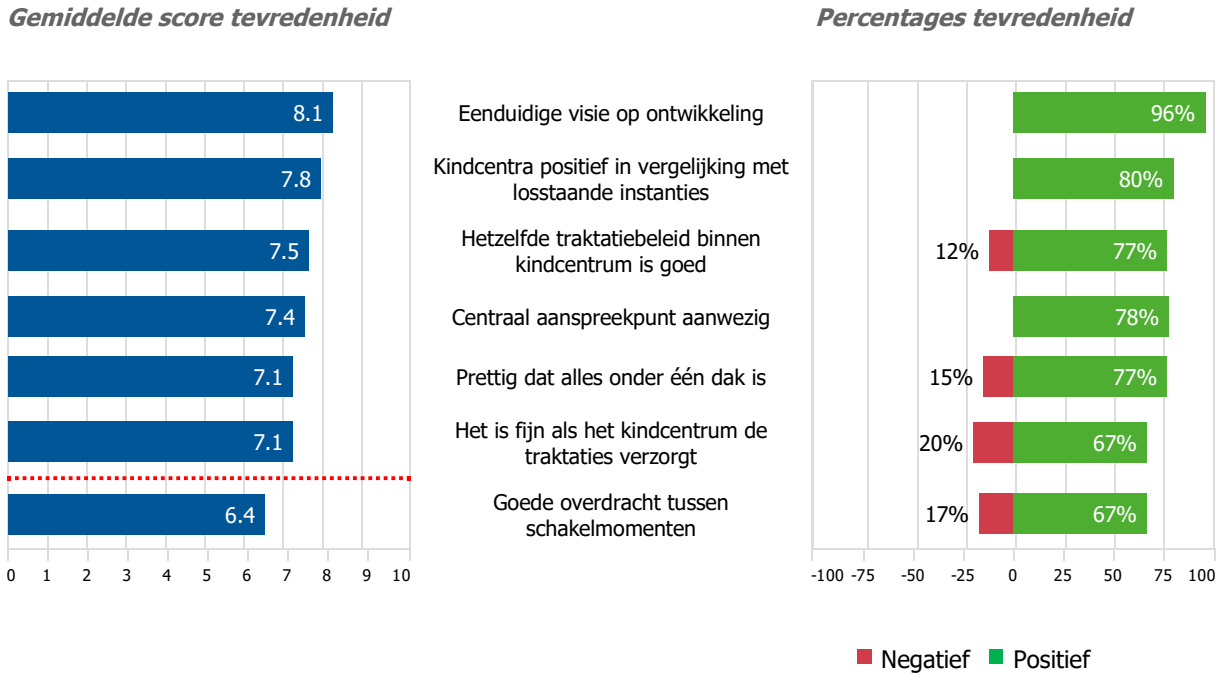


3.3.2 Gedachtegoed kindcentrum

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

De ouders geven aan dat ze de indruk hebben dat er geen sprake is van een goede overdracht tijdens de schakelmomenten (6.4; 17% negatief), dat ze het niet fijn zouden vinden als het kindcentrum de traktaties verzorgt (7.1; 20% negatief) en dat ze het niet prettig vinden dat onderwijs en opvang onder één dak zitten (7.1; 15% negatief).

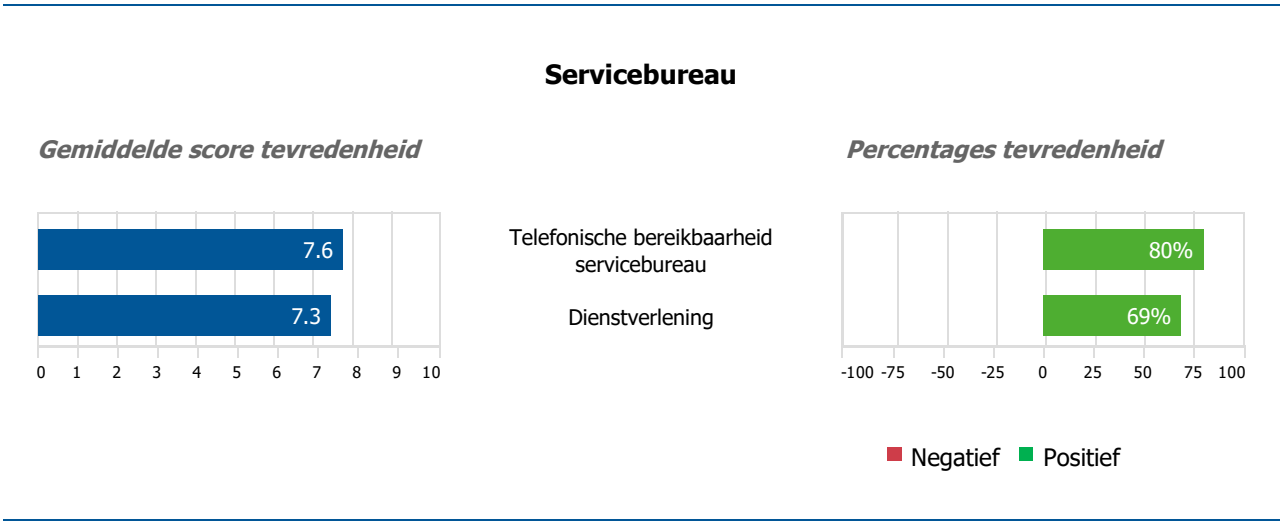
Gedachtegoed kindcentrum



3.3.3 Servicebureau

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

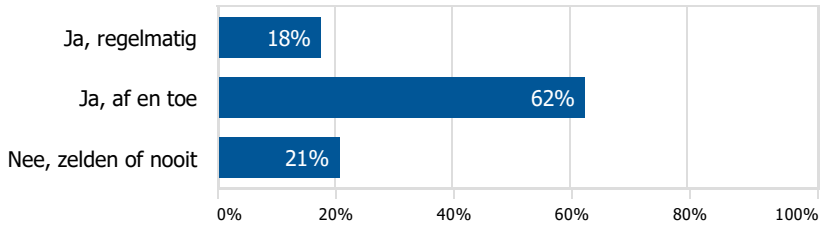
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



3.3.4 Website

In deze paragraaf bieden we een weergave van de uitkomsten over de website van KC De Dompelaar.

Bezoekt u de website van het kindcentrum weleens?



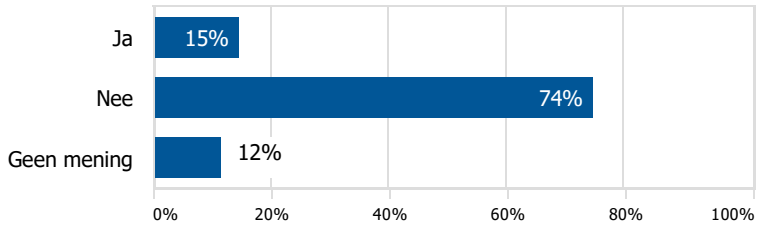
Aan de ouders die aan hebben gegeven 'regelmatig' of 'af en toe' de website van het kindcentrum te bezoeken, is gevraagd de website te beoordelen aan de hand van drie stellingen. De resultaten hiervan presenteren we in de onderstaande tabel.

	Score	Benchmark	Afwijking
Informatie die geboden wordt	7.5	7.5	o
Overzichtelijkheid	7.6	7.3	+
Website is 'up-to-date'	6.9	7.0	o

3.3.5 Facebook

Aan de ouders is gevraagd of zij Facebook een geschikt medium vinden om informatie over activiteiten die ze met de kinderen doen te delen met de ouders.

Vindt u Facebook een geschikt medium om activiteiten die wij op het kindcentrum doen met de kinderen te delen?



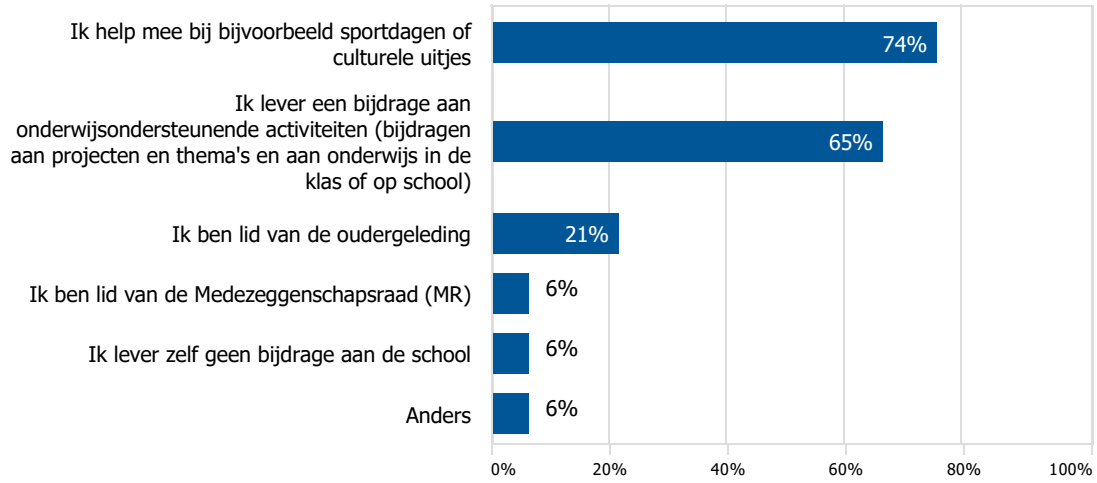
3.3.6 Ouderbetrokkenheid

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot de ouderbetrokkenheid.

Ouderpotentie

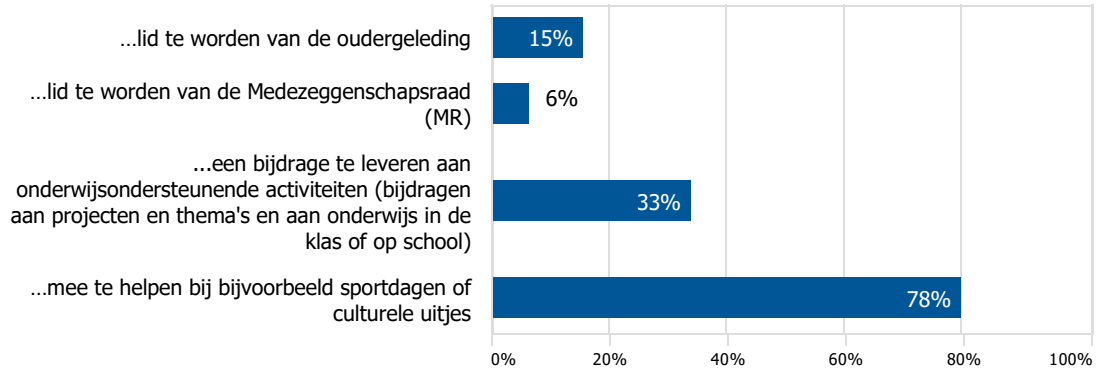
We hebben ouders gevraagd op welke wijze zij een bijdrage leveren aan het kindcentrum. De resultaten van deze vraag worden gepresenteerd in onderstaande figuur.

Op welke wijze draagt u bij aan de school van uw zoon/dochter?
Meerdere antwoorden mogelijk



Vervolgens hebben we de ouders gevraagd of zij bereid zijn een bijdrage te leveren aan het kindcentrum op één van deze manieren. Hierbij konden zij alleen kiezen uit bijdragen die ze op dat moment nog niet leverden. De resultaten hiervan worden gepresenteerd in de onderstaande figuur. We tonen per vraag het percentage ouders dat de vraag met 'ja' heeft beantwoord.

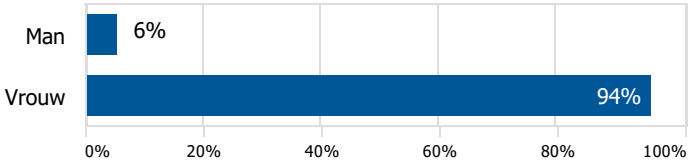
Zou u bereid zijn…



4. Achtergrondkenmerken

In dit hoofdstuk bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de ouders die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

Bent u een man of vrouw?



Wat is uw hoogst genoten en afgeronde schoolopleiding?

