

WMMK · PO



Tevredenheidsonderzoek leerlingen 2023

Uitslagen Vragenlijst

Basisschool De Bron

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	5
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Meerkeuzevragen	7
Analyse	7
Kwaliteitszorg	8
Sterke punten	8
Mogelijke verbeterpunten	8
Men is het eens over	8
Bespreekpunten	8
Analyse	9
Aanbod	10
Sterke punten	11
Mogelijke verbeterpunten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Tijd	12
Sterke punten	12
Mogelijke verbeterpunten	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Pedagogisch Handelen	14
Sterke punten	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Didactisch Handelen	15
Sterke punten	15
Mogelijke verbeterpunten	15
Bespreekpunten	15
Analyse	15
Afstemming	17
Mogelijke verbeterpunten	17
Bespreekpunten	17
Analyse	17
Actieve en zelfstandige rol leerlingen	18
Mogelijke verbeterpunten	18
Bespreekpunten	18
Analyse	18
Schoolklimaat en sociale veiligheid	19
Sterke punten	19
Mogelijke verbeterpunten	19
Bespreekpunten	20

Analyse	20
Zorg en begeleiding	21
Mogelijke verbeterpunten	21
Bespreekpunten	21
Analyse	21
Opbrengsten	22
Bespreekpunten	22
Analyse	22
Eindcijfer	23
Analyse	23
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	24
Slotconclusies	25
Waardering van de vragen	25
Hoogste en laagste scores	25
Actiepunten	26

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Tevredenheidsonderzoek leerlingen 2023 van Basisschool De Bron. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Kwaliteitszorg	10 vragen
Aanbod	18 vragen
Tijd	9 vragen
Pedagogisch Handelen	9 vragen
Didactisch Handelen	11 vragen
Afstemming	6 vragen
Actieve en zelfstandige rol leerlingen	6 vragen
Schoolklimaat en sociale veiligheid	15 vragen
Zorg en begeleiding	7 vragen
Opbrengsten	3 vragen
Eindcijfer	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 97 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Basisschool De Bron
Adres	Waterput 54
Postcode + Plaats	5053 EJ Goirle

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 23 oktober 2023 tot 17 november 2023.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	98
Aantal afgerond	85
Responspercentage	87%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores


Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je een jongen of een meisje		
jongen	50	
meisje	34	
anders	1	
In welke groep zit je?		
6	27	
7	26	
8	32	

Analyse

I.v.m. veel ziekten hebben niet alle leerlingen de vragenlijst ingevuld: we missen 1 leerling uit groep 6, 3 uit groep 7 en 7 uit groep 8. Het aantal is wel representatief genoeg voor een juist beeld: 88,5%.

Kwaliteitszorg

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester vraagt of ik tevreden ben over de school	3,00	2%	14%	54%	19%	11%	
De juf/meester vraagt of ik de lessen leuk vind	2,59	8%	27%	55%	5%	5%	
De juf/meester vraagt wat er anders moet in de klas	2,74	9%	19%	47%	14%	11%	
De juf/meester vertelt wat ze/hij anders en beter wil gaan doen	2,92	7%	14%	47%	21%	11%	
De juf/meester laat ons mee beslissen over allerlei dingen	2,71	6%	34%	34%	19%	7%	
De juf/meester houdt rekening met onze wensen, met wat wij willen of denken	2,80	7%	22%	49%	18%	4%	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,44	13%	36%	32%	11%	8%	
Onze school heeft een leerlingenraad	3,85	0%	0%	14%	82%	4%	
Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)	2,91	9%	20%	36%	31%	4%	
Ik vind onze school een goede school	3,27	4%	12%	35%	45%	5%	
	2,93	7%	20%	40%	26%	7%	



Sterke punten

- Onze school heeft een leerlingenraad

Mogelijke verbeterpunten

- Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken
- De juf/meester vraagt of ik de lessen leuk vind
- De juf/meester laat ons mee beslissen over allerlei dingen

Men is het eens over

- Onze school heeft een leerlingenraad

Bespreekpunten

- Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)
- Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken
- De juf/meester laat ons mee beslissen over allerlei dingen

Analyse

Op dit onderdeel scoren we net geen voldoende. Op bijna alle punten zijn we iets gezakt t.o.v. 2 jaar geleden. Deze vragen gaan bijna allemaal over het betrekken van de leerlingen bij het onderwijs (eigenaarschap) en de ruimte te geven om mee te denken. Dit vraagt dus iets anders in het leerkrachthandelen.

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: leerkrachten stellen alleen vragen als ze zien/weten/denken dat het fout gaat. Leerkrachten stellen wel de vraag maar luisteren niet altijd naar het antwoord. Vragen of leerlingen iets leuk vinden of tevreden zijn vinden ze niet zo belangrijk. Wel belangrijk is vragen naar of we iets makkelijk of moeilijk vinden. En vraag het dan ook aan de leerlingen waarvan je denkt dat ze het wel kunnen want dat is niet altijd zo. En dan niet voor de gehele klas vragen maar individueel of in een specifiek groepje. Leerlingen uit de leerlingraad durven zelf alles te zeggen. Zien dat dat niet voor alle leerlingen zo is.

Aanbod

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
We krijgen goed les in Rekenen	3,42	2%	12%	27%	59%	0%	
We krijgen goed les in Taal en Spelling	3,46	2%	5%	36%	54%	2%	
We krijgen goed les in Begrijpend Lezen	3,28	4%	15%	31%	51%	0%	
We krijgen goed les in Technisch Lezen	3,19	4%	14%	40%	40%	2%	
We krijgen goed les in gym	3,73	4%	1%	14%	81%	0%	
We krijgen goed les in tekenen en handvaardigheid	2,52	7%	42%	28%	13%	9%	
We krijgen goed les in muziek, drama en dans	2,74	13%	22%	35%	24%	6%	
We krijgen goed les in andere volken en mensen	2,45	14%	31%	32%	11%	13%	
We krijgen goed les in Engels	1,76	42%	16%	14%	5%	22%	
De juf/meester besteedt goede aandacht aan hoe we met elkaar omgaan	3,51	0%	6%	35%	55%	4%	
De juf/meester besteedt goede aandacht aan belangrijke gebeurtenissen en nieuws	3,12	5%	14%	42%	35%	4%	
De juf/meester besteedt goede aandacht aan hoe we moeten werken met de laptop/computer	3,48	0%	6%	39%	53%	2%	
Onze lessen vinden regelmatig buiten school plaats (bijv. excursies, sport- en spelactiviteiten, etc.)	2,29	21%	35%	21%	13%	9%	
De juf/meester besteedt goede aandacht aan thema's en/of projecten	3,35	1%	12%	35%	48%	4%	
De juf/meester besteedt goede aandacht aan hoe ik denk, mezelf voel en dingen ervaar	2,99	5%	22%	36%	31%	6%	
Ik ben tevreden met de taken binnen het huiswerk dat we meekrijgen	2,85	8%	15%	33%	20%	24%	
Ik krijg ruimte om mijn talenten te ontwikkelen	2,71	15%	16%	38%	21%	9%	
We praten op school over duurzaamheid: hoe je het beste kunt leven zodat mensen, dieren en aarde gezond blijven	2,58	11%	33%	33%	15%	8%	
	3,00	9%	18%	32%	35%	7%	



Sterke punten

- We krijgen goed les in gym
- De juf/meester besteedt goede aandacht aan hoe we met elkaar omgaan

Mogelijke verbeterpunten

- We krijgen goed les in Engels
- Onze lessen vinden regelmatig buiten school plaats (bijv. excursies, sport- en spelactiviteiten, etc.)
- We krijgen goed les in andere volken en mensen

Bespreekpunten

- Ik krijg ruimte om mijn talenten te ontwikkelen
- We krijgen goed les in muziek, drama en dans
- Onze lessen vinden regelmatig buiten school plaats (bijv. excursies, sport- en spelactiviteiten, etc.)

Analyse

Op dit onderdeel scoren we net een voldoende. De antwoorden fluctueren t.o.v. 2 jaar geleden. Opvallendheden:

Goede gymles is duidelijk gestegen (van 3,44 naar 3,73).

Tekenen en handvaardigheid zijn gedaald waar muziek, drama en dans zijn gestegen. Wat op zich "raar" is daar de muzieklessen dit jaar door ziekte vakdocent niet zijn doorgegaan. Ook danslessen zijn er niet geweest. Wel hebben we dramalessen aan de gouden weken gekoppeld, dus wellicht daardoor de stijging.

Goede lessen in Engels is sterk gedaald (van 2,97 naar 1,76). Dit heeft alles te maken met de druk op het rooster en de keuze voor rekenen en taal die we, gezien onze resultaten, hebben moeten maken.

Aandacht aan laptop gebruik is gestegen.

Waar we meer aandacht aan kunnen besteden is het aandacht geven aan hoe kinderen zich voelen (wellicht is de behoefte bij de kinderen ook hoger dan 2 jaar geleden) en praten over duurzaamheid (en combinatie met actualiteiten).

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: Tekenen en handvaardigheid missen ze niet echt, dan krijgen ze liever Engels (als verdieping als je Taal al goed kunt). Leerkrachten moeten leerlingen duidelijk maken wanneer je het doel hebt gehaald en wanneer je dus aan verdieping mag werken. Er wordt voldoende aandacht aan leerlingen besteed wanneer leerkrachten weten van een thuissituatie of wanneer ze het aan de leerling kunnen zien (gedrag/houding). Praten over duurzaamheid missen de leerlingen niet echt. Wil missen ze de "dag van vandaag" of het jeugdjournaal kijken en er over praten. Alleen groep 5 is tevreden over de mate van aandacht aan actualiteiten.

Tijd

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester begint op tijd met de lessen	3,14	7%	6%	52%	34%	1%	
De juf/meester eindigt op tijd met de lessen	2,80	9%	25%	40%	24%	2%	
De juf/meester helpt je snel als dat nodig is	2,89	5%	22%	48%	21%	4%	
De juf/meester zorgt er voor dat alle spullen klaarliggen	2,98	8%	14%	46%	28%	4%	
De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen	3,67	2%	5%	15%	75%	2%	
De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen	3,59	2%	2%	28%	64%	4%	
De juf/meester zegt er wat van als kinderen te laat komen	2,33	24%	27%	28%	13%	8%	
Ik ben tevreden met de hoeveelheid huiswerk dat ik meekrijg om thuis te doen	2,83	14%	12%	21%	27%	26%	
De juf/meester neemt de tijd om met mij in gesprek te gaan	3,16	6%	11%	41%	38%	5%	
	3,05	9%	14%	36%	36%	6%	



Sterke punten

- De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen
- De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen

Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester zegt er wat van als kinderen te laat komen
- De juf/meester eindigt op tijd met de lessen
- Ik ben tevreden met de hoeveelheid huiswerk dat ik meekrijg om thuis te doen

Bespreekpunten

- Ik ben tevreden met de hoeveelheid huiswerk dat ik meekrijg om thuis te doen
- De juf/meester zegt er wat van als kinderen te laat komen
- De juf/meester eindigt op tijd met de lessen

Analyse

Op dit onderdeel scoren we een voldoende.

Duidelijke verbetering zien de leerlingen op het gebied van verwachtingsmanagement: op het bord staat wat we gaan doen en er wordt gezegd hoe lang we over ons werk mogen doen (van 2,98 naar 3,59); van matig naar goed.

Leerlingen scoren laag op het te laat komen van klasgenoten (van 3,13 naar 2,33); leerkrachten blijken daar weinig van te zeggen geven de leerlingen aan.

En leerlingen zijn ook verbetermogelijkheden bij op tijd eindigen en voorbereidingen door de leerkracht.

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: er zijn geen consequenties aan het vaak te laat komen van klasgenoten. Heel herkenbaar is dat leerkrachten vaak hun voorbereidingen niet goed op orde hebben: nog even iets opzoeken op het digibord, nog even iets printen, etc. De leerlingraad geeft aan dat leerkrachten dit voor de les moeten doen en niet tijdens.

Pedagogisch Handelen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas	3,50	2%	5%	32%	58%	4%	
De juf/meester heeft belangstelling voor mij	3,01	7%	12%	38%	27%	16%	
Ik ga met plezier naar school	3,04	6%	16%	44%	32%	2%	
De juf/meester besteedt aandacht aan (voor mij) belangrijke gebeurtenissen	3,01	6%	16%	41%	29%	7%	
De juf/meester geeft complimentjes	3,02	7%	15%	41%	32%	5%	
De juf/meester zorgt ervoor dat we goed met elkaar omgaan	3,43	1%	8%	35%	53%	2%	
De juf/meester zorgt ervoor dat we ruzies uitpraten	3,33	2%	11%	38%	47%	2%	
De juf/meester kan goed luisteren	3,33	4%	9%	36%	49%	1%	
De juf/meester gaat respectvol met mij om	3,64	1%	2%	27%	67%	2%	
	3,26	4%	11%	37%	44%	5%	



Sterke punten

- De juf/meester gaat respectvol met mij om

Bespreekpunten

- De juf/meester heeft belangstelling voor mij
- De juf/meester geeft complimentjes
- De juf/meester besteedt aandacht aan (voor mij) belangrijke gebeurtenissen

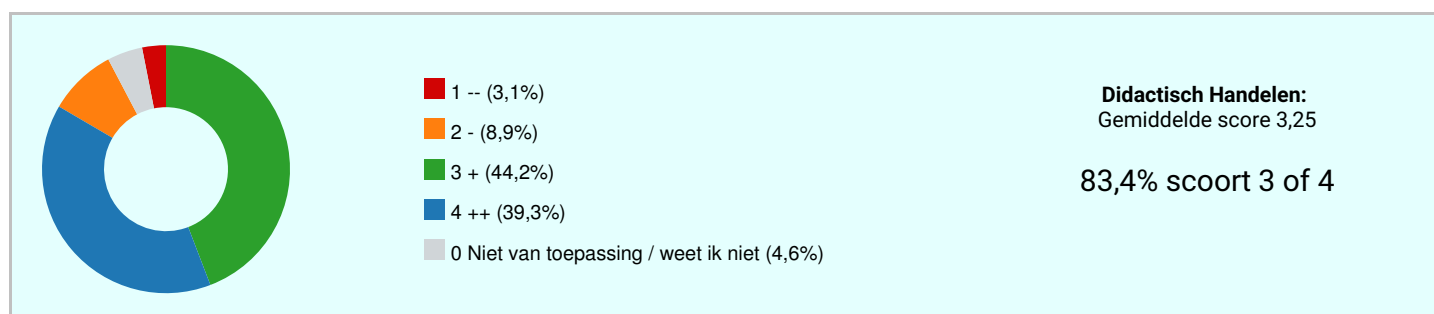
Analyse

Op dit onderdeel scoren we een ruim voldoende. Alle vragen worden met een voldoende of hoger beantwoord. Wel is de score iets lager dan twee jaar geleden.

Ook hier springt de vraag over aandacht besteden aan voor de leerling belangrijke gebeurtenissen eruit; van 3,23 naar 3,01. Ook hier kan het zijn dat de behoefte van de leerling is gestegen t.o.v. twee jaar geleden. En kunnen de leerkrachten daar dus meer op inspelen.

Didactisch Handelen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester zorgt ervoor dat de leerlingen goed opletten	3,32	4%	2%	49%	40%	5%	
De juf/meester zorgt ervoor dat je goed je werk kunt doen	3,36	1%	5%	48%	41%	5%	
De juf/meester legt het doel van de les uit, wanneer de les begint	3,40	2%	9%	33%	53%	2%	
De juf/meester geeft duidelijke opdrachten	3,26	4%	6%	49%	38%	4%	
De juf/meester laat ons genoeg zelfstandig werken	3,42	1%	7%	40%	51%	1%	
De juf/meester laat ons genoeg samenwerken	2,90	5%	27%	40%	27%	1%	
De juf/meester zorgt genoeg voor afwisseling	3,01	5%	12%	49%	22%	12%	
De juf/meester helpt je als je het niet (meer) weet	3,27	4%	7%	46%	40%	4%	
De juf/meester kan goed uitleggen	3,51	2%	4%	34%	58%	2%	
De juf/meester laat ons reflecteren op het werk en de manier waarop we het hebben aangepakt	3,09	4%	8%	53%	24%	12%	
De juf/meester bespreekt de les na en kijkt daarbij met ons terug op het doel van de les	3,22	4%	11%	44%	39%	4%	
	3,25	3%	9%	44%	39%	5%	



Sterke punten

- De juf/meester kan goed uitleggen

Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester laat ons genoeg samenwerken

Bespreekpunten

- De juf/meester laat ons genoeg samenwerken
- De juf/meester bespreekt de les na en kijkt daarbij met ons terug op het doel van de les
- De juf/meester zorgt genoeg voor afwisseling

Analyse

Op dit onderdeel scoren we een (ruim) voldoende. Wel een lichte daling t.o.v. twee jaar geleden.

Wat gestegen is van (2,9) matig naar (3,22) voldoende is de les nabespreken en terugkijken op het doel!

Enige onvoldoende wordt gescoord op de vraag over samenwerken: leerlingen wensen dat dus meer te doen. Twee jaar geleden scoorden we hier nog een voldoende; van 3,06 naar 2,09.

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: ze willen graag dat leerkrachten beter kijken naar met wie je samenwerkt. M.a.w. dat de juiste maatjes worden gekozen, dat er geen vaste maatjes zijn, dat wie niet wil samenwerken dan maar samengezet wordt zodat de leerlingen die wel willen door kunnen en dat ze ook geen negatieve beoordeling krijgen als hun maatje de kantjes er vanaf heeft gelopen. De mate van samenwerking vinden ze over het algemeen wel voldoende. Leerkrachten moeten blijven letten op de balans/afwisseling daarin.

Afstemming

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester houdt rekening met niveauverschillen binnen de groep tijdens de instructie	3,21	4%	13%	38%	40%	6%	
De juf/meester houdt rekening met niveauverschillen binnen de groep tijdens zelfstandig werken	3,06	4%	15%	46%	28%	7%	
De juf/meester probeert mij altijd genoeg uit te dagen, zodat ik na een les iets geleerd heb	2,94	5%	21%	41%	25%	8%	
De juf/meester geeft mij genoeg keuzes in wat ik binnen een les mag doen en hoe ik het mag doen	2,77	11%	26%	36%	25%	2%	
Het taalgebruik van de juf/meester is begrijpelijk	3,40	1%	8%	39%	51%	1%	
De juf/meester geeft mij feedback op mijn werk en aanpak	2,88	5%	21%	44%	20%	11%	
	3,05	5%	17%	41%	31%	6%	



Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester geeft mij genoeg keuzes in wat ik binnen een les mag doen en hoe ik het mag doen
- De juf/meester geeft mij feedback op mijn werk en aanpak
- De juf/meester probeert mij altijd genoeg uit te dagen, zodat ik na een les iets geleerd heb

Bespreekpunten

- De juf/meester geeft mij genoeg keuzes in wat ik binnen een les mag doen en hoe ik het mag doen
- De juf/meester probeert mij altijd genoeg uit te dagen, zodat ik na een les iets geleerd heb
- De juf/meester houdt rekening met niveauverschillen binnen de groep tijdens de instructie

Analyse

Op dit onderdeel scoren we een voldoende. Wel is dit een duidelijke daling t.o.v. twee jaar geleden: we scoren nu op drie onderdelen een matig (voorheen op één onderdeel). Met name rekening houden met niveauverschillen tijdens zelfstandig werken, uitdagen en feedback geven is gedaald t.o.v. twee jaar geleden.

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: ze vinden dat er te weinig feedback wordt gegeven, niet goed wordt uitgelegd wat ze nu eigenlijk fout hebben gedaan. Ze gaven een voorbeeld uit groep 8 waar juf Pleun dat een keer heel goed heeft gedaan.

Actieve en zelfstandige rol leerlingen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester maakt mij nieuwsgierig, zodat dat ik actief aan de slag ga met een opdracht	2,81	11%	18%	41%	21%	9%	
De juf/meester geeft mij verantwoordelijkheid over mijn werk en taken	3,33	1%	6%	47%	39%	7%	
De juf/meester laat ons regelmatig samenwerken	3,11	4%	16%	44%	34%	2%	
De juf/meester laat ons regelmatig zelfstandig werken	3,33	5%	5%	42%	47%	1%	
De juf/meester laat mij soms zelf dingen onderzoeken en ontdekken	2,85	9%	18%	45%	22%	6%	
De juf/meester laat mij soms zelf oplossingen bedenken	3,15	2%	11%	53%	29%	5%	
	3,10	5%	12%	45%	32%	5%	



Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester maakt mij nieuwsgierig, zodat dat ik actief aan de slag ga met een opdracht
- De juf/meester laat mij soms zelf dingen onderzoeken en ontdekken

Bespreekpunten

- De juf/meester maakt mij nieuwsgierig, zodat dat ik actief aan de slag ga met een opdracht
- De juf/meester laat mij soms zelf dingen onderzoeken en ontdekken
- De juf/meester laat ons regelmatig samenwerken

Analyse

We scoren een voldoende op dit onderdeel met een lichte stijging t.o.v. twee jaar geleden. Gedaald is het onderdeel de leerlingen zelf dingen laten onderzoeken en ontdekken. Leerlingen lijken dus te vragen om het meer of eerder loslaten. Laten we ze die ruimte dan ook geven.

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: het op tijd loslaten gaat goed in groep 5 en 8, minder in groep 7 en wisselend in groep 6. Positief vinden ze het gebruik van wisbordjes. Dit onderdeel van het onderzoek leidt tot een discussie over de zgn. Bronlab-ers. Veel onduidelijkheid op wat zij wel mogen (spelletjes) en de rest niet terwijl zij ook nog fouten maken, etc.

Schoonklimaat en sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school ziet er netjes en verzorgd uit	3,25	8%	1%	46%	42%	2%	
Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit	3,29	5%	9%	36%	47%	2%	
Ons lokaal ziet er gezellig uit	3,11	7%	15%	36%	40%	1%	
De kinderen in onze klas gaan leuk met elkaar om	2,98	4%	19%	51%	24%	4%	
Op school gelden goede regels	3,45	2%	4%	40%	52%	2%	
Ik voel me veilig in de klas	3,40	5%	8%	27%	56%	4%	
Ik voel me veilig op het schoolplein en in openbare ruimtes binnen de school	3,49	2%	9%	24%	61%	4%	
De juf/meester zorgt ervoor dat problemen tussen kinderen opgelost worden	3,48	2%	2%	38%	53%	5%	
Op school wordt pesten goed aangepakt	3,27	8%	11%	24%	53%	5%	
Op school worden geen spullen vernield	2,92	6%	16%	49%	21%	7%	
Op school worden geen leerlingen voorgetrokken of achtergesteld	3,01	9%	8%	41%	28%	13%	
Op school wordt niet bedreigd	3,40	5%	5%	28%	48%	14%	
Op school is ieder geloof welkom	3,71	2%	1%	19%	76%	1%	
Op school wordt niet gestolen	3,41	6%	7%	20%	55%	12%	
Op school wordt niet gescholden	2,28	24%	35%	21%	14%	6%	
	3,23	6%	10%	33%	45%	5%	



Sterke punten

- Op school is ieder geloof welkom

Mogelijke verbeterpunten

- Op school wordt niet gescholden
- Op school worden geen spullen vernield
- De kinderen in onze klas gaan leuk met elkaar om

Bespreekpunten

- Op school wordt niet gescholden
- Op school wordt pesten goed aangepakt
- Op school worden geen leerlingen voorgetrokken of achtergesteld

Analyse

Op dit onderdeel scoren een (bijna ruim) voldoende. Wel zijn we gezakt t.o.v. twee jaar geleden; van 3,4 naar 3,23.

Op alle onderdelen is een daling te zien. De vragen over leuk met elkaar omgaan en minder schelden vallen op. Ook de pestaanpak is gedaald (van 3,66 naar 3,27) terwijl we er juist veel meer aandacht aan besteden. Heeft dit wellicht te maken met de zichtbaarheid voor de andere leerlingen wat wij als school doen aan vervelende situaties? Moeten we de hele groep dus meer betrekken?

Bespreking in de leerlingraad leert ons het volgende: de leerlingen "waarschuwen" voor het effect dat als je de hele klas betreft dat iedereen zich er dan mee gaat bemoeien. Je moet de leerkrachten vertrouwen dat ze het goed aanpakken dus de gehele groep betrekken lijkt de leerlingraad niet nodig.

Zorg en begeleiding

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester helpt me als dat nodig is	3,38	4%	6%	38%	49%	4%	
De juf/meester geeft me aandacht als dat nodig is	3,22	4%	13%	39%	41%	4%	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	2,94	11%	13%	41%	28%	7%	
De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp	3,43	4%	4%	39%	53%	1%	
De juf/meester is geduldig	3,20	5%	12%	40%	40%	4%	
De juf/meester geeft mij feedback zodat ik weet wat ik al goed doe en wat ik nog kan verbeteren	3,17	2%	11%	46%	31%	11%	
De juf/meester geeft opdrachten die ik begrijp	3,17	2%	7%	58%	28%	5%	
	3,22	4%	9%	43%	39%	5%	



Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is

Bespreekpunten

- De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is
- De juf/meester is geduldig
- De juf/meester geeft me aandacht als dat nodig is

Analyse

Op dit onderdeelen scoren we (bijna ruim) voldoende. Alleen het onderdeel extra werk als het nodig is scoort onvoldoende. Dit sluit aan bij een eerdere vraag over voldoende uitdaging krijgen en het wel zelf kunnen.

T.o.v. twee jaar geleden is ook hier alles wat gedaald.

Opbrengsten

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in kennis-vakken	3,08	5%	7%	53%	24%	12%	
De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in vaardigheden (dingen kunnen)	3,14	4%	6%	58%	26%	7%	
De juf/meester gaat met mij in gesprek over mijn resultaten	3,14	4%	14%	42%	34%	6%	
	3,12	4%	9%	51%	28%	8%	



Bespreekpunten

- De juf/meester gaat met mij in gesprek over mijn resultaten
- De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in kennis-vakken
- De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in vaardigheden (dingen kunnen)

Analyse

Ook hier scoren we een voldoende. Met een minieme daling t.o.v. twee jaar geleden (van 3,16 naar 3,14) dus eigenlijk gelijk gebleven. Wel scoort nu een duidelijke voldoende het in gesprek gaan over de resultaten van de leerlingen. Dit was twee jaar geleden nog een onvoldoende (2,96).



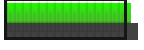
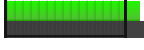
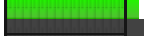

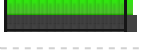
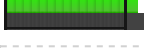


Eindcijfer

Welk cijfer geef je de school?	
	7,6
	7,6

Analyse

Overall zien we een lichte daling op de hoofdonderdelen. Dat vertaalt zich dan ook in een daling van het eindcijfer: van een 7,8 naar een 7,6.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteitszorg	2,93	7%	20%	40%	26%	7%	
Aanbod	3,00	9%	18%	32%	35%	7%	
Tijd	3,05	9%	14%	36%	36%	6%	
Pedagogisch Handelen	3,26	4%	11%	37%	44%	5%	
Didactisch Handelen	3,25	3%	9%	44%	39%	5%	
Afstemming	3,05	5%	17%	41%	31%	6%	
Actieve en zelfstandige rol leerlingen	3,10	5%	12%	45%	32%	5%	
Schoolklimaat en sociale veiligheid	3,23	6%	10%	33%	45%	5%	
Zorg en begeleiding	3,22	4%	9%	43%	39%	5%	
Opbrengsten	3,12	4%	9%	51%	28%	8%	

Slotconclusies

Basisschool De Bron scoort als school een 3,12. Daarmee scoort de school voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 87%: 85 van de 98 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

We geven beter les (verwachtingsmanagement, afsluiting doel). En mogen hierin meer differentiëren en meer vertrouwen op de zelfstandigheid van de leerling. Ook mogen we leerlingen meer feedback geven.

Leerlingen vragen om meer persoonlijke aandacht. En om meer betrokken te worden bij het onderwijs (eigenaarschap). Tevens geen ze aan meer samen te willen werken.

Net als het team dat de afgelopen tijd heeft gemerkt, zien ook de leerlingen dat er minder leuk met elkaar wordt omgegaan. Dat vraagt blijvende aandacht en duidelijke kaders voor de leerlingen hoe te handelen in deze situaties. En toezicht hierop van het team. Het gaat om respect voor elkaar en elkaar/anderzamen spullen.

De focus op rekenen en taal gaat ten koste van ander aanbod (en dat is inherent aan de keuze die we hebben moeten maken).

Het onderdeel kwaliteitszorg mag de meeste aandacht van de leerkrachten krijgen. Enige onderdeel waarop we (net) geen voldoende scores.

De leerlingraad heeft hele praktische tips gegeven voor het leerkrachthandelen die we direct kunnen toepassen.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	6	6,4%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	25	26,6%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	25	26,6%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	29	30,9%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	8	8,5%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	1	1,1%

Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteitszorg							
Onze school heeft een leerlingenraad	3,85	0%	0%	14%	82%	4%	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,44	13%	36%	32%	11%	8%	
Aanbod							
We krijgen goed les in gym	3,73	4%	1%	14%	81%	0%	
We krijgen goed les in Engels	1,76	42%	16%	14%	5%	22%	
Tijd							
De juf/meester zet op het bord wat we gaan doen	3,67	2%	5%	15%	75%	2%	
De juf/meester zegt er wat van als kinderen te laat komen	2,33	24%	27%	28%	13%	8%	
Pedagogisch Handelen							
De juf/meester gaat respectvol met mij om	3,64	1%	2%	27%	67%	2%	
De juf/meester besteedt aandacht aan (voor mij) belangrijke gebeurtenissen	3,01	6%	16%	41%	29%	7%	

Didactisch Handelen							
De juf/meester kan goed uitleggen	3,51	2%	4%	34%	58%	2%	
De juf/meester laat ons genoeg samenwerken	2,90	5%	27%	40%	27%	1%	
Afstemming							
Het taalgebruik van de juf/meester is begrijpelijk	3,40	1%	8%	39%	51%	1%	
De juf/meester geeft mij genoeg keuzes in wat ik binnen een les mag doen en hoe ik het mag doen	2,77	11%	26%	36%	25%	2%	
Actieve en zelfstandige rol leerlingen							
De juf/meester laat ons regelmatig zelfstandig werken	3,33	5%	5%	42%	47%	1%	
De juf/meester maakt mij nieuwsgierig, zodat dat ik actief aan de slag ga met een opdracht	2,81	11%	18%	41%	21%	9%	
Schoolklimaat en sociale veiligheid							
Op school is ieder geloof welkom	3,71	2%	1%	19%	76%	1%	
Op school wordt niet gescholden	2,28	24%	35%	21%	14%	6%	
Zorg en begeleiding							
De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp	3,43	4%	4%	39%	53%	1%	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	2,94	11%	13%	41%	28%	7%	
Opbrengsten							
De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in vaardigheden (dingen kunnen)	3,14	4%	6%	58%	26%	7%	
De juf/meester zorgt ervoor dat ik weet hoe ik groei in kennis-vakken	3,08	5%	7%	53%	24%	12%	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
Leerlingen meer (directe) feedback geven.	Hoog
Leerlingen meer begeleiden in omgang met elkaar en gedragkaders meegeven.	Hoog
Meer differentiëren in lesaanbod.	Hoog
Leerlingen eerder "loslaten".	Gemiddeld
Leerlingen meer laten meedenken en luisteren naar hun input.	Gemiddeld
Leerlingen meer begeleiden in samenwerken.	Laag