



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Lunteren

<CONCEPT>

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling:

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijkse onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij de Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs Lunteren (hierna te noemen als: CNS Lunteren). We hebben onderzocht of het bestuur op CNS de Triangel zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen. Op wens van het bestuur hebben we tevens een onderzoek naar Goed uitgevoerd.

Wat gaat goed?

CNS Lunteren en CNS de Triangel onderscheiden zich door een sterke professionele cultuur. Er wordt intensief samengewerkt door de leraren en er is veel aandacht voor een positief en stimulerend schoolklimaat. Het algemeen bestuur en de medezeggenschapsraad vervullen hun rol zoals bedoeld en houden de twee bestuurders scherp. De aansturing en de kwaliteitszorg van CNS Lunteren zijn op een heldere manier georganiseerd. Het bestuur heeft daarmee zicht op de resultaten die de school bereikt en onderneemt gepaste acties waar de kwaliteit onder druk staat. Leraren krijgen en nemen veel verantwoordelijkheid bij de ontwikkeling van het onderwijs en de school. Daarnaast zijn leerlingen eigenaar van hun eigen leren, zij praten hierover met hun leraren en ze worden aangemoedigd eigen leerdoelen te stellen.

Wat ook goed gaat is dat het bestuur verstandig omgaat met het geld dat het van de overheid krijgt. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft om het personeel te betalen en goed onderwijs te kunnen geven. Het bestuur houdt zich aan de wettelijke eisen bij het besteden van het geld dat het van de rijksoverheid krijgt.

Wat kan beter?

Basisschool de Triangel waarderen wij op veel standaarden als een voorbeeld voor andere scholen. Om die reden zou de school op onderdelen een voortrekkersrol kunnen vervullen voor scholen in de omgeving. Het is belangrijk dat de school zich binnen de samenwerkingsregio laat zien. Enerzijds door daar zelf initiatief in te nemen en successen te delen met geïnteresseerden en anderzijds door meer ruimte te krijgen in de samenwerking met regionale besturen.

Bestuur: Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs Lunteren

Bestuursnummer: 31204

School onder bestuur: CNS de Triangel

Totaal aantal leerlingen: 268

(Teldatum: 01-10-2019)

BRIN: 23XP |C1

Risico's en onzekerheden op financieel gebied worden goed beschreven, maar de maatregelen die het bestuur zelf neemt en de kans dat een risico zich voordoet, kunnen beter worden beschreven.

Wat moet beter?

Er zijn geen onderdelen die beter moeten. Het bestuur voldoet aan de wettelijke verplichtingen.

Vervolg

Het volgende onderzoek bij CNS Lunteren is waarschijnlijk over vier jaar.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau: C.N.S. "De Triangel"	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in september 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs Lunteren. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van CNS de Triangel waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Een bestuur kan bij het vierjaarlijkse onderzoek een verzoek doen aan de inspectie om een onderzoek naar Goed uit te voeren bij de school die naar de mening van het bestuur goed is. Het bestuur van CNS de Triangel heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en ons gevraagd om een onderzoek naar goed te doen. We hebben dit verzoek ingewilligd en alle standaarden in ons onderzoek betrokken. Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij CNS de Triangel is ingericht en welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
OP5 Onderwijstijd	•
OP6 Samenwerking	•
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
OR3 Vervolgsucces	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, leerkrachten, ouders, externe samenwerkingspartners, intern begeleiders, directie en bestuur.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- aanwezigheid schoolgids artikel 16, lid 2 en 3 van de Wet op Primair Onderwijs (hierna: WPO)
- vrijwilligheid ouderbijdrage artikel 13, lid 1 onder e WPO
- meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld artikel 4b WPO

Signalen

In de voorbereiding van een onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het bestuur en de scholen bij ons binnengekomen die verdere opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

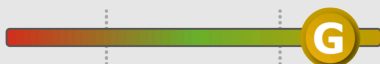
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



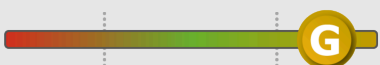
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur van CNS Lunteren zorgt voor onderwijs van goede kwaliteit en voor deugdelijk financieel beheer. Het bestuur zorgt ervoor dat CNS de Triangel een goede onderwijskwaliteit biedt door doelen af te spreken, schoolontwikkeling te stimuleren en door te sturen op kwaliteitsverbetering waar dit nodig is. CNS Lunteren en basisschool de Triangel vormen een transparante, goed georganiseerde organisatie die zich kenmerkt door een sterke professionele cultuur. Dit wordt zichtbaar in de manier waarop het personeel zich bekwaamt, samenwerkt en samen het onderwijs ontwikkelt. Het bestuur verantwoordt zich goed over de gerealiseerde kwaliteit en betreft externe samenwerkingspartners om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Samenwerkingspartners zien de school op tal van terreinen als voorbeeld voor andere scholen. Bijvoorbeeld als het gaat om de wijze waarop de leerlingenzorg is georganiseerd. In het startgesprek heeft het bestuur een beeld geschetst van de kwaliteit op de school. Tijdens ons onderzoek zien we dat dit beeld goed aansluit bij onze oordelen en waarderingen. Ook zien we beleid van het bestuur mooi doorwerken in de school. Met name op het terrein van het schoolklimaat heeft de school een doordachte en doorleefde aanpak neergezet. Bestuur en school beschrijven en borgen deze aanpak in diverse documenten.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

We vinden dat CNS Lunteren niet alleen voldoet aan de wettelijke eisen met betrekking tot de standaarden 'Kwaliteitscultuur en Ambitie', maar ook op een overtuigende manier haar eigen ambities waarmaakt. Daarom waarderen we deze standaarden als Goed.

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen. Ook lichten we onze bevindingen toe.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog			<i>g</i>



KA1 Kwaliteitszorg

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?

Zicht op de kwaliteit van het onderwijs

We beoordelen de standaard kwaliteitszorg als Goed. Het bestuur van CNS Lunteren heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat zicht geeft op de onderwijskwaliteit op de school. Het bestuur stuurt op de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs en neemt maatregelen als dit beter moet of kan. Het feit dat de bestuurders zelf ook in de school werken, maakt dat er snel geschakeld kan worden. Het bestuur stelt zichzelf ambitieuze doelen die verder reiken dan meetbare cognitieve leeropbrengsten. Zo is er bijvoorbeeld veel aandacht voor het welbevinden van de leerlingen. De verdiepingsslag die de school daarin maakt is duidelijk zichtbaar in de hele school. Van het concept 'vreedzame school' naar een cultuur van Vrede. In woorden slechts een klein verschil, maar in de uitwerking meer cultuur gedragen en minder instrumenteel. De onderwijskwaliteit en de onderwijsbeleving worden goed in kaart gebracht met vragenlijsten onder leerlingen, ouders en personeel. Het bestuur heeft veel aandacht voor het borgen hiervan bij het behaalde succes. Het in stand houden van het onderwijsconcept en het introduceren van nieuwe leraren heeft de aandacht van het bestuur. De Triangel kan haar eigen ambities wellicht nog wat concretiseren door scherper te formuleren met welke kennis, ervaring en vaardigheden leerlingen de school verlaten.

KA2 Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Intensieve samenwerking met veel aandacht voor expertise

We beoordelen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed. We zien een gemotiveerd team met sterke onderwijskundige aansturing. In gezamenlijkheid worden doelen bepaald en ambities verkend. We zien eigenaarschap bij leraren en er wordt gewerkt in leerteams. De afgelopen jaren zijn er meerdere teamtrainingen ingezet, met name

om goed te kunnen inspelen op de doelgroep. De cultuur is die van een lerende organisatie met hoge ambities. De teamleden krijgen feedback op hun leerkrachtvaardigheden en gezamenlijk bepalen zij de inhoud van het lesgeven en van passende gedragsinterventies voor leerlingen. Beginnende leraren krijgen startbegeleiding en voor specifieke onderdelen haalt de schoolleiding de expertise van externe specialisten in de school.

Oog voor deskundigheid

Het bestuur stuurt op gezamenlijke deskundigheidsbevordering passend bij de netwerkorganisatie. Op school is de norm dat leerkrachten zich specialiseren en met hun specialisme bijdragen aan de ontwikkeling van de school. Naast het uitspreken van onze waardering hebben we met het bestuur ook gesproken over de verdere ontwikkeling van de kwaliteitscultuur. Het bestuur geeft aan dat de volgende stap is om het beleid goed te borgen door nieuwe leerkrachten in te werken en behaalde succes te documenteren en te beleggen in nieuw beleid. De bestuurders leggen veel verantwoordelijkheden bewust laag in de organisatie, zodat de professionele cultuur zich ook kan ontwikkelen zonder directe aansturing van het bestuur. De inbreng van leerlingen binnen de school is doordacht, op niveau en biedt leerlingen een verantwoordelijkheid die ze kunnen waarmaken. Mediatoren ondersteunen bij het buitenspelen en de leerlingenraad is een serieuze gesprekspartner voor de directie.

KA3 Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Het bestuur pakt zijn maatschappelijke rol

De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen we als Goed. CNS Lunteren is een transparante organisatie. Omdat het algemeen bestuur van de vereniging wordt gevormd door ouders, is er grote betrokkenheid met de school waaraan zij sturing geeft. In het jaarverslag geeft het bestuur aan dat de code goed bestuur in het primair onderwijs de basis vormt voor de organisatiestructuur. Er is een scheiding tussen de functies van bestuur en intern toezicht, waarbij afspraken zijn gemaakt over de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. CNS Lunteren voldoet hiermee aan de wettelijke eisen. In de gesprekken komt naar voren dat bestuur en intern toezicht zich goed bewust zijn van hun rol. De positie van de Algemene Ledenvergadering in relatie tot de medezeggenschapsraad kan worden versterkt door besprekpunten beter op elkaar af te stemmen. Het bestuur verantwoordt zich over de behaalde resultaten en doet dat via schoolgids, schoolplan, jaarverslag, schoolwebsite, ouderapp en de website 'scholen op de kaart'. De notitie: 'Leren van Vrede' is ook een voorbeeld van externe verantwoording. Het bestuur zoekt samenwerking ook buiten de eigen kring en pakt bijvoorbeeld zijn maatschappelijke rol door samenwerking met Partou

(kinderopvang) te stimuleren. Bestuur en school zijn bescheiden als het om de kwaliteit van het onderwijs en de brede ontwikkeldoelen gaat. De voorbeeldfunctie die de school kan vervullen, mag breder worden uitgedragen. Intensievere samenwerking in de regio zou maken dat ontwikkelde onderwijsexpertise binnen dit bestuur ook leerlingen buiten het eigen bestuur bereikt.

In de notitie 'Leren van Vrede' beschrijft de school zijn visie op modern Christelijk onderwijs. De koers die CNS de Triangel hierin volgt, wordt nader toegelicht. Leraren krijgen en nemen verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van het onderwijs. Samenwerking beperkt zich niet tot personeel. Ook leerlingen, ouders, intern toezicht, medezeggenschap en externe deskundigen zijn partners in het netwerk.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	5,64	6,41	5,59	5,17	5,04	5,28
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,88	0,89	0,88	0,88	0,88	0,88
Weerstandvermogen	< 5%	59,62	56,68	51,78	49,02	44,92	40,31
Huisvestingsratio	> 10%	5,74	7,56	9,8	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	8,88	-0,35	3,41	-2,03	-5,41	-5,29

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs. Ons onderzoek bevestigt dat beeld. De gerealiseerde rentabiliteit over boekjaar 2018 en de begrote rentabiliteit over de boekjaren 2020, 2021 en 2022 is negatief. Het bestuur heeft echter voldoende financiële middelen en reserves om deze negatieve resultaten op te vangen.

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende jaarverslagen. In art 4 lid 4 Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- De toelichtingen over de belangrijkste risico's en onzekerheden voor de komende jaren zijn wel vermeld, maar hiervoor te nemen maatregelen ontbreken. Ook de kans dat een risico zich voordoet is niet vermeld.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld ten goede komt van het onderwijs en niet onnodig wordt besteed. Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2019 geld van het samenwerkingsverband. Naast verantwoording aan het swv over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in zijn eigen jaarverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het jaarverslag 2019 uitgebreid zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed, welke inzet men uit deze middelen heeft betaald en welke inzet uit eigen middelen is betaald.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau: C.N.S. "De Triangel"

Hieronder lichten we de standaarden die we met Goed gewaardeerd hebben toe. De eigen aspecten van kwaliteit worden dan benadrukt. De overige standaarden zijn als Voldoende beoordeeld en hebben we niet verder beschreven.

3.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>h</i>
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



De school heeft een breed en doordacht onderwijsaanbod

Wij waarderen de standaard Aanbod als Goed. De school kiest bewust methodes die het best passen bij de leerlingpopulatie. Het aanbod reikt verder dan de traditionele schoolvakken. Zo is er veel aandacht voor het sociaal welbevinden van de leerlingen. Het team heeft zicht op de leerlijnen en maakt op basis daarvan keuzes binnen de methodes. Er is aandacht voor nieuwe vaardigheden als robotica. Er is sprake van een breed afgestemd leeraanbod. Zo wordt er in de 'klus-', 'plus-' en 'wizkidz-' klas tegemoet gekomen aan specifieke leerbehoeften van leerlingen. De lokalen zijn ingericht als een stimulerende leeromgeving.

De leerlingen en de groepen zijn goed in beeld

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Goed. Het team heeft alle leerlingen en de groep in beeld en bepaalt met toetsen, vragenlijsten en gesprekken het niveau van de leerlingen. De ontwikkeling van alle leerlingen wordt op vastgestelde tijden en met genormeerde toetsen bepaald. Stagnaties in het leren en de sociale ontwikkeling worden opgemerkt en geanalyseerd door de leerkracht. De interne begeleiders ondersteunen de leerkrachten in de uitvoering van hun werkzaamheden. Door meerdere intern begeleiders op te leiden, leggen de bestuurders meer verantwoordelijkheden lager in de organisatie. Het vergroten van het eigenaarschap van het team is hierbij een speerpunt. Om ontwikkeling op groeps- en leerlingniveau

beter in kaart te brengen en plannen te maken, worden gespecialiseerde leerkrachten soms vrij geroosterd van lesgevende taken. De Triangel verkent hoe de rol van leerlingen actiever kan zijn op de eigen brede ontwikkeling.

Het didactisch handelen is eenduidig en afgestemd

We hebben een aantal lessen gezien en beoordelen het didactisch handelen als Goed. We ervaren door de school heen een prettig leerklimaat, waarbij regels en routines duidelijk zijn bij de lessen. De structuur van de lessen zit goed in elkaar en zijn doelgericht. De leraren werken vanuit een gezamenlijk afgesproken instructiemodel, dat ze op maat toepassen. Leerlingen worden betrokken bij het bepalen van de doelen en tijdens de verwerking van de lessen krijgen de leerlingen gerichte persoonlijke feedback, die hen verder helpt.

De Triangel heeft de extra ondersteuning goed op orde

De (extra) ondersteuning vinden wij Goed omdat de school voor alle leerlingen nagedacht heeft over een afgestemd aanbod. De uitwerking in zogenaamde klassen voor 'plus', 'klus' en 'wizkidz' komt daaraan tegemoet. De school heeft specialistische leerkrachten in dienst om extra ondersteuning ook aan te kunnen bieden in de reguliere setting. Het niveau van basisondersteuning verhoogt zich daarmee. We geven de school in overweging een meer neutrale naam te kiezen voor de 'plusklas', 'klusklas' en 'wizkidz'. De Triangel beroept zich alleen op het samenwerkingsverband voor specialistische hulp, omdat zij zelf in staat is de algemene extra ondersteuning aan te bieden. De school onderscheidt zich daarmee van andere scholen.

Intensieve samenwerking

De samenwerking met de ouders en extern betrokkenen vinden wij Goed. Het is de school gelukt om een stevig netwerk op te bouwen om daarmee voor de leerlingen ontwikkelkansen te vergroten. Zo is er intensieve samenwerking met de voorschool Partou, SBO de Vogelhorst in Barneveld en het samenwerkingsverband passend onderwijs. Ook maakt de school gebruik van de aanvullende expertise van externe partijen. Veel van de extra zorg vindt plaats binnen de muren van het eigen schoolgebouw. De Triangel heeft intensieve contacten met de pabo in Ede en is een academische opleidingsschool.

3.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				<i>g</i>
SK2 Pedagogisch klimaat				<i>g</i>



Een veilige en prettige onderwijsomgeving

De standaard Veiligheid beoordelen we als Goed. Er wordt op CNS de Triangel preventief gewerkt aan een veilig en prettig onderwijsklimaat. De school heeft een gedragsprotocol opgesteld en bewaakt de veiligheid door er intensief op toe te zien. Er is aandacht voor de geluksbeleving van leerlingen, zowel individueel als in de groep. De schoolleiding kiest een preventieve en actieve rol bij het oplossen van mogelijke conflictsituaties op leerling-, groeps- en schoolniveau. De school agendeert sociaal-maatschappelijke vraagstukken om leerlingen ervaringen op te laten doen en hun competenties daarin te vergroten. Met actoren buiten de school is er afstemming over deze thema's.

Positief gedrag als norm

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen we als Goed. Er is veel aandacht voor het welbevinden van de leerlingen en voor de omgang van leerlingen met elkaar en met de leraren. Door samen met de leerlingen gedragsregels op te stellen, zijn ze ook daadwerkelijk doorleefd. Dit maakt de navolging van de afspraken groter. Leraren en directie laten positief en voorspelbaar gedrag zien. Dit is duidelijk zichtbaar voor, tijdens en na de lessen. De mediators zijn een voorbeeld van hoe leerlingen betrokken zijn bij bemiddeling tijdens het buitenspelen. Leerlingen geven aan dat pesten op school niet voorkomt, omdat er direct actie op ondernomen wordt. De Triangel is niet alleen in naam, maar zeker ook in de uitwerking een vreedzame school. Leerlingen zijn mede-eigenaar van het groepsproces en -klimaat. De leerlingenraad denkt op schoolniveau mee over de school.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	

3.4. Overige wettelijke vereisten



Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

[voer hier de reactie van het bestuur/de directie in]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

