



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

basisschool Dierdonk

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 31 mei 2019

Samenvatting

Volgens het bestuur is basisschool Dierdonk een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek uit te voeren. Wij zijn het met het bestuur eens dat Dierdonk onderwijs van goede kwaliteit levert.

Wat gaat goed

Binnen het ondersteuningsdomein ('de Oase', een plek in de school waar leerlingen extra ondersteuning kunnen krijgen) wordt aan de hand van een hulpvraag extra ondersteuning geboden. Met inzet van 'de Oase' wordt zowel de basisondersteuning als extra ondersteuning zo optimaal (als mogelijk is) geboden. De school brengt daarvoor de ontwikkeling en prestaties van alle leerlingen goed in beeld. Het Oase overzicht, wat bedoeld was voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een overzicht waarin alle leerlingen zijn opgenomen. Bij specifieke ondersteuningsvragen wordt vervolgens verwezen naar het ondersteuningsaanbod binnen 'de Oase'.

De ouders en andere relevante instellingen en organisaties zijn nauw betrokken bij de school en dragen samen zorg voor de ontwikkeling van de leerlingen. De samenwerking in en rond de school en met name binnen 'de Oase' is dan ook van goede kwaliteit. De doelen die de school zichzelf hierin stelt, worden ook behaald.

Andere sterke punten in de school zijn het kwaliteitssysteem en de kwaliteitscultuur. Het team van basisschool Dierdonk werkt op een planmatige manier aan de onderwijskwaliteit. Dit doet het team in een goede onderlinge samenwerking. De open en transparante kwaliteitscultuur draagt mede bij aan een fijn pedagogisch klimaat, waarin de leerlingen goed tot leren kunnen komen.

Wat moet beter

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit de wettelijke vereisten om directe verbetering vragen.

Wat kan beter

De school is volop bezig om 'de Oase' te integreren en haar ambitie waar te maken om zo een duurzame meerwaarde voor alle leerlingen van de school te realiseren. In de schoolontwikkeling integreert 'de Oase' daarom steeds meer in de organisatie. De ambitie is niet voor niets om te verworden tot een organische aaneenschakeling van

**Bestuur: Stichting Qliq Primair
Onderwijs**
Bestuursnummer: 30240

School: basisschool Dierdonk
Totaal aantal leerlingen: 466
(Teldatum: 1-10-2018)
BRIN: 25KH

'Oases' waarbij 'Oase' gezien wordt als afkorting van 'OntwikkelingsfASE'. Het team geeft nu nog wisselend vorm aan de invulling van deze ambitie. In de toekomst is het de bedoeling hier meer lijn en eenheid in te realiseren.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	13

1. Opzet van het onderzoek

Aanleiding

In de aanloop naar het vierjaarlijks onderzoek in oktober 2018 heeft het bestuur van Stichting Qliq Primair Onderwijs basisschool Dierdonk aangemeld voor een onderzoek naar de kwalificatie “goed”. Een onderzoek naar goed wordt uitgevoerd als de inspectie in het bezit is van een gedegen zelfevaluatie. Op 26 februari 2019 heeft het bestuur Dierdonk definitief aangemeld voor een onderzoek naar goed. Bij de aanmelding is een zelfevaluatie van de onderwijskwaliteit bijgevoegd. Dit proces heeft geleid tot het inplannen en uitvoeren van een onderzoek naar goed op 14 maart 2019.

Werkwijze

Wij hebben allereerst de kwaliteit van de zelfevaluatie getoetst. Onze conclusie is dat de evaluatie over de belangrijkste elementen van goed onderwijs gaat, van recente datum is én op verschillende bronnen is gebaseerd. Binnen het Onderzoekskader 2017 primair onderwijs dient de standaard kwaliteitscultuur (KA2) minimaal als goed beoordeeld te worden. Het bestuur heeft daar binnen het bestuurskader de standaard Samenwerking (OP6) aan toegevoegd. De school heeft hierop een aantal ‘etalagestandaarden’ uitgezocht, standaarden waarop de school binnen de ruimte van het onderzoekskader zich wil profileren om tot het eindoordeel goed te komen. Het bestuur realiseert zich wel dat hij de systematiek van de (zelf-) evaluatie van de onderwijskwaliteit nog verder kan ontwikkelen.

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit ons onderzoekskader. Dit toetsen hebben we gedaan door de standaarden zelf te onderzoeken of te verifiëren of de school op een bepaalde standaard voldoet aan de wettelijke eisen.

Standaard	Onderzocht	Geverifieerd
Onderwijsproces		
OP1 Aanbod		•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	
OP3 Didactisch handelen		•
OP4 (Extra) ondersteuning	•	
OP6 Samenwerking	•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•
Schoolklimaat		
SK1 Veiligheid		•
SK2 Pedagogisch klimaat	•	
Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten		•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		•
OR3 Vervolgsucces		•
Kwaliteitszorg en ambitie		
KA1 Kwaliteitszorg	•	
KA2 Kwaliteitscultuur	•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, bestuurders.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage artikel 13, lid 1 onder e (WPO)

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

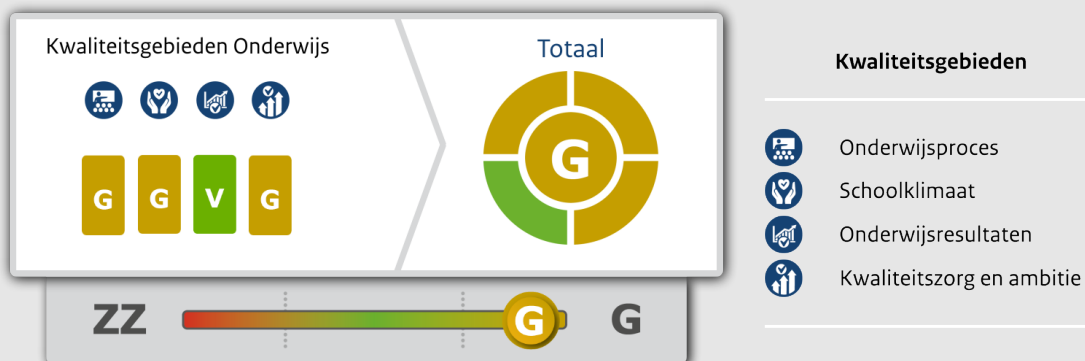
-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij basisschool Dierdonk.

De kwaliteit van het onderwijs op basisschool Dierdonk is goed. We kennen daarom de school het eindoordeel goed toe.

Dit eindoordeel komt tot stand doordat we vaststellen dat de school de ontwikkeling van de leerlingen goed in kaart brengt, zowel op school-, groeps- als op individueel niveau. Op basis van een analyse daarvan bepalen de leraren de specifieke onderwijsbehoeften, die de basis vormen voor de organisatie van de les en het didactisch handelen. Ook de extra ondersteuning voor leerlingen die dit nodig hebben is goed. Daarbij is de kwaliteit van de samenwerking eveneens goed. Ook de kwaliteitsgebieden Schoolklimaat, Kwaliteitszorg en ambitie zijn van goede kwaliteit.



Afspraken over vervolgtoezicht

De school valt onder het reguliere vervolgtoezicht. Over vier jaar bezoeken wij haar opnieuw om te onderzoeken of de kwaliteit van het onderwijs in orde is.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning			✓
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Het aanbod (OP1) is van voldoende kwaliteit

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. Zij biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod dat aansluit bij het (beoogde) niveau van alle leerlingen. We nemen de zelfbeoordeling van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie voor het aanbod voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

De kwaliteit van zicht op de ontwikkeling (OP2) is goed

Onze waardering komt overeen met het eigen oordeel van de school en het bestuur.

We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie voor deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij op een goede manier inzicht heeft in de stand van zaken van de ontwikkeling van alle leerlingen. Het Oase overzicht, wat bedoeld was voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een overzicht waarin alle leerlingen zijn opgenomen. Hiermee krijgen de teamleden steeds beter zicht op de ontwikkeling van alle leerlingen. Bij specifieke ondersteuningsvragen wordt verwezen naar het ondersteuningsaanbod binnen 'de Oase'. Enkele voorbeelden hieruit zijn didactische begeleiding, coachingsgesprekken en begeleiding leren leren.

Inmiddels biedt het document dus een overzicht voor alle leerlingen. Nu is het van belang om dit steeds meer te benutten en te vertalen naar het aanbod en de specifieke didactische ondersteuning voor alle leerlingen binnen een Oase.

Het didactisch handelen (OP3) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard.

We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is. Onze waarnemingen tijdens het onderzoek komen overeen met het eigen oordeel van school en bestuur.

Het Oase overzicht biedt voldoende aanknopingspunten om het onderwijs binnen een Oase voor alle leerlingen steeds beter af te kunnen stemmen. Dit is ook precies wat de school beoogt voor wat betreft de ontwikkeling van de Oase 3.0. Een Oase bevat namelijk minimaal drie groepen waarin het onderwijs voor de betreffende leerlingen in wisselende samenstelling verzorgd wordt door de leerkrachten die werkzaam zijn binnen een Oase. De mate waarin deze ontwikkeling al schoolpraktijk is, wisselt nog wel tussen de verschillende Oases. Maar overal is zeker zichtbaar dat de school dit als 'stip op de horizon' heeft bepaald. Tijdens onze lesbezoeken hebben wij verschillen in de kwaliteit van didactisch handelen geconstateerd. Dit beeld komt overeen met het beeld van de school. Het is van belang hier onderling de juiste afstemming in te bereiken om zo een zichtbare, voorspelbare en doorgaande lijn voor de leerlingen te realiseren.

De extra Ondersteuning (OP4) is goed

We zijn de school en het bestuur gevolgd in hun oordeel (goed) voor deze standaard. Onze waardering komt dan ook overeen met het eigen oordeel van de school en het bestuur.

Uit de verificatie komt naar voren dat de school een structureel onderwijsaanbod heeft voor leerlingen op een ander ondersteuningsniveau. Zowel binnen de klassensituatie als in 'de Oase' worden mogelijkheden gecreëerd om extra instructie of uitdagende opdrachten te bieden. Het aanbod aan mogelijkheden binnen deze extra ondersteuning is rijk en divers. Tevens wordt regelmatig bepaald of de geboden ondersteuning nog effectief is. Het is een mooie ontwikkeling dat inmiddels stappen gezet worden in de richting van 'Oase 3.0' om zo extra ondersteuning en zicht op ontwikkeling in elkaars verlengde te kunnen zien en de veelheid aan extra ondersteuningsmogelijkheden die de school biedt voor steeds meer leerlingen te benutten.

De samenwerking met partners (OP6) is goed

We zijn de school en het bestuur gevolgd in hun oordeel (goed) voor deze standaard. Uit de verificatie komt naar voren dat de school intensief samenwerkt met alle relevante partners om het onderwijs aan haar leerlingen vorm te geven en daarmee haar eigen aspecten van kwaliteit waarmaakt. Hierbij valt vooral de samenwerking met verschillende partners binnen de extra ondersteuning die geboden wordt in 'de Oase' positief op. De school werkt daarbinnen namelijk samen met onder andere logopedie, kindercoaching, motorische begeleiding en een gezins- en jongerencoach. Ook is de tussenschoolse opvang (TSO) samen met de opvangpartner op een aantrekkelijke manier vormgegeven.

De toetsing en afsluiting (OP8) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de

school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Het zorgdragen voor veiligheid (SK1) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

Het pedagogisch klimaat (SK2) op de school is goed

Onze waardering komt daarmee niet overeen met het eigen oordeel van school en bestuur. We hebben deze standaard tijdens het onderzoek namelijk ook meegenomen in de verificatie.

Uit de verificatie komt naar voren dat de leerlingen in alle groepen serieus worden genomen, benadering vindt op een positieve manier plaats. Basisschool Dierdonk probeert een sfeer te scheppen waar kinderen zich thuis, veilig en gerespecteerd voelen met begrip voor onderlinge verschillen. Uit de evaluaties blijkt dat de school hier ook op een goede manier in slaagt en daar waar nodig de leerlingen ondersteunt. Leerlingen praten in de leerlingenraad mee over schoolzaken en voelen zich hierin gehoord. Ouders en leerlingen bevestigen dit in de gesprekken die we hebben gevoerd. De school maakt hiermee haar eigen aspecten van kwaliteit meer dan waar.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	



De resultaten (OR1) zijn voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

De kwaliteit van de standaard sociale en maatschappelijke competenties (OR2) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. We nemen het oordeel aan de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

Het vervolgsucces (OR3) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard. We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De kwaliteitszorg (KA1) is van goede kwaliteit

Onze waardering komt daarmee overeen met het eigen oordeel van school en bestuur. We hebben deze standaard tijdens het onderzoek ook meegenomen in de verificatie. Het stelsel van kwaliteitszorg met daarinbinnen als centraal 'instrument' de ontwikkelcirkel biedt het team veel inzicht en ondersteunt de kwaliteitsontwikkeling van de school. Het kernteam kwaliteitsverbetering levert hier op een zinvolle manier een bijdrage aan. Daarbij worden deze ontwikkelcirkels op verschillende lagen in de organisatie ingezet en ondersteunen zo niet alleen de ontwikkeling van de school op schoolniveau maar inmiddels ook op Oaseniveau.

De kwaliteitscultuur (KA2) op de school is sterk

Onze waardering komt overeen met het eigen oordeel van school en bestuur.

In de school heerst een professionele cultuur en leerkrachten staan open voor elkaar en werken gezamenlijk aan de kwaliteit van het onderwijs. Voor de verbetertrajecten werkt men cyclisch met de ontwikkelcirkel. Vanuit de gedachte 'van rotsblokken naar steentjes' levert ieder teamlid een bijdrage aan de ontwikkeling van de school. In gezamenlijkheid wordt zo gewerkt aan de geformuleerde stip op de horizon van de school. De leraren bevestigen in het gesprek dat zij eigenaarschap ervaren en ruimte krijgen om zich te ontwikkelen.

De verantwoording en dialoog (KA3) is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke vereisten voor deze standaard.

We nemen het oordeel van de school en het bestuur over, omdat de zelfevaluatie op deze standaard voldoende inzicht biedt in wat de school al doet en waarop nog ontwikkeling mogelijk is.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur, de directie, teamleden en ouders van basisschool Dierdonk hebben het inspectiebezoek als bijzonder positief en waardevol ervaren. Als critical friends hebben de onderwijsinspecteurs ons voorzien van positieve feedback die handvatten geeft voor onze verdere stappen. In grote mate komen de oordelen van de inspectie overeen met de zelfevaluatie van de school en het beeld wat het bestuur heeft.

De waardering van de Inspectie van het Onderwijs sterkt het team om op de ingeslagen weg verder te gaan en de kwaliteit te borgen en daar waar mogelijk te (blijven) verbeteren.

De school is volop bezig om 'de Oase' te integreren en haar ambitie waar te maken om zo een duurzame meerwaarde voor alle kinderen te realiseren. In de schoolontwikkeling integreert 'de Oase' steeds meer in de organisatie. De ambitie is om te verworden tot een organische aaneenschakeling van 'Oases' (OntwikkelingsfASEs). De inspectie geeft terecht aan dat het team op dit moment nog wisselend vorm geeft aan de invulling van deze ambitie. Er ligt inmiddels een actieplan om hierin meer lijn en eenheid in te realiseren. Het bestuur heeft er alle vertrouwen in dat het team hier als professionele leefgemeenschap mee aan de slag gaat.

Bestuur Stichting Qliq Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

