



Analyse en eventuele acties n.a.v. resultaten monitoring sociale veiligheid SSOGG-03BI

Keuze voor Zien! Leerling 1-16 als monitoringsinstrument

Als school maken we gebruik van Zien! voor het observeren van het welbevinden, de betrokkenheid en de sociale vaardigheden.

We willen graag de leerlingen (die dat kunnen) op vergelijkbare schalen bevragen, omdat we het belangrijk vinden dat de resultaten ook daadwerkelijk gebruikt worden voor het verbeteren van de veiligheidsbeleving als dat nodig blijkt te zijn. Door op vergelijkbare schalen te observeren/te bevragen, kun je resultaten goed vergelijken en inschatten of leerlingen een goed beeld hebben van hoe het gaat / of leerkrachten goed observeren.

Een tweede belangrijke voordeel van Zien! vinden we dat de resultaten per leerling bekend zijn. Hierdoor kunnen we snel bepalen met welke leerlingen we in gesprek gaan / die we beter gaan observeren.

Bovendien zitten alle resultaten dan in één systeem en kan er bekeken worden of er per leerling/groep (als de groep redelijk hetzelfde blijft) trends waarneembaar zijn.

Privacy gewaarborgd

Bij het afnemen van de vragenlijst is de privacy gewaarborgd. vragenlijst is als volgt afgenomen, om te bevorderen dat de leerlingen zo eerlijk mogelijk antwoord geven:

- De leerlingen hebben individueel achter hun laptop de lijst ingevuld
- Vooraf en achteraf is duidelijk verteld wat het doel is van de vragenlijst en wat er met de uitkomsten gebeurt:

'Ik ben heel benieuwd hoe jullie over jezelf denken. Daar is deze vragenlijst voor. Het gaat dus over jezelf, er is daarom geen goed of fout antwoord. Je vult in wat jij denkt, voelt of doet. Daarom is het belangrijk dat je de vragenlijst eerlijk invult, ook als je denkt dat het niet zo'n leuk antwoord is. Alle antwoorden zijn goed, als het maar is wat jij denkt, voelt of doet. Je krijgt er ook geen cijfer voor. De antwoorden ga ik gebruiken om je beter te kunnen begrijpen en om je te kunnen helpen als dat nodig is.'

Representativiteit

De leerlingen die de vragenlijst hebben ingevuld, vormen een representatieve afspiegeling van de leerlingpopulatie.

Hoe de keus gemaakt is wie we de vragenlijst hebben laten invullen:

- We hebben de leerlingen van groep 7 en 8 Zien! laten invullen.
- Voor lagere groepen zullen de antwoorden weinig informatie geven, is de verwachting, omdat die leerlingen nog nauwelijks/niet kunnen reflecteren op hun eigen gedrag/hun taalniveau en -begrip is te laag/hun beleving heel erg wordt bepaald door wat er nu of zojuist gebeurt/is gebeurd.

Voor de leerlingen die niet zijn bevraagd met een vragenlijst, zijn we als school wel bewust en planmatig bezig met het in kaart brengen van de veiligheidsbeleving en het zoeken naar verbetering ervan als het nodig is:

- Eén keer per jaar vult iedere leerkracht Zien! in. Daarin is expliciet aandacht voor het welbevinden van de leerling. Als er signalen van een laag welbevinden zichtbaar zijn, wordt altijd in overleg met de overige betrokkenen rond de leerling (in ieder geval ouders) gezocht naar mogelijke oorzaken en oplossingen.
- In de oudertevredenheidsspeiling en medewerkerstevredenheidsspeiling komt het thema veiligheidsbeleving van de leerlingen terug.

Resultaten

- De schoolgemiddelden voor de schalen welbevinden, pestbeleving en veiligheidsbeleving zijn (dit zijn de gemiddelden van 2 afnamemomenten in schooljaar 2022-2023):

Overzicht schoolgegevens	
Hoofdvestiging (03BI)	
Brincode school:	03BI, 26NC02, 26NC00, 26NC04
Schooljaar:	2022/2023
Aantal leerlingen dat vragenlijst invulde:	35
Totaal aantal leerlingen:	94
Gemiddelde score Welbevinden:	3.12
Standaarddeviatie Welbevinden:	0.82
Gemiddelde score Veiligheidsbeleving:	3.61
Standaarddeviatie Veiligheidsbeleving:	0.64
Gemiddelde score Aantasting veiligheid:	3.73
Standaarddeviatie Aantasting veiligheid:	0.61

De gemiddelde score is een score tussen de 1 en 4, waarbij 4 het meest positief is.

Percentage leerlingen dat ingevuld heeft bij onderstaande stellingen dat het (bijna) altijd zo is of dat het vaak zo is.		
Per stelling	altijd	vaak
22. Andere leerlingen doen mij pijn.	5.71	2.86
22. PB: Andere leerlingen doen mij pijn.	0.00	0.00
23. Andere leerlingen doen lelijk tegen mij (met woorden of gebaren).	2.86	8.57
23. PB: Andere leerlingen doen lelijk tegen mij (met woorden of gebaren).	2.86	0.00
24. Andere leerlingen lachen mij uit.	0.00	2.86
24. PB: Andere leerlingen lachen mij uit.	0.00	0.00
25. Ik mag niet meedoen met andere leerlingen.	2.86	2.86
25. PB: Ik mag niet meedoen met andere leerlingen.	2.86	0.00

Het aantal unieke leerlingen dat bij minimaal één van bovenstaande stellingen ingevuld heeft dat het helemaal of redelijk klopt.	6
--	---

Analyse:

We hebben bovenstaande totaalscores van het schooljaar vergeleken met de scores van de eerste afname in het najaar 2022:

Vergeleken met de scores in november is de score op Welbevinden iets lager, op Veiligheidsbeleving en op Aantasting Veiligheid iets hoger. Daaruit kan geconcludeerd worden dat op de items m.b.t. Veiligheid de tweede afname positiever moet zijn dan op de eerste.

(Vervolg)acties

De volgende acties waren al in gang gezet:

- Duidelijke uitleg geven vlak voorafgaande aan de afname o.a. wordt aangegeven op welke periode en welke situatie de vragenlijst betrekking heeft (bijv. niet op een vorig schooljaar en niet op de thuissituatie)
- Direct na afname is de vragenlijst geanalyseerd en zijn de uitkomsten in de groepsbespreking meegenomen. Zie de notitie in Parnassys.
- Er zijn gesprekken gevoerd met leerlingen als er scores waren die vragen of zorgen oproepen.
- Gebruikmaken van de 1-16 vragenlijst op papier zodat deze vraag voor vraag kan worden toegelicht en ingevuld.

Het effect daarvan is:

- Leerlingen begrepen beter wat de vragen inhielden en hoe ze moesten antwoorden, dat maakt de uitslag meer betrouwbaar.
- Individueel navraag doen geeft helderheid of een antwoord verkeerd is geïnterpreteerd door een leerling of dat er echt wat aan de hand is. Bij enkele leerlingen is het antwoord alsnog aangepast.

De afname op deze manier verliep naar tevredenheid.

Dit jaar bevindt ZIEN! zich in een nieuwe omgeving. Ook de vormgeving en de inhoud van de rapportages is gewijzigd. Onze normen waren gerelateerd aan een landelijk gemiddelde. Omdat dit in de nieuwe rapportage niet is opgenomen, zijn onze normen niet meer te gebruiken. Er is intensief contact met de Gouwe Academie (ontwikkelaar van ZIEN!) over onze wensen m.b.t. de rapportages en de benchmark omdat we zonder duidelijke rapportages en een benchmark onze resultaten onvoldoende kunnen wegen.

Met de leerlingen die op de items m.b.t. Veiligheid laag scoorden wordt een gesprek gevoerd door de leerkracht. Indien nodig worden hierop acties ingezet.