



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 8 juni 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van De Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (verder RVKO). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Ook hebben we onderzoeken uitgevoerd op de hiernaast genoemde scholen. Op alle scholen hebben we (op onderdelen) de kwaliteit van het onderwijs beoordeeld. Vervolgens hebben we gekeken of het beeld dat het bestuur heeft van de scholen klopt met ons beeld. Bovendien zijn we nagegaan of het beleid van het bestuur is terug te zien in de praktijk.

Wat gaat goed?

Het bestuur geeft bij tien scholen aan dat de kwaliteit van het onderwijs goed is. Wij hebben vastgesteld dat dit inderdaad het geval is en deze tien scholen als Goed gewaardeerd.

Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs en zorgt voor behoud en verbetering van deze kwaliteit. De verbeteringsgerichte cultuur die het bestuur voorstaat, zien en horen we terug op alle scholen. De drie beleidsthema's ('het jonge kind', 'de kernwaarden', 'de verbreding van het onderwijs') op bestuursniveau worden door bijna alle scholen uitgevoerd en zijn daarmee goed zichtbaar.

Het bestuur heeft een nauwe samenwerkingsrelatie met de PABO en zorgt ervoor dat het personeel zich kan scholen om zo een steeds betere leraar te worden. Ook de netwerken en de diverse leerkringen zorgen dat het leren van en met elkaar actief gestalte krijgt.

De RVKO voert een dialoog met in- en externe partners en verantwoordt zich op een voldoende manier aan de omgeving. Personeel, de gemeenschappelijk medezeggenschapsraad (verder gmr) en de raad van toezicht zijn betrokken bij belangrijke beslissingen zoals bij het bepalen van het strategisch beleid.

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Bestuur: De Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (RVKO)

Bestuursnummer: 24597

Aantal scholen onder bestuur: 67

Totaal aantal leerlingen: 20813

Teldatum: 1-10-2018

Lijst met onderzochte scholen:

Onderzoeken naar Goed

De Akkers 18BJ-C1

Michaël 05DG-C1

Tangram 28CL-C1

Klinker 17LU-C1

Oosthoek 16DB-C1

Wingerd 08YU

Grote Reis 31MF-C1

Fatima 17TP-C1

Globe Katendrecht 17DP-C2

Imelda 17EU-C1

Verificatieonderzoeken

De Schakel 16ZM-C1

De Maria T. 17ZO-C1

HB Montessori Terbregge 17RX-C2

Kwaliteitsonderzoeken

De Vliedberg 16YW-C1

SBO Laurens Cupertino 16SM-C1

Onderzoek registratie en melding van afwezigheid

De Octaaf 07JG-C1

Wat moet beter?

In dit bestuursonderzoek is op twee basisscholen de kwaliteit van het onderwijs als Onvoldoende beoordeeld: De Vliedberg en SBO Laurens Cupertino. Het bestuur moet verbetermaatregelen nemen, om de kwaliteit van het onderwijs op deze scholen te verbeteren.

Wat kan beter?

Hoewel de standaard Kwaliteitszorg de waardering Goed heeft kan het bestuur bij scholen in bepaalde situaties meer preventief te werk gaan. Dit voorkomt repareren achteraf.

Tijdens het gesprek met een afvaardiging van de gmr en uit de bestudering van het statuut en het huishoudelijk reglement van de gmr blijkt dat deze naar behoren functioneert, maar nog niet elke school hierin vertegenwoordigd is (artikel 4 lid 2 WMS). Ook blijkt niet dat van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt dat elk individueel gmr-lid een bepaald aantal scholen vertegenwoordigt.

Wij vragen het bestuur om zich samen met de gmr maximaal in te spannen om deze constatering op te pakken. Ook de informatievoorziening van en naar de medezeggenschap op de scholen vraagt om verbetering.

Het jaarverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd. De raad van toezicht kan in de volgende jaarverslagen meer aandacht besteden aan de verantwoording van zijn handelen en over de resultaten die hiermee zijn behaald. De raad van toezicht geeft tevens geen toelichting op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk.

Vervolg

In maart/april 2021 voeren wij herstelonderzoeken uit op basisschool De Vliedberg en SBO Laurens Cupertino.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	10
3.	Resultaten verificatieonderzoeken	21
	3.1. HB groepen verbazisschool WOW	21
	3.2. Maria	22
	3.3. De Schakel	25
4.	Resultaten kwaliteitsonderzoek: De Vliedberg	28
5.	Resultaten kwaliteitsonderzoek: SBO Laurens Cupertino school	33
6.	Resultaten onderzoek goede school: De Imeldaschool	38
7.	Resultaten onderzoek goede school: De Globetrotter, locatie Katendrecht	43
8.	Resultaten onderzoek goede school: Fatimaschool	48
9.	Resultaten onderzoek goede school: De Grote Reis	52
10.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Wingerd (Beide locaties)	57
11.	Resultaten onderzoek goede school: De Oosthoek School voor Katholiek Basisonderwijs	62

12.	Resultaten onderzoek goede school: De Klinker	67
13.	Resultaten onderzoek goede school: Het Tangram	71
14.	Resultaten onderzoek goede school: St. Michaëlschool	76
15.	Resultaten onderzoek goede school: De Akkers	81
16.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Het Octaaf	86
17.	Reactie van het bestuur	88

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft van november 2019 tot maart 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de RVKO. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen.

Daarnaast hebben wij tijdens de onderzoeken op school enkele beleidsthema's van de RVKO uit het vorige en huidige strategisch beleid geverifieerd. Dit doen we om te kijken of deze thema's ook gedragen en uitgevoerd worden door de autonome scholen.

- 'Het Jonge Kind', inclusief de doorgaande lijn voorschool-vroegschool.
- 'De inbedding van de zeven kernwaarden' (verwondering, respect, verbondenheid, zorg, gerechtigheid, vertrouwen en

hoop)

- De verbreding van het onderwijs door de buitenwereld binnen te brengen en de binnenwereld buiten

We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

- Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of de standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende zijn; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- Onderzoek naar de registratie en melding van aan-en afwezigheid (leerplicht)

Bij dit onderzoek kijken wij of een school zich houdt aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit de Leerplichtwet 1969 en de sectorwet.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie			Risico		Goed										
School	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Onderwijsproces																
OP1 Aanbod/ Onderwijsprogramma	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP3 Didactisch handelen				•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning						•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP6 Samenwerking	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OP8 Toetsing en afsluiting						•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Schoolklimaat																
SK1 Veiligheid			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Onderwijsresultaten																
OR1 Resultaten				•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
OR3 Vervolgsucces						•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Kwaliteitszorg en ambitie																
KA1 Kwaliteitszorg	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

1.De Schakel 16ZM-C1, 2.De Maria T. 17ZO-C1, 3.De hoogbegaafden afdeling van verbazisschool Wow 17RX-C2, 4.De Vliedberg 16YW-C1, 5.SBO Laurens Cupertino 16SM-C1, 6.De Akkers 18BJ-C1, 7.De Michaël 05DG-C1, 8.Het Tangram 28CL-C1, 9.De Klinker 17LU-C1, 10.De Oosthoek 16DB-C1, 11.De Wingerd 08YU-C1+C2, 12. De Grote Reis 31MF-C1, 13.De Fatima 17TP-C1, 15.De Globe, loc. Katendrecht 17DP-C2, 16. De Imelda 17EU-C1

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben verschillende lessen bezocht en gesproken met leerlingen, ouders, leraren, intern begeleiders, directies, bovenschools manager.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO,
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO,
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO,
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO,
- Registratie en melding van aan- en afwezigheid onderzocht bij basisschool De Octaaf art. 11; 13a; 14; 18; 21a; 27c Leerplichtwet 1969; art. 6; 8 lid 12; 13 lid 1 onder k; 40, 40c WPO.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. We bespreken regelmatig de signalen met het bestuur. Het bestuur streeft er naar de signalen naar behoren en snel op te lossen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken.

Hoofdstuk 4 en 5 gaat in op de resultaten van de kwaliteitsonderzoeken.

Hoofdstuk 6 tot en met 15 gaat in op de resultaten van de onderzoeken naar Goed. In deze hoofdstukken gaan we uit van de zelfevaluaties, aangeleverd door bestuur en de scholen. Daar waar het oordeel van het bestuur en de school overeenkomt met ons oordeel volstaan wij met de tekst: 'het oordeel komt overeen met de zelfevaluatie'. Daar waar wij afwijken, zullen we ons oordeel onderbouwen. Bij basisschool De Octaaf hebben wij uitsluitend de Registratie van aan- en afwezigheid onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 16. In hoofdstuk 17 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

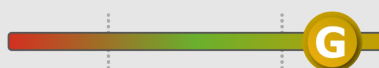
In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het oordeel is op het onderzochte kwaliteitsgebied Financieel beheer op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Deze centrale vraag beantwoorden wij bevestigend.

De RVKO heeft doelen afgesproken met de scholen en deze verwoord in het strategisch beleidsplan. Je merkt dat de scholen nauw betrokken zijn geweest bij het ontstaan van het beleid, want dit beleid is ook vertaald op schoolniveau en ingedaald in de groepen. Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op het verbeteren van de kwaliteit. Wel zien we nog kansen om het sturen van reactief naar proactief om te zetten, aan de hand van een cyclisch proces van evalueren en analyseren. Ook raden wij het bestuur aan strakker te sturen op de overige wettelijke vereisten, zoals de teksten van de vrijwillige ouderbijdragen. Er is gebleken dat dit voor een aantal scholen nog een aandachtspunt is.

Het bestuur heeft een professionele kwaliteitscultuur en functioneert transparant en integer. Iedere betrokkene werkt vanuit zijn eigen rol en eigen verantwoordelijkheid aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Het bestuur werkt samen met de Pabo en zorgt voor een breed studieaanbod, die voor alle lagen binnen het bestuur toegankelijk zijn. De leraren geven aan dat het bestuur door te binden en te boeien een goede werkgever is.

De wijze waarop het bestuur verantwoording aflegt aan externen en internen is transparant en voldoet aan de wettelijke vereisten. Wel kan het bestuur zorgen dat de gmr een vertegenwoordiging is van alle zevenenzestig medezeggenschapsraden op de scholen.

De financiële positie van het bestuur is in orde. We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit bij de RVKO. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

Beleidsthema's

We zien dat de focus op 'Het Jonge Kind, inclusief de doorgaande lijn voorschool-vroegschool' op veel scholen via het spelend leren gestalte krijgt. Een aantal scholen is al bezig om een doorgaande lijn richting de groepen 3 tot en met 8 te creëren. Dit vraagt verdere sturing van alle partijen en leren van en met elkaar.

Het thema 'De verbreding van het onderwijs door de buitenwereld binnen te brengen en de binnenwereld buiten' is vooral afhankelijk van de context van de school. Bij sommige scholen zie je dit onderwerp sterk terug, bij andere scholen is het minder zichtbaar. De

inzet van de verlengde leertijd met culturele en sportieve activiteiten speelt hierbij een belangrijke rol.

De betrokkenheid bij het tot stand komen en uitvoeren van het beleid is vooral zichtbaar in de inbedding van de zeven kernwaarden op de scholen. Tijdens de bezoeken en de gesprekken hebben we ze regelmatig gehoord en gezien.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij beantwoorden deze vragen bevestigend.

We waarderen de standaard Kwaliteitszorg met een Goed, omdat de RVKO de basiskwaliteit ontstijgt. Hieronder beschrijven wij op welke manier de RVKO dat doet.

Autonomie in verbondenheid

De RVKO hecht veel waarde aan de autonomie van de individuele school en de daarmee samenhangende vrije beleidsruimte. In het vigerende strategisch beleidsplan (2019-2023) wordt de koers van de stichting omschreven en globaal uitgewerkt.

De RVKO gaat uit van drie ambities:

1. Maximaal leerrendement voor elke leerling.
2. Professionele leer- en werkgemeenschap binnen een solide organisatie.
3. Verbinden met en beïnvloeden van onze omgeving.

Hiermee wil zij met de scholen ervoor zorgen dat leerlingen verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf, de ander en de omgeving door de kennis en vaardigheden te laten verwerven die nodig zijn. Het gezamenlijk doel is alle kinderen te laten uitgroeien tot levenskunstenaars: mensen die het leven aankunnen, zelf en met anderen (dromen + lef = geluk).

Het is aan iedere directeur om met zijn of haar team een schoolspecifieke invulling te geven aan deze koers. De bovenschoolse managers, de kwaliteitsfunctionaris en het stafbureau spelen een belangrijke rol in het bewaken van de vrijheid. Tijdens de schoolbezoeken hebben we geconstateerd dat de scholen de strategische doelen vertalen naar hun eigen situatie.

Kwaliteitsinformatie is volledig en betrouwbaar

Met behulp van data op het gebied van resultaten, veiligheid en tevredenheid brengt het bestuur de onderwijskwaliteit breed in beeld. Daarnaast doet de bovenschoolse manager ongeveer zes schoolbezoeken per school, waaronder een hele dag met groepsbezoeken en gesprekken met ouders, leerlingen en team. Hij/zij gaat hierbij uit van de standaarden van de inspectie. Wellicht dat er een uitdaging ligt in het formuleren van eigen kwaliteitsstandaarden op bestuursniveau, gebiedsniveau en individueel schoolniveau. Dit hebben we tijdens de onderzoeken naar Goed en bij het lezen van de zelfevaluaties geconstateerd. Waarschijnlijk ligt hier de oorzaak van het feit dat onze oordelen meer dan een kwart van de standaarden tijdens de onderzoeken naar Goed afwijken van het oordeel in de zelfevaluatie. Ook kunnen scholen meer de externe blik van bijvoorbeeld partners, audits en schoolbezoeken door de bovenschoolse managers verwerken in hun zelfevaluatie.

Bestuur stuurt op beleid en kwaliteit

Om de bestuursambities waar te maken staat het bestuur open voor experimenten. Deze experimenten zijn erop gericht om leerlingen die vanwege specifieke omstandigheden zijn vastgelopen op te vangen, ook wel kansgroepen genoemd. De RVKO kent meerdere kansgroepen zoals bijvoorbeeld een 'anderslerende' groep en hoogbegaafdheidsonderwijs.

Waar de onderwijskwaliteit niet voldoet aan de basiskwaliteit neemt het bestuur maatregelen. We zien echter wel kansen om de evaluatie en de sturing op onderwijsverbetering te verbeteren. Wellicht dat in de regelmatige gesprekken tussen college van bestuur en de bovenschoolse managers er meer stil kan worden gestaan bij de effecten van de genomen maatregelen. Tevens kan dit gremium dieper onderzoek gaan naar waarom bepaalde maatregelen niet altijd werken.

Bovendien kan het bestuur de controle op de overige wettelijke vereisten verbeteren. Scholen gebruiken bijvoorbeeld onjuiste formuleringen in de communicatie naar ouders ten aanzien van de vrijwillige ouderbijdrage.

Een mooi voorbeeld van sturen op beleid hebben we bij het thema 'Jonge kind' gezien. Het spelend leren in het kleuteronderwijs op de scholen die we bezocht hebben, is duidelijk zichtbaar. Hierdoor gaan kleuters beter voorbereid naar groep 3. Enkele scholen zijn al aan

het experimenteren om het spelend en ontdekkend leren voor groep 3 tot en met 8 in te voeren. Wellicht dat delen van deze kennis een prominenter plek binnen de RVKO kan krijgen.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed, omdat de RVKO de basiskwaliteit ontstijgt. De RVKO kent een goede professionele kwaliteitscultuur en functioneert transparant en integer. Er is sprake van een verbeteringsgerichte cultuur, die tijdens de gesprekken op alle bezochte scholen en bij het bestuur zichtbaar en merkbaar was. Daarnaast krijgen de schoolteams voldoende ruimte. Vanuit eigen verantwoordelijkheid en kennis aansluiten bij wat de leerlingen nodig hebben.

Ruimte

De directeuren krijgen veel professionele ruimte. Op de scholen wordt die ruimte ook ervaren en is sprake van een grote betrokkenheid en verantwoordelijkheid, waarbij veelal gewerkt wordt vanuit de centrale RVKO-ambitie. Door het aanleveren van data, jaarplannen, verslagen en regelmatig themagesprekken met de bovenschoolse managers verantwoorden zij zich aan het bestuur. Het uitgangspunt van de bovenschoolse managers daarbij is maatwerk. Elke drie weken vindt er een voortgangsgesprek plaats tussen het college van bestuur en de bovenschoolse managers om zo tussentijdse zorgen en positieve ontwikkelingen te bespreken. Deze besprekingen kennen zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens. Het bestuur krijgt zo op formele manier de benodigde informatie. Ook de meer informele manier, zoals schoolbezoeken en gesprekken met leraren gebruikt het college om informatie te verzamelen.

De RVKO en de scholen zijn verbeteringsgericht

Op bestuursniveau zien we de verbeteringsgerichtheid duidelijk terug. Voorbeelden hiervan zijn de mogelijkheden voor scholing, intervisie en innovatie. Van onderwijsondersteunend personeel tot en met directies zijn er op tal van gebieden uitgebreide scholingsmogelijkheden die zeer gewaardeerd worden. Dit wordt vergemakkelijkt doordat het bestuur ook het bestuur is van de in hetzelfde pand gehuisveste Pabo. Overigens is scholing elders ook mogelijk. Dit zorgt voor een sluitend scholingsaanbod gericht op de behoefte van het personeel. Er zijn tevens uitgebreide mogelijkheden voor intervisie en netwerken op alle niveaus. Dit geeft een stimulans tot verdere professionalisering. De ondersteuning vanuit het bestuursbureau wordt zeer gewaardeerd door de teams. Het bestuur zet veel middelen in om een goede werkgever te zijn en hoopt hiermee het lerarentekort voor de eigen scholen in Rotterdam en omgeving binnen de perken te houden.

Ook op de scholen hebben we vaak de kwaliteitscultuur als Goed gewaardeerd. Het leren van en met elkaar is in het algemeen diep in

de organisatie verankerd.

Code goed bestuur

Uit de gesprekken die wij gevoerd hebben met bestuur en raad van toezicht blijkt dat de Code Goed Bestuur bekend is en dat partijen elkaar scherp houden op het volgen van deze code. De raad van toezicht vervuld zijn taken als controleur, werkgever en adviseur naar behoren. De raad van toezicht bezoekt scholen en spreekt met belangrijke stakeholders om een zo breed mogelijk beeld te krijgen. Daarnaast is ook de raad van toezicht lerende en proactief. Nu het zittingstermijn van twee leden eindigt is tijdig de sollicitatieprocedure gestart.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

De standaard Verantwoording en dialoog voldoet aan de basiskwaliteit. Daarom beoordelen we deze standaard als Voldoende. Het college van bestuur legt verantwoording af over de doelen en resultaten aan de raad van toezicht, de gmr en via het jaarverslag aan andere betrokkenen. Bovendien heeft het bestuur actief de dialoog gevoerd met interne partners om het strategisch beleidsplan tot stand te laten komen. Daarentegen geven we het bestuur wel de opdracht de gmr zo samen te stellen dat alle medezeggenschapsraden (trapsgewijs) vertegenwoordigd zijn in de gmr.

Tegenspraak gemeenschappelijke medezeggenschapsraad vraagt aandacht

De huidige gmr geeft aan te functioneren en tegenspraak te geven daar waar nodig is. De raad ervaart het bestuur als toegankelijk en de samenwerking als prettig. Een aandachtspunt is dat de gmr geen verantwoording aflegt in het jaarverslag of op de website van het bestuur. Dit vraagt van het bestuur samen met de gmr een keuze. Daarnaast verdient het aandacht om na te denken over de wijze waarop het verstrekken van informatie aan de diverse geledingen waaruit zij zijn gekozen, kan plaatsvinden. Vooral omdat lang niet alle scholen vertegenwoordigd zijn in de gmr. Formeel gezien voldoet het bestuur niet aan artikel 4, lid 2 van de WMS. Op verschillende manieren wordt gezocht naar een praktische oplossing. Zo heeft het bestuur in het verleden gewerkt met gmr-leden vanuit de diverse clusters, maar dat leverde niet het gewenste resultaat. Het bestuur staat dus voor de uitdaging om samen met de gmr te zorgen dat een gmr-lid optreedt namens meerdere scholen (Kamerstukken II 2005/2006 30414, nr.3 p21). In de gesprekken met de vertegenwoordiging van de gmr blijkt dat zij allerlei activiteiten ontplooiën om de medezeggenschap op schoolniveau te betrekken bij het beleid op bestuursniveau. Zij geven aan dat dit niet van de grond komt. Hier ligt een taak voor het bestuur en de directies om het belang van de (gemeenschappelijke) medezeggenschap stevig neer te zetten. De RVKO heeft een brede ouderpopulatie waarvan een deel ondanks de

gangbare kanalen zoals bijvoorbeeld de nieuwsbrieven, toch niet bereikt worden. Ook worden deze ouders niet altijd via de mr-en bereikt. We vinden dat het bestuur en de directeuren meer naar mogelijkheden kunnen zoeken, zodat ook zij de kans krijgen om hun meningen, wensen en verwachtingen van de scholen kenbaar te maken. Het bestuur heeft aangegeven dit punt te agenderen tijdens een directieberaad.

De RVKO is een belangrijke speler in Rotterdam en omgeving

Ook extern onderhoudt het bestuur nuttige contacten met gemeenten, de samenwerkingsverbanden en anderen besturen. De Raad van Toezicht heeft tijdens het gevoerde overleg het belang van een goede samenwerking met andere maatschappelijke organisaties onderstreept. Hij heeft aangegeven dat het gewenst is dat het bestuur zich, naast zijn vanzelfsprekende oriëntatie op de interne afstemming, ook inzet voor een proactieve dialoog met o.a. de andere besturen en de gemeenten in de regio. Dit sluit ook aan op de ambitie van de RVKO om het belang van álle kinderen in de regio te willen dienen.

Verantwoording op schoolniveau geeft wisselend beeld

Deze standaard (KA3) hebben we op een aantal van de onderzochte scholen op schoolniveau beoordeeld. Bovendien hebben we in de voorbereiding van alle schoolbezoeken de schoolgids, het schoolplan en het jaarverslag bestudeerd evenals de verantwoording op het platform 'Scholenopdekaart.nl'. We zien verschillen in de kwaliteit van de verantwoording. De inhoudelijke verantwoording van de scholen varieert sterk. Opvallend is dat enkele scholen weinig of geen aandacht besteden aan de resultaten of de uitkomst van hun eigen kwaliteitszorgsysteem en de resultaten van hun verbeteractiviteit.

2.2. Financieel beheer

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van de RVKO binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het Financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de standaarden voor Financiële continuïteit en Financiële rechtmatigheid. Voor Financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over Financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het Financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de Financiële continuïteit als de Rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,66	2,83	2,53	2,30	2,15	2,18
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,70	0,72	0,69	0,67	0,66	0,67
Weerstandsvermogen	< 5%	26,47%	28,93%	25,71%	23,12%	22,16%	21,56%
Huisvestingsratio	> 10%		10,18%	10,18%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,62%	3,72%	-0,94%	-2,13%	-1,12%	-0,58%

Wij beoordelen de Financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs.

Bevindingen Continuïteitsparagraaf:

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende jaarverslagen. In art 4 lid 4 Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om: Toelichtingen over inrichting en werking van een systeem voor risicobeheer zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Wij zien nog geen toelichtingen over welke resultaten met dit systeem zijn behaald.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over Financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze

duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

- *Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen*

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten van dat handelen. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij brengen dit onder de aandacht van de intern toezichthouder.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de Financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de Financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
De functionerende gmr bestaat uit 16 leden (8 ouders en 8 personeelsleden) maar het gesprek met de afvaardiging van de gmr, het reglement en statuut maken niet duidelijk dat deze leden een cluster scholen of een aantal scholen vertegenwoordigen (Art 4, lid 2 WMS en de kamerbrief, 2005/2006 ,30414, nr 3 p.21).	Het bestuur zorgt samen met de gmr dat voldaan wordt aan de wettelijke regel dat een gmr-lid meerdere scholen vertegenwoordigt.	Over vier jaar bij het volgende vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau is er een constructie aanwezig waarbij een gmr-lid optreedt namens meerdere scholen.
SBO Laurens Cupertino		
De kwaliteit van het onderwijs is Onvoldoende. Hieronder staan de tekortkomingen met de herstelopdrachten.	Het bestuur zorgt ervoor dat SBO Laurens Cupertino binnen een jaar voldoet aan de basiskwaliteit.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De standaard Aanbod (OP1) is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art. 8 eerste lid en art 9 lid 9 en 11, WPO Hierin staat onder andere dat het aanbod is afgestemd op verschillende leerbehoeften en evenwichtig in samenhang wordt verdeeld over de leerjaren. Het omvat onvoldoende de referentieniveaus taal en rekenen.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door het aanbod af te stemmen op de verschillende leerbehoeften van de individuele leerlingen en te zorgen voor een doorgaande lijn.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2SN) is Onvoldoende. De ontwikkelingsperspectieven voldoen niet aan de wet (art 40a, eerste en vierde lid) WPO en onderliggende regelgeving) en zijn onvoldoende geëvalueerd met de ouders.	Het bestuur zorgt dat uiterlijk 30 april 2020 alle perspectieven zijn aangepast op basis van de laatste toetsgegevens en dat de ouders zijn geïnformeerd over het handelingsdeel.	Wij ontvangen op 1 juli 2020 een schriftelijk bewijs van het bestuur dat de ontwikkelingsperspectieven zijn opgesteld en besproken met de ouders en leerlingen. Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De standaard verantwoording en dialoog (KA3) is onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art 13 WPO. De school informeert ouders onvoldoende over de onderwijskundige ontwikkelingen van de individuele leerling en de school in het algemeen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de ouders periodiek over de vorderingen van hun kind(-eren) worden geïnformeerd.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De Vliedberg		
De kwaliteit van het onderwijs is onvoldoende. Hieronder staan de tekortkomingen met de herstelopdrachten.	Het bestuur zorgt ervoor dat basisschool De Vliedberg binnen een jaar voldoet aan de basiskwaliteit.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De standaard Aanbod (OP1) is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art. 8 eerste en derde lid, WPO. Hierin staat onder andere dat het aanbod is afgestemd op de verschillende leerbehoeften en evenwichtig in samenhang wordt verdeeld over de leerjaren. Daarnaast kan de school het actief burgerschap beter bevorderen.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door het aanbod af te stemmen op de verschillende leerbehoeften van de individuele leerlingen en te zorgen voor een doorgaande lijn.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De Standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art. 8 eerste en vierde lid WPO. Hierin staat onder andere dat het onderwijs aansluit bij de verschillende behoeften van leerlingen en dat leerlingen die extra ondersteuning behoeven, individuele begeleiding krijgen die is afgestemd op de behoeften van de leerling. Het onderwijs sluit onvoldoende aan bij de leerbehoefte van de leerling, omdat de school onvoldoende naar verklaringen zoekt bij stagnatie.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door het onderwijs aan te laten sluiten bij de leerbehoefte van de leerling en naar verklaringen te zoeken bij stagnatie.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De standaard Didactisch handelen (OP3) is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art. 8, eerste lid WPO. Hierin staat dat leerlingen het aanbod moeten krijgen dat dit afgestemd is op hun ontwikkelproces en op het eindniveau. Daarnaast is er onvoldoende sprake van een duidelijke uitleg.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten rondom het didactisch handelen.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De Standaard Veiligheid (SK1) is Onvoldoende, omdat de monitor aangeeft dat de veiligheidsbeleving en het welbevinden van veel leerlingen te laag is. Het veiligheidsbeleid is onvoldoende aangepast, omdat een degelijke analyse ontbreekt. Er wordt niet voldaan aan art. 4c en art. 8 tweede lid, WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door te zorgen voor een passend veiligheidsbeleid.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De Standaard Kwaliteitszorg (KA1) is Onvoldoende. Het ontbreekt op de school aan een cyclisch, systematisch en planmatig systeem om de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen te bewaken en bevorderen. Er wordt niet voldaan aan art. 10 en art 12, vierde lid, WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door een cyclisch, systematisch en planmatig systeem in te richten voor de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De Standaard Kwaliteitscultuur (KA2) is Onvoldoende. Er heerst op de school een onveilig klimaat en afspraken worden niet nagekomen. Daardoor kunnen de verbetermaatregelen niet worden gerealiseerd (art. 10 en 12, vierde lid WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat er middels een onderzoek en een plan van aanpak een professionele kwaliteitscultuur ontstaat.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
De standaard verantwoording en dialoog (KA3) is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan art 13 WPO. De school geeft de doelen van het onderwijs en de resultaten nauwelijks aan. Ook de resultaten van de verbeteracties zijn niet opgenomen in de schoolgids.	Het bestuur zorgt ervoor dat de schoolgids voor het schooljaar 2020-2021 voldoet aan de wet.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.
Overige wettelijke eisen: Het lijkt erop dat de school niet zorgt voor de benodigde 7520 uren in acht jaar. (art 8, lid 9 onder b, WPO)	Het bestuur zorgt ervoor dat dit zo spoedig mogelijk hersteld is. Deze actie is reeds opgepakt door de school en het bestuur.	Wij voeren in maart/april 2021 een herstelonderzoek uit.

3. Resultaten verificatieonderzoeken

3.1. HB groepen verbazisschool WOW

Op maandag 10 februari 2020 hebben wij een verificatieonderzoek uitgevoerd op de afdeling hoogbegaafden van verbazisschool WOW. Deze vorm van onderwijs bestaat nu anderhalf jaar. Het bestuur wil voor kinderen die hoogbegaafd zijn een veilige omgeving creëren. Zij zijn vaak op andere scholen vastgelopen.

Dit onderzoek was naast het vaststellen van de kwaliteit van de specifieke standaarden op schoolniveau vooral gericht op de beleidsthema's van het bestuur. De resultaten daarvan zijn te lezen in hoofdstuk 2.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	



Het aanbod is volledig afgestemd op de onderwijsbehoefte van deze leerlingenpopulatie

We waarderen de standaard Aanbod als Goed, omdat de school zorgt voor een bij de specifieke leerlingenpopulatie passend aanbod. De leraren werken eerst aan het zelfvertrouwen van de leerlingen. Dit is nodig omdat de meeste leerlingen op de vorige school veel teleurstellingen hebben opgelopen. Vanuit een versterkte basisstructuur met aandacht voor de basisvaardigheden, de persoonlijke ontwikkelingen en het thematisch onderzoekend leren bieden de leraren deze leerlingen van de twee Hoogbegaafdheidsgroepen veel extra's zoals filosofie, het aanleren van de executieve functies, het lopen van de 'daily mile' en yoga. Naast deze zaken is er tevens aandacht om deze leerlingen om te leren gaan met overmatige prikkels. Er is dagelijks tijd voor 'Silence'. De leerlingen kunnen in een specifiek ingerichte ruimte hun rust terug vinden, waardoor ze daarna weer energiek aan het werk kunnen. De school besteedt veel aandacht aan naar binnen brengen van het onderwijs via de ouders of juist met deze leerlingen buiten de school onderwijs te volgen.

Zicht op ontwikkeling voldoet aan de basiskwaliteit

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende. Wel is het zo dat het gehele systeem om zicht te hebben op de

ontwikkeling van de leerlingen nog in ontwikkeling is. De leraren en de intern begeleider stellen voor elke leerling een kindplan op. Er kan winst geboekt worden door in het kindplan de doelen meer te baseren op het uitstroomperspectief en op analyses. Daarnaast kan de afdeling deze analyses nog concreter vertalen naar het specifieke handelingsdeel. Ook de resultaten van de kind/oudergesprekken kan de school in de toekomst meenemen in het kindplan.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De leraren en de leerlingen zorgen met elkaar voor een omgeving waar respect en veiligheid heerst

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende, omdat de school voldoet aan de basiskwaliteit. De school heeft een veiligheidsplan, een coördinator en monitort de veiligheid, daarnaast spelen de dagelijkse check in en -out een belangrijke rol.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Het voltijds hoogbegaafdheidsonderwijs staat nog in de kinderschoenen

Alle drie de standaarden behorende bij dit kwaliteitsgebied beoordelen wij als Voldoende, maar groei is nog zeker mogelijk. Zo kan het team bijvoorbeeld de missie en visie vertalen naar concrete eigen normen. Veel verbeterdoelen zijn verwoord in activiteiten in plaats van in concreet en inspirerende doelen. Concrete doelen vergemakkelijken het evalueren. Daarnaast kan het hoogbegaafdheidsonderwijs een stevigere plek krijgen door een eigen schoolplan en schoolgids te maken.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.2. Maria

Op maandag 20 januari 2020 hebben wij een verificatieonderzoek uitgevoerd op basisschool Maria, Taandersplein.

Dit onderzoek was, naast het vaststellen van de kwaliteit van de specifieke standaarden op schoolniveau, vooral gericht op de beleidsthema's van het bestuur. De resultaten daarvan zijn te lezen in hoofdstuk 2.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling			2
OP6 Samenwerking			2



De school biedt een ruim aanbod en bevordert actief burgerschap

De standaard Aanbod beoordelen we als Voldoende, omdat deze voldoet aan de basiskwaliteit. De leraren laten de methodes van rekenen en taal los en richten het onderwijs in vanuit leerlijnen. De school kan zich ontwikkelen door kritisch te kijken naar de doelmatigheid van het technisch leesonderwijs in relatie tot de referentieniveaus. Hier ligt mogelijk de sleutel tot verbetering van leerresultaten. De onlangs ingevoerde werkwijze waarin leerlingen sneller door de leerstof kunnen gaan, zal daar naar verwachting ook aan bijdragen.

Ook leerlingen hebben zicht op hun eigen ontwikkeling

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen we als Goed, omdat ook de leerlingen nauw betrokken worden bij de zicht op ontwikkeling. In unit 1 wordt gewerkt met een gestructureerd en breed observatiesysteem voor het jonge kind. Voor de hogere units heeft de school een eigen instrument gemaakt om de ontwikkeling van de leerlingen te kunnen volgen en sturen. Leraren signaleren vroegtijdig waar hiaten ontstaan, maar vooral ook wanneer leerlingen onder hun niveau presteren. Er wordt continu gestuurd op de zone van naaste ontwikkeling. Op die manier kunnen de leraren het aanbod snel aanpassen aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De leerlingen houden hun eigen portfolio bij en zijn eigenaar van hun eigen leerproces. Elke twee weken voeren de leraren coachgesprekken met de leerlingen en wordt bekeken wat een leerling nodig heeft. De evaluatiecyclus vormt de basis van het dagelijkse onderwijs.

Educatief partnerschap vanuit een gezamenlijk doel

De standaard Samenwerking waarderen we als Goed, omdat de school er in slaagt de buitenwereld in de school te halen. De verschillende samenwerkingspartners, waaronder het maatschappelijk werk, de kinderopvang en een instelling voor speciaal onderwijs omschrijven de samenwerking met het team van de Maria als goed. Het belang van het kind staat altijd voorop en het initiatief

komt van beide kanten. Door de samenwerking met het Museum Boijmans Van Beuningen wordt de buitenwereld naar binnen gehaald en komen kinderen op verschillende manieren in aanraking met kunst. Om ook ouders betrokken te houden bij het onderwijs is het ouderbeleidsplan opgesteld, waarin vermeld staat wat ouders van school kunnen verwachten en vice versa. Daarnaast zijn er regelmatig bijeenkomsten in de ouderkamer, waarin bijvoorbeeld cursussen worden aangeboden. De wijkagent spreekt maandelijks over gebeurtenissen in de wijk en overlegt hierover met ouders.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog			



Professionele cultuur en gezamenlijk leiderschap

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen we als Goed, omdat de leraren echt eigenaar zijn van het verbetertraject. De visie en ambities van de school worden breed gedragen door het hele team. Dit kwam mooi tot uiting in de presentatie aan het begin van de dag, waarin de leraren van elke unit op hun eigen manier hun beeld van de school en hun onderwijs schetsten. Het team is continu bezig met verbetering van het onderwijs en ervaart hierin leiderschap en eigenaarschap. Een goed voorbeeld hiervan zijn de verschillende focusgroepen waarin leraren deelnemen. Hierin worden de doelen uit het schoolplan vertaald naar concrete plannen voor de verschillende vakgebieden. Binnen de units werken leraren door middel van borden aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Daarnaast vindt er regelmatig uitwisseling tussen de units plaats. Tot slot maakt de school veel gebruik van het scholingsaanbod van de RVKO.

Grote betrokkenheid van verschillende belanghebbenden

De standaard Verantwoording en dialoog waarderen we als Goed, omdat ouders actief meedenken met het beleid. De school voert regelmatig het gesprek met diverse interne en externe belanghebbenden over resultaten en onderwijsbeleid. Ouders worden middels een app die verbonden is met het leerlingvolgsysteem op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen binnen de school. Daarnaast worden zij regelmatig uitgenodigd voor inhoudelijke gesprekken in de ouderkamer. Ook met andere samenwerkingspartners als Peuter&Co, Auris, SMW en PPO Rotterdam voert de school voortdurend de dialoog over het vormgeven van de visie en ambities. De school legt verantwoording af aan het bestuur over behaalde doelen en resultaten. Daarbij ervaart de school veel ruimte, vrijheid en vertrouwen van het bestuur.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.3. De Schakel

Wij hebben op 13 januari 2020 een verificatieonderzoek uitgevoerd op De Schakel.

Dit onderzoek was, naast het vaststellen van de kwaliteit van enkele specifieke standaarden op schoolniveau, vooral gericht op de beleidsthema's van het bestuur. De resultaten daarvan zijn te lezen in hoofdstuk 2.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP6 Samenwerking			✓



Gevarieerd en dekkend aanbod

We beoordelen de standaard Aanbod als Voldoende. De Schakel heeft een uitdagend aanbod, dat gebaseerd is op de kerndoelen en past bij de referentieniveaus voor taal en rekenen. Het aanbod sluit aan bij het niveau van de leerlingen. Verder constateren we dat de school de leerlingen in voldoende mate voorbereidt op het vervolgonderwijs. De Schakel is het onderwijs aan meer- en hoogbegaafden verder aan het versterken.

Doorlopende ontwikkellijn

We beoordelen de standaard Zicht op Ontwikkeling als Voldoende. De Schakel volgt de ontwikkeling van haar leerlingen om een doorgaande leerlijn te kunnen bieden. De leraren brengen de ontwikkeling van hun leerlingen systematisch in kaart en op basis daarvan bieden hen passende instructie en materialen aan.

Samenwerking met meerwaarde

Wij beoordelen de standaard Samenwerking als Goed, omdat de samenwerking met de ketenpartners meerwaarde heeft voor de leerlingen én voor de kwaliteit van de samenwerking. Verder geven de ketenpartners aan dat de school actief bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van de lokale samenwerking, waardoor er ook meerwaarde ontstaat voor andere samenwerkingspartners en gezamenlijke doelen gehaald worden.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>



Ambitieuus

We waarderen de standaard Kwaliteitszorg en Ambitie als Goed, omdat er zicht is op kwaliteit en de school ambitieus stuurt op onderwijsproces en aanbod.

De school heeft zicht op kwaliteit en stelt heldere kaders op in samenspraak met het bestuur. De teamleden willen het graag steeds beter doen en krijgen de ruimte om dit via werkgroepen verder uit te werken, te evalueren en te borgen. Daarbij maken zij effectief gebruik van de beschikbare kwaliteitszorginstrumenten en opleidingsmogelijkheden.

De afgelopen periode bijvoorbeeld constateerde het team dat er hiaten zaten in het spellingaanbod, waarna er een passende methode is geïmplementeerd. Een ander voorbeeld is de aandacht vanuit het bestuur voor de referentieniveaus, waarmee het schoolteam direct aan de slag is gegaan. Door deze verbeteringen leren de kinderen op De Schakel nu meer dan voorheen, wat zichtbaar is door de recent hogere scores.

De school is merkbaar bezig om processen efficiënter te maken. Bij het prioriteren van verbeterpunten kan zij nog meer winst boeken door de achterliggende analyses op schoolniveau meer expliciet te maken ('the why').

Verbetergerichte cultuur

We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed, omdat er goed wordt samengewerkt en de leraren zich eigenaar voelen van de schoolontwikkeling.

Schoolleiding en schoolteam laten een sterke gedrevenheid zien om te leren en te verbeteren, gericht op het realiseren van bestuurs- en schooldoelen. De Schakel waardeert de betrokkenheid vanuit het bestuur. Er is breed draagvlak voor verbeteringen en daarbij ondersteunt en stimuleert de schoolleiding waar nodig en op een samenbindende wijze. Binnen de school maken de teamleden steeds meer gebruik van elkaars kwaliteiten (consultatie, adviesvragen en meekijken in de les). Ze kunnen daarvan nog meer gebruik maken en geven aan dit nog verder te willen uitbouwen. Verder maken leraren en intern begeleiders naar eigen tevredenheid gebruik van de deskundigheid en opleidingsmogelijkheden die op bestuursniveau worden aangeboden.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

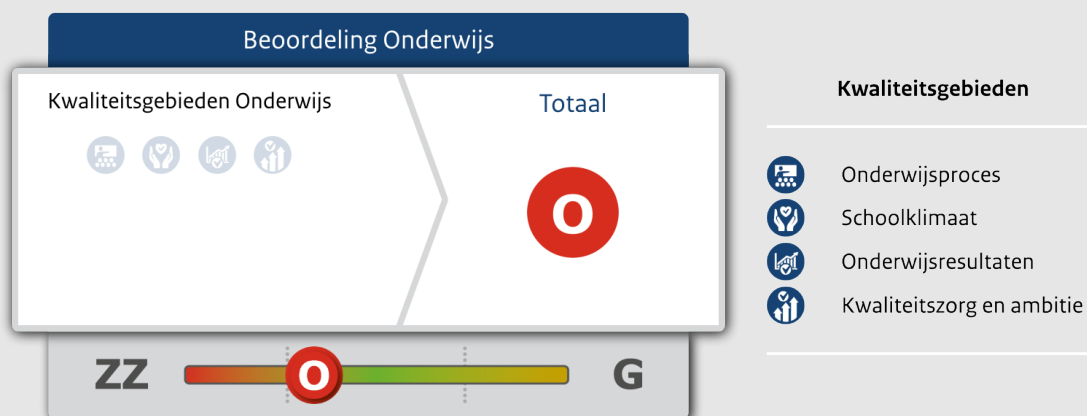
4. Resultaten kwaliteitsonderzoek: De Vliedberg

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek op De Vliedberg. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op dinsdag 4 februari 2020.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben wij een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd, waarbij de volgende (kern)standaarden zijn beoordeeld:

OP1 Aanbod
OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg
KA2 Kwaliteitscultuur
KA3 Verantwoording en dialoog

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Wij beoordelen de onderwijskwaliteit op De Vliedberg als Onvoldoende, omdat de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen en Veiligheid onvoldoende zijn. Tevens voldoet de school niet aan alle wettelijk gestelde eisen met betrekking tot de

standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog. De standaard Resultaten is als Voldoende beoordeeld, omdat de resultaten in 2017 nog voldoende waren. In 2018 en 2019 heeft de school onvoldoende resultaten behaald, wat maakt dat dit onderdeel ook veel aandacht nodig heeft.

Afspraken over vervolgtoezicht

Wij geven het bestuur de opdracht om maatregelen te nemen, zodat de school in januari 2021 voldoende verbeterd is. In het herstelonderzoek dat we over maximaal een jaar uitvoeren, gaan we na of dit gerealiseerd is.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen	•		



Het aanbod bereidt de leerlingen onvoldoende voor op vervolgonderwijs

De standaard Aanbod beoordelen wij als Onvoldoende, omdat het aanbod onvoldoende is afgestemd op de verschillende leerbehoeften van leerlingen en niet evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld is (art. 8, eerste lid, WPO). De school is zich ervan bewust dat hun leerlingen meer onderwijstijd nodig hebben om zich bepaalde lesstof eigen te maken. Door de overgang naar een continuïteitsrooster is deze tijd er op dit moment niet. Daardoor lopen leerlingen onnodige achterstanden op, vooral op de gebieden rekenen en taal. Ook stromen er steeds meer nieuwe kleuters met een taalachterstand in. Voor deze leerlingen is de school er onvoldoende in geslaagd een taalrijke omgeving te creëren. Wel krijgen deze leerlingen bij de start van elk thema een 'Taaltas', zodat ouders hun kind thuis kunnen ondersteunen. De school heeft een methode voor het bevorderen van actief burgerschap. Deze wordt echter niet of niet consequent op de juiste manier gebruikt (art 8, derde lid, WPO).

Het onderwijs sluit onvoldoende aan bij de onderwijsbehoeften van leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Onvoldoende, omdat de school te weinig zoekt naar mogelijke verklaringen voor stagnatie en het onderwijs daarop aanpast (art. 8, eerste en vierde lid, WPO). De school verzamelt informatie over de leerlingen middels een leerlingvolgsysteem. Hierbij gebruikt de school diverse getallen, zoals niveauwaarden, referentieniveaus en vaardigheidsscores. De school constateert dat vooral in de bovenbouw veel leerlingen achterstanden

hebben opgelopen. Voor deze leerlingen heeft de school diverse verbeterplannen geschreven, zonder eerst een gedegen analyse te maken. Hierdoor worden mogelijk de verkeerde interventies ingezet om deze leerlingen naar een hoger niveau te helpen. Als leerkrachten, intern begeleiders en directie met elkaar het gesprek voeren over de doelmatigheid van hun onderwijs, kan dit leiden tot stevige analyses en de juiste ondersteuning voor de leerlingen.

De leerstof wordt te weinig afgestemd op de verschillen tussen leerlingen

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als Onvoldoende, omdat de leraren het onderwijs in onvoldoende mate aansluiten op het ontwikkelingsniveau van de leerling (art. 8, eerste lid, WPO). Een aantal leraren is goed in staat om leerlingen actief en betrokken te houden, maar er zijn grote verschillen geconstateerd. Wij hebben echter onvoldoende gezien dat leraren differentiëren. De school heeft een model ingezet om de lessen op het door hun gewenste niveau te krijgen. In de geobserveerde lessen hebben wij echter te weinig gezien dat de leerkrachten tijdens de les controle van begrip toepassen, een belangrijk onderdeel van het EDI-model. Hierdoor bieden de leraren te weinig ondersteuning aan de leerlingen die dat nodig hebben. Daarnaast worden leerlingen die de stof al beheersen te weinig uitgedaagd. Dit heeft tot gevolg dat de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen niet gerealiseerd wordt.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid	•			



De veiligheidsbeleving van leerlingen is reden tot zorg.

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Onvoldoende, omdat de school er voor een aanzienlijk deel van de leerlingen niet in slaagt een veilige ruimte te scheppen, waarin zij kunnen leren (art. 4c en art. 8, tweede lid, WPO). De leraren nemen jaarlijks een veiligheidsmonitor af bij de leerlingen uit groep 5 tot en met 8. In deze vragenlijst scoort gemiddeld meer dan twintig procent van de leerlingen onvoldoende op het onderdeel veiligheidsbeleving. De school zet deze uitkomst echter niet in om maatregelen te treffen om de situatie te verbeteren. Wel heeft de school een anti-pestcoördinator, deze is ook bekend bij de leerlingen. De leerlingen geven echter wel aan dat de lessen uit de methode voor sociale vaardigheden bijna niet worden gedaan in de klas.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Gedegen interventies kunnen leiden tot betere resultaten

De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. De school scoort op de eindtoets echter al twee jaar achter elkaar onder de voor de bij de leerlingenpopulatie passende geldende ondergrens. Alleen het jaar 2017 haalde de school voldoende opbrengsten. Dit houdt in dat de school voor de huidige groep 8 goed moet analyseren waar en waardoor de ontwikkeling bij sommige leerlingen stagneert. De huidige verbeterplannen kennen deze analyse onvoldoende, waardoor niet helder wordt of de gekozen interventies ook de juiste interventies zijn.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



Een doelgerichte verbetering van de onderwijskwaliteit is noodzakelijk

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Onvoldoende, omdat het stelsel van kwaliteitszorg niet zorgt voor een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen (art. 12, vierde lid, WPO). Daarnaast is onderwijs onvoldoende afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen (art. 10, WPO). De directie heeft naar aanleiding van de tegenvallende eindopbrengsten diverse maatregelen getroffen om deze te verbeteren. Deze maatregelen zijn echter vaak te snel en ondoordacht ingezet, waardoor de opbrengsten niet zijn gestegen. De directie heeft diverse pleisters geplakt, zonder eerst de juiste diagnoses te stellen. De school kan de onderwijskwaliteit verbeteren door een gedegen stelsel van kwaliteitszorg in te richten. Hierin moet aandacht zijn voor het stellen van de juiste, meetbare doelen en het regelmatig evalueren hiervan. Daarnaast is het belangrijk dat zowel directie en intern begeleiders als leraren zich bewust zijn van hun rol in dit proces.

Hier ligt de sleutel tot succes.

De standaard Kwaliteitscultuur beoordelen wij als Onvoldoende, omdat het team niet vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit (art. 10 en 12,

vierde lid, WPO). In het schoolplan wordt het personeelsbeleid van de RVKO genoemd. Er is bijna geen sprake van een lerende cultuur op De Vliedberg. Zowel directie als leraren geven aan dat de sfeer onveilig is. Men heeft weinig vertrouwen in elkaar. Hierdoor zijn er eilandjes binnen de school ontstaan en vaart iedereen zijn eigen koers. Dit komt zowel de onderwijskwaliteit als de sfeer binnen het team niet ten goede. Wanneer ieder zijn eigen aandeel erkent in het ontstaan van de huidige situatie, kunnen er stappen gezet worden richting verbetering. Hierin is een grote rol weggelegd voor het bestuur.

De verantwoording aan de ouders en het voeren van de dialoog over de onderwijskwaliteit moet beter

De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als Onvoldoende, omdat in de schoolgids niet aangegeven wordt welke resultaten zijn bereikt (art. 13, WPO). Daarnaast vermeldt de school in de schoolgids niet welke maatregelen zijn getroffen naar aanleiding van het stelsel van kwaliteitszorg (art. 13, eerste lid, onder o, WPO). De school legt in het jaarverslag verantwoording af aan het bestuur. Ook verantwoordt de school zich aan de MR. De communicatie richting ouders is echter niet altijd transparant. Zo geven ouders aan dat zij niet op de hoogte waren van de onvoldoende resultaten. De school kan zich verbeteren door ouders meer te betrekken bij het verbeteren van de onderwijskwaliteit.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we een tekortkoming aangetroffen. Dit betreft de onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO.

De school komt niet aan de benodigde 7520 onderwijsuren. We hebben het bestuur de opdracht gegeven dit te herstellen. Inmiddels hebben de school en het bestuur er werk gemaakt om deze tekortkoming op te lossen.

5 . Resultaten

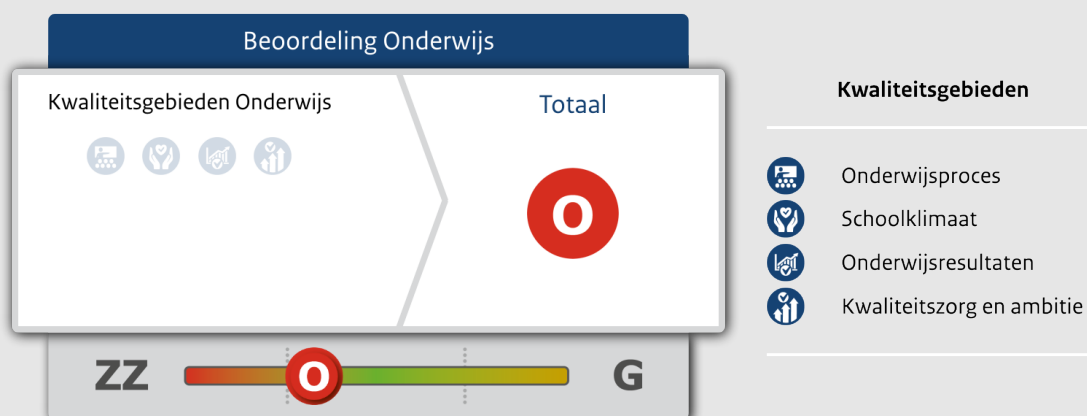
kwaliteitsonderzoek: SBO Laurens Cupertinoschool

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek op SBO Laurens Cupertino. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op dinsdag 4 februari 2020.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben wij een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd, waarbij de volgende (kern)standaarden zijn beoordeeld:

OP1 Aanbod
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding.
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg
KA2 Kwaliteitscultuur
KA3 Verantwoording en dialoog

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op sbo Laurens Cupertino hebben wij ondanks een aantal positieve ontwikkelingen die dit schooljaar

hebben plaatsgevonden nu als Onvoldoende moeten beoordelen. Vanaf de start van dit schooljaar heeft de Laurens Cupertino een ontwikkeling doorgemaakt waarin vooral de verbetering van het pedagogisch klimaat en de teamvorming maximale aandacht hebben gekregen. En dat heeft zijn vruchten afgeworpen. De samenstelling van het aanbod, het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en de kwaliteitszorg zijn echter nog niet op peil. Daarvoor heeft de school wel een (werkversie van) een verbeterplan beschikbaar, maar een daadwerkelijke start daarmee is pas begin januari 2020 gemaakt. Aan de wettelijke verplichting om voor alle leerlingen van een school voor speciaal basisonderwijs een goed ontwikkelingsperspectief beschikbaar te hebben voldoen bestuur en school niet.

Afspraken over vervolgtoezicht

Wij geven het bestuur de opdracht om maatregelen te nemen, zodat de school in januari 2021 voldoende verbeterd is. In het herstelonderzoek dat we over maximaal een jaar uitvoeren, gaan we na of dit gerealiseerd is.

5.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Didactisch handelen		•	



De ontwikkelperspectieven voldoen niet

De standaard Aanbod beoordelen wij als Onvoldoende, omdat het huidige aanbod niet is afgestemd op de verschillende leerbehoeften van de leerlingen. Ook is het niet compleet, omdat het aanbod niet de referentieniveaus taal en rekenen omvat (artikel 8, eerste lid WPO en artikel 9 lid 9 en 11 WPO).

De doelen van het onderwijs heeft de Laurens Cupertino verwoord in het vigerende schoolplan. Daarbij heeft de school zich niet gebaseerd op een gedegen analyse van de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Dit gegeven werkt door in de beoordeling van de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding, die wij eveneens als Onvoldoende beoordelen. De school is op dit moment niet in staat om aan te tonen dat alle leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doorlopen, mede omdat het aanbod niet aansluit bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen (artikel 8, eerste lid en artikel 40a, eerste en vierde lid WPO en onderliggende regelgeving). Omdat de opp's van de leerlingen niet aan de wettelijk eisen voldoen (geven geen zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en bevatten geen ontwikkelingsdoelen voor de korte en lagere termijn) geven wij het bestuur hiervoor een herstelopdracht. De opp's van alle leerlingen

dienen uiterlijk 31 maart 2020 in orde te zijn, vastgesteld in overleg met de ouders en waarbij de ouders tevens aantoonbaar hun instemming hebben gegeven met het handelingsdeel van het opp (artikel 40a, vijfde lid WPO). Het is van eminent belang dat de school de opp's van de leerlingen zo snel mogelijk in en op orde heeft, zo zij de juiste aanpak en het juiste aanbod ten behoeve van hun ontwikkeling aangeboden krijgen en daarbij toe kunnen werken naar toetsbare en evalueerbare doelen.

Rustige werksfeer

Het didactisch handelen van de leraren is als Voldoende beoordeeld. In de groepen heerst rust, de leerlingen zijn geconcentreerd aan het werk, alleen of met elkaar. De uitleg is van een voldoende niveau en leerlingen zijn daar tevreden over. Wel merken wij op dat er tussen het handelen van de leraren (afspraken en regels), geen sprake is van een doorgaande lijn. Dit zou vanaf de kleutergroepen opgebouwd kunnen worden. Daarbij is het van belang de leerlijnen expliciet te maken op basis van de referentieniveaus. Van daaruit maakt men keuzes voor de in te zetten methoden en materiaal, als middel om leerstof over te dragen.

In het pedagogisch handelen heeft het team het gestelde doel in een relatief korte periode weten te bereiken, namelijk rust en orde in de school. De 'huiskamer' die is ingericht en waarin een kindercoach gesprekken met kinderen kan voeren in geval deze even de rust en afzondering nodig hebben, speelt hierin een belangrijke rol. In deze huiskamer worden ook sociale vaardigheidstrainingen gegeven. Voor het feit dat de gehele school rust uitstraalt, de leerlingen precies weten waar ze aan toe zijn en de waardering die de ouders daarvoor uitspreken, verdient het team een compliment.

5.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De basis om te leren weer aanwezig

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. Met de al eerder gememoreerde forse inzet die het team heeft gepleegd om orde en rust in de school te bewerkstelligen en gedragsregels in te voeren, is tevens de fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen geborgd. Alle geledingen binnen de school voelen zich veilig en de leerlingen vinden de Laurens-Cupertino een fijne school, waar ze graag naar toegaan. Het is nu van belang deze situatie vast te houden en te bestendigen in een veiligheidsbeleid en -plan.

5.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			



De eindresultaten binnen het speciaal onderwijs beoordelen wij niet, omdat er daarvoor geen wettelijke grondslag is. Wel doen wij op grond van eigen met het veld gedeelde normen een uitspraak over de opbrengsten. Voor de resultaten van de Laurens-Cupertino, waar relatief veel leerlingen voldoen aan de ontheffingsnormen, geldt dat de school ten opzichte van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie, voor rekenen en wiskunde en begrijpend lezen te laag scoort. Ook heeft de school voor de resultaten geen eigen normen gesteld en heeft daarmee aan leerlingen en ouders niet duidelijk kunnen maken met welk resultaat zij tevreden is. Dit geldt zowel voor de individuele leerling als ook voor de groep en voor de school als totaal, voor de kernvakken maar ook voor de sociale vaardigheden van de leerlingen.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



De standaarden Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur beoordelen wij beide als Voldoende, de standaard Verantwoording en dialoog echter als Onvoldoende.

De Laurens-Cupertino beschikt over een stelsel van kwaliteitszorg en heeft op basis daarvan het afgelopen half jaar de veiligheid binnen school en het pedagogisch klimaat sterk verbeterd. Hierin is, door een bij aanvang van dit schooljaar bijna compleet vernieuwd team, inclusief de intern begeleiders en de interim-directeur, veel geïnvesteerd met een goed resultaat. Het is nu zaak om voor het samenstellen van een voldoende aanbod, het volgen van de ontwikkelingen van de leerlingen en het samenstellen van goede ontwikkelingsperspectieven alle zeilen bij te zetten, om die zaken in het belang van de leerlingen in orde te krijgen en aan de wetgeving te laten voldoen. Dit vereist strak leiderschap en facilitering (tijd en personeel) van een en ander door het bestuur, om vooral voor 1 april 2020 de ontwikkelingsperspectieven in orde te krijgen en ze individueel met de ouders en de leerlingen (doelen) te kunnen

bespreken.

De kwaliteitscultuur is in orde

Het team is bezig een echt team te worden. Deze ontwikkeling heeft tijdens een onlangs gehouden studiedag een extra stimulans gekregen. De bereidheid onder de teamleden om het onderwijs op de Laurens-Cupertino verder te verbeteren en te versterken is volop aanwezig, de basis daarvoor is zeker gelegd. Daarnaast is er sprake van een veilige situatie in het team en tussen de leraren en ondersteunend personeel en het managementteam, aldus de personeelsleden met wie wij hebben gesproken.

Ouders zijn niet van belangrijke zaken op de hoogte

De verantwoording van de school naar de ouders over de ontwikkelingen en resultaten van de leerlingen dient zich sterk te verbeteren. Dit geldt ook over de verantwoording in en naar de medezeggenschapsraad (artikel 8 en 10 WMS), want ouders zijn nauwelijks op de hoogte van belangrijke beleidswijzigingen.

5.5. Overige wettelijke vereisten

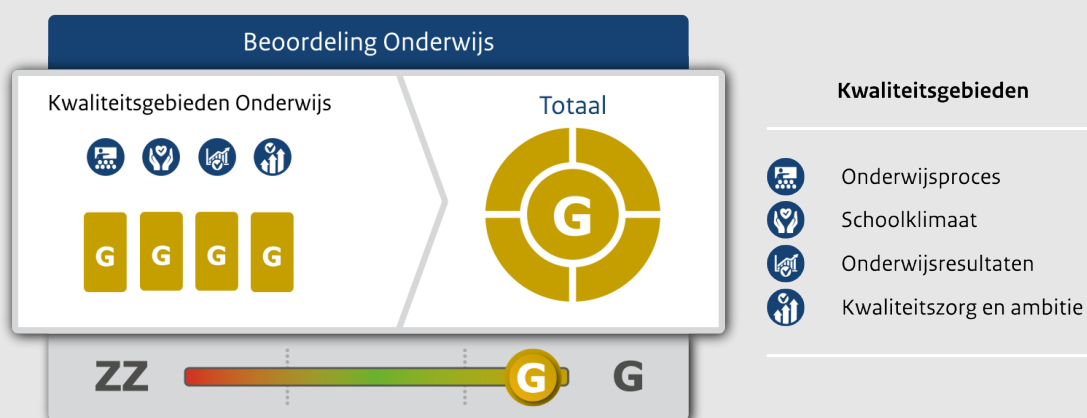
Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

6. Resultaten onderzoek goede school: De Imeldaschool

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op de Imeldaschool. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op vrijdag 14 februari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat de Imeldaschool een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de Imeldaschool is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor negen standaarden geven. Op de Imeldaschool staan de leraren voor een bepaald kwaliteitsniveau. Vanuit het motto 'Elke dag samen een beetje beter' wordt door iedereen continu zorg gedragen voor het beste onderwijs voor de leerlingen. Ondanks de uitdagingen die de leerlingenpopulatie met zich meebrengt, weet de school al een aantal jaar hoge eindopbrengsten te bereiken. De leerlingen, ouders en leraren voelen zich gezien en gehoord op de Imeldaschool.

6.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>g</i>
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			<i>g</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Het aanbod is breed en toekomstgericht en er wordt veel ingezet op woordenschatontwikkeling.

De standaard Aanbod waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren hebben zicht op de (brede) ontwikkeling van leerlingen.

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij als Goed, omdat de school de leerlingen breed volgt en de toetsen analyseert. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school volgt de leerlingen zowel op de kernvakken als op de sociale competenties. Vanuit gedegen analyses weet de school exact wat elke leerling nodig heeft. In enkele groepen toetsen leraren de leerlingen voorafgaand aan een blok of thema. Op basis van deze voortoets past de leraar het aanbod of de aanpak voor een leerling aan. In de bovenbouw hebben leerlingen zicht op hun eigen ontwikkeling. De school kan zich ontwikkelen door deze lijn van leren zichtbaar te maken en door te trekken naar de onderbouw. Ook kan de school de voortoetsen in alle groepen in gaan zetten.

Het didactisch handelen van de leraar zorgt voor taakgerichte en betrokken leerlingen.

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De leraren zetten coöperatieve werkvormen in om de betrokkenheid van leerlingen te vergroten. Daarnaast bieden leraren veel structuur en leggen zij het lesdoel duidelijk uit. De school gebruikt wisbordjes om de controle van begrip te toetsen. In de geobserveerde lessen hebben wij echter te weinig gezien dat dit doelmatig gebeurt. Leraren houden sommige leerlingen te lang bij de instructie, ook als op het wisbordje blijkt dat de leerling bepaalde lesstof al beheerst.

De (extra) begeleiding voldoet aan de basiskwaliteit.

De standaard (Extra) ondersteuning beoordelen wij als Voldoende. Dit

komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school is krachtig in het nemen van initiatief richting partners.

De standaard Samenwerking waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school toetst de leerlingen op een zorgvuldige manier.

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft een gedegen adviesprocedure en betreft de leerlingen bij de rapportgesprekken. De school kan zich ontwikkelen door leerlingen ook breder te toetsen op bijvoorbeeld wereldoriëntatie. Daarnaast besteedt de school veel aandacht aan moeilijk toetsbare onderdelen van het onderwijs. De school kan hier doelen voor stellen die niet toetsbaar zijn, maar wel merkbaar in gedrag of verbale uitingen.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				<i>h</i>
SK2 Pedagogisch klimaat				<i>h</i>



De school handelt preventief om een veilig schoolklimaat te waarborgen.

De standaard Veiligheid waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De vijf pedagogisch regels zorgen voor een goed leerklimaat.

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				<i>h</i>
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces				<i>h</i>



Leraren hebben hoge verwachtingen van leerlingen.

De standaard Resultaten waarderen wij als Goed. Dit komt overeen

met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school besteedt veel aandacht aan het leren presenteren.

De standaard Sociale en maatschappelijke competenties beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft de sociale competenties, het welbevinden en de sociale veiligheid van de leerlingen in beeld. Ook wandelen leerlingen jaarlijks met ouders uit verzorgingstehuizen. Daarnaast is de school gestart met een cultuurveranderingsprogramma voor scholen en de leefomgeving. De school kan zich ontwikkelen door voor zichzelf doelen te stellen op dit gebied en vervolgens deze doelen te evalueren en bij te stellen.

De school heeft zicht op de vervolgloopbaan van leerlingen.

De standaard Vervolgsucces waarderen wij als Goed, omdat de school veel werk maakt van kansengelijkheid. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school houdt zowel via oud-leerlingen en ouders als via het voortgezet onderwijs zicht op het vervolgsucces van de leerlingen. Daarnaast vergroot de school de kansengelijkheid voor leerlingen die een achterstand hebben op het gebied van de Nederlandse taal. Deze leerlingen krijgen gedurende acht maanden twee klokuren per week les op één van de voortgezet onderwijs scholen. Ook ouders worden bij deze talentenklas betrokken en krijgen twaalf trainingen.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De school heeft een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg.

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij als Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. Het stelsel van kwaliteitszorg is door het team gezamenlijk doordacht en geborgd. De school heeft ambitieuze doelen gesteld die passen bij de maatschappelijke opdracht van de school. Deze doelen worden volgens een cyclisch proces continu geëvalueerd en bijgesteld. Hier worden ook externe deskundigen bij betrokken. De focus ligt vooral

op het handelen van de leraar in de klas. Door middel van klassenbezoeken houdt de directie zicht op de kwaliteit van de lessen.

Het team toont onderwijskundig leiderschap.

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De door de school georganiseerde tegenspraak voldoet aan de basiskwaliteit.

De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

6.5. Overige wettelijke vereisten

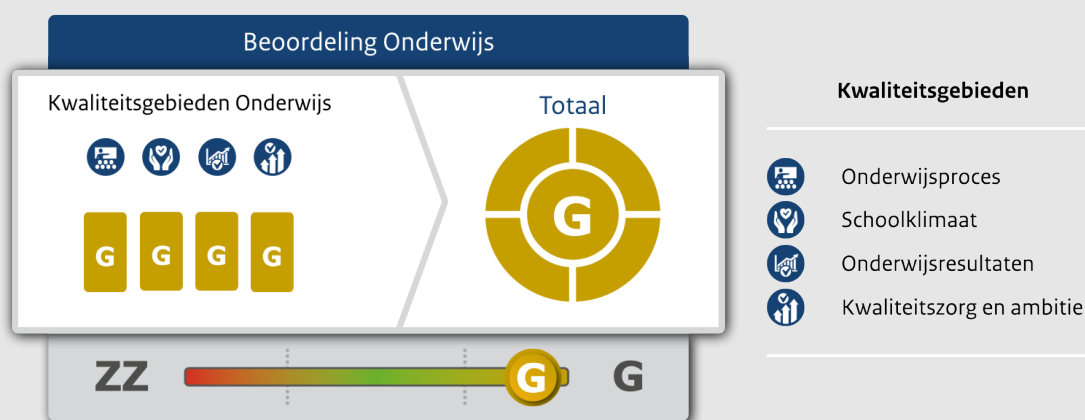
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

7. Resultaten onderzoek goede school: De Globetrotter, locatie Katendrecht

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op De Globetrotter, locatie Katendrecht. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op 27 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat De Globetrotter, locatie Katendrecht, een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op De Globetrotter, locatie Katendrecht, is Goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor zeven standaarden geven.

De Globetrotter, locatie Katendrecht, heeft twee locaties welke beide zijn onderzocht. De school kenmerkt zich vanwege het Dalton onderwijs. Naast de zeven kernwaarden van het bestuur staan de Daltonwaarden centraal binnen het onderwijs op de school. Dit uit zich door het eigenaarschap bij zowel de leerlingen als leraren zo optimaal mogelijk te stimuleren. Het team staat voor ontwikkeling, en vernieuwing en durft te experimenteren. Vanwege gemeentelijk woonbeleid heeft de wijk Katendrecht te maken met veranderingen.

Het effect is dat de school te maken heeft met een groei van het leerlingenaantal. Daarnaast kent deze leerlingenpopulatie een brede diversiteit. Om in alle onderwijsbehoeften van de leerlingen te kunnen voorzien, acteert de school actief door de samenwerking op te zoeken met andere partners. Het doel van de school is om totaalonderwijs te creëren, zodat er sprake is van een ononderbroken onderwijsaanbod binnen de wijk Katendrecht.

7.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 (Extra) ondersteuning		●	
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



Rijk en passend aanbod

De standaard Aanbod waarderen we met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen worden cyclisch en op meerdere gebieden gevolgd

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De leerkrachten benutten de onderwijstijd efficiënt

De standaard Didactisch handelen waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte krijgen dit aangeboden

De standaard (Extra) ondersteuning beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. Leerlingen die structureel extra ondersteuning nodig hebben, krijgen een ander aanbod dat aansluit bij hun niveau. De school betreft ouders in dit proces. De school kan nog groeien door de ontwikkelingsperspectieven meer diepgaand te evalueren. De school kan dit doen door de groei van de leerlingen te vergelijken met de vooraf gestelde doelen en eerder behaalde resultaten. Daarnaast kan in de ontwikkelingsperspectieven meer informatie worden opgenomen over de ingezette interventies van alle betrokkenen (zowel intern als extern), zodat duidelijk is wie

aan welke doelen werkt en met welk verwacht resultaat. De school kan dan gericht evalueren of de ingezette interventies het verwachte effect hebben gehad.

Actieve samenwerking in de wijk Katendrecht en de stad

De standaard Samenwerking waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Toetsing en afsluiting voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

7.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De veiligheid voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Een prettig pedagogisch klimaat waarin iedereen geaccepteerd wordt

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

7.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties				✓
OR3 Vervolgsucces			●	



Onderwijsresultaten zijn voldoende

De standaard resultaten beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De sociale en maatschappelijke competenties in beeld op basis van eigen doelen

Deze standaard waarderen we met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Vervolgsucces voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Vervolgsucces beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft ondanks diverse inspanningen nog geen volledige feitelijke data beschikbaar over het vervolgsucces van alle leerlingen over een langere termijn. De school heeft de ambitie om in de toekomst nog meer te kunnen betekenen voor het vervolgsucces van leerlingen uit Rotterdam Zuid.

7.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog			✓



De kwaliteitszorg voldoet met ruimte om de evaluatie en borging te versterken

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigenbeoordeling van de school en het bestuur.

Gedreven team dat zich sterk maakt voor ontwikkeling, experimenten en vernieuwing

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigenbeoordeling van de school en het bestuur.

Verantwoording en dialoog is sterk waardoor nieuwe kansen worden gecreëerd

De standaard Verantwoording en Dialoog waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school legt intern verantwoording af aan het bestuur, de medezeggenschapsraad en alle ouders. Naast de basiskwaliteit heeft de school een sterke dialoog met externe partners. De school is met diverse projecten bezig zoals de 'Gaaf op Zuid groep', de 'Anders Geleerd groep' en de ambitie om een IKC Daltonschool te worden. Vanwege deze specifieke ontwikkelingen betreft de school diverse samenwerkingspartners actief bij het maken en verantwoorden van beleid. Dit creëert nieuwe kansen voor de leerlingen op de school binnen de wijk.

7.5. Overige wettelijke vereisten

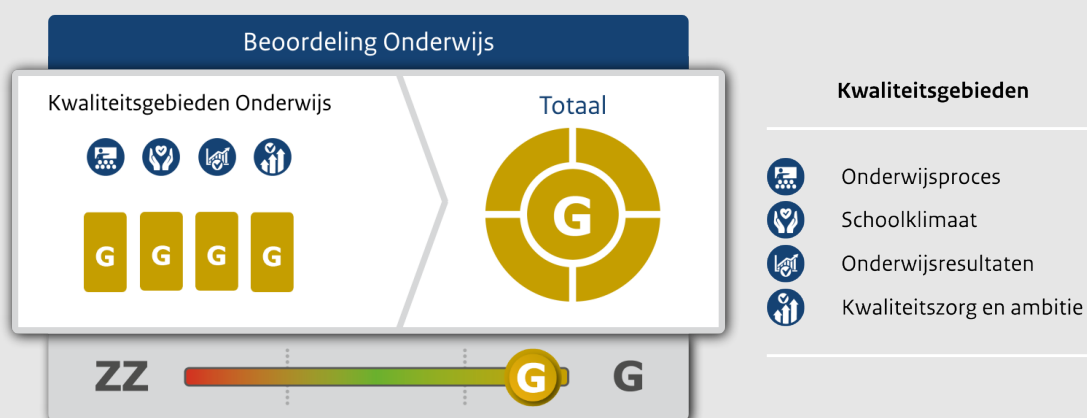
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

8. Resultaten onderzoek goede school: Fatimaschool

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op de Fatimaschool. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op maandag 27 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat de Fatimaschool een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de Fatimaschool is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor negen standaarden geven. De Fatimaschool is een school waar zowel leerlingen, personeel, ouders als partners zich welkom voelen. De school is constant in ontwikkeling, voor diverse gebieden zijn korte en lange termijn doelstellingen geformuleerd. Hierbij kan de school zichzelf versterken door kritisch te kijken naar hoe ambitieus deze doelen zijn en of deze passen bij de eigen visie op onderwijskwaliteit en de leerlingenpopulatie.

8.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	
OP3 Didactisch handelen			✓
OP4 (Extra) ondersteuning		●	
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



Het aanbod is breed en toekomstgericht.

De standaard Aanbod waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen worden systematisch en breed gevolgd.

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren zorgen voor een prettig en positief leerklimaat waarin leerlingen taakgericht en betrokken aan de slag zijn.

De standaard Didactisch handelen waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Het passende onderwijsaanbod en de extra begeleiding voldoet aan de basiskwaliteit.

De standaard (Extra) ondersteuning beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft een uitgebreid schoolondersteuningsprofiel. In het schoolplan beschrijft de school hoe dit wordt betrokken bij het onderwijskundig beleid. Daarnaast worden leerlingen en ouders betrokken bij het opstellen van een OntwikkelingsPerspectiefPlan. De doelen in dit plan kunnen concreter, uitdagender en meer leerlinggebonden worden opgesteld.

De school is naast een leergemeenschap vooral een leefgemeenschap, waarin de betrokkenheid van partners groot is.

De standaard Samenwerking waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school volgt een zorgvuldige procedure bij de advisering van leerlingen.

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

8.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				✓
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De school neemt preventieve maatregelen om een veilige omgeving te creëren.

De standaard Veiligheid waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren geven het goede voorbeeld.

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

8.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces				✓



De eindresultaten zijn in overeenstemming met de gestelde norm.

De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft als ambitie om de schooldoelen te koppelen aan de referentieniveaus. Op dit moment behaalt de school nog geen honderd procent op het fundamentele niveau. Gezien de relatief lage schoolweging zou dit wel haalbaar moeten zijn. Door te analyseren waar hiaten ontstaan, kan de school het onderwijs zodanig aanpassen dat dit fundamentele niveau behaald wordt. Daarnaast ontbreekt het nog aan eigen doelen en ambities die passen bij de leerlingenpopulatie.

De school bereidt leerlingen voor om een bijdrage te leveren aan de samenleving.

De standaard Sociale en maatschappelijke competenties beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school volgt de leerlingen na het verlaten van de school en overlegt systematisch met het voortgezet onderwijs.

De standaard Vervolgsucces waarderen wij als Goed. Dit komt

overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

8.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			Ge
KA2 Kwaliteitscultuur			Ge
KA3 Verantwoording en dialoog			Ge



De school monitort, verbetert en evalueert de kwaliteit middels een cyclisch systeem.

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij als Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De kwaliteit van het onderwijs is gezamenlijk doordacht en geborgd in kwaliteitskaarten. In het schoolplan en jaarplan staan doelen en ambities die verbonden zijn met de doelen op bestuursniveau. De doelen uit het jaarplan worden op systematische wijze geëvalueerd in het jaarverslag.

Het team is samen verantwoordelijk en talenten worden benut.

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Zowel intern als extern wordt aan diverse belanghebbenden verantwoording afgelegd.

De standaard Verantwoording en dialoog waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

8.5. Overige wettelijke vereisten

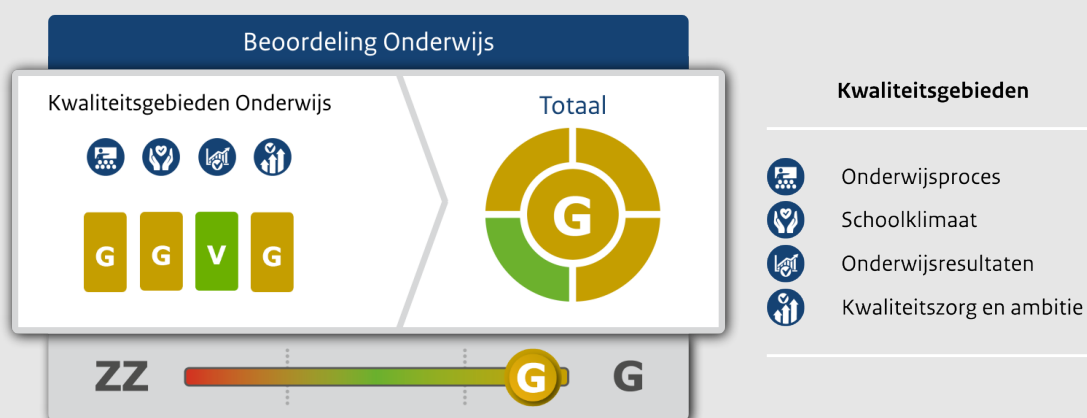
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

9 . Resultaten onderzoek goede school:De Grote Reis

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op basisschool De Grote Reis. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op maandag 27 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat basisschool De Grote Reis een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op De grote Reis is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor zeven standaarden geven en de overige zeven beoordeeld zijn als Voldoende. De Grote Reis is een school waar het team de schouders er onder heeft gezet om gezamenlijk te werken aan onderwijsverbetering. Als eerste is het spelend leren in de groepen 1/2 planmatig en doelgericht uitgewerkt. Een leerrijke omgeving bij de kleuters daagt de leerlingen uit om zich te ontwikkelen. Op dit moment is de school voorzichtig begonnen om het thematisch werken in de groepen 3 tot met 8 vorm te geven. Dit staat nog in de kinderschoenen, maar past wel bij de behoefte van de leerlingen. Naast de basisvaardigheden, besteedt de school veel aandacht aan samenwerken en de persoonlijke ontwikkeling van leerlingen en personeel. Dit alles vanuit een gedragen visie. Leraren stellen zich kwetsbaar naar elkaar op en stralen een bepaalde trots uit. Daarnaast staat de school open voor kritiek van ouders en heeft

het hard gewerkt om de communicatie te verbeteren. Op basis van een cyclisch kwaliteitszorg systeem heeft de school inzicht in haar eigen kwaliteiten en verbeterkansen. De grootste uitdaging voor de school is de ambities passend bij de leerlingenpopulatie om te zetten naar hogere resultaten op zowel het gebied van de basisvaardigheden als op het gebied van welbevinden en betrokkenheid.

9.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>h</i>
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Aanbod passend voor leerlingen met aandacht voor de executieve functies

De standaard Aanbod waarderen wij met een Goed, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen zijn in beeld, analyse meer oppakken vanuit doelen

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen zijn taakgericht, maar de leraar kan pauzetijd nuttiger inzetten en uitleg meer aanpassen aan het algemeen niveau van de populatie (taxonomie)

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De ontwikkelingsperspectieven en plannen zijn doelgericht en ouders en kinderen zijn betrokken bij de evaluaties

De standaard Extra Ondersteuning waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Samenwerking gericht op het wel en wee van de leerling

De standaard Samenwerking waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De ketenpartners roemen de betrokkenheid van het team en de directie. In het gesprek met ons geven zij aan dat het kind in alles centraal staat. Samen met de ouders zorgt de school voor een goede doorgaande lijn, waarbij zij zeker niet

schroomt om tijdig advies te vragen aan de partners van het samenwerkingsverband en het wijkteam. Ook is de school actief om samen met de voor-, tussen- en naschoolse opvang te zoeken naar samenwerking om zo het klimaat met elkaar af te stemmen. Een mooi voorbeeld van samenwerken is dat de pedagogische medewerkers actief deelnemen aan de mediatorentraining.

De standaard Toetsing en afsluiting voldoet aan de basiskwaliteit
Wij beoordelen deze standaard met een Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school kan de overige doelen en ambities breder in beeld brengen door middel van observaties en/of toetsen. Denk daarbij aan bijvoorbeeld Engels en de executieve functies.

9.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				✓
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De dagelijkse check in en -outs zijn preventief en zorgen mede voor een veilig klimaat.

De standaard Veiligheid waarderen wij als Goed, hetgeen overeenkomt met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De eenduidigheid binnen de school zorgt voor een respectvol en ondersteunend klimaat

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed, hetgeen overeenkomt met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

9.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Onderwijsresultaten zijn voldoende, maar groei is nog mogelijk
De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. Dit komt

overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Sociale en Maatschappelijke competenties voldoen aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. Welbevinden en de betrokkenheid worden met een genormeerd instrument gemeten. De school heeft nog geen eigen ambitieuze doelen gesteld, waardoor het niet mogelijk is om te bepalen of de doelen daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Vervolgsucces is voldoende

De standaard Vervolgsucces beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

9.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De school werkt doelgericht aan het verbeteren van de kwaliteit

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Trotsbord laat zien wat er bereikt is

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur in de zelfevaluatie.

Verantwoording voldoet aan basiskwaliteit. De dialoog over het beleid kan scherper.

De standaard Verantwoording en Dialoog beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school kan externe belanghebbenden en ouders meer betrekken bij de beleidsontwikkeling.

9.5. Overige wettelijke vereisten

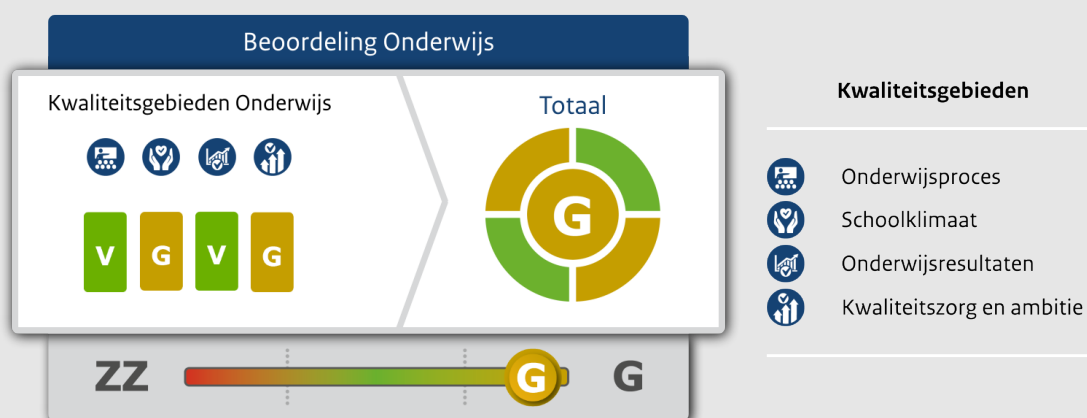
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

10 . Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Wingerd (Beide locaties)

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Basisschool De Wingerd, locatie Kroonkruid en locatie Van Beethovenlaan. Volgens het bestuur van RVKO is basisschool De Wingerd een goede school. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op maandag 20 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat De Wingerd een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Wingerd beoordelen wij als Goed.

De school heeft het met drie locaties en een team van 52 leraren voor elkaar gekregen om vanuit een breed gedragen visie haar onderwijskwaliteit voortdurend te verbeteren. De kwaliteiten van zowel leraren en leerlingen worden gezien en ze werken vanuit een goed pedagogisch klimaat aan leerdoelen. Het merendeel van de standaarden is als Voldoende beoordeeld en vier standaarden krijgen de waardering Goed.

Het team heeft zicht op zijn kwaliteit en is zich ervan bewust dat de resultaten op het gebied van rekenen meer specifieke aandacht nodig hebben. Met de ambitieuze leerteams, diverse vakspecialisten en het prioriteren van de vele verbeterplannen is dat een uitdaging die de school graag aangaat.

10.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			•
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Het aanbod voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Aanbod beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren hebben zicht op de resultaten, analyse en doelgerichte aanpak hebben nog aandacht nodig

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij met een Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft een breed beeld van de ontwikkeling van de leerlingen, brengt deze ontwikkeling in kaart en bespreekt de resultaten zowel op groeps- als op leerlingenniveau met elkaar. De analyse van de oorzaak van stagnatie bij de ontwikkeling van leerlingen kan de school diepgaander uitvoeren. Met name op leerlingenniveau is hier winst te boeken. Een goede verklaring geeft ook meer handvatten voor een doelgerichte aanpak bij de begeleiding van de leerlingen.

In de les zijn leerlingen taakgericht en actief betrokken.

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij met een Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. In enkele observaties hebben we gezien dat de leerlingen door zelf doelen te kiezen en ontdekkend te leren actief zijn betrokken. De leraren zorgen ook voor een leerklimaat waarbij de leerlingen taakgericht zijn. Uit de gesprekken en documenten blijkt dat de leraren gedifferentieerd lesgeven. In onze lesbezoeken hebben we dit in de kleuterbouw gezien, maar beperkt in de bovenbouw. In de praktijk blijkt daarnaast het loslaten van de methoden en vanuit de leerlijnen les te geven en daarmee dan ook nog alle leerlingen op hun niveau te

bedienen, een grote uitdaging.

Leerlingen die dat nodig hebben ontvangen extra aanbod, ondersteuning en begeleiding

De standaard (Extra) Ondersteuning beoordelen wij met een Voldoende, Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school werkt actief samen met derden om het onderwijs vorm te geven

De standaard Samenwerking waarderen wij met een 'Goed'. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school zoekt actief de samenwerking met ketenpartners waarbij de intern begeleiders al in een vroeg stadium van zorg over de ontwikkeling van leerlingen het gesprek aangaan. Hierdoor werkt de preventie goed. De ketenpartners met wie wij hebben gesproken waarderen de samenwerking als zeer constructief en professioneel, mede omdat steeds de leerling en zijn mogelijkheden centraal staan. Door de goede samenwerking met het voortgezet onderwijs wordt het schooladvies geëvalueerd. Daarnaast kunnen leerlingen al lessen volgen in het voortgezet onderwijs en geven leraren van het voortgezet onderwijs ook al lessen op de Wingerd. Zo wordt expertise met elkaar gedeeld. Vanuit het voortgezet onderwijs is men zeer positief over de overdracht van leerlingen, de adviezen en het vervolgsucces dat voor deze leerlingen gemiddeld hoger ligt. Naast de goede kwaliteit wordt dit ook verklaard door de zogenaamde 'dakpanadviezen', die leerlingen kansen bieden tot opstroom.

Toetsing en afsluiting voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

10.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✍



De veiligheid voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende omdat die voldoet aan de basiskwaliteit. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Op de Wingerd is een ondersteunend pedagogisch leerklimaat dat

door iedereen wordt gedragen en herkend

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

10.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Onderwijsresultaten zijn voldoende, maar rekenen vraagt aandacht

De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Sociale en Maatschappelijke competenties voldoen aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school meet de sociale competenties van de leerlingen. Echter door het ontbreken van doelen voor een gewenst niveau van de maatschappelijke competenties van de leerlingen, kan de school niet aantonen of de resultaten overeenkomstig deze doelen zijn.

Het vervolgsucces van de leerlingen is in beeld

De standaard Vervolgsucces beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

10.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog			2



Kwaliteitszorg voldoende op orde

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een

andere conclusie op basis van het volgende. De school werkt volgens het door het bestuur voorgeschreven kwaliteitszorgsysteem waarbij het schoolplan, jaarplan en het jaarverslag leidende documenten zijn. Wat opvalt is dat de school aan heel veel verbeteractiviteiten tegelijk werkt. De leerteams zijn met veel inzet aan het werk om de, mede door hen gesignaleerde, aandachtsgebieden op te pakken. Een betere focus en prioritering kan de school helpen om in kleine stappen systematisch verbeteringen door te voeren, bijvoorbeeld ten aanzien van het stellen van doelen voor en het behalen van de referentieniveaus voor rekenen.

Professionele cultuur met een team dat wil leren van en met elkaar
De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en bestuur in de zelfevaluatie.

Verantwoording en dialoog met ouders, leerlingen en bestuur
De standaard Verantwoording en dialoog waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school legt op heldere wijze verantwoording af in schoolgids en jaarverslag over de resultaten van haar onderwijs. Ook in managementrapportages en gesprekken met het bestuur verantwoordt de school zich uitgebreid. De directie en het team slagen er goed in om actief de dialoog te zoeken met de leerlingenraad, met ouders in de medezeggenschapsraad en het ouderpanel. Door met hen nog vaker in gesprek te gaan over het schoolbeleid, wordt deze dialoog verder versterkt.

10.5. Overige wettelijke vereisten

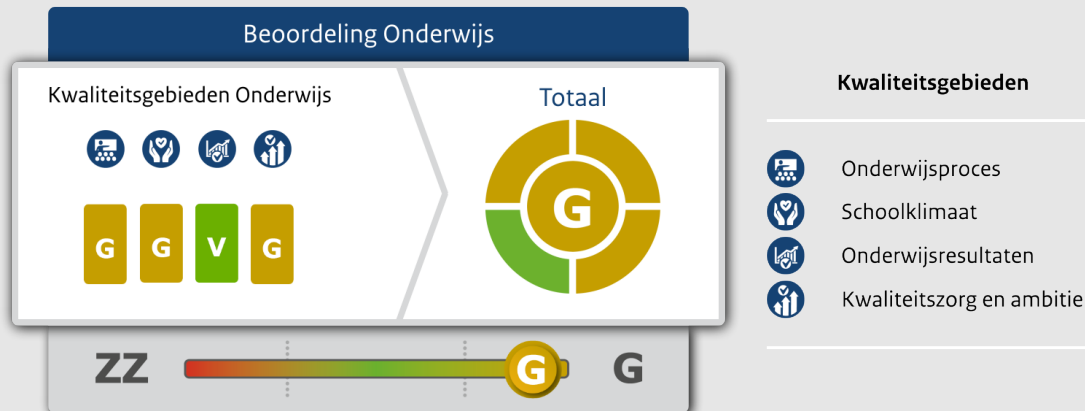
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

11 . Resultaten onderzoek goede school: De Oosthoek School voor Katholiek Basisonderwijs

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op De Oosthoek, School voor Katholiek Basisonderwijs. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op maandag 13 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat De Oosthoek, School voor Katholiek Basisonderwijs, een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op De Oosthoek is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor negen standaarden geven en vijf standaarden beoordelen met een Voldoende. De Oosthoek is een school waar elk kind het optimale uit zichzelf kan halen. Het gaat de school niet alleen om de basisvaardigheden, maar ook om de persoonlijke ontwikkeling van leerlingen en personeel. Ook kenmerkt de school zich door een transparante en open houding naar leerlingen, ouders en ander partners. Partners gebruiken de school vaak als voorbeeld voor andere scholen. Op basis van een cyclisch kwaliteitszorg systeem heeft de school inzicht in haar eigen kwaliteiten en verbeterkansen. Bovendien werken leergroepen en

specialisten vanuit een duidelijke prioriteitsstelling gericht aan de verbetering van de kwaliteit. Opvallend is eveneens het uitdagende leerklimaat, waar vertrouwen, samenwerken en zelfstandigheid duidelijk zichtbaar is. De school zet zich tevens in om evenredig aandacht te besteden aan de voor het onderwijs belangrijke onderwerpen als: kwalificatie, socialisatie en persoonsontwikkeling. Dit kan de school versterken door ambitieuze doelen te stellen die zowel meetbaar als merkbaar zijn.

11.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Het aanbod is breed en afgestemd op de behoefte van de leerlingenpopulatie

De standaard Aanbod waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren hebben goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen, maar leerlingen hebben ook zicht op hun eigen ontwikkeling

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren zorgen met hun didactische aanpak dat leerlingen uitgedaagd worden, actief en betrokken zijn.

De standaard Didactisch handelen waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De standaard (Extra) Ondersteuning voldoet aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school werkt met arrangementen, eigen individuele handelingsplannen en eigen ontwikkelingsperspectieven. Vooral de eigen plannen kunnen meer op elkaar afgestemd worden en het totale kind meer in beeld brengen. Hierdoor kan de school de gegeven hulp beter evalueren en de vervolgacties daarop afstemmen. Dat de school veel aandacht besteedt aan het persoonlijk welbevinden uit zich ook in het inzetten van een kinder- en paardencoach.

Directie is proactief en partners gebruiken school als voorbeeld voor coöperatief meedenken

De standaard Samenwerking waarderen wij als Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. Tijdens het gesprek met de diverse partners blijkt dat de school de brede ontwikkeling van de leerlingen voorop stelt. De school stelt zich open voor goede initiatieven van partners en ouders, maar neemt indien noodzakelijk ook zelf initiatief. Veel is mogelijk, waarbij wederzijds respect de boventoon voert.

Leerlingen ook betrokken bij het advies

De standaard Toetsing en afsluiting waarderen wij als Goed. In de zelfevaluatie beoordeelde het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De oorzaak van het verschil ligt in het feit dat de school breed toetst en een degelijke adviesprocedure kent, waarbij leerlingen betrokken zijn.

11.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De veiligheid voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school werkt preventief en actief om een veilige omgeving voor de leerlingen te creëren. De school meet de beleving van de veiligheid, maar vergeet deze te koppelen aan eigen doelstellingen. Dit bemoeilijkt het evalueren en het eventueel bijstellen van het veiligheidsplan.

Leerlingen en leraren zorgen samen voor een pedagogisch leerklimaat

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

11.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Alle drie de standaarden vallend onder het domein Onderwijsresultaten voldoen aan de basiskwaliteit.

Het oordeel op de standaard Sociale en maatschappelijke competenties komt overeen met het oordeel van de school en het bestuur. De beide andere standaarden komen niet overeen met het oordeel van de school en het bestuur. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft zicht op de leerresultaten, het welbevinden, de betrokkenheid, de maatschappelijke competenties en op het vervolgsucces na het verlaten van de school. Het ontbreekt de school nog aan eigen ambities gebaseerd op de leerlingpopulatie. De school wil evenredig aandacht besteden aan de belangrijke aspecten kwalificatie, socialisatie en persoonsontwikkeling. Daarbij besteedt zij aandacht aan de executieve functies. Om het evalueren en analyseren te vergemakkelijken kan de school daar ook doelen bij formuleren.

11.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog			✓



Er is een cyclisch systeem om de kwaliteit te monitoren, te verbeteren en evalueren.

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Cultuur is respectvol en gaat uit van 'fouten maken leer je'

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Transparant en openstaan voor inbreng van derden.

De standaard Verantwoording en dialoog waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school heeft actieve en meedenkende ouders, die niet alleen actief zijn in de medezeggenschapsraad, maar ook twee stichtingen beheren om de onderwijskwaliteit hoog te houden. De school organiseert bovendien regelmatig ouderpanelavonden om de mening van zoveel mogelijk ouders te horen. Daarnaast speelt de leerlingenraad ook een belangrijke rol. De maatschappelijke betrokkenheid van deze raad uit zich in het door hun georganiseerde project 'plasticsoep'. Met de opbrengsten van dit project financieren zij het jaarlijkse uitje. Als laatste is het vermelden waard dat de ouders aangeven in het gesprek met de inspectie dat zij de digitale informatievoorziening waarderen.

11.5. Overige wettelijke vereisten

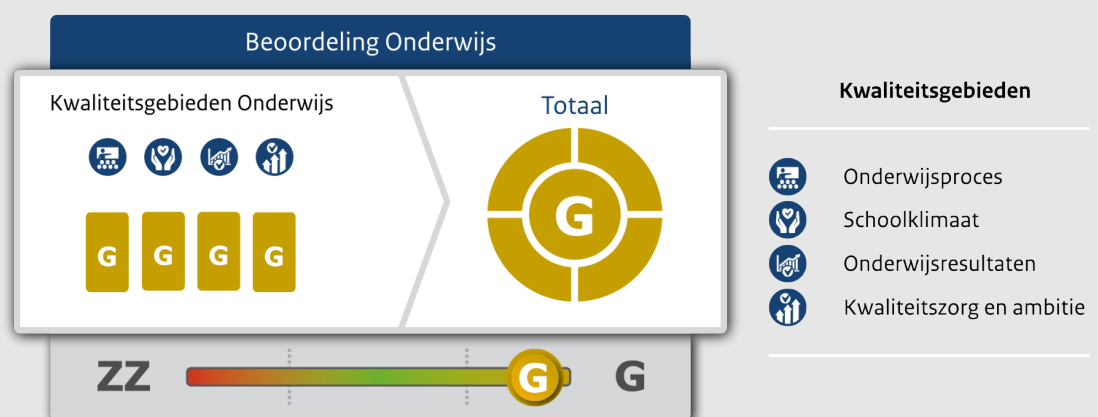
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

12 . Resultaten onderzoek goede school: De Klinker

Volgens het bestuur is RKBS De Klinker een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op 13 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat RKBS De Klinker een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De inspectie van het onderwijs waardeert de kwaliteit van het onderwijs op De Klinker als Goed. We waarderen de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces, Schoolklimaat, Onderwijsresultaten en de Kwaliteitszorg en ambitie als Goed.

Tijdens het onderzoek bleek dat het aanbod alle leer- en vormingsgebieden omvat. Ook is er structureel aandacht voor sociale cohesie en actief burgerschap. De leraren analyseren gegevens om leerbehoeften van leerlingen in kaart te brengen. Vervolgens organiseren zij het onderwijs op maat voor de leerlingen. Dat hebben we gezien tijdens de lesobservaties. Voor zowel leerlingen met een grote leerachterstand, als excellerende leerlingen heeft de school extra begeleiding georganiseerd. Voorts constateren we dat de school een veilig klimaat heeft. Het pedagogisch handelen van de leraren is een voorbeeld voor de leerlingen. Het is de school gelukt om in de afgelopen drie jaar gemiddeld genomen voldoende

onderwijsresultaten te behalen. De directie en het team zijn gedreven en werken hierbij samen met het bestuur en de ouders. De directie stuurt de schoolontwikkeling gericht, planmatig en krachtig aan.

12.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>h</i>



Het aanbod is breed en afgestemd op de kenmerken van de leerlingen

De standaard Aanbod waarderen we met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school brengt leerbehoeften van leerlingen scherp in kaart

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school volgt alle leerlingen, inclusief de kleuters, op systematische wijze. Data van verschillende leerlingvolgsystemen worden samengebracht en geanalyseerd. Deze werkwijze gebruikt de school om voor de leraren zichtbaar te maken wat de leerlingen al beheersen en wat dat betekent voor de keuze van het aanbod en het didactisch handelen voor de leraren. Voorts spreken de leraren nieuwe doelen met de leerlingen af. De school heeft voor alle leerlingen portfolio's waarin de vorderingen en het leren van de leerlingen door de jaren breed zichtbaar zijn. Er is daarbij structureel aandacht voor de leerjaarovergang.

Het didactisch handelen voldoet aan de basiskwaliteit

We beoordelen de standaard Didactisch handelen als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De (extra) ondersteuning voldoet aan de basiskwaliteit

We beoordelen de standaard (Extra) ondersteuning als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De samenwerking is goed georganiseerd

De standaard Samenwerking waarderen we als Goed. Dit komt

overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Toetsing en afsluiting is geborgd en geactualiseerd

Deze standaard waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school hanteert een zorgvuldige procedure bij het afnemen van toetsen en bij de advisering naar het voortgezet onderwijs. Voorts is er een procedure om het advies voor het voortgezet onderwijs te bepalen en spannen directie en team zich in om de leerlingen op een passende school te krijgen. De school betreft de ouders in het traject om een passend advies voor het voortgezet onderwijs te bepalen en de leerlingen hebben een duidelijke rol in het plaatsingsproces richting het voortgezet onderwijs. Er is een continue dialoog met ouders en kinderen over groei en doelen tijdens voortgangsgesprekken en adviesgesprekken. De school heeft de adviesprocedure naar aanleiding van terugkoppeling uit het voortgezet onderwijs bijgesteld en heeft daarmee aandacht voor de borging

12.2. Schoolklimaat:

 Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				
SK2 Pedagogisch klimaat				



De veiligheid voldoet aan de wettelijke eisen

We beoordelen de standaard Veiligheid als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school is een oefenplaats voor leerlingen

Wij waarderen de standaard Pedagogisch klimaat als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

12.3. Onderwijsresultaten:

 Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties				
OR3 Vervolgsucces			●	



De resultaten zijn gestegen

De standaard Resultaten beoordelen we als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school heeft doelen voor de sociale competenties

Wij waarderen de standaard Sociale en maatschappelijke competenties met een 'Goed'. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Vervolgsucces voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Vervolgsucces beoordelen we als Voldoende. De school voldoet hiermee aan de basiskwaliteit. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

12.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>h</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>
KA3 Verantwoording en dialoog			<i>h</i>



De kwaliteitszorg en ambitie vormen een stevige basis

Wij waarderen de standaard Kwaliteitszorg met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De kwaliteitscultuur is goed

Wij waarderen de standaard Kwaliteitscultuur met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De verantwoording en dialoog zijn goed geregeld

Wij waarderen de standaard Verantwoording en dialoog met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

12.5. Overige wettelijke vereisten

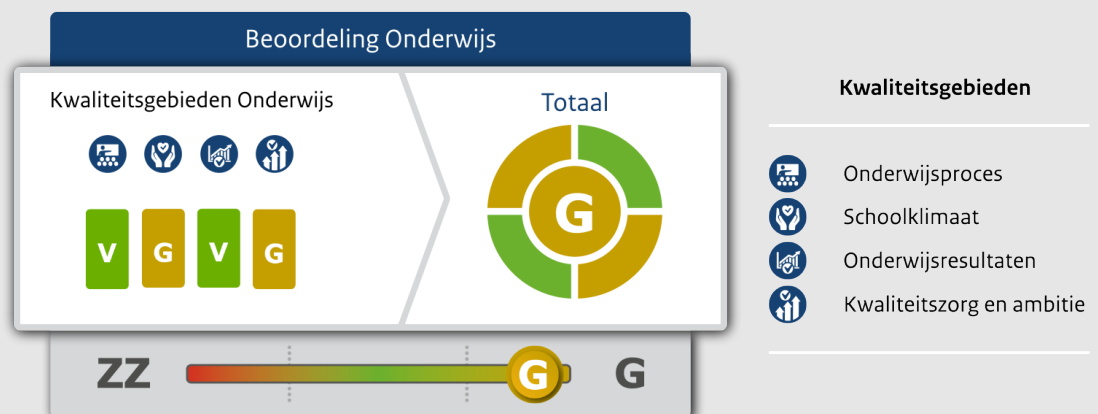
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

13 . Resultaten onderzoek goede school: Het Tangram

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op basisschool Het Tangram. Volgens het bestuur van RVKO is basisschool Het Tangram een goede school. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. De inspectie heeft op donderdag 9 januari 2020 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat Het Tangram een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op Het Tangram is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor vijf standaarden geven. Het Tangram is een grote school, verdeeld over vier locaties in de wijk Nesseland te Rotterdam. Vanuit een duidelijke en gedragen visie lukt het de directie en de leraren vanuit een professionele lerende cultuur voortdurend te werken aan de verbetering van de onderwijskwaliteit, waarbij experimenteren en leren van en met elkaar belangrijke pijlers zijn. Daarnaast kenmerkt de school zich door een transparante en open houding naar leerlingen, ouders en andere partners. De school zet zich in om evenredig aandacht te besteden aan de voor het onderwijs belangrijke onderwerpen als: kwalificatie, socialisatie en persoonsontwikkeling. Dit kan de school versterken door ambitieuze resultaatdoelen te formuleren voor zowel de basisvaardigheden als de

sociale en maatschappelijke competenties.

13.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking			•
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Het aanbod voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Aanbod beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. Het aanbod voldoet aan de kerndoelen, is breed en toekomstgericht. De school kan zich verder ontwikkelen door de niettoetsbare onderdelen van taal, zoals mondeling en schriftelijk taalgebruik meer te koppelen aan de referentieniveaus.

Ook het aanbod voor de meerbegaafde kinderen kan meer aangepast worden aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen.

Leraren hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren creëren een klimaat waar leerlingen actief en betrokken zijn

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De extra ondersteuning voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard (Extra) ondersteuning beoordelen wij met een Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school heeft een krachtige rol en neemt initiatief richting verschillende partners

De standaard Samenwerking waarderen wij met een Goed, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Toetsing en afsluiting voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. Dit komt niet overeen met de eigen beoordeling van de school en het

bestuur. De oorzaak van het verschil ligt in het feit dat de school de adviesprocedure niet geëvalueerd heeft. Tevens heeft de school niet nagedacht over het monitoren van de overige vaardigheden.

13.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				•



De veiligheid voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Een pedagogisch klimaat met betrokkenheid van leerlingen dat stimuleert tot leren

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

13.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Onderwijsresultaten zijn voldoende, maar rekenen vraagt aandacht.

De standaard resultaten beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Sociale en Maatschappelijke competenties voldoen aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school meet het welbevinden van de leerlingen. Door het ontbreken van eigen doelen kan de school echter niet aantonen of de uitslag overeenkomstig deze doelen is.

Het geven van adviezen vraagt om herijking

De standaard Vervolgsucces beoordelen wij als Voldoende. Dit komt niet overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Relatief veel leerlingen van het vmbo basis/kader stromen op, terwijl leerlingen met een havo-advies juist afstromen. Deze gegevens vragen om een herijking van de adviesprocedure. Hetgeen ook beaamt wordt door zowel ouders als leraren.

13.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			2
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog			2



De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school werkt volgens het door het bestuur voorgeschreven kwaliteitszorgsysteem waar bij het schoolplan, jaarplan en het jaarverslag belangrijke documenten zijn. Tijdens het onderzoek constateren wij dat verschillende coördinatoren en intern begeleiders samen met de directie verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en de evaluaties. De diverse bezoeken aan de groepen geven inzicht of het didactisch handelen kwalitatief in orde is, de visie van de school zichtbaar is en of afspraken zijn nagekomen. De doelen voor taal en rekenen worden twee keer per jaar vergeleken met de vooraf gestelde ambities. Eventuele tegenvallers worden geanalyseerd en leiden tot verbeteractiviteiten. Ook kwaliteitsmetingen onder ouders, leraren en kinderen worden cyclisch betrokken bij de schoolverbeteringen. Wellicht dat in de toekomst ook andere gebieden uit het onderwijsproces meer cyclisch worden meegenomen, te denken valt aan de doelen op het gebied van bewegen, de creatieve vakken, ICT, het onderwijs aan de meerbegaafden, als mede de onderwijstijd.

Professionele cultuur met een team dat wil leren van en met elkaar
De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur in de zelfevaluatie.

Verantwoording en dialoog met ouders, leerlingen en bestuur
De standaard Verantwoording en dialoog waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur in de zelfevaluatie.

13.5. Overige wettelijke vereisten

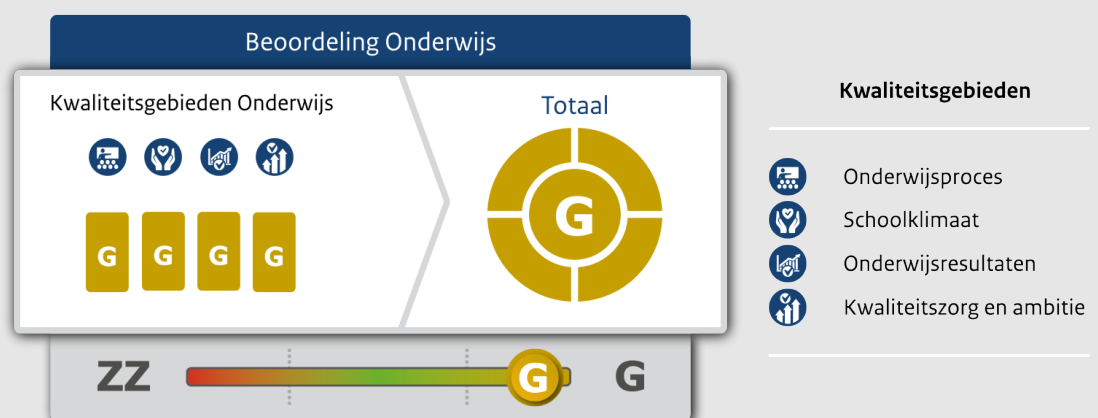
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

14 . Resultaten onderzoek goede school: St. Michaëlschool

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op St. Michaëlschool. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. Wij hebben op 3 december 2019 dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat de Michaëlschool een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de Michaëlschool waarderen wij als Goed. Wij baseren dit op onze bevindingen tijdens het onderzoek die leiden tot de waardering Goed op alle vier onderzochte kwaliteitsgebieden.

We stellen vast dat De Michaëlschool voorziet in een zeer rijk en breed aanbod, dat de leraren in goede lessen, waarin overal vormen van differentiatie zijn te zien, aan de leerlingen aanbieden. We hebben daarnaast mooie en goede voorbeelden van ontdekkend en spelend leren waargenomen. De school bruist en in lokalen en andere ruimten zijn leerlingen aan het leren en werken intensief samen, waarbij de omgeving hen zeker uitnodigt tot leren. Zij hebben zichtbaar plezier in de uitvoering van de aan hen gegeven opdrachten. De school is krachtig in het nemen van initiatief richting partners waarmee zij samenwerkt. De personen, die een aantal externe

instanties vertegenwoordigen, waarmee wij hebben gesproken zijn lovend over de Michaëlschool waar het de wijze, de professionaliteit en de intensiviteit van de samenwerking betreft. De school hanteert voor de verwijzing van de leerlingen naar het voortgezet onderwijs een gedegen en geborgde adviesroute, die leidt tot goede schooladviezen.

14.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>h</i>
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>h</i>



Breed en eigentijds aanbod

De standaard Aanbod beoordelen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Analyse kan sterker

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Voldoende. Dit komt niet overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur. Deze standaard voldoet ruimschoots aan de basiskwaliteit, maar ten aanzien van de analyse van stagnaties of snelle vooruitgang bij leerlingen kan de school zeker winst boeken. Het gaat dan voornamelijk om het opsporen van oorzaken van achteruitgang of stilstand in de ontwikkeling van leerlingen. Als die gevonden zijn kan de school scherper specifieke doelen per groep of per leerling stellen. In die zin beantwoorden de ontwikkelingsperspectieven die de school heeft opgesteld voor leerlingen die (extra) ondersteuning nodig hebben wel aan die criteria. Bij dit alles zou de school zich kunnen beraden om doelen op te stellen vanuit de referentieniveaus.

Leraren leggen goed uit

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Ondersteuning op orde

De standaard Extra ondersteuning beoordelen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Partners tevreden

De standaard Samenwerken beoordelen wij als Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leerlingen blijven in beeld

De Standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school brengt veel in beeld en borgt de adviesprocedure en stelt deze regelmatig bij.

14.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Overblijf niet altijd veilig

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De standaard voldoet aan alle wettelijke eisen, inclusief een duidelijk veiligheidsbeleid. De school kan zich echter verder ontwikkelen door eigen doelen te stellen voor alle aspecten van een veilige school, met andere woorden: wanneer ben je als school tevreden. Uit het gesprek met de leerlingen is ons gebleken dat zij een beter toezicht bij het overblijven wensen en dat de inzet en wijze van samenstellen van de leerlingenraad kan verbeteren.

Prettig en fijn leerklimaat

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed, hetgeen overeenkomt met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

14.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties				✓
OR3 Vervolgsucces				✓



Doelen kunnen ambitieuzer

De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De eindresultaten van de

leerlingen beantwoorden aan de wettelijke eis voor scholen met een vergelijkende leerlingenpopulatie. Echter wanneer we kijken naar de door de leerlingen behaalde referentieniveaus zou de school in staat moeten zijn om meer leerlingen te laten uitstromen op hogere referentieniveaus dan 1F. Gezien de kenmerken van de leerlingen ligt het percentage dat 2F en 1S heeft behaald te laag. Daarbij is het noodzakelijk, zoals we ook al bij de standaard Zicht op ontwikkeling hebben opgemerkt, dat indringender gekeken kan worden naar gewenste en behaalde individuele doelen van leerlingen. Met andere woorden de ambitie kan hoger.

Eigen doelen worden bereikt.

De standaarden Sociale en maatschappelijke ontwikkeling en Vervolgsucces hebben wij evenals de school en het bestuur als Goed gewaardeerd.

14.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			2
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Gezamenlijk met een goed kwaliteitszorgsysteem werken aan verbetering

De eerste twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg hebben wij evenals de school en het bestuur als Goed gewaardeerd.

Medezeggenschap kan zichtbaarder

De derde standaard, Verantwoording en dialoog hebben wij als Voldoende beoordeeld. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school kan zich in deze verder ontwikkelen door de medezeggenschapsraad beter te positioneren, door onder andere de raad meer verantwoording te laten afleggen aan de achterban. Daarnaast kunnen de diverse documenten van de raad meer in de openbaarheid worden gebracht door ze integraal, deze zijn tenslotte openbaar, op de website te plaatsen. Ook kan de school de ouders uitgebreider informeren over de bereikte kwaliteitsdoelen, bijvoorbeeld via nieuwsbrieven of in jaarverslag en schoolgids.

14.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

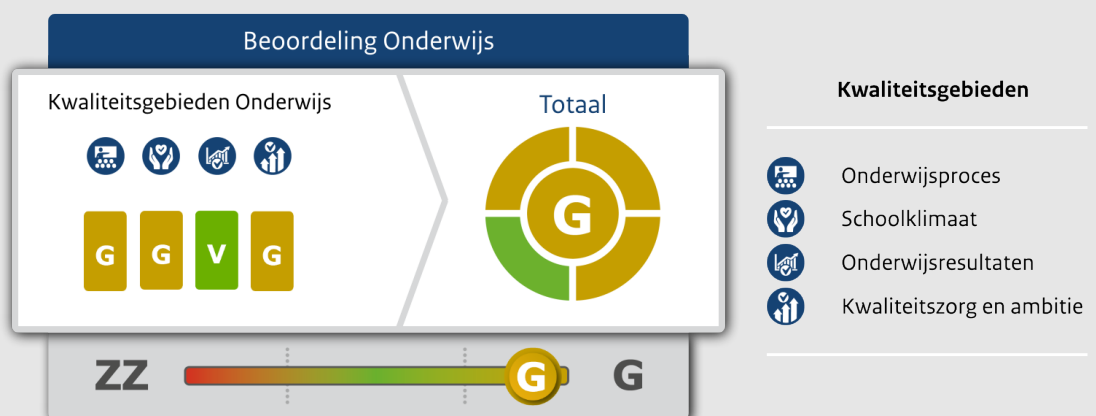
15 . Resultaten onderzoek goede school: De Akkers

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op basisschool De Akkers. Volgens het bestuur van RVKO is basisschool De Akkers een goede school. Het bestuur van deze school heeft de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren.

De inspectie heeft op donderdag 28 november dit onderzoek uitgevoerd. Wij zijn het eens met het bestuur dat basisschool De Akkers een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op De Akkers is goed. Dit blijkt uit het feit dat we de waardering Goed voor zes standaarden geven. De school heeft een lange weg doorlopen vanuit een traject Zeer zwak, naar Onvoldoende, Voldoende en nu Goed. Directie en team zijn nog steeds gedreven om de kwaliteit van het onderwijs continue te verbeteren. De leraren kennen elkaars kwaliteiten en wisselen onderling kennis en ervaring met elkaar uit om het onderwijs te versterken. De school heeft te maken met een leerlingenpopulatie die kwetsbaar is. Juist daarom probeert de school bewust in te zetten op het eigen talent van de leerlingen met als doel dat de leerlingen gelukkig zijn op school. De zeven kernwaarden van het bestuur spelen daarin een belangrijke rol. Dit draagt bij aan het creëren en borgen van een prettig pedagogisch en veilig klimaat op de school. Leerlingen en

ouders bevestigen dit in gesprek met de inspectie.

De school heeft wisselende onderwijsresultaten behaald, gemiddeld genomen over de afgelopen drie jaar liggen deze nog boven de wettelijke norm en zijn daarmee voldoende. Desondanks staat de school voor de uitdaging om het 1F niveau voor alle leerlingen te halen. Daarnaast zijn er nog kansen voor de school om het onderwijs verder te optimaliseren, bijvoorbeeld het aanbod te versterken voor leerlingen die meer aankunnen en de rol van de medezeggenschapsraad te versterken, zodat zij zich als kritische partner kunnen opstellen.

15.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen		●	
OP4 (Extra) ondersteuning			✓
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



Het aanbod voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Aanbod beoordelen we als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Leraren hebben goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij met een Goed, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De leerkrachten creëren een prettig en positief leerklimaat

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De sfeer tijdens de lessen is positief en prettig. De leraren geven een duidelijke uitleg en de lessen verlopen gestructureerd. Het zichtbare effect is dat leerlingen actief betrokken en taakgericht bezig zijn. In alle lessen worden verschillende coöperatieve werkvormen toegepast die hieraan bijdragen. In het gesprek met de inspectie geven de leerlingen aan dat ze weer plezier in het leren hebben. De school kan zich nog ontwikkelen door de kennis binnen de vakdidactiek te versterken bijvoorbeeld op het vakgebied rekenen. Daarnaast kunnen de leraren meer gerichte feedback geven tijdens de lessen.

Leerlingen worden betrokken bij de extra ondersteuning die ze krijgen aangeboden

De standaard (Extra) ondersteuning waarderen wij met een Goed, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

De school heeft een krachtige rol en neemt initiatief richting verschillende partners

De standaard Samenwerking waarderen wij met een Goed, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Toetsing en afsluiting voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende, dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

15.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De veiligheid voldoet aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Een prettig pedagogisch klimaat dat stimuleert tot leren

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

15.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Onderwijsresultaten zijn voldoende, maar wel kwetsbaar

De standaard Resultaten beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Sociale en Maatschappelijke competenties voldoen aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

Vervolgsucces is voldoende

De standaard Vervolgsucces beoordelen wij als Voldoende. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur.

15.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De kwaliteitszorg heeft een cyclisch systeem

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij met een Goed. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Voldoende. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school maakt binnen het systeem gebruik van het schoolplan en jaarplan. Er worden toetsbare doelen geformuleerd die ook regelmatig geëvalueerd worden. Bij de evaluaties wordt actief onderzocht wat de succesfactoren zijn geweest om deze te borgen richting toekomst. Daarbij maakt de school ook gebruik van de informatie die voortkomt uit de klassenbezoeken, tevredenheidsspeilingen en input vanuit de leerlingarena. Team en directie voeren structureel inhoudelijke bordsessies uit om de voortgang te bespreken en tussentijds af te stemmen als dat nodig is. Dit wordt bijgehouden door 'thermometers'. Deze maken inzichtelijk hoever de school is in het behalen van de doelstellingen. Deze 'thermometers' worden schoolbreed binnen de klassen ook bijgehouden door alle leerlingen. Er ligt nog een kans voor de school om naast de acties en successen ook uitdagingen en bedreigingen scherper in beeld te brengen, zodat deze actiever worden betrokken in de cyclus.

Gedreven team dat elkaar scherp houdt door inhoudelijke bordsessies

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen wij met een Goed. Dit komt overeen met de eigen beoordeling van de school en het bestuur in de zelfevaluatie.

Verantwoording en dialoog voldoet aan basiskwaliteit met ruimte voor groei

De standaard Verantwoording en Dialoog beoordelen wij als Voldoende. In de zelfevaluatie beoordeelden het bestuur en de school zichzelf met een Goed. We hebben deze standaard onderzocht en komen tot een andere conclusie op basis van het volgende. De school legt intern verantwoording af richting het bestuur. Daarnaast legt de school ook verantwoording af in de schoolgids. Verder is er overleg met de medezeggenschapsraad en de leerlingenraad. Met name de rol

van de medezeggenschapsraad kan versterkt worden op de school door het werk van de raad meer onder de aandacht te brengen van de ouders. Bijvoorbeeld door meer openheid te geven over de inhoudelijke bespreekpunten. Verder ligt er nog een kans door de rol van externen te vergroten bij de verantwoording. De school betreft diverse samenwerkingspartners bij de opstelling van haar beleid of bij het nemen van bepaalde keuzes. Aan het einde van het schooljaar volgt er geen terugkoppeling in de vorm van een verantwoording richting deze externe partners.

15.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

16 . Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Het Octaaf

Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid

Op 28 januari 2020 hebben we op basisschool Het Octaaf een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid. Het betreft wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) en de daarop gebaseerde lagere regelgeving. Deze wettelijke verplichtingen vallen onder de overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

We hebben de onderzocht of de school voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- registratie en melding van ongeoorloofd verzuim,
- vermelden verzuimbeleid in de schoolgids,
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof),
- schorsing en/of verwijdering,
- afwijken van het verplichte minimum aantal uren onderwijs vanwege lichamelijke of psychische redenen.

Verzuimregistratie

De leraren registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden. Wel geven we mee om de omschrijving zo duidelijk mogelijk te registreren, zodat het in de toekomst ook helder is voor iedereen. De directie had dit ook al opgemerkt.

Meldingsplicht

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school moest melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school past de regels doorgaans correct toe. Binnen de onderzoeksgroep is in de onderzochte periode éénmaal

vrijstelling van geregeld schoolbezoek gegeven terwijl dit niet paste binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. Dit valt echter binnen de toegestane foutmarge.

De school heeft een leerling die meedoet aan internationale wedstrijden. Er vindt binnenkort een trainingskamp plaats van 1 week. We hebben vermeld dat het niet is toegestaan om hiervoor verlof te geven. De aanvraag hiervoor was tijdens dit onderzoek nog niet binnen.

Schorsing

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over schorsing.

Verwijdering

Aangezien op Het Octaaf geen leerlingen zijn verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen. De school is heel actief bezig met het verzuimbeleid. De directie maakt onder andere vlogs, zodat ouders het belang ervan inzien om op tijd te komen. Er is een korte lijn met de leerplichtambtenaar.

Afwijking onderwijstijd

Het oordeel 'niet aan de orde' is van toepassing, omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen situaties waren of zijn aangetroffen waarin afwijking aangevraagd had moeten worden.

17 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Voor de RVKO was het onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs, dat in de periode november 2019 – maart 2020 heeft plaatsgevonden, het eerste vierjaarlijkse bestuurlijk onderzoek op basis van het nieuwe waarderingskader van de inspectie.

We willen hier graag vermelden dat wij als RVKO het gehele proces als bijzonder prettig hebben ervaren. Er was voor alle geledingen voldoende ruimte om hun verhaal toe te kunnen lichten. Dat blijkt ook uit hetgeen in dit rapport verwoord staat. Het verheugd ons dat de bezoeken, de gesprekken en de analyses bij de inspectie tot een beeld van de RVKO hebben geleid dat op haar beurt weer wordt herkend door de medewerkers, bestuur en toezichthouders van de RVKO.

Voor de RVKO vormt het strategisch verhaal, met daarin opgenomen de missie, de visie en de doelstellingen voor de komende jaren, dé inspiratiebron voor alle scholen. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is het subsidiariteitsprincipe. Binnen de gezamenlijk geformuleerde kaders is het, conform het subsidiariteitsprincipe, aan elke afzonderlijke school om de vertaalslag te maken naar de eigen situatie, waarbij de specifieke kenmerken en context van de school, de leerlingen, de ouders en de omgeving centraal staan. We zijn blij dat de inspectie aangeeft te herkennen dat het bestuurlijk beleid en de nagestreefde verbetercultuur op de scholen een gezamenlijk verhaal zijn en er consistentie is op de onderscheiden niveaus.

We zijn er trots op dat de inspectie concludeert dat het bestuur zicht heeft op de onderwijskwaliteit en stuurt op het verbeteren van de kwaliteit. De lovende woorden over de onderwijskwaliteit in de afzonderlijke schoolrapporten en in het bestuurlijk deel van het rapport vormen een stimulans om de ingeslagen weg voort te zetten. De vele complimenten in de schoolrapporten worden herkend en door de scholen zeer gewaardeerd. Dat is bemoedigend. Het bestuur is trots op alle collega's die er elke dag weer in slagen de vertaalslag te maken van ambitie naar onderwijs dat bij elke leerling past.

Natuurlijk worden de vele complimenten in dit rapport zeer gewaardeerd, maar ook het benoemen van die zaken die nog beter kunnen, zijn voor de RVKO zeer waardevol. De RVKO is voortdurend op zoek naar hoe het beter kan. De suggesties die de inspectie aanreikt om de kwaliteit van ons onderwijs verder te verbeteren, worden niet alleen herkend, maar op onderdelen reeds door ons opgepakt. Dit zal, binnen een context als het lerarentekort en de groeiende

kansenongelijkheid in de samenleving, de komende jaren zeker een uitdaging worden.

Echter, vanuit de professionele cultuur en de gezamenlijke verantwoordelijkheid, hebben wij er vertrouwen in dat de RVKO ook in de toekomst elke leerling maximale kansen kan bieden om zich naar eigen vermogen optimaal te kunnen ontwikkelen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

