

AUDITRAPPORTAGE



Naam school	Andreashof
Brinnummer school	20CV
Adres	Leeuwerik 11
Postcode/Plaats	2295 PE Kwintsheul
Directeur/contactpersoon	Irma Smits
Datum audit	5 april 2023
Auditoren	Elise van den Bos, Wendy Hendriks en Daniëlle Kloosterman (voorzitter)

1 INLEIDING

In het kader van Passend onderwijs hebben de scholen aangesloten bij het swv hun SOP ingevuld. Het SOP is in de audit meegenomen in de volgende zin:

- De audit moet ondersteunend zijn in het proces van de interne reflectie, ontwikkeling en zelfbeoordeling van de school.
- In hoeverre komt het beeld van de zelfbeoordeling overeen met het beeld dat de auditor heeft?
- Zijn er aandachtspunten en suggesties voor verbetering?

Het SOP is gericht op vier ijkpunten:

- 1 Eindoordeel inspectie;
- 2 Inrichting handelingsgericht werken (HGW);
- 3 Kwaliteit van de organisatie van de ondersteuning;
- 4 Licht curatieve interventies.

Tijdens de audit zijn cruciale indicatoren van de basisondersteuning getoetst en in dit rapport wordt verslag gedaan van de bevindingen. Hierbij is de definiëring van het swv uit het ondersteuningsplan (de vier ijkpunten) leidend geweest. Het rapport kan door de scholen/schoolbesturen worden benut om de eigen beoordelingen in de toekomst te nuanceren en verder vorm te geven aan (de kwaliteit van) Passend onderwijs. Tevens kan het rapport worden gebruikt als input voor het bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel (SOP).

2 BEVINDINGEN

De auditcommissie heeft het SOP basisondersteuning van de school, de documenten en de informatie over de school op de website en de website van de inspectie bestudeerd. Vervolgens heeft de commissie onderzoek gedaan in de school. Op basis van deze informatie, de waarnemingen en informatie tijdens het schoolbezoek komt de commissie tot de waarderingen in deze rapportage

De visitatiecommissie heeft nagegaan waar de school staat wat betreft de realisering van de basisondersteuning, overeenkomstig het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. Zij heeft dat gedaan middels documentenanalyse, gesprekken en observaties. De commissie komt tot de volgende waarderingen en aanbevelingen.

2.1 Ijkpunt 1: eindoordeel inspectie

Bij dit ijkpunt wordt nagegaan of de school een basisarrangement heeft gekregen van de inspectie en wat de kracht en de aandachtspunten zijn voor de school volgens de inspectie. De basis voor dit ijkpunt wordt gevormd door het meest recente inspectierapport. Bij het Kwaliteitsonderzoek inspectie heeft de commissie de volgende bevindingen:

<i>Oordeel inspectie</i>
• Andreashof is in 2016 voor het laatst door de inspectie bezocht en kreeg het basisarrangement toegewezen.
<i>Beschrijf hier de punten waarin de school zich voldoende heeft ontwikkeld volgens de inspectie</i>
• De school heeft goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. • Ouders zijn zeer tevreden over de school en de mate van ouderparticipatie is hoog.

- De samenwerking met alle partners is goed en school is hier trots op.
- Andreashof kent een professionele cultuur.

Beschrijf hier waar nog kansen liggen voor de school volgens de inspectie

- De lessen zijn in de basis op orde, maar kunnen boeiender ingericht worden, waardoor leerlingen meer gemotiveerd raken.
- De school wordt uitgedaagd ambitieuze doelen te stellen, passend bij de leerlingenpopulatie.
- Leerlingen kunnen meer betrokken worden bij de samenstelling van het schooladvies.

Uit de gesprekken blijkt dat Andreashof deze punten opgepakt heeft. Inmiddels is het onderwijs anders ingericht, waardoor leerlingen meer op niveau aangesproken kunnen worden en instructies kort en bondig gegeven worden, waardoor de betrokkenheid en motivatie hoog blijft.

2.2 IJkpunt 2: Inrichting HGW

Dit ijkpunt omvat de onderdelen als: afstemmen op onderwijsbehoeften, planmatig werken (inclusief periodieke groepsbesprekingen), eigen reflectie op het gedrag van hun leerlingen, betrekken van leerlingen bij doelen en oplossingen en samenwerking met ouders. Bij HGW merkt de commissie het volgende op:

Inrichting HGW		
	Waardering	Aanbevelingen
	• De leerlingen zijn goed in beeld. Andreashof gebruikt hier de DIA-toetsen voor, aangevuld met observatiegegevens om leerlingen in te delen in instructiegroepen. Wanneer vanuit methodegebonden toetsen blijkt dat een leerling naar een andere instructiegroep moet, kan er tussentijds gewisseld worden. Daarnaast stemt de leerkracht per doel af wie bij de verlengde of verkorte instructie zit. De grove indeling is te vinden in overzichtelijke kwaliteitskaarten, waar naast de toetsgegevens ruimte is voor specifieke (onderwijs-)behoeften en de indeling in de instructieniveaus. Door de organisatievorm van de school, waarbij twee leerkrachten verantwoordelijk zijn voor het gehele leerjaar, worden leerlingen meer gezien. • De leerlingen worden op basis van toets- en observatiegegevens ingedeeld in instructieniveaus. Per instructieniveau stelt de leerkracht een doel qua groei in vaardigheidsscores. In de lessen wordt zichtbaar gewerkt vanuit deze instructieniveaus. Het blijkt dat er aandacht is voor het doel van de les in termen van wat een kind gaat leren. Een	• Onderzoek op welke manier de kleine PDCA-cyclus op lesniveau vastgelegd kan worden. Door het vastleggen van korte aantekeningen is ook na verloop van tijd nog zichtbaar welke keuzes zijn gemaakt in het aanbod en waarom. Waak ervoor dat dit een grote administratieve last wordt, het gaat enkel om belangrijke bijstellingen. • Leg in de evaluaties ook kort - in enkele zinnen - vast wat maakt dat het doel wel of niet behaald is. Dit helpt om keuzes te maken waarom zaken gecontinueerd dan wel bijgesteld worden. Ook voor externen is dan navolgbaar wat wel of niet werkt en waarom vervolgens bepaalde keuzes gemaakt zijn. Doordat de school gebruik maakt van digitale methodes kunnen enkele zaken digitaal gevolgd worden, zoals het al dan niet behalen van doelen en de tijd die leerlingen ergens aan besteed hebben. Onderwerpen als motivatie, moeite met automatisering waardoor iets niet lukt of problemen in het

	evaluatie op dit doel gebeurt door het rondlopen tijdens de verwerking en direct met de leerling na te kijken. Verder kan er aan het eind van de les teruggepakt worden op het doel en hebben de beide leerkrachten van de groep aan het eind van de dag mondeling overleg over de mate waarin het doel bereikt is en wat dat betekent voor de volgende les. Een evaluatie op papier in de dag- of weekplanning is in bescheiden mate aanwezig. • De school heeft veel ruimte voor overleg tussen leerkrachten georganiseerd. Door het meer unitgericht werken bestaat er een gedeelde verantwoordelijkheid voor de groep over verschillende leerkrachten en is er daardoor onderling veel overleg. Daarnaast worden de startgesprekken in de bouw gevoerd en is er ruim aandacht voor een goede overdracht. In de bekeken handelingsplannen ligt de evaluatie voornamelijk op productniveau (de mate waarin het doel behaald is), in gesprekken wordt de evaluatie op procesniveau gemaakt. Dit is in bescheiden mate zichtbaar in de logboeken. • Leerlingen worden betrokken middels de kindgesprekken, waarin besproken wordt wat de groei van de leerlingen is en aan hen wordt gevraagd wat ze nog willen leren en hoe ze geholpen kunnen worden. Vanaf groep 4 zijn de leerlingen aanwezig bij de ouder-kindgesprekken. In MijnRapportfolio liggen de doelen vast waaraan leerlingen gaan werken. Uit de gesprekken blijkt dat ouders niet standaard meegenomen worden in het bepalen van het aanbod. Mochten er tijdens het oudergesprek zaken aan bod komen waardoor het aanbod bijgesteld moet worden, kan dat. De school heeft korte lijnen met de ouders, waarbij zij tijdig geïnformeerd worden over bijzonderheden in de ontwikkeling van hun kind.	klassenmanagement, waardoor bepaalde instructies of oefenmomenten geen doorgang konden vinden niet. Die kunnen dan aanvullen vastgelegd worden. • Durf het eigenaarschap van de leerlingen verder te versterken. Alle elementen zijn aanwezig om deze stap met elkaar te maken. Leerlingen zijn goed in beeld, ze weten wat er van ze verwacht wordt en ze worden meegenomen in belangrijke keuzes voor hen. Maak dit vervolgens ook zichtbaar in de keuzes die zij kunnen maken over het al dan niet volgen van instructies, volgorde van werken, e.d.
--	---	--

2.3 IJkpunt 3: organisatie van de ondersteuning

Dit ijkpunt omvat de volgende deelthema's: schoolondersteuningsteam (SOT), schoolondersteuningsprofiel (SOP), groeidocument, interne begeleiding en beleid en organisatie. Bij de organisatie van de ondersteuning merkt de commissie het volgende op:

4	Organisatie van de ondersteuning	
	Waardering	Aanbevelingen
	• Het SOT is in de basis goed ingericht en komt zo'n zes keer per jaar bij elkaar. In een SOT zijn ouders, leerkracht, IB, SKT en de ondersteuner vanuit SPOW vertegenwoordigd. De school ervaart het SOT niet altijd als helpend in het proces, omdat zij zelf veel zaken kunnen oppakken en ondervangen door de manier van werken. Daardoor zouden zij soms liever direct doorschakelen naar een HIA, echter is een SOT dan voorwaardelijk. Adviezen vanuit het SOT zijn dan vaak adviezen die de school al heeft ingezet. • Het SOP wordt gevuld door de school. Uit het gesprek blijkt dat het niet als helpend instrument wordt ervaren om afgewogen keuzes te maken in wat de school wel of niet aan extra ondersteuning kan bieden. Omdat de Andreashof de enige school in het dorp is, voelt de school een grote verantwoordelijkheid om de leerlingen uit het dorp op de eigen school op te vangen. Daardoor geeft de school aan het lastig te vinden om harde grenzen weer te geven in het SOP. • Kijkend naar het SOP op de website, vraagt dit een actualisatie. Daarnaast is het denkbaar dat het lastig is om harde grenzen aan te geven, maar liggen er kansen om factoren te benoemen die meegenomen worden in de overweging om leerlingen al dan niet aan te nemen. Een concretisering van dit SOP vraagt daarmee aandacht. • Er zijn duidelijke afspraken over het vullen van het groeidocument. Voor alle leerlingen in het SOT wordt een groeidocument gevuld. Incidenteel gebeurt dit eerder als de school vermoedt dat de leerling uiteindelijk in het SOT besproken gaat worden. De inhoud van het	• Bespreek de zoektocht van de school naar een nuttig en zinvol SOT met het swv. Overweeg met elkaar of en in welke gevallen er wel direct doorgeschakeld kan worden naar een HIA. • Actualiseer het SOP op de website. Zoek naar manieren om daar een concretiseringslag over te maken, zodat voor de buitenwereld inzichtelijk wordt welke factoren meegewogen worden als je de grenzen aan de zorg beschrijft. • Onderzoek hoe het SOP gebruikt kan worden bij de verdere professionalisering van het team. Met name op gedrag is externe ondersteuning nodig en is dat een belangrijke factor voor de grenzen aan de ondersteuningsmogelijkheden. Een verdere versterking van aanbod of ondersteuning op gedrag zou daarom wenselijk zijn voor de school.

	groeidocument is een gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij de leerkracht en IB'er het schooldeel vullen en ouders het ouderdeel. Aanvullend aan het groeidocument worden de vakspecifieke doelen in een handelingsplan vastgelegd, aangezien de school dit niet goed kwijt kan in het groeidocument. • De school heeft vijf dagdelen beschikbaar voor de intern begeleider, wat volgens de norm van het samenwerkingsverband voldoende is. De school is zoekende of deze norm ook passend is bij de nieuwe taken van de IB'er, waarmee er meer richting een kwaliteitscoördinator doorontwikkeld wordt. Recent heeft de IB'er van de school afscheid genomen en start er een nieuwe, opgeleide IB'er op de school. • Door de organisatievorm die de school gekozen heeft, kunnen veel leerlingen in de groep begeleid worden. Omdat instructiemomenten door twee leerkrachten begeleid worden, is er aandacht voor zowel de zwakkere leerlingen als de sterkere leerlingen. Daarnaast zijn er relatief veel vakuren, waarbij de groep gesplitst wordt en de leerkracht slechts een kleine instructiegroep moet bedienen. Dat zorgt voor extra tijd en aandacht voor de leerlingen. Waar nodig wordt er aanvullende ondersteuning ingevlogen die zowel intern als extern beschikbaar is. Vanuit het MT wordt jaarlijks geëvalueerd op de kwaliteit en de doelmatigheid van deze ondersteuning. Het team is betrokken bij het vullen en transparant bespreken van het werkverdelingsplan. Daarnaast is er een terugkoppeling vanuit het jaarplan en jaarverslag op de keuzes die zijn gemaakt. Voor nu werkt deze werkwijze voor de school.	
--	--	--

2.4 IJkpunt 4: Licht curatieve interventies

Dit ijkpunt omvat de volgende deelthema's: aangepast/afgestemd aanbod, specifieke ondersteuning, toegankelijkheid en het gebouw, sociale veiligheid en gedrag, protocollen en tot slot samenwerking met partners. Bij het ijkpunt licht curatieve interventies heeft de commissie de volgende bevindingen:

4	Licht curatieve interventies	
	Waardering	Aanbevelingen
	• De school heeft met name afgestemd aanbod op didactisch gebied. Doordat er twee leerkrachten voor de groep staan, kan er beter afgestemd worden op de didactische behoeften. Vanuit de digitale verwerking zijn er tevens mogelijkheden om het aanbod af te stemmen op het niveau van de leerlingen. Wanneer nodig wordt de ondersteuning op sociaal-emotioneel gebied extern ingevlogen. • Het aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen is in ontwikkeling. Er is materiaal beschikbaar. Andreashof is nu schoolbrede afspraken aan het maken over de wijze waarop dat wordt ingezet en wanneer. • NT-2 aanbod vraagt aandacht. Daar is momenteel nog geen specifiek aanbod voor aanwezig. Er stromen wel meer leerlingen in die het Nederlands nog niet beheersen. De school is zoekende hoe ze het aanbod goed in kunnen richten voor leerlingen die na een jaar in de schakelklas weer terugstromen naar regulier onderwijs, maar ook dan de taal nog onvoldoende beheersen om instructies te volgen. • De benodigde protocollen zijn aanwezig in de school en worden gebruikt waar nodig. Op enkele onderdelen wordt daarbij gebruik gemaakt van een stichtingsbreed protocol, zoals de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling of het protocol medische handelingen. Hierin is gezamenlijk opgetrokken om deze protocollen te ontwikkelen. • De school weet haar samenwerkingspartners goed te vinden. Zij ervaart korte lijnen met de ondersteuningsadviseur van SPOW en met het SKT. Verder is er een intensieve samenwerking met de voorschool, waarbij de IB'er al tijdig wordt ingeschakeld bij peuters met extra ondersteuningsbehoeften.	• Blijf in gesprek met de gemeente en het samenwerkingsverband over het aanbod aan NT2-leerlingen. Ondanks dat nieuwkomers niet onder passend onderwijs vallen, is het een vraagstuk dat Westland-breed speelt. Onderzoek op welke wijze dit vanuit gezamenlijkheid opgepakt kan worden en hoe goede voorbeelden gedeeld kunnen worden met elkaar.

3 CONCLUSIE

De auditcommissie heeft de school op verschillende onderdelen getoetst op de zelfbeoordeling zoals vastgelegd in het SOP basisondersteuning door lesobservaties, gesprekken en documentenanalyses.

In het algemeen kan worden geconcludeerd dat:

- De school een krachtige manier heeft gevonden om de leerlingen te zien en vanuit daar af te stemmen op hun behoeften. De volgende stap is het versterken van het eigenaarschap van leerlingen.
- Er een duidelijke ondersteuningsstructuur is ingericht met afgestemde gesprekscycli. Mensen weten elkaar snel en goed te vinden. De wijze waarop het SOT nu benut wordt, is onderwerp van gesprek met het swv om gezamenlijk te komen naar een zinvolle, ondersteunende invulling.
- Er veel afgestemd aanbod aanwezig is in de school, waarbij er kansen liggen om het aanbod op gedrag ook meer vanuit de school zelf te organiseren. De school weet haar samenwerkingspartners goed te vinden.
- De puntjes op de 'i' gezet moeten worden rond de min of meer verplichte onderdelen, zoals het plaatsen van een actuele versie van het SOP op de website.

Op basis van het onderzoek kunnen tot slot de volgende suggesties aan de school worden meegegeven:

- Blijf in gesprek met het swv over de wijze waarop het SOT aanvullend kan zijn op de sterke ondersteuningsstructuur in de school. Streef naar een zinvolle, ondersteunende invulling van dit SOT, zonder dat het alleen wordt ingezet om te komen tot een HIA.
- Zet met elkaar de stap naar het versterken van het eigenaarschap bij leerlingen. Leerkrachten mogen vertrouwen op de kennis die zij hebben van hun leerlingen en deze kennis benutten om de touwtjes wat meer te laten vieren.
- Versterk het aanbod van de school op het gebied van gedrag. Dit is extern voor handen, maar kan meer benut worden als de school intern ook over aanbod beschikt. Dat maakt het minder kwetsbaar als middelen wegvallen en zorgt voor aanvullende kennis in de school.

De commissie dankt de school en de gesprekspartners voor de wijze waarop zij de commissie inzicht hebben gegeven de vormgeving van Passend onderwijs.

Bijlage 1: Overzichtstabel

Naam school: Andreashof	
IJkpunt 1	
Oordeel gegeven door inspectie	voldoende
	Waar staat de school in de ontwikkeling?
	1 = staat in kinderschoenen (beginnend) 2 = is in ontwikkeling 3 = is op orde 4 = is een voorbeeld voor anderen
IJkpunt 2	
Onderwijsbehoeften in beeld	4
Planmatig werken	3
Reflectie team	4
Betrokkenheid ouders & leerlingen	3
IJkpunt 3	
SOT	3
SOP	2-3
GD	3
Interne begeleiding	4
Beleid en organisatie	4
IJkpunt 4	
Afgestemd aanbod	3
Specifieke ondersteuning	3
Toegankelijk schoolgebouw	4
Aanpak gericht op sociale veiligheid	3
Protocollen	3
Samenwerking met partners	4

Afgestemd aanbod	
Enkelvoudige leerproblemen	Ja
Vertraagde lees- / taalontwikkeling	Ja
Vertraagde rekenontwikkeling	Ja
Dyslexie	Ja
Dyscalculie	Ja
Hoogbegaafdheid	Beperkt
NT2-problematiek	Nee

Specifieke ondersteuning	
Enkelvoudige gedragsproblemen	Ja
Enkelvoudige sociale problemen	Ja
Enkelvoudige emotionele problemen	Ja
Afwijkende motoriek	Ja
Toegankelijk gebouw	Ja

Protocollen	Aanwezig	In gebruik
Pestprotocol	Ja	Ja
Meldcode kindermishandeling (volgens landelijk protocol)	Ja	Ja
De veilige school	Ja	Ja
Risico inventarisaties (volgens landelijk protocol)	Ja	Ja
Protocol voor medische handelingen	Ja	Ja

Samenwerking met partners	
Ondersteuningsadviseur SPOW	Ja
SKT	Ja
GGZ/ Jeugd-GGZ	Ja
Leerplicht	Ja
Lokale overheid	Beperkt
Voorschool	Ja
Speciaal (basis)onderwijs	Ja
Voortgezet onderwijs	Beperkt