



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Matthijsje

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 1 juni 2023

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting Matthijsje onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de school op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Context

Stichting Matthijsje beheert één basisschool: basisschool Matthijsje. Het geformuleerde statutaire doel heeft een religieus uitgangspunt en omschrijft het wenselijke pedagogisch klimaat. De stichting is ontstaan vanuit de huisgemeenschap B'ulah-hoeve in Steenwijk. De pedagogische visie is geïnspireerd op het leven en werken van Janusz Korcak.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een visie vanuit religieuze grondslag waarbij de focus ligt op het pedagogisch klimaat en de brede ontwikkeling van leerlingen. Het bestuur heeft deze visie en onderliggende doelen en beleid vastgelegd in verschillende documenten, zoals een schoolplan, schoolgids, jaarplan en jaarverslag. Deze documenten vormen de basis voor het stelsel van kwaliteitszorg.

Het team werkt systematisch aan onderwijsverbetering, door het gebruik van een vergadercyclus. Het bestuur hanteert een goed functionerende gesprekkencyclus voor het personeel en het team heeft voldoende professionaliseringsmogelijkheden. De bekwaamheid wordt bijgehouden in een dossier.

Het bestuur haalt actief informatie op over de tevredenheid van leerlingen en ouders. Het bestuur laat zien dat het openstaat voor input van verschillende betrokkenen. Naar aanleiding van deze input worden verbeteractiviteiten ondernomen. Het bestuur handelt transparant en integer en er is sprake van 'korte lijntjes' tussen het bestuur en de verschillende betrokkenen bij de school.

Het toezichthoudend deel van het bestuur heeft een eigen toezichtskader en overlegt hierover met de medezeggenschapsraad (MR). De MR en het toezicht spelen een actieve rol om de directeur-bestuurder te ondersteunen. Zij doen dit op basis van tijdige informatievoorziening door de directeur-bestuurder. Daarbij hanteert het bestuur de Code Goed Bestuur.

Bestuur: Stichting Matthijsje

Bestuursnummer: 20210

Sector: PO

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 58
(1-10-2022)

School waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:
ooVC

Ook de financiële positie is voldoende om goed onderwijs te blijven verzorgen de komende jaren.

Wat kan beter?

We missen een visie waar duidelijke en doelgerichte ambities aan gekoppeld worden. In de visie zouden zowel het werken aan de basisvaardigheden als de door het bestuur geambieerde brede ontwikkeling beide een plek kunnen krijgen.

We zien een verschil tussen de doelen die het bestuur in beleidsplannen opneemt en aan welke doelen er in de praktijk gewerkt wordt. Het bestuur mag daarnaast de uitwerking van het beleid op de kwaliteit van onderwijs kritischer evalueren.

Tot slot kan de informatiewaarde van de continuïteitsparagraaf in de meerjarenbegroting worden verbeterd.

Wat moet beter?

We zien dat de besturing van het bestuur op een ononderbroken ontwikkeling en passende afstemming bij leerlingen nog in onvoldoende mate aanwezig is. De analyses van de leerresultaten zijn niet scherp genoeg. Passende aanwijzingen voor adequate sturing op de resultaten en ontwikkeling van leerlingen ontbreken hierdoor. Daarmee komt de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen mogelijk in het geding. De kenmerken van de leerlingpopulatie en de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen moeten de kern zijn van het werken aan onderwijsontwikkeling door het bestuur.

Het bestuur stuurt niet effectief op verbetermaatregelen. Dat komt mede doordat de doelen niet concreet en toetsbaar zijn. Daardoor zijn de evaluaties te summier en bieden deze geen duidelijke sturingsinformatie. Het bestuur komt zo onvoldoende tot duidelijke uitspraken over de ambities en doelen en het is niet duidelijk wanneer het bestuur tevreden is.

Op schoolniveau zien we dat de school niet voldoet aan de eisen die de wet stelt aan het onderwijs in burgerschap en dat de verantwoording over de doelstellingen en de resultaten in de schoolgids onvoldoende is.

De jaarverslaggeving van het bestuur moet volledig zijn. Een aantal onderdelen zijn niet volledig opgenomen. Het betreft hier de meerjarenbegroting en de verantwoording door de intern

toezichthouder over het toezicht op de doelmatige besteding van de middelen.

Vervolg

Voor de wettelijke tekortkomingen geven we het bestuur herstelopdrachten. Een jaar na de vaststelling van dit rapport voeren wij een herstelonderzoek uit. Het bestuur zorgt ervoor dat de herstelopdrachten dan uitgevoerd zijn.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	14
3.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De inspectie van het Onderwijs voert eens in de vier jaar bij elk bestuur een vierjaarlijks onderzoek uit. De Inspectie van het Onderwijs heeft van 23 februari 2023 tot en met 6 maart 2023 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Matthijsje. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de school?
- Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
- Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de school?
- Draagt het bestuur bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit bij school Matthijsje en op bestuursniveau.

We onderzoeken proportioneel en op maat

In onze prestatie- en risicoanalyse die we jaarlijks per bestuur uitvoeren zien we een gemiddeld risico voor de kwaliteit van het bestuur. Uit de prestatie- en risicoanalyse voor scholen komt Matthijsje met een hoog risico naar voren. Onze interne voorbereiding bevestigt dit beeld. We passen onze verificatie-activiteiten aan op basis van dit beeld.

Uitgevoerde onderzoeksactiviteiten

- Om zicht te krijgen op de standaarden van Besturing, kwaliteitszorg en ambitie spreken we met het toezichthoudende deel van het bestuur en de MR.
- Om zicht te krijgen op de sturing door het bestuur, de uitvoering van de kwaliteitszorg in de praktijk en de betrokkenheid van leraren daarbij gaan we met (een afvaardiging van) de leraren in

gesprek.

- Om zicht te krijgen op de effecten van de visie, ambities en doelen bij leerlingen voeren we ook met hen een gesprek.
- Wij bekijken lessen op de school. We kijken hierbij met name naar hoe er wordt gewerkt aan het bestrijden van achterstanden, de zorg voor een ononderbroken ontwikkeling en de gebruikte didactiek. Dit met het oog op de risico's die we in onze jaarlijkse prestatie-monitor zien, bijvoorbeeld in de resultaten. Ook de visie van het bestuur op goed onderwijs kunnen we zo in de praktijk verifiëren.
- De uitvoering van de kwaliteitszorg toetsen we door het bijwonen van een teamvergadering.
- Daarnaast analyseren wij een aantal documenten.

Op deze manier krijgen we zicht op de bestuurlijke kwaliteitszorg. Daarbij zoomen we in op de visie, ambities, doelen en ontwikkelingen van het bestuur in relatie tot de ononderbroken ontwikkeling en de basisvaardigheden.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Stichting Matthijsje en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

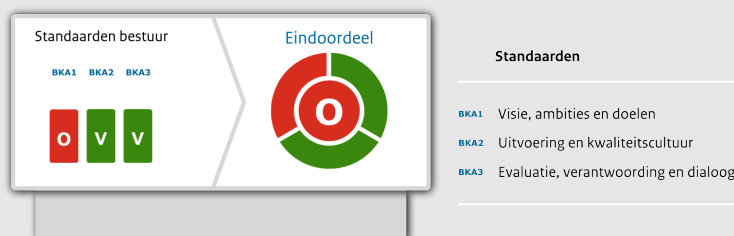
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de Besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Matthijsje als Onvoldoende. Het bestuur waarborgt met zijn (be)sturing nog onvoldoende de kwaliteit op de school. De ambities van het bestuur zijn niet duidelijk en concreet genoeg en er wordt onvoldoende scherp op gestuurd. Er is wel sprake van deugdelijk financieel beheer.

Context

Het bestuur is een éénpitter met een one-tier model. De directeur-bestuurder is belast met alle uitvoerende bestuurstaken en de dagelijkse leiding van de school. De overige bestuursleden houden toezicht. Het bestuur heeft een visie vanuit religieus uitgangspunt, met focus op de brede ontwikkeling van leerlingen vanuit het gedachtengoed van pedagoog en kinderarts Janusz Korczak.

Het bestuur geeft aan dat de schoolpopulatie de laatste jaren verandert. Waar voorheen vooral leerlingen uit de eigen gemeenschap, de B'ulah-hoeve de school bezochten, komen de leerlingen nu ook meer uit de regio. Volgens het bestuur zijn de missie en visie vanuit de B'ulah-hoeve voor de gezinnen uit de regio geen vanzelfsprekendheid.

In oktober 2020 hebben wij een compacte variant van een vierjaarlijks bestuursonderzoek bij Stichting Matthijsje uitgevoerd, vanwege het beperken van het aantal onderzoeken in verband met COVID-19. Er waren toen geen indicaties van risico's bij het bestuur en de onderliggende school die een regulier vierjaarlijks onderzoek in het schooljaar 2020/2021 noodzakelijk maakten. Het onderzoek is daarom

uitgesteld naar schooljaar 2022-2023.

Voor het bestuur ziet de inspectie op basis van de voorbereiding van het huidige onderzoek een middelhoog risico en een hoog risico bij de school. De school hoort al een aantal jaar tot de 15% scholen met het hoogst vermoede risico in de jaarlijkse prestatie-monitor van de inspectie. Daarom voeren wij al vanaf 2019 jaarlijks gesprekken met het bestuur over deze risico's. We zien op dit moment risico's in de resultaten, het aantal zittenblijvers en advisering richting vervolgonderwijs. Het bestuur heeft zicht op deze risico's en er is door de inspectie besloten om geen risico-onderzoek uit te voeren bij de school. We hebben in dit bestuursonderzoek deze risico's wel meegenomen.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen	•		
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard als Onvoldoende

Sturing op visie, ambities en doelen is onvoldoende

Het stelsel van kwaliteitszorg is niet zo ingericht dat het bestuur de basiskwaliteit van het onderwijs kan waarborgen. De doelen zijn niet dusdanig concreet en toetsbaar geformuleerd dat gestuurd kan worden op verbetermaatregelen (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). Daarbij worden de doelen en ambities onvoldoende opgesteld op basis van inzichten uit evaluaties. Het bestuur moet kritischer bekijken of de evaluatieresultaten aanknopingspunten bieden voor verbetering en hier de ambities en doelen op aanpassen. Het is nu onduidelijk of de gepleegde interventies effect hebben op het onderwijs aan de leerlingende en op de ontwikkeling van de leerlingen. Het bestuur kijkt bij de evaluaties vooral of de geplande activiteiten zijn uitgevoerd en nog onvoldoende of de interventies het gewenste effect hebben. In de visie en in het beleid heeft het verbeteren van de onderwijskwaliteit geen duidelijke plek. We wijzen het bestuur met name op de gebieden in het onderwijsleerproces, zoals onder andere het onderwijsaanbod, de basisvaardigheden, effectieve tijdsbesteding en effectieve leskwaliteit. Door deze onderdelen op te nemen als speerpunten kan het bestuur een betere bijdrage leveren aan de onderwijskwaliteit.

Ook zien we bij de doelen te weinig samenhang met de in het schoolplan beschreven visie. We constateren dat de school een reeks aan brede activiteiten aanbiedt, waarbij het bestuur onvoldoende duidelijk maakt wat de meerwaarde hiervan is voor de ontwikkeling van leerlingen. De visie van het bestuur gaat uit van participatie van leerlingen. Dit zou ook tot zijn recht kunnen komen in het werken aan de basisvaardigheden, waarbij leerlingen meer eigenaar kunnen worden van hun eigen leerproces. Ook verwachten we bij een dergelijke visie meer betekenisvolle lessen (ook bij de basisvaardigheden), waarbij echte situaties de basis vormen voor het werken aan de leerdoelen.

Sturing op ononderbroken ontwikkeling is onvoldoende

We zien dat het bestuur nog onvoldoende stuurt op een zodanige inrichting van het onderwijs dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen en dat de leraren voldoende kunnen afstemmen op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen (artikel 8, eerste lid, WPO). De trendanalyses en handelingsplannen die we hebben bekeken zijn van onvoldoende kwaliteit. Deze bevatten een feitelijke beschrijving van de uitkomsten van de toetsen, maar geen analyses. De beschrijving biedt onvoldoende aanknopingspunten voor de afstemming in de praktijk. Uit de analyses wordt onvoldoende duidelijk wat de leerlingen niet beheersen en waar dus begeleiding nodig is. Ook het brede aanbod wordt niet planmatig aangeboden. Hierdoor is niet duidelijk of de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Er wordt niet vastgelegd wat de doelen zijn, of de leerlingen deze beheersen en als ze deze nog niet beheersen hoe ze dit wel kunnen leren. Het bestuur moet scherper sturen op het toewerken naar de einddoelen en wat leerlingen nodig hebben in het vervolgonderwijs.

Burgerschap voldoet niet aan de wettelijke eisen

Voor de school geldt dat zij niet voldoet aan de wettelijke eisen voor burgerschap (artikel 8, derde lid, WPO). Het bestuur stuurt onvoldoende op het planmatig, doelgericht, herkenbaar en samenhangend aanbieden van het onderwijs in burgerschap. Dit maken wij op uit het beleidsplan van het bestuur en de observaties en gesprekken in de praktijk. Bovendien monitort de school de voortgang in de ontwikkeling van sociale en maatschappelijke competenties niet, terwijl dit wel verplicht is.

Betrokkenheid bij de visie en documenten op orde

Het bestuur heeft een visie vanuit religieuze grondslag met focus op het pedagogisch klimaat en de brede ontwikkeling. Het bestuur heeft deze visie en onderliggende doelen en beleid vastgelegd in verschillende documenten, zoals een schoolplan, schoolgids, jaarplan en jaarverslag. Deze documenten vormen de basis voor het stelsel van kwaliteitszorg. Op basis van deze documenten komen op teambijeenkomsten verschillende thema's terug. Iedereen in de

school is in hoge mate betrokken bij de pedagogische visie en het brede aanbod.

Het bestuur heeft het schoolondersteuningsprofiel, het personeelsbeleid en het managementstatuut beschreven volgens de wettelijke voorschriften. We willen het bestuur wel stimuleren om documenten uit het kwaliteitszorgsysteem meer op maat te maken voor deze school, passend bij de visie. Dit geldt bijvoorbeeld voor de coöperatieve werkvormen, die onderdeel uitmaken van de speerpunten van het bestuur. Dit is nu een losse reeks documenten, zonder duidelijke afspraken over wat de visie en ambities van het bestuur zijn en wat de gewenste werkwijze voor coöperatieve werkvormen is in de praktijk.

Informatiewaarde bestuursverslag en continuïteitsparagraaf verbeteren

De informatiewaarde van de toelichting op de meerjarenbegroting die het bestuur in zijn bestuursverslag geeft kan worden verbeterd. Dit kan door explicieter een koppeling te maken tussen enerzijds de (strategische) beleidsdoelstellingen, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden, taal, rekenen en burgerschap en anderzijds de inzet van middelen in de meerjarenbegroting voor deze beleidsdoelstellingen. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

Verder constateren wij dat de jaarverslaggeving niet voldoet aan alle wettelijke vereisten (Rjo artikel 4, lid 4) van de continuïteitsparagraaf. Het bestuur prognosticeert investeringen met een omvang van 22% van de totale jaarlijkse baten. Het is een wettelijke verplichting bij majeure investeringen een prognose voor de jaren T+4 en T+5 op te nemen in de meerjarenbegroting. Investeringen met een omvang van 15% of meer van de totale jaarlijkse baten, worden aangemerkt als majeure investeringen. Daarom geven wij hiervoor in het rapport onder BKA3 een herstelopdracht.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen de standaard als Voldoende

De kwaliteitszorgcyclus maakt de uitvoering mogelijk

De kwaliteitscyclus is zo ingericht dat de doelen vanuit het schoolplan en jaarplan aan bod komen op de teamvergaderingen. Het team weet precies wanneer welke onderdelen aan de beurt zijn. Op deze manier wordt betrokkenheid bij de doelen gecreeërd en werkt het team samen aan onderwijsverbetering.

Uitvoering kan planmatiger

Daarbij kan de uitvoering van onderwijsverbetering wel planmatiger. In de praktijk wordt niet altijd gewerkt aan de doelen die in het jaarplan beschreven worden. Op basis van inzichten vanuit de praktijk, worden soms andere activiteiten opgepakt. Dit heeft

gevolgen voor het werken aan de voorgenomen doelstellingen. In het jaarverslag zien we dat veel doelen slechts zijn opgestart of dat er in het geheel niet aan gewerkt is. Daaraan zien we ook dat het bestuur onvoldoende stuurt op wat nodig is voor de continue onderwijsverbetering. Een voorbeeld zijn de executieve functies. Het team geeft aan dat er redenen zijn om hier op dit moment aan te werken. Een duidelijke redenatie waarom er afgeweken wordt van voorgenomen plannen ontbreekt hier. Daarbij wordt zo'n ontwikkelthema werkenderwijs vormgegeven, zonder dat van tevoren duidelijk is wat het moet opleveren binnen welk tijdsbestek. Dit ontwikkelthema vinden we ook niet terug in de plannen.

Voorwaarden kwaliteitscultuur zijn aanwezig

Het gedeelde leiderschap zoals de school dit vormgeeft is ondersteunend voor de kwaliteitscultuur. Door werkgroepen en roulerend voorzitterschap wordt de betrokkenheid vergroot. Het team geeft verder aan dat zij voldoende professionaliseringsmogelijkheden hebben en dat zij hun bekwaamheid vastleggen in een dossier. Ook de gesprekscyclus is goed beschreven op papier en functioneert ook zodanig in de praktijk.

Samenwerking bestuur positief

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de MR en het interne toezicht een actieve rol spelen en vanuit hun eigen rol de directeur-bestuurder met raad en daad terzijde staan. Het toezichthoudende deel van het bestuur heeft een eigen toezichtskader en toetst ook bij de MR hoe zij aankijkt tegen het al dan niet behalen van de opdrachten uit dit kader. Ook werkt het bestuur samen met een ander bestuur, het samenwerkingsverband en de peuterspeelzaal met het oog op het bestrijden van achterstanden. Daarnaast is de klachtenafhandeling door het bestuur adequaat.

Bestuursverslag te summier

Een volledige en inzichtelijke jaarrekening bevat ook een opname van de vergelijkende begrotingscijfers over het betreffende jaar en een analyse daarvan met de daadwerkelijke realisatie (Rj660.308). Wij constateren dat de verschillen tussen de begroting en de daadwerkelijke realisatie zeer summier zijn toegelicht in het bestuursverslag. Wij roepen het bestuur op om hier bij het eerstvolgende jaarverslag meer aandacht aan te schenken.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen de standaard als Voldoende

Het ontbreken van scherpe doelen maakt evalueren lastig

Het bestuur gebruikt alternatieve manieren om resultaten inzichtelijk te maken, passend bij de visie van een brede ontwikkeling van leerlingen. Zo zijn enquêtes over de veiligheid en het welbevinden van leerlingen en ouders een belangrijke bron van informatie. De uitslagen hiervan worden bekeken en besproken. Het sturen op de

evaluatieresultaten moet wel scherper, zoals we eerder aangaven bij BKA¹. Als de doelen niet concreet en meetbaar zijn wordt scherp evalueren lastig.

Het bestuur monitort hoe het gesteld is met de tevredenheid van ouders en leerlingen door middel van enquêtes. Het bestuur is op zoek naar alternatieve middelen om resultaten zichtbaar te maken. Dit is passend bij de visie van het bestuur. De resultaten zijn echter nog niet overtuigend positief en het bestuur is vervolgens onvoldoende kritisch op zichzelf. Ook vinden er vervolgens onvoldoende planmatig verbeteracties plaats, bijvoorbeeld als de resultaten (van enquêtes) tegenvallen.

Verantwoording moet beter

Het is belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. De intern toezichthouder moet daarop toezien. Hij moet zich in de jaarverslaggeving verantwoorden over de manier waarop hij uitvoering geeft aan deze taak. In de jaarverslaggeving is summier opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen. Wij roepen het bestuur op om meer aandacht aan deze verantwoording te besteden.

Een school is verplicht zich middels de schoolgids te verantwoorden over gedane bevindingen ten aanzien van het stelsel van kwaliteitszorg en de genomen verbetermaatregelen. Daarnaast moet een school in de schoolgids beschrijven wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten er met het onderwijsleerproces worden bereikt. De schoolgids van de school voldoet niet aan deze wettelijke eis (artikel 13, eerste lid, sub a en o, WPO).

Rijke dialoog

Het bestuur betreft verschillende stakeholders bij de dialoog. Zo worden ouders bijvoorbeeld op ouderavonden betrokken bij de ontwikkelingen. Uit de gesprekken blijkt dat het bestuur openstaat voor de input van de betrokkenen. De gevoerde gesprekken en documenten laten zien dat het bestuur transparant en integer werkt. Het bestuur werkt volgens de Code Goed Bestuur. De MR en het intern toezicht kunnen hun taak goed uitvoeren.

Ophalen van informatie en communicatie

We zien dat het bestuur veel overleg heeft met verschillende betrokkenen binnen en buiten de school en dat zij openstaan voor input en feedback van hen. Het toezicht en de MR zijn tevreden over de samenwerking met en de tijdige informatievoorziening van de directeur-bestuurder.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij Stichting Matthijsje voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. De reden dat wij zelf onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van het onderwijs in het geheel te waarborgen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld. Uiterlijk een jaar na de vaststelling van het rapport voeren wij een herstelonderzoek uit bij het bestuur.

De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse over de school en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Kwaliteit BKA1 Het bestuur stuurt onvoldoende op een ononderbroken ontwikkelproces en de afstemming op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen (artikel 8, eerste lid, WPO). Doordat de doelen niet concreet en toetsbaar zijn, is het onvoldoende mogelijk om vast te stellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO).	Het bestuur moet sturen op de ononderbroken ontwikkeling en de afstemming op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Het bestuur moet zorgen voor concrete, toetsbare doelen en vaststellen welke verbetermaatregelen er gaan volgen. Het bestuur zorgt er voor dat de tekortkomingen bij het herstelonderzoek opgeheven zijn.	Een jaar na vaststelling van het rapport voeren wij een herstelonderzoek uit.
Financiën BKA3 Continuïteitsparagraaf De prognosejaren T+4 en T+5 ontbreken bij majeure investeringen (Artikel 4 lid, 4 Rjo).	Het bestuur zorgt ervoor dat de prognosejaren T+4 en T+5 bij majeure investeringen in de eerstvolgende jaarverslaggeving is opgenomen	Een jaar na vaststelling van het rapport voeren wij een herstelonderzoek uit.
School		
De school voldoet niet aan de wettelijke eisen voor burgerschap (artikel 8, derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school voldoet aan de wettelijke eisen die gelden voor burgerschap. Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming bij het herstelonderzoek opgeheven is.	Een jaar na vaststelling van het rapport voeren wij een herstelonderzoek uit.
De school heeft in de schoolgids niet de gedane bevindingen ten aanzien van het stelsel van kwaliteitszorg en de verbetermaatregelen opgenomen. Daarnaast maakt de school in de schoolgids niet duidelijk wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten er met het onderwijsleerproces worden bereikt (artikel 13, eerste lid, sub a en o, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school in de schoolgids de gedane bevindingen ten aanzien van het stelsel van kwaliteitszorg en de verbetermaatregelen opneemt. Daarnaast zorgt het bestuur dat de school in de schoolgids duidelijk maakt wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten er met het onderwijsleerproces worden bereikt. Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkomingen bij het herstelonderzoek opgeheven zijn.	Een jaar na vaststelling van het rapport voeren wij een herstelonderzoek uit.

3. Reactie van het bestuur

Het bestuur heeft kennis genomen van de inhoud en heeft geen opmerkingen daarover. Het bestuur heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het schrijven van een reactie.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

