

WMK·PO 



## **Katern Opbrengsten 2019 - 2020**

OBS Het Driespan

**September OBS Het Driespan**

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b> .....	3
<b>De uitgangssituatie</b> .....	4
Gewicht en aantal per groep.....	4
Kenmerken van de leerlingen.....	4
<b>Leerlingenaantal</b> .....	6
<b>De eindopbrengsten</b> .....	7
<b>Sociale vaardigheden</b> .....	9
<b>De tussenresultaten</b> .....	11
Analyse CITO Begrijpend lezen .....	13
Analyse CITO Technisch Lezen .....	14
Analyse CITO Rekenen en wiskunde .....	14
Analyse CITO Spelling .....	14
<b>Leerlingen met specifieke behoefte</b> .....	15
<b>Doorstroming</b> .....	17
<b>Adviezen Voortgezet onderwijs</b> .....	19
<b>Functioneren in het voortgezet onderwijs</b> .....	20

## Inleiding

Het toezichtkader Primair Onderwijs van de Inspectie van het Onderwijs (op basis waarvan de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op een school beoordeelt) bevat een aantal indicatoren voor de beoordeling van de resultaten van de school. Deze indicatoren zijn:

- De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- De taalresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- De rekenresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar.
- Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.
- De sociale competenties van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht.
- De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie.
- De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs

In onze vierjarenplanning hebben we opgenomen dat we het aspect Opbrengsten **jaarlijks diagnosticeren**. Met behulp van de diagnose (WMK) scoren we de bovenstaande indicatoren en de bijbehorende kernkwaliteiten. Zie voor de werkwijze onderstaand voorbeeld

De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie	GSES	GSOS	+/-
De school heeft de kenmerken van de leerlingen vastgesteld			
De school kent de onderwijsbehoeften van de doelgroep			

*GSES staat voor: gemiddelde score eigen school*

*GSOS staat voor: gemiddelde score overige scholen*

We krijgen daardoor zicht op onze sterke punten en op onze verbeterpunten. Op basis van een analyse van de uitkomsten nemen we ieder jaar de gekozen verbeterpunten op in ons jaarplan. Om een goed beeld te krijgen van onze school, verzamelen we daarnaast een aantal kengetallen die feitelijk richtinggevend zijn bij het scoren van de schooldiagnose. Immers, om de eerste indicator goed te kunnen scoren moeten we weten:

- Welke kenmerken hebben onze leerlingen?
- Welke resultaten hebben we gehaald de laatste drie jaar.
- Zijn de resultaten onder of boven de gestelde (inspectie) normen?

De kengetallen leveren de bewijslast voor de gegeven scores in de diagnose. Daar komt bij, dat we onze kengetallen steeds vergelijken met de normscores zoals deze beschreven zijn in de brochure Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs (Inspectie van het Onderwijs). We weten daarom na de inventarisatie of onze resultaten voldoen aan de inspectienormen, we weten of de resultaten op het juiste niveau liggen, of de resultaten in overeenstemming zijn met de kenmerken van de leerlingenpopulatie.

## De uitgangssituatie

De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.

We hebben de kenmerken van de leerlingenpopulatie zorgvuldig in kaart gebracht. Per groep weten we van ieder kind het gewicht en de specifieke kenmerken. Iedere leraar beschikt daarnaast over een overzicht van de kenmerken van haar groep. Dit overzicht bevat de namen van de leerlingen, de gewichten, de kenmerken en een aantal opmerkingen m.b.t. de sociaal-emotionele ontwikkeling. Op basis van deze gegevens wordt het school- en groepsbeleid vastgesteld. De onderwijsbehoeften van de leerlingen kunnen consequenties hebben voor het aanbod, de leertijd, de mate van instructie etc. Op de overzichten van de leraren wordt ook aangegeven welke (Cito) toetsen gebruikt worden en wat de normen en de doelen zijn voor hun groep.

### Gewicht en aantal per groep

Leerjaar	Groep	Aantal	0	0,3	1,2	Gem	% gewogen
1	Groep 1	67	60	4	3	0,07	10%
2	Groep 2	48	44	0	4	0,10	8%
3	Groep 3	63	58	1	4	0,08	8%
4	Groep 4	45	43	0	2	0,05	4%
5	Groep 5	47	41	2	4	0,11	13%
6	Groep 6	50	49	0	1	0,02	2%
7	Groep 7	45	42	2	1	0,04	7%
8	Groep 8	63	55	3	5	0,11	13%
<b>Totaal</b>		<b>428</b>	<b>392</b>	<b>12</b>	<b>24</b>		<b>8%</b>

### Kenmerken van de leerlingen

Kenmerk	Gr 0	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 7	Gr 8	Totaal
Aantal jongens		32	26	28	23	18	27	23	34	211
Aantal meisjes		35	22	35	22	29	23	22	29	217
Aantal allochtone leerlingen		12	10	6	9	10	9	10	11	77
Aantal leerlingen dat de peuterspeelzaal bezocht		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aantal leerlingen dat de peuterspeelzaal bezocht, opleidingsniveau van de ouders ligt op LBO of lager		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aantal leerlingen dat het kinderdagverblijf bezocht		9	5				0			14
Aantal leerlingen extern onderzoek		3	2		2	3			4	14
Aantal leerlingen korter dan twee jaar in Nederland		1	0	0	0	1	0	1	0	3
Aantal leerlingen met ADHD					1	1	3	6	6	17
Aantal leerlingen met ambulante begeleiding (buiten LGF)		1						1	6	8
Aantal leerlingen met autisme				1					3	4

Kenmerk	Gr 0	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 7	Gr 8	Totaal
Aantal leerlingen met concentratieproblemen		1	1	4	5	7	14	11	12	55
Aantal leerlingen met dyslexieverklaring							4	2	2	8
Aantal leerlingen met een andere thuistaal dan Nederlands		9	10	9	10	9	5	10	7	69
Aantal leerlingen met een auditieve handicap		2			1					3
Aantal leerlingen met een faalangst			1	2		2	3	5	3	16
Aantal leerlingen met een trauma's								2		2
Aantal leerlingen met eigen leerlijn						4	8	4	11	27
Aantal leerlingen met indicatie PRO								1		1
Aantal leerlingen met logopedie		2	3	2	1	2			11	21
Aantal leerlingen met ontwikkelingsperspectief							3	1		4
Aantal leerlingen met PDD-NOS									0	0
Aantal leerlingen met problemen met rouwverwerking								2		2
Aantal leerlingen met sociaal emotionele problemen			2	3	4	3	4	6	3	25
Aantal leerlingen met werkhoudingsproblemen			1		5	3	5	1	4	19
Aantal leerlingen minder dan vier jaar in Nederland				1		4	0	7	3	15
Aantal rugzakleerlingen (LGF-indicatie)									0	0
Aantal zij-instromers groep 7 en 8									3	3
De school kent de onderwijsbehoeften van de doelgroep										
De kenmerken worden vastgesteld bij de intake										



## Leerlingenaantal

Datum	Aantal	Saldo
1 oktober 2014	373	-17
1 oktober 2015	363	-10
1 oktober 2016	395	+32
1 oktober 2017	398	+3
1 oktober 2018	389	-9
1 oktober 2019	386	-3

### Beoordeling

De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie	GSES	GSOS	+/-
De school heeft de kenmerken van de leerlingen vastgesteld	+		0
De school kent de onderwijsbehoeften van de doelgroep	+		0
De kenmerken worden vastgesteld bij de intake	+		0

NB Score 0 wil zeggen: gelijk aan vorig jaar. GSOS niet bekend

### Analyse

#### Analyse kengetallen

Het totaal aantal leerlingen is heel licht gedaald. Op 1-10-2018 was dit 389 en op 1-10-2019 was dit 386. Deze lichte daling laat zich niet echt verklaren behalve uit het feit dat er daadwerkelijk minder leerlingen zijn. In dat licht gezien is de daling te verwaarlozen.

De verdeling tussen de locaties is behoorlijk in evenwicht, waarbij de locatie Klaverweid nu iets groter is.

NB Het aantal leerlingen op locatie Flosbeugel is per 1-10-2019: 183 (was 199 dus een daling van 16 leerlingen. Het aantal leerlingen op locatie Klaverweid was op 1-10-2019: 203 (op 1-10-2018 was dit 190 = +13)

Het totaal aantal gewichten leerlingen is nu 8%. Bij de beoordeling van de resultaten moet dus gekeken worden naar de norm die bij de inspectie valt onder de < 15% scorende scholengroep. Neemt niet weg dat bij de interpretatie van de opbrengsten er wel rekening gehouden moet worden met een aantal specifieke groepen nl groep 5K en groep 8K. In deze groepen is het aantal gewichten leerlingen immers boven de 15% (respectievelijk 45% en 35%) waarvoor een minder zware opbrengstnorm zou gelden.

### Consequenties

Er is in totaal sprake van een stabilisering van het aantal gewichtenleerlingen en een kleine daling van het aantal leerlingen. Hierdoor neemt per saldo het aantal formatieplaatsen (fte=personeelsleden) af. Door de invoering van de maatregelen t.b.v. terugdringen van de werkdruk hebben we hier echter geen personele consequenties – in de zin van ontslag- aan hoeven verbinden.

Tevens is er een verandering in het aandeel 4-7 jarigen op de locaties. Op de Klaverweid is sprake van een toename van het aantal onderbouw leerlingen t.o.v. het aantal bovenbouwleerlingen. Op de Flosbeugel is er een sprake van herstel van evenwicht tussen onderbouw en bovenbouw.

Op basis van de nu bekende cijfers is de verwachting dat er geen zal zijn. De Klaverweid kent een afvlakkende groei zodat daar 8 of 9 groepen tot de verwachting behoren in de komende 3 jaar. Op de Flosbeugel is het aantal groepen in het schooljaar 2020-2021 weer 8.

## De eindopbrengsten

De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

De taalresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

De rekenresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

De ontwikkeling van de leerlingen aan het eind van de basisschool meten we met een eindtoets. In beginsel laten we daaraan alle leerlingen meedoen. Leerlingen die uitstromen naar het praktijkonderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs en/of leerlingen die minder dan vier jaar in Nederland zijn en grote problemen hebben met de taal laten we niet meedoen. Leerlingen die zijn ingestroomd in groep 7 of 8 laten we wel standaard meedoen aan de eindtoetsen. We garanderen een zorgvuldige toetsafname, omdat we ons exact houden aan de voorschriften.

De uitslagen worden met behulp van de normen in Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs geanalyseerd (we beschikken daartoe over een evaluatieprotocol). Daardoor weten we of de resultaten liggen op het niveau dat mag worden verwacht op grond van de leerlingenpopulatie. Ten behoeve van de analyse maken we dubbele berekeningen als dat nodig is. Dat betekent, dat we naast de totaaluitslagen (alle leerlinge die meededen), overzichten maken waarin bepaalde leerlingen buiten beschouwing worden gelaten.

De analyse kan leiden tot aanpassingen in het aanbod, de instructie en het model dat we hanteren voor differentiatie. De uitslagen van de eindtoets, de analyse en de gekozen verbeterpunten worden gepubliceerd op onze website, in de nieuwsbrief, en in het jaarverslag. Tevens worden de resultaten besproken met de medezeggenschapsraad en het bestuur.

	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020
Aantal leerlingen:	55	47	
Aantal meetellende toets scores:	52	47	
Percentage gewogen leerlingen:	8%	9%	
Eindtoets	IEP Eindtoets	IEP Eindtoets	
Score	78,8	82,0	
Ondergrens	78,8	78,7	

### Beoordeling

<b>De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht</b>	GSES	GSOS	+/-
De school verantwoordt zich over de (eind)opbrengsten van het onderwijs	+		
De school gebruikt genormeerde, methodeonafhankelijke toetsen	+		
De school heeft zicht op de kenmerken van de leerlingenpopulatie	+		
De school heeft vastgesteld welke leerlingen (beredeneerd) niet meedoen aan de eindtoets	+		

## **Analyse en conclusie**

De eindtoets is dit jaar niet afgenomen. Dat stemt tot tevredenheid. Niet omdat er geen waarde aan deze toets toegekend kan worden maar wel dat de waarde die er nu aan toegekend wordt op zijn zachtst gezegd vraagtekens oproept.

Ten eerste: het 'afrekenen' van een school op basis van de eindtoetsscore blijf ik een dwaling vinden. Het reduceert de toets tot een controlemiddel terwijl het ook gebruikt zou kunnen worden als een peilmoment op basis waarvan je verbeteringen probeert aan te brengen.

Ten tweede reduceert het de waarde van kinderen tot een optelsom van zijn of haar prestaties op het gebied van rekenen en taal en laat dus een aantal belangrijke vaardigheden buiten beschouwing.

Hebben de kinderen dan nu geen advies gekregen? Natuurlijk wel. Dit advies is evenals de voorgaande jaren gebaseerd op de resultaten over de afgelopen jaren, de observaties van de verschillende leerkrachten en de uitslag van het intelligentieonderzoek (NIO). M.i. is dat een veel bredere basis dan je met de eindtoets kunt bereiken en heeft deze wel degelijk zijn waarde in het verleden al bewezen.



## Sociale vaardigheden

De sociale competenties van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht.

We besteden op onze school structureel en gestructureerd aandacht aan de ontwikkeling van de sociale competenties van de leerlingen. Aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling is opgenomen op het rooster en we gebruiken daarbij een methode. Om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen gebruiken we een leerlingvolgsysteem. Als een groep als geheel 25% onder de norm scoort wordt er een groepsplan (GP) opgesteld. Als een leerling hiaten laat zien in zijn (haar) ontwikkeling krijgt hij (zij) een individueel handelingsplan (IHP). We houden bij hoeveel GP's en IHP's er in een leerjaar worden uitgevoerd. Omdat we zicht hebben op de interventies per groep, kunnen we in voorkomende gevallen overgaan tot het opstellen van schoolbeleid of tot ondersteuning van de leraar van een groep.

### Interventies

Groep	Leerlinginterventies	Groepsinterventies	Totaal
Groep 1	2	0	2
Groep 2	0	0	0
Groep 3	0	0	0
Groep 4	0	0	0
Groep 5	1	0	1
Groep 6	0	0	0
Groep 7	2	0	2
Groep 8	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	

### Beoordeling

De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht	GSES	GSOS	+/-
De school beschikt over een aanbod m.b.t sociale vaardigheden	+		
Het aanbod omvat in ieder geval zelfbeeld, kunnen samenwerken, zelfstandigheid en zelfredzaamheid, omgang met leraren en omgang met leerlingen	+		
De school zorgt ervoor, dat de leerlingen goede resultaten behalen m.b.t. de sociale vaardigheid	+		
De school beschikt over een (landelijk genormeerd) instrument om de resultaten m.b.t. sociale vaardigheden te meten	+		

### Analyse

Als we naar de gepleegde interventies van het afgelopen jaar kijken dan valt op dat:

- Er weinig interventies noodzakelijk zijn geweest op individueel niveau
- Er op groepsniveau geen interventies zijn gepleegd.

De individuele interventies hebben in alle gevallen (op 1 na) betrekking op opvoedkundige / thuis problematiek. Hierbij is sprake van langlopende interventies in een breder verband. Het inschakelen van externe organisaties is daarbij vaak nodig. (Veilig thuis)

Op groepsniveau is er geen sprake geweest van interventies. Hieruit valt af te leiden dat de groepen in ieder geval sociaal op een voldoende niveau functioneren.

### Scores 'Zien' in groep 8

Op basis van de observatiescores van de leerkracht ontstaat een score op individueel niveau en groepsniveau. De items waarin de gemiddelde score verdeeld is zijn:

- a. Betrokkenheid: 88 % (in vgl. met vorig jaar 84.8%)
- b. Welbevinden: 92% (in vlg. met vorig jaar 89%)

De scores dienen te liggen boven de 75%. Op beide categorieën scoort groep 8 daarboven. Beide categorieën zijn ook hoger gewaardeerd dan het voorgaande jaar.

In de categorie 'Betrokkenheid' scoren 20 kinderen onvoldoende (<75% positieve scores op de items). Dit is 31% van het totaal aantal leerlingen.

In de categorie 'Welbevinden' scoren 9 kinderen een onvoldoende (<75% scores op de items). Dit is 14% van het totaal aantal kinderen.

Mn het percentage met een lage score op betrokkenheid valt hierbij op, zeker gezien de gemiddeld hoge score. Dit betekent dat er in de groepen sprake is geweest van een opvallende tweedeling. Een groep kinderen met een hoge mate van betrokkenheid en juist ook een behoorlijke groep met een lage betrokkenheid. Inzet is geweest om met name deze groep leerlingen met lage betrokkenheid te stimuleren. De werkwijze die daarvoor gekozen is is vooral gericht geweest op het koppelen van kinderen met hoge en lage betrokkenheid aan elkaar.

### Uitslag enquête sociale veiligheid in de groepen 5-8.

De gemiddelde scores van de school spreken voor zich. Ze geven een duidelijk veilig klimaat aan. Uiteraard zijn er incidenteel gevallen waar dat niet voor op gaat. Deze blijven aandacht behoeven. In zijn algemeenheid kunnen we echter te stellen dat de kinderen de school als een veilige plaats waarderen en dat zij de school hoog beoordelen. Dat stemt tot tevredenheid. Tevens valt bij nadere analyse op dat de school op elk onderdeel hoger scoort dan de gemiddelde schoolscore (GSOS). Dat is iets waar we ook wel een beetje trots op mogen zijn. Er zijn geen directe / acute acties op dit gebied noodzakelijk.

### Uitslag enquête sociale veiligheid in de groepen 5-8.

Vragenlijst items sociale veiligheid	GSES	GSOS	Dev	+/-
Veiligheidsbeleving	3.62	3.59	+0.03	0.62
Welbevinden	3.44	3.37	+0.07	0.68
Fysieke veiligheid	3.70	3.64	+0.06	0.55
Sociale veiligheid	3.69	3.63	+0.06	0.53
Psychische veiligheid	3.76	3.68	+0.08	0.51
Totaal				
Cijfer voor de school	8.6			

De uitslagen vanuit deze enquête stemmen tot tevredenheid. Voor de totale rapportage verwijs ik u naar de rapportage vanuit de WMK. Deze is als bijlage toegevoegd aan het Schoolplan.

## De tussenresultaten

De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

Onze school houdt de ontwikkeling van de leerlingen bij met behulp van methodegebonden toetsen, observatielijsten en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). De methode-onafhankelijke toetsen worden afgenomen conform de opgestelde toetskalender. Na invoer van de toetsuitslagen worden deze besproken door de IB-er met de leraar (leraren) van een groep. In de eerste plaats worden de uitslagen gerelateerd aan de normen (zie Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs) en de schooldoelen. We gaan daarbij uit van de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep als geheel. Bij dit onderdeel gebruiken we doorstroomgegevens en trendanalyses. Bij de analyse van de scores wordt met name het leraargedrag besproken. We kijken of de uitslagen consequenties hebben voor tijdsbesteding (het rooster), de instructie, het automatiseren en de methode van differentiëren. In de tweede plaats wordt bepaald welke leerlingen in aanmerking komen voor een groepsplan of een individueel handelingsplan. De resultaten van de leerlingen bij de Cito-toetsen worden met de ouders besproken tijdens de rapportbespreking.

### Beoordeling

<b>De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht</b>	<b>GSES</b>	<b>GSOS</b>	<b>+/-</b>
De school verantwoordt zich over de (tussen)opbrengsten van het onderwijs	+		
De school zorgt ervoor dat de resultaten op tussenmomenten op het juiste niveau liggen	+		
De school gebruikt genormeerde, methode onafhankelijke toetsen	+		
De school heeft zicht op de kenmerken van de leerlingenpopulatie	+		

### Toets uitslagen

#### Begrijpend lezen 3.0

<b>Groep</b>	<b>Periode</b>	<b>Gewicht</b>	<b>OG</b>	<b>Schooldoel</b>	<b>GVS-G</b>
Groep 3	E3	8%	-	116.59	113,60
Groep 4	M4	8%	-	133.39	123.45
Groep 4	E4	8%	-	138.12	127,84
Groep 5	M5	8%	-	154.34	154.63
Groep 5	E5	8%	-	159.1	155.06
Groep 6	M6	8%	-	173.35	174.89
Groep 6	E6	8%	-	177.97	181.33
Groep 7	M7	8%	-	189.17	188.00
Groep 7	E7	8%	-	194.47	198.81
Groep 8	M8	8%	-	204.7	205.98

**DMT 2009 (kaart 1 en 2)**

Groep	Periode	Gewicht	OG	Schooldoel	GVS-G
Groep 3	M3	8%	-	17.22	15.43

**DMT 2009 (Kaart 1, 2 en 3) en DMT 2009 (Kaart 3)**

Groep	Periode	Gewicht	OG	Schooldoel	GVS-G
Groep 3	E3	8%	-	25.61	27.48
Groep 4	M4	8%	-	44.5	41.43
Groep 4	E4	8%	-	50.04	51.76
Groep 5	M5	8%	-	62.37	50.33
Groep 5	E5	8%	-	67.5	47.39
Groep 6	M6	8%	-	76.01	78.06
Groep 6	E6	8%	-	80.81	83.85
Groep 7	M7	8%	-	87.32	88.96
Groep 7	E7	8%	-	90.67	-
Groep 8	M8	8%	-	97.37	98.02

**Rekenen en Wiskunde 3.0**

Groep	Periode	Gewicht	OG	Schooldoel	GVS-G
Groep 3	M3	8%	-	114.69	123.90
Groep 3	E3	8%	-	138.32	146.42
Groep 4	M4	8%	-	161.87	150.57
Groep 4	E4	8%	-	181.47	172.65
Groep 5	M5	8%	-	202.09	205.11
Groep 5	E5	8%	-	213.85	216.26
Groep 6	M6	8%	-	227.39	234.26
Groep 6	E6	8%	-	239.18	243.98
Groep 7	M7	8%	-	251.39	249.76
Groep 7	E7	8%	-	260.23	254.27
Groep 8	M8	8%	-	273.51	276.97

**Spelling 3.0**

Groep	Periode	Gewicht	OG	Schooldoel	GVS-G
Groep 3	M3	8%	-	145.13	149.86
Groep 3	E3	8%	-	195	204.74
Groep 4	M4	8%	-	237.03	210.52
Groep 4	E4	8%	-	262.87	256.43
Groep 5	M5	8%	-	295.35	302.53
Groep 5	E5	8%	-	310.74	313.63
Groep 6	M6	8%	-	316.89	323.4

Groep	Periode	Gewicht	OG	Schooldoel	GVS-G
Groep 6	E6	8%	-	333.39	340.8
Groep 7	M7	8%	-	349.32	351.24
Groep 7	E7	8%	-	356.51	353.72
Groep 8	M8	8%	-	365.98	371.9

## Beoordeling

De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht	GSES	GSOS	+/-
De school verantwoordt zich over de (tussen)opbrengsten van het onderwijs	+		0
De school zorgt ervoor dat de resultaten op tussenmomenten op het juiste niveau liggen	+/-		0
De school gebruikt genormeerde, methode onafhankelijke toetsen	+		0
De school heeft zicht op de kenmerken van de leerlingenpopulatie	+		0

## Analyse CITO Begrijpend lezen

De resultaten van het begrijpend lezen bij de M-toetsen zijn nog steeds voor verbetering vatbaar. Lastig in de analyse is dat dit niet een schoolspecifiek probleem is maar een nationaal gesignaleerd probleem zoals blijkt uit het Pisa rapport van december 2019. Hierin lezen we : 'de leesprestaties van Nederlandse jongeren dalen een stuk harder dan in andere landen. Ze hebben er bovendien geen plezier in en de leesmotivatie is heel laag. Bijna de helft van de 15-jarigen vindt lezen tijdverspilling, 60% leest alleen als het moet.'

Een van de belangrijkste redenen die door deskundigen gesignaleerd wordt is dat Nederland het enige land is waarbij vanaf groep 4 lezen versnipperd wordt aangeboden in een apart vak voor technisch lezen en voor begrijpend lezen. Met focus op alleen techniek of lees strategieën verdwijnt de leesbeleving naar de achtergrond. Daarmee ook het plezier en de motivatie. Bijzonder in deze conclusie is dat er geen verklaring gegeven wordt voor het feit dat dit altijd al zo geweest is. Er moeten dus nog andere redenen zijn voor deze achteruitgang. In ieder geval lijkt er ook een rol te zijn weggelegd voor de toename van het gebruik van digitale content. Van alle landen hebben Nederlandse jongeren het meest toegang tot bronnen op internet in vergelijking met andere landen. Er is echter nog onvoldoende onderzoek gedaan naar de mogelijke invloed hiervan.

Neemt niet weg dat wij de conclusies van de Nederlandse Taalunie onderschrijven wanneer het gaat om versterken van het begrijpend lezen:

- Meer aandacht besteden aan leesmotivatie: we willen dit als integraal onderdeel van het leesonderwijs zien en niet als iets wat losstaat. Het is een bewezen essentieel onderdeel van de leesdidactiek.
- Gebruik vooral uitdagende en rijke teksten van hoge kwaliteit.
- Integreer begrijpend lezen vooral met andere vakken (IPC bijvoorbeeld)
- Volg de vorderingen van leerlingen op dit gebied nauwgezet en geef daarop zo direct mogelijk feedback.

## **Analyse CITO Technisch Lezen**

De resultaten van de DMT technisch lezen zijn te laag. Ook als we langjarig kijken kunnen we vaststellen dat de scores op dit onderdeel regelmatig punt van aandacht zijn. Een belangrijk element hierbij is dat we aan deze vaardigheid (het snel lezen van een rij met woordjes die geen samenhang met elkaar hebben) met name in de midden en bovenbouw, te weinig belang hechten. Wanneer we scores op deze toets vergelijken met de scores op het gebied van leesteksten (AVI) dan zien we dat daarop aanmerkelijk beter gescoord wordt.

Neemt niet weg dat deze scores om aandacht en een aantal maatregelen vragen. De volgende afspraken zijn hiervoor gemaakt:

- Meer aandacht en tijd voor tempotraining in de hogere leerjaren
- Specifiek aandacht voor de training van woordrijen.

Daarnaast gaan we onderzoeken of er geen mogelijkheid is om een genormeerde technisch leestoets in te zetten die niet gericht is op de resultaten van het snellezen van willekeurige woordrijen maar zich specifiek richt op de technisch leesvaardigheid in zinvolle context.

## **Analyse CITO Rekenen en wiskunde**

De scores bij de reken en wiskunde toetsen zijn op 2 groepen na goed te noemen. Langjarig gezien weten we dat het aanbod hierbij ruim aan de eisen voldoet. De scores zijn in lijn met het algemene groepsbeeld. Gezien het totaalbeeld en de al meerdere jaren stabiele positieve scores lijkt dit een vakgebied waar nu geen extra aandacht op gevestigd hoeft te worden.

## **Analyse CITO Spelling**

In de afgelopen jaren waren we niet tevreden over de opbrengsten bij spelling. Uiteindelijk heeft dat gezorgd voor een keuze voor een nieuwe spellingmethode (Staal). In het afgelopen jaar is daar voor het eerst mee gewerkt. Tot heden zijn we tevreden met de opbrengsten die hieruit voortgekomen zijn. Uit de totale analyse blijkt immers dat de normen bij de nieuwe 3.0 toetsen moeilijker haalbaar zijn dan de normen bij de oude LOVS toetsen. Als je deze factor meeweegt kunnen we constateren dat er alleen in groep 4 (de M toets) sprake is van een onvoldoende score, die echter bij de eindtoets volledig weggewerkt is. Ook de E7 is nog onvoldoende maar dit is slechts een zeer klein verschil.

In vergelijking met vorig schooljaar kunnen we niet anders dan tevreden zijn met dit resultaat. De overstap naar de nieuwe methode heeft duidelijk zijn vruchten afgeworpen.

### **Invloed 'corona' periode.**

Gezien de situatie in de laatste maanden van het schooljaar is het verleidelijk om slechtere resultaten aan het thuisonderwijs te wijten of daar in ieder geval gedeeltelijk de oorzaak te zoeken. Gezien de resultaten en het langjarig gezien toch behoorlijk vergelijkbare beeld, lijkt het op het eerste gezicht niet dat er veel invloed van deze periode terug te zien is op de algemene scores. Echter; op kindniveau zie je wel dat kinderen die al voor deze periode zwak scoorden tijdens de thuisonderwijs periode hun achterstand verder hebben zien oplopen. Om het gemiddelde gelijk te houden moet dus ook het omgekeerde het geval zijn geweest!

---

## Leerlingen met specifieke behoefte

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.

Op onze school hebben we beleid vastgesteld voor leerlingen met een specifieke behoefte. Dit zijn leerlingen die maximaal het eindniveau van groep 7 halen en die op termijn uitstromen naar het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs. Deze leerlingen krijgen een eigen leerlijn en in het kader van passende zorg stellen we voor ieder van hen een ontwikkelingsperspectief op. Het OPP bevat per leervak het einddoel, de tussendoelen en het uitstroomniveau. Per jaar worden de OPP's twee maal per jaar geëvalueerd.

### Onderzoeken externe deskundigen

Groep	Aantal
Groep 1	0
Groep 2	1
Groep 3	1
Groep 4	4
Groep 5	3
Groep 6	1
Groep 7	1
Groep 8	0
<b>Totaal</b>	<b>10</b>

### Leerlingen met een specifieke behoefte + eigen leerlijn

Groep	Vak	OPP o.b.v. Test (IQ)	OPP o.b.v. LVS
8	T/L/RW	Ja	Nee
7	RW	Nee	Ja
7	RW	Nee	Ja
6	T(aal)	Nee	Ja
6	L(ezen)	Ja	Ja
6	RW	Nee	Ja (3x)
5	G(edrag)	Nee	Nee
5	T(aal)	Nee	Ja
5	T/L/RW	Nee	Ja (3x)
4	T(aal)/RW	Nee	Ja
3	T(aal)/RW	Nee	Ja (2x)

### Uitstroom naar sbao

Aantal leerlingen op school	Aantal uitstroom naar SBAO	Percentage	Norm
386	3	<1%	3,00%

## Beoordeling

<b>Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden</b>	<b>GSES</b>	<b>GSOS</b>	<b>+/-</b>
Voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een ontwikkelperspectief opgesteld	+		
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften wordt passend onderwijs geboden	+		
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich conform het opgestelde ontwikkelingsperspectief	+/-		
Het ontwikkelingsperspectief van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is vastgelegd in een handelingsplan	+		
De school realiseert passende opbrengsten bij leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften	+		



## Doorstroming

De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar.

Ieder jaar berekenen we 1 oktober de doorstroomgegevens van de school. Ons uitgangspunt is, dat een leerling in beginsel in acht jaar onze school kan doorlopen. Om dit te garanderen beschikken we over beleid voor de overgang van leerjaar 1 naar leerjaar 2 en van leerjaar 2 naar leerjaar 3. Daarnaast is het beleid beschreven ten aanzien van de doorstroming van leerlingen in de leerjaren 3 t/m 8. De doorstroomgegevens worden jaarlijks geanalyseerd en voorzien van aandachtspunten voor het schoolbeleid.

### Langer dan 8 jaar op school

Aantal leerlingen op school	Aantal leerlingen > 12 jaar op 1 oktober	Percentage	Norm
386	9	2,33%	5,00%

### Verlengingen

Aantal leerlingen groep 3 op 1 oktober	Aantal doublures [groep 3] (peildatum 1 oktober)	Aantal leerlingen groep 3 (excl. doublures)	Aantal leerlingen 7 jaar (of ouder) in groep 3 op 1 oktober (verlengers)	Percentage	Norm
63	0	63	5	7,94%	12,00%

### Zittenblijven

Jaar	Aantal leerlingen op school	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 7	Gr 8	Totaal	Percentage	Norm
2018 - 2019	389	2	1	0	0	0	0	3		
2019 - 2020	386	0	4	1	1	0	0	6		
	<b>775</b>							<b>9</b>	<b>1,16%</b>	<b>3,00%</b>

### Versnellen

Aantal leerlingen op school	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 7	Gr 8	Totaal	Percentage	Norm
386	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,25%	3,00%

### Beoordeling

De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar	GSES	GSOS	+/-
De school neemt beargumenteerde besluiten m.b.t. de verlengde kleuterperiode (groep 1 en 2)			+
De school beschikt over beleid voor de overgang van leerjaar 1 naar leerjaar 2			+
De school beschikt over beleid voor de overgang van leerjaar 2 naar leerjaar 3			+
Het percentage zittenblijvers in de groepen 3 t/m 8 is weinig lager (of hoger) dan het landelijk gemiddelde			+

**De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar**

GSES GSOS +/-

De school beschikt over beleid m.b.t. de doorstroming vanuit leerjaar 8

+

**Analyse**

In beginsel laten we leerlingen alleen in uitzonderlijke situaties een groep doubleren. Nut en noodzaak zijn hier in alle gevallen te betwijfelen. In bijna alle gevallen gaat het hier om zij-instromers die door de taalbarrière nog erg opknappen door een jaartje extra in een bepaalde groep te blijven. Veelal blijven zij dan in de groep waarin zij zijn ingestroomd.

Daarnaast wordt in toenemende mate het aangeboden werk afgestemd op de leerling. Hierdoor is zowel zittenblijven als versnellen minder noodzakelijk en komt daardoor dus minder voor.

## Adviezen Voortgezet onderwijs

De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie.

We proberen ervoor te zorgen, dat onze leerlingen hun schoolloopbaan vervolgen op het niveau dat mag worden verwacht op grond van hun kennis, vaardigheden, motivatie en werkhouding. De adviezen die we geven zijn gebaseerd op de resultaten van de eindtoets, de gegevens uit ons leerlingvolgsysteem, de observatie(s) van de leraren en de mening van de leerling en zijn (haar) ouders. Het advies dat een leerling krijgt wordt vergeleken met een eerder vastgestelde verwachting. We beschikken over een second-opinion-procedure voor het geval dat de verwachting, de toetsscore(s) en het gegeven advies van elkaar afwijken.

### Schooladviezen

Advies	Aantal	Percentage
VSO	0	0
VMBO KB	9	14%
VMBO BB	6	9%
VMBO KB/BL	1	1.6%
VMBO KB/GL	3	5%
VMBO GL / VMBO TL	20	32%
VMBO TL t/m HAVO	3	5%
HAVO	14	22%
HAVO t/m VWO	6	9%
VWO	1	1.6%

Totaal 63 leerlingen waarvan er 44 naar TL of hoger gaan = 69.8% (streefgetal = 65%)

### Beoordelingen

De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie	GSES	GSOS	+/-
De school beschikt over een overzicht met de verwachtingen t.a.v. het vervolgonderwijs		+	
De uitstroom van leerlingen naar het vervolgonderwijs past bij de geformuleerde verwachtingen		+	

## Functioneren in het voortgezet onderwijs

De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs.

We onderzoeken jaarlijks of onze leerlingen naar verwachting functioneren in het vervolgonderwijs. Met behulp van de gegevens die we van de VO-scholen ontvangen, stellen we vast of er sprake is van vertraging, versnelling, uitval of afstromen. Daarnaast ontvangen we de informatie van DUO. De informatie daarvan wordt automatisch ingevuld in de pagina 'Mijn Vensters' waarin alle scholen te vinden zijn. We bepalen dan hoeveel leerlingen er zonder vertraging op het geadviseerde niveau zitten in het derde leerjaar van het voortgezet onderwijs. We hanteren daarbij een norm van 25%. Als meer dan 25% van onze leerlingen in het derde jaar voortgezet onderwijs niet op het geadviseerde niveau functioneert of met vertraging te maken heeft gekregen, dan beschouwen we dat als een indicatie, dat we mogelijk te hoog of te laag adviseren. Op basis van een analyse van de gegevens die we ontvangen van de scholen voor voortgezet onderwijs formuleren we beleid als dat noodzakelijk is.

### Plaats in het VO na 3 jaar vergeleken met het schooladvies

Voor het overzicht van de plek in het voortgezet onderwijs verwijst ik u naar de pagina van 'Scholen op de Kaart' van onze school. De gegevens worden op deze pagina ingelezen op basis van de gegevens die bekend zijn bij DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs). De gegevens van alle leerlingen worden anoniem aan deze site gekoppeld en doorgezet naar de scholen. De pagina geeft dus de juiste cijfers van de school weer:

<https://scholenopdekaart.nl/basisscholen/4661/1142/Openbare-Basisschool-Het-Driespan/Plaats-in-het-voortgezet-onderwijs-na-drie-jaar#>

### Beoordeling

De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs	GSES	GSOS	+/-
De school onderhoudt systematische contacten met VO-scholen		+	
De school ontvangt rapportages m.b.t. haar oud-leerlingen van de vervolgscholen		+	
De school analyseert regelmatig de resultaten i.r.t. het vervolgonderwijs		+	
De school analyseert regelmatig de plaatsing van de leerlingen i.r.t. de verwachtingen en de resultaten		+	
De school beschikt over gegevens waaruit blijkt, dat de oud-leerlingen zich goed handhaven in het vervolgonderwijs		+	

### Analyse

We onderzoeken jaarlijks of onze leerlingen naar verwachting functioneren in het vervolgonderwijs. Met behulp van de gegevens die we van de VO-scholen ontvangen, stellen we vast of er sprake is van vertraging, versnelling, uitval of afstromen. We bepalen dan hoeveel leerlingen er zonder vertraging op het geadviseerde niveau zitten in het derde leerjaar van het voortgezet onderwijs. We hanteren daarbij een norm van 25%. Als meer dan 25% van onze leerlingen in het derde jaar voortgezet onderwijs niet op het geadviseerde niveau functioneert of met vertraging te maken heeft gekregen, dan beschouwen we dat als een indicatie, dat we mogelijk te hoog of te laag adviseren. Op basis van een analyse van de gegevens die we ontvangen van de scholen voor voortgezet onderwijs formuleren we beleid als dat noodzakelijk is.

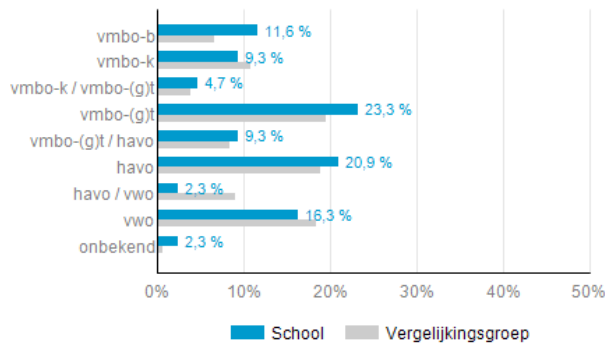
Deze cijfers van dit jaar leren ons in ieder geval dat:

- het advies is globaal genomen tussen de 60 en 75% juist.

- van de onjuiste adviezen is ca 50% te laag ingeschat en 50% te hoog
- op basis van de gegevens zijn geen conclusies te trekken over de oorzaak van de afwijkende adviezen.

Het is dus raadzaam om deze gegevens voor de komende 2 jaar te monitoren en op basis van een periode van 3 jaar verder onderzoek te doen / conclusies te trekken en eventueel beleid vast te stellen.

### Welke schooladviezen heeft de school aan de leerlingen gegeven in 2016-2017?



### Welke schooladviezen kregen de leerlingen in 2016-2017 en waar kwamen ze in 2019-2020 terecht?

