



Gemeente Amsterdam

Onderzoeksrapportage op basis van het kader* voor gemeentelijke toetsing verzuim en voortijdig schoolverlaten bij scholen / instellingen

Versie 4.0

* Van toepassing op gemeenten met een samenwerkingsovereenkomst met de
Inspectie van het Onderwijs voor het toezicht op de Leerplichtwet 1969.

Gemeente Amsterdam
Bureau Leerplicht

INHOUDSOPGAVE

Algemene gegevens

Rapportage bevindingen (inclusief conclusie)

1. Verzuimregistratie
2. Melden relatief verzuim (ongeoorloofd verzuim)
 - 2.1) Leerplichtigen
 - 2.2) Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie
3. Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)
Leerplichtigen
4. Klassentelling
5. Verwijdering
 - 5.1) Leerplichtigen
 - 5.2) Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie
6. Schorsing
7. Communicatie van verzuimbeleid
8. Zienswijze
Eventuele reactie/zienswijze n.a.v. het conceptrapport van de derde controle:
☐ Zienswijze van de school/instelling d.d. - -
☐ Het hoofd van de school/instelling heeft geen reactie en/of zienswijze gegeven

Specificatie ten behoeve van de instelling

Ad 2. Melden relatief verzuim (ongeoorloofd verzuim)

Ad 3. Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

Ad 5. Verwijdering

Ad 6. Schorsing

NAW-gegevens:	
Brinnummer	14RF03
Naam School	College de Meer
Hoofd van de school/instelling	Dhr. R. van Gennip
Locatie	
Soort onderwijs	VO
Opleiding	vmbo-b, vmbo-k, vmbo-t
Adres locatie	Radioweg 56
Postcode en plaats	1098NJ Amsterdam
Telefoon	020-6945203
Contactpersoon	Dhr. R. van Gennip
E-mail	r.van.gennip@demeer.org
College van bestuur	Stichting Zaam, Interconfessioneel Voortgezet Onderwijs
Adres	Postbus 12426
Postcode en plaats	1100AK Amsterdam
E-mail	info@zaam.nl
Onderzoeksgegevens:	
Onderwerp van onderzoek	☒ Verzuimregistratie ☒ Melden relatief verzuim (ongeoorloofd verzuim): ☒ Leerplichtigen ☒ Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie ☒ Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof) ☒ Klassentelling ☒ Verwijdering: ☒ Leerplichtigen ☒ Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie ☒ Schorsing ☒ Verzuimbeleid <i>Afspraken tussen gemeente en school (convenanten e.d.)</i> ☒ niet leerplichtigen zonder startkwalificatie melden bij 16 uur in 4 weken ☒ schorsing langer dan één dag melden bij leerplichtambtenaar
Datum van onderzoek	11-06-2015
Onderzoeksperiode	02-03-2015 t/m 29-05-2015 (12 aaneengesloten lesweken)
Aantal ingeschreven leerlingen	Totaal school: 540
Onderzochte klassen	3DC4, 3DC5, CDM2C.
Verdeling totale	59 leerlingen ingeschreven bij gemeente Amsterdam
onderzoeksgroep relatief verzuim	5 leerlingen buiten gemeente Amsterdam
Hercontrole nr. 1B	☐ nee ☒ ja; o.b.v. uitkomst 1 ^e onderzoek d.d. 06-07-2012 uitkomst 2 ^e onderzoek d.d. 02-05-2013
Onderzoeker	Gemeente Amsterdam, Bureau Leerplicht Jodenbreestraat 25, Postbus 1840, 1000BV Amsterdam
Onderzoekers	Mevr. J. Touzani
Leerplichtambtenaar	Mevr. H. Rotscheid
Cautie bij 3 ^e controle	Cautie gegeven ☐ ja ☐ nee Gebruik gemaakt van cautie door hoofd ☐ ja ☐ nee Cautie niet van toepassing, hoofd zelf niet aanwezig ☐
Status rapportage	☐ concept ☒ definitief
Datum conceptrapportage	20-07-2015
Eindtermijn hoor- en wederhoor	31-08-2015
Reactie in hoor- en wederhoor	☒ nee ☐ ja; d.d. - -
Datum definitieve rapportage	03-09-2015

Rapportage bevindingen

Deze rapportage is een weergave van de bevindingen van het onderzoek van de gemeentelijke toetsing verzuim en voortijdig schoolverlaten. Het onderzoek vindt plaats op basis van het kader voor gemeentelijke toetsing verzuim en voortijdig schoolverlaten bij scholen/ instellingen. Dit kader is van toepassing op gemeenten met een samenwerkingsovereenkomst met de Inspectie van het Onderwijs voor het toezicht op de Leerplichtwet 1969.

De rapportage vermeldt bij elk onderdeel eerst het kader van de toetsing, vervolgens het oordeel en tot slot de bevindingen uit het onderzoek.

Onderstaand is de conclusie op basis van de bevindingen te lezen.

Conclusie:

	Voldoet	Voldoet niet	Oordeel niet aan de orde**	Geen onderwerp van onderzoek
1. Verzuimregistratie	☒	☐	☐	☐
2. Melden relatief verzuim (ongeeoorloofd verzuim)				
2.1 Leerplichtigen	☐	☐	☒	☐
2.2 Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie*	☐	☐	☒	☐
3. Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)				
Juistheid grond tot beslissing	☒	☐	☐	☐
4. Klassentelling	-	-	☒	☐
5. Verwijdering				
5.1 Leerplichtigen	☐	☐	☒	☐
5.2 Niet leerplichtigen zonder startkwalificatie*	☐	☐	☒	☐
6. Schorsing	☐	☐	☒	☐
7. Communicatie van verzuimbeleid	☒	☐	☐	☐

* leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie

** betreffend aspect was niet aan de orde in onderzoeksgroep, geen onderwerp van onderzoek of anderszins, zodat geen beoordeling heeft plaatsgevonden

1) Verzuimregistratie

De aanwezige methode van registratie binnen de school biedt voldoende mogelijkheden om zich te verantwoorden over de melding van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten.

Oordeel*: ☒ voldoet ☐ voldoet niet ☐ niet aan de orde

*gehanteerde normering door gemeente: indicator 1, 3, 4 en 5 dienen met ja te zijn gescoord om oordeel voldoet te behalen

Bevindingen		
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee		
Wijze waarop aspecten van de verzuimregistratie geregeld zijn en worden uitgevoerd:		
Aspecten die meewegen in het oordeel:		
1. de registratie maakt onderscheid in geoorloofd en ongeoorloofd verzuim	☒ ja	☐ nee
2. bij geoorloofd verzuim wordt de reden* aangetekend	☒ ja	☐ nee
3. de verzuimregistratie geeft een kloppend** overzicht van het verzuim per leerling, per (les-)uur	☒ ja	☐ nee
4. verzuimregistratie vindt minimaal dagelijks plaats	☒ ja	☐ nee
5. de registratie van verzuim is zodanig dat meldingen indien nodig wekelijks kunnen plaatsvinden	☒ ja	☐ nee
Aspecten die voorwaardelijk zijn en niet meewegen in het oordeel:		
6. de werkwijze*** van registreren en melden is vastgelegd en actueel	☒ ja	☐ nee ☐ deels
7. er wordt eenduidig geregistreerd volgens een binnen de school afgesproken codering/legenda	☒ ja	☐ nee ☐ deels
8. verantwoordelijkheden en taken m.b.t. registratie en melding zijn eenduidig belegd	☒ ja	☐ nee ☐ deels
9. indien een functionaris belast met registratie/melding afwezig is, is vervanging geregeld	☒ ja	☐ nee ☐ deels
10. verzuim tijdens stage is binnen één week bij school bekend en wordt door school wekelijks geregistreerd	☐ ja	☐ nee ☒ n.v.t.
11. bij verzuim worden de uren die op school en tijdens stage verzuimd worden bij elkaar opgeteld	☐ ja	☐ nee ☒ n.v.t.
** kloppend wil zeggen: inzichtelijk, actueel, betrouwbaar en in overeenstemming met het gerealiseerde lesrooster *** er is een goede beschrijving van wat er geregistreerd moet worden, hoe dit geregistreerd wordt, wie waarvoor verantwoordelijk is en wat de frequentie is		
Bijzonderheden:		
Geen		

2. Melden relatief verzuim (ongeoorloofd verzuim)

2.1) Leerplichtigen (leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie)

Kwaliteitsaspect	Criterium	Lpw ¹	Sector
Tijdig melden ² van verzuim zonder geldige reden.	Verzuim zonder geldige reden van 16 uur les- of praktijktijd gedurende een periode van 4 opeenvolgende lesweken, is onverwijld (binnen 5 werkdagen) gemeld via digitaal verzuimloket DUO.	21 21a	VO
Tijdig melden ³ van verzuim zonder geldige reden.	Verzuim zonder geldige reden van 16 uur lestijd gedurende een periode van 4 opeenvolgende lesweken, is onverwijld (binnen 5 werkdagen) gemeld via digitaal verzuimloket DUO.	21 21a	MBO
Tijdig melden van verzuim zonder geldige reden.	Verzuim zonder geldige reden van 16 uur les- of praktijktijd gedurende een periode van 4 opeenvolgende lesweken, is onverwijld (binnen 5 werkdagen) gemeld aan gemeente.	21 21b	PO/ (V)SO

Oordeel*: ☐ voldoet ☐ voldoet niet ☒ niet aan de orde

* gehanteerde normering door gemeente: 2 afwijkingen zijn toegestaan

Bevindingen	
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Leerplichtigen in onderzoeksgroep: ☒ ja ☐ nee
Onderzoeksgroep: 59 leerlingen ingeschreven bij gemeente Amsterdam en 4 leerlingen buiten gemeente Amsterdam	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat tijdig is gemeld: nvt ☒ niet aan de orde	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet of niet tijdig is gemeld: nvt (specificatie ten behoeve van de instelling) ☒ niet aan de orde	
VO/MBO: Bij bovenstaande meldingen is verzuim zonder geldige reden tijdens stage ☐ wel ☐ niet meegeteld ☒ n.v.t.	
Bijzonderheden: VO/MBO: Het oordeel 'niet aan de orde' is van toepassing, omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen relatief verzuim van 16 les-/klokuren in 4 weken is aangetroffen dat via DUO bij de gemeente gemeld had moeten worden.	

¹ LPW: Leerplichtwet 1969

² Meldplicht is van toepassing op leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie (voor details, zie Lpw artikel 3 en 4a lid 1)

³ Meldplicht is van toepassing op leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie (voor details, zie Lpw artikel 3 en 4a lid 1)

2.2) Niet leerplichtigen (leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie) RMC functie

Kwaliteitsaspect	Criterium	Sectorwet	Sector
Tijdig melden van verzuim zonder geldige reden van niet-leerplichtigen	Verzuim zonder geldige reden van een aaneengesloten periode van ten minste 4 weken, is onverwijld (binnen 5 werkdagen) gemeld via digitaal verzuimloket DUO.	WVO 28a lid 1 WEB 8.1.8a lid 1	VO MBO
Tijdig melden van verzuim zonder geldige reden van niet-leerplichtigen	Verzuim zonder geldige reden van een aaneengesloten periode van ten minste 4 weken, is onverwijld (binnen 5 werkdagen) gemeld aan de gemeente.	WEC 47a lid 1	(V)SO

Oordeel* : ☐ voldoet ☐ voldoet niet ☒ niet aan de orde

* gehanteerde normering door gemeente: 1 afwijking is toegestaan

Bevindingen	
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Niet leerplichtigen in onderzoeksgroep: ☒ ja ☐ nee
Onderzoeksgroep: 1 leerlingen ingeschreven bij gemeente Amsterdam en 0 leerlingen buiten gemeente Amsterdam	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat tijdig is gemeld: nvt ☒ niet aan de orde	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet of niet tijdig is gemeld: nvt (specificatie ten behoeve van de instelling) ☒ niet aan de orde	
VO/MBO: Bij bovenstaande meldingen is verzuim zonder geldige reden tijdens stage ☐ wel ☐ niet meegeteld ☒ n.v.t	
Onderstaande is niet meegewogen in het oordeel:	
Amsterdamse afspraak (voor leerlingen ingeschreven bij gemeente Amsterdam): melden bij 16 uur in periode van 4 weken.	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat tijdig is gemeld o.b.v. 16 uur: nvt ☒ niet aan de orde	
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet of niet tijdig is gemeld o.b.v. 16 uur: nvt (specificatie ten behoeve van de instelling) ☒ niet aan de orde	
VO/MBO: Bij bovenstaande meldingen is verzuim zonder geldige reden tijdens stage ☐ wel ☐ niet meegeteld ☒ n.v.t	
Bijzonderheden: VO/MBO: Het oordeel 'niet aan de orde' is van toepassing, omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen relatief verzuim van 4 lesweken is aangetroffen dat via DUO bij de gemeente gemeld had moeten worden.	

3) Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

Leerplichtigen (leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie)

Kwaliteitsaspect	Criterium	Lpw ⁴	Sector
<i>Leeftijd: Voor een jongere die nog niet de leeftijd van 6 jaar heeft</i>	<i>Indien de leerling maximaal 10 uur per week de school niet regelmatig bezoekt, is voor de eerste 5 uren mededeling gedaan door de ouder/verzorger en voor de uren die de 5 uur overschrijden een vrijstelling verleend door het hoofd.</i>	11a	PO/(V)SO
<i>Ziekte</i>	<i>Binnen 2 dagen na het ontstaan van de verhindering is er een kennisgeving aan het hoofd.</i>	12 (11 lid d) (13b)	PO/VO/MBO /(V)SO
<i>Plichten voortvloeiend uit godsdienst of levensovertuiging</i>	<i>Uiterlijk 2 dagen vóór de verhindering is er een kennisgeving aan het hoofd.</i>	13 (11 lid e) (13b)	PO/VO/MBO /(V)SO
<i>Vakantie o.b.v. specifieke aard van beroep ouder/verzorger</i>	<i>Toekenning slechts eenmaal voor ten hoogste 10 dagen (of evenredig bij BBL) en niet in de eerste 2 lesweken van het schooljaar.</i> <i>Voldoet aan de beleidsregel uitleg "specifieke aard van het beroep" bedoeld in de Leerplichtwet 1969.⁵</i>	13a (11 lid f)	PO/VO/MBO /(V)SO
<i>Andere gewichtige omstandigheden</i>	<i>Verlof wordt voor ten hoogste 10 dagen (of evenredig bij BBL) per schooljaar door het hoofd verleend. Indien voor meer dan 10 dagen verlof wordt gevraagd, wordt verzoek behandeld door leerplichtambtenaar.</i> <i>Voldoet aan de beleidsregel uitleg "andere gewichtige omstandigheden" bedoeld in de Leerplichtwet 1969.⁵</i>	14 (11 lid g)	PO/VO/MBO /(V)SO

Oordeel*:

Grond tot beslissing binnen wettelijk kader en richtlijnen: ☒ voldoet ☐ voldoet niet ☐ niet aan de orde

* gehanteerde normering door gemeente:

- juistheid grond tot beslissing: 1 afwijking toegestaan

⁴ LPW: Leerplichtwet 1969

⁵ Beleidsregel van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 21 juni 2012, nr. 418788 betreffende de uitleg van de termen "specifieke aard van het beroep" en "andere gewichtige omstandigheden", bedoeld in de Leerplichtwet 1969, in verband met de toepassing van de bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 27 van de Leerplichtwet 1969, bij overtreding van de vrijstellingsgronden van geregeld schoolbezoek als bedoeld in artikel 13a, tweede lid, en artikel 14, derde lid, eerste volzin, van de Leerplichtwet 1969.

Bevindingen grond tot beslissing, de reden:		
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Vrijstellingen aanwezig: ☒ ja ☐ nee	
Aantal onderzochte vrijstellingen: 5		
Aantal vrijstellingen met juiste grond tot beslissing: 5		
Aantal vrijstellingen waarbij grond tot beslissing niet voldoet aan wettelijk kader Lpw art. 11, 13, 14 en de beleidsregel van de minister van OCW, of waarbij grond tot beslissing niet te beoordelen is: 0 (specificatie ten behoeve van de instelling)		
Bijzonderheden: De school heeft duidelijk een verbeterslag gemaakt op het onderdeel Verlof. Uit de controle bleek dat de verlofaanvragen goed afgehandeld en volledig werden geadmistreerd met de juiste formulieren.		

Bevindingen administratieve verantwoording (weegt niet mee in oordeel):		
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee		
Aantal onderzochte vrijstellingen: 5 (betreft dezelfde vrijstellingen waarbij de grond tot beslissing is onderzocht)		
De administratieve verantwoording is niet op orde betreffende de aspecten:		
Aanvraag:	Niet op orde	Aantal:
Aanvraag is schriftelijk:	☐	
Aanwezigheid bewijsstukken indien redelijkerwijs mogelijk en nodig:	☒	1
Besluit:		
Besluit is schriftelijk:	☐	
Schriftelijke motivatie bij afwijzing:	☐	
Ondertekening en dagtekening op toewijzing/afwijzing:	☐	
Aanvrager gewezen op bezwaar- en beroepsprocedure:	☐	
Bijzonderheden: Bij de verlofaanvraag van Hady Abdalla is een bewijs van een trouwkaart overhandigd waar geen locatie van het feest op staat. De school heeft na deze bevinding aangegeven in het vervolg strenger de bewijsstukken te beoordelen.		

4) Klassentelling

Klassentelling uitgevoerd? ☒ ja ☐ nee

Bevindingen						
Aantallen	Klas: CDM2 lesuur: 3e		Klas: 3DC5 lesuur: 3e		Klas: 3DC4 lesuur: 3e	
Aantal op klassenlijst	20	100 %	22	100 %	18	100 %
Aantal aanwezig	19	95 %	22	100 %	16	89 %
Aantal afwezig	1	5 %	0	0 %	2	11 %
Soort afwezigheid:						
Geoorloofd afwezig	1	5 %	0	0 %	2	11 %
Ongeoorloofd afwezig	0	0 %	0	0 %	0	0 %

Bijzonderheden:

Geen

5) Verwijdering

5.1) Leerplichtigen (leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie)

Kwaliteitsaspect	Criterium	Lpw ⁶ Sectorwet	Sector
Terstond melden beslissing tot verwijderen van leerling	Beslissing tot verwijdering van leerling wordt terstond (uiterlijk de volgende werkdag) gemeld aan gemeente.	LPW 18	PO/VO /MBO/ (V)SO
In kennis stellen inspectie	Bij een definitieve verwijdering (van zowel leerplichtige als niet leerplichtige leerling) is de inspectie schriftelijk en met opgave van redenen in kennis gesteld.	Inrichtingsbesluit WVO 14 lid 3	VO*

Oordeel: ☐ voldoet ☐ voldoet niet ☒ niet aan de orde

Bevindingen	
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Verwijdering aanwezig: ☐ ja ☒ nee
Aantal onderzochte verwijderingen:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet tijdig is gemeld aan gemeente: (specificatie ten behoeve van de instelling)	
VO: Aantal besluiten tot definitieve verwijdering waarbij inspectie niet schriftelijk met opgave van reden in kennis is gesteld: (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Specifiek voor gemeente Amsterdam **:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering waarbij leerplichtambtenaar niet is geïnformeerd vóórdat het besluit tot definitieve verwijdering is genomen: (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Bijzonderheden:	

*dit geldt niet voor het PO, (V)SO en MBO

**vloeit voort uit afspraken op gemeenteniveau en is daarom niet meegewogen in het oordeel

⁶ LPW: Leerplichtwet 1969

5.2) Niet leerplichtigen (leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie) RMC functie

Kwaliteitsaspect	Criterium	Sectorwet	Sector
Tijdig melden van verwijdering niet-leerplichtigen.	Verwijdering van een niet-leerplichtige leerling die geen startkwalificatie heeft, is onverwijld (uiterlijk volgende werkdag) gemeld aan de gemeente.	WVO 28 WEB 8.1.8 WEC 47a lid1	VO MBO (V)SO
In kennis stellen inspectie	Bij een definitieve verwijdering (van zowel leerplichtige als niet-leerplichtige leerling) is de inspectie schriftelijk en met opgave van redenen in kennis gesteld.	Inrichtingsbesluit WVO 14 lid 3	VO*

Oordeel: ☐ voldoet ☐ voldoet niet ☒ niet aan de orde

Bevindingen	
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Verwijdering aanwezig: ☐ ja ☒ nee
Aantal onderzochte verwijderingen:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat tijdig is gemeld aan gemeente:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet tijdig is gemeld aan gemeente:	(specificatie ten behoeve van de instelling)
VO:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering waarbij inspectie niet schriftelijk met opgave van reden in kennis is gesteld:	(specificatie ten behoeve van de instelling)
Specifiek voor gemeente Amsterdam **:	
Aantal besluiten tot definitieve verwijdering waarbij leerplichtambtenaar niet is geïnformeerd vóórdat het besluit tot definitieve verwijdering is genomen:	
(specificatie ten behoeve van de instelling)	
Bijzonderheden:	

* dit geldt niet voor PO, (V)SO en MBO

** vloeit voort uit afspraken op gemeenteniveau en is daarom niet meegewogen in het oordeel

6) Schorsing

Kwaliteitsaspect	Criterium	Sectorwet	Sector
Periode en reden van schorsen	Schorsing is met opgave van reden en ten hoogste voor een periode van één week.	WPO 40c lid 1 Inrichtingsbesluit WVO 13 lid 1 WEC 40a lid 1	PO VO (V)SO
Informeren ouders	Het besluit tot schorsing wordt schriftelijk aan de ouders bekendgemaakt.	WPO 40c lid 2	PO
Informeren leerling en ouders	Het besluit tot schorsing wordt schriftelijk aan de betrokkene en, indien deze nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt, ook aan de ouders, voogden of verzorgers van de betrokkene bekendgemaakt.	Inrichtingsbesluit WVO 13 lid 2	VO
Informeren leerling of ouders	Het besluit tot schorsing wordt schriftelijk aan de ouders dan wel, indien de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, aan de leerling bekendgemaakt.	WEC 40a lid 2	(V)SO
In kennis stellen inspectie	Bij een schorsing voor een periode langer dan één dag is de inspectie schriftelijk en met opgave van redenen in kennis gesteld.	WPO 40c lid 3 Inrichtingsbesluit WVO 13 lid 3 WEC 40a lid 3	PO VO (V)SO

Oordeel: ☐ voldoet ☐ voldoet niet ☒ niet aan de orde

Bevindingen	
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee	Schorsing aanwezig: ☐ ja ☒ nee
Aantal onderzochte schorsingen: 0	
Aantal schorsingen zonder opgave van reden: 0	
Aantal schorsingen voor periode langer dan één week *: 0 (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Aantal schorsingen waarbij leerling en/of ouders niet schriftelijk zijn geïnformeerd over de schorsing: 0 (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Aantal schorsingen voor periode langer dan één dag: 0	
Aantal schorsingen voor periode langer dan één dag waarbij inspectie niet schriftelijk met opgave van reden in kennis is gesteld: 0 (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Specifiek voor gemeente Amsterdam **:	
Aantal schorsingen voor periode langer dan één dag waarbij leerplichtambtenaar niet op de hoogte is gesteld: 0 (specificatie ten behoeve van de instelling)	
Bijzonderheden: Geen	

* m.b.t. VO: niet zijnde schorsingen hangende het overleg met de inspectie tijdens een verwijderingprocedure. Beoordeling daarvan vindt plaats bij onderdeel 5) Verwijdering

** vloeit voort uit afspraken op gemeenteniveau en is daarom niet meegewogen in het oordeel

7) Communicatie van verzuimbeleid

Kwaliteitsaspect	Criterium	Sectorwet	Sector
Verzuimbeleid in schoolgids of onderwijsovereenkomst	Het verzuimbeleid maakt onderdeel uit van de schoolgids (PO,VO, Expertisecentra) of de onderwijsovereenkomst (MBO).	WPO 13.1.k WVO 24a.1.h WEB 8.1.3.f WEC 22.1.i	PO VO MBO (V)SO

Oordeel: ☒ voldoet ☐ voldoet niet ☐ niet aan de orde

Bevindingen
Onderwerp onderzocht: ☒ ja ☐ nee
Verzuimbeleid maakt onderdeel uit van:
- schoolgids: ☒ ja ☐ nee
- onderwijsovereenkomst: ☐ ja ☐ nee ☒ niet van toepassing (PO/VO)
Bijzonderheden:
Geen

8) Zienswijze

Specificatie ten behoeve van de instelling:

2. Melden relatief verzuim (ongeoorloofd verzuim) *(specificatie)*

2.1) Leerplichtigen (leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie)

☒ niet van toepassing

Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet is gemeld:

Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet tijdig is gemeld:

VO/MBO: Bij de meldingen is verzuim zonder geldige reden tijdens stage ☐ wel ☐ niet meegeteld. ☐ n.v.t.

In onderstaande specificatie staan de uren vermeld in: ☐ klokuur / ☐ lesuur van minuten.

MBO: De school moet het verzuim melden bij lesuren. Er is dan sprake van 16 klokuren ongeoorloofd verzuim.

Specificatie per leerplichtige leerling:

Naam leerling:		Geboortedatum: - -		Klas:	
Periode	Uren ongeoorloofd afwezig	Tijdige melding in DUO*	Niet gemeld in DUO*	Melding DUO* niet tijdig, namelijk d.d:	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
- - / - -		☐	☐	- -	
Bijzonderheden:					

* Indien melding via digitaal verzuimloket DUO niet mogelijk is, dient melding op gemeentelijke wijze plaats te vinden.

Totaal aantal meldingen voor deze leerling dat niet of niet tijdig is gemeld:

2.2) Niet leerplichtigen (leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie) RMC functie

☒ niet van toepassing

Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet is gemeld o.b.v. 16 uur**: / o.b.v. 4 weken:
Aantal meldingen van verzuim zonder geldige reden dat niet tijdig is gemeld o.b.v. 16 uur**: / o.b.v. 4 weken:

VO/MBO: Bij de meldingen is verzuim zonder geldige reden tijdens stage ☐ wel ☐ niet meegeteld. ☐ n.v.t.

In onderstaande specificatie staan de uren vermeld in: ☐ klokuur / ☐ lesuur van minuten.

MBO: gemeentelijke afspraken: De school moet het verzuim melden bij lesuren. Er is dan sprake van 16 klokuren ongeoorloofd verzuim.

Specificatie per niet-leerplichtige leerling:

Naam leerling:			Geboortedatum:		-		-		Klas:	
Periode			Ongeoorloofd afwezig o.b.v. 16 uren / 4 weken		Tijdige melding in DUO* o.b.v. 16 uren/ 4 weken		Niet gemeld in DUO* o.b.v. 16 uren/ 4 weken		Melding DUO* niet tijdig, namelijk d.d:	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
- - / - -			uren / weken		☐ uren / ☐ weken		☐ uren / ☐ weken		- - uren - - weken	
Bijzonderheden:										

* Indien melding via digitaal verzuimloket DUO niet mogelijk is, dient melding op gemeentelijke wijze plaats te vinden.

Totaal aantal meldingen voor deze leerling dat niet of niet tijdig is gemeld o.b.v. 16 uur: o.b.v. 4 weken:**

** Amsterdamse afspraak (voor leerlingen ingeschreven bij gemeente Amsterdam: melden bij 16 uur in periode van 4 weken.

3) Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof) (specificatie)

☐ niet van toepassing

Aantal vrijstellingen waarbij grond tot beslissing niet voldoet aan wettelijk kader Lpw art. 11, 13, 14 en beleidsregel Minister van OCW, of waarbij grond tot beslissing niet te beoordelen is: **0**

Naam leerling: Hady Abdalla			Geboortedatum: 07-01-2001			Klas: nvt		
Verzoek betreft vrijstelling voor periode: 6 t/m 10 oktober 2014								
Grond tot beslissing, de reden:								
☐ Vrijstelling i.v.m. jonger dan 6 jaar (Lpw 11a) Vrijstelling maximaal 10 uur per week:			☐ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
☐ Vakantie o.b.v. specifieke aard van beroep ouder/verzorger (Lpw 13a, 11 lid f) * Ten hoogste 10 dagen per schooljaar: Maximaal eenmaal in schooljaar toegekend: Vrijstelling niet in eerste 2 lesweken van het jaar: Specifieke aard van het beroep afdoende inhoudelijk getoetst op beleidsregel***: <i>(Is aangetoond dat vakantie in de schoolvakanties tot onoverkomelijke bedrijfseconomische problemen zal leiden?)</i>			☐ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
			☐ ja (voldoet) ⁷			☐ nee (voldoet niet)		
			☐ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
			☐ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
☒ Andere gewichtige omstandigheden (Lpw 14, 11 lid g) ** Ten hoogste 10 dagen per schooljaar: Gewichtige omstandigheid afdoende inhoudelijk getoetst op beleidsregel***: <i>(Is de reden van aanvraag buiten de wil of invloedssfeer van leerling of ouders gelegen?)</i>			☒ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
			☒ ja (voldoet)			☐ nee (voldoet niet)		
Grond tot beslissing voldoet aan wettelijk kader en richtlijnen: ☒ ja ☐ nee ☐ niet te beoordelen								
Administratieve verantwoording:								
Aanvraag: Aanvraag is schriftelijk: ☒ ja ☐ nee De reden van aanvraag is duidelijk: ☒ ja ☐ nee								
Bewijs: Bewijsstukken zijn aanwezig indien redelijkerwijs mogelijk en nodig: ☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t De documenten voldoen als bewijs: ☐ ja ☒ nee ☐ n.v.t								

⁷ Op het moment dat het onderzoek is uitgevoerd is hieraan voldaan.

(Is de inhoud en informatie van de bewijsstukken zodanig dat het hoofd hierover een besluit kan nemen?)

Besluit:

Besluit is schriftelijk:

☒ ja ☐ nee

Schriftelijke motivatie bij afwijzing:

☐ ja ☐ nee

☒ n.v.t.

Ondertekening en dagtekening op toewijzing/afwijzing:

☒ ja ☐ nee

Aanvrager gewezen op bezwaar- en beroepsprocedure:

☒ ja ☐ nee

Bijzonderheden:

Hady Abdalla vertrok met toestemming voor een bruiloft in Cairo, Egypte. Op de trouwkaart is wel een datum genoemd maar geen locatie. Gelet op deze grote stad wordt er altijd op een uitnodigingskaart de locatie van het feest vermeld. De school heeft aangegeven strenger toe te zien op de bewijsstukken. Bij navraag blijkt ook dat het in dit geval een slordigheid is van de organisator van het huwelijk. Want Hady Abdalla heeft nog broertje en hij is níet meegegaan. Dit gegeven neemt het vermoeden weg dat het om luxe verzuim zou gaan.

* *Toekenning slechts eenmaal voor ten hoogste 10 dagen (of evenredig bij BBL) en niet in de eerste 2 lesweken van het schooljaar.*

** *Verlof wordt voor ten hoogste 10 dagen (of evenredig bij BBL) per schooljaar door het hoofd verleend. Indien voor meer dan 10 dagen verlof wordt gevraagd, wordt verzoek behandeld door leerplichtambtenaar.*

*** *Beleidsregel van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 21 juni 2012, nr. 418788, betreffende de uitleg van de termen "specifieke aard van het beroep" en "andere gewichtige omstandigheden", bedoeld in de Leerplichtwet 1969, in verband met de toepassing van de bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 27 van de Leerplichtwet 1969, bij overtreding van de vrijstellingsgronden van geregeld schoolbezoek als bedoeld in artikel 13a, tweede lid, en artikel 14, derde lid, eerste volzin, van de Leerplichtwet 1969.*

5) Verwijdering (specificatie)

5.1) Leerplichtigen (leerling jonger dan 16 jaar of leerling jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie)

☒ niet van toepassing

Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet tijdig is gemeld bij gemeente:

Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet is gemeld bij inspectie:

Naam leerling:	Geboortedatum:	-	-	Klas:
Besluit tot definitieve verwijdering d.d.: - -				
Besluit tot definitieve verwijdering gemeld bij gemeente d.d:		-	-	☐ niet tijdig
VO: Besluit tot definitieve verwijdering gemeld bij inspectie d.d:		-	-	☐ niet gemeld
<i>Specifiek voor gemeente Amsterdam:</i>				
☐ Verwijdering waarbij leerplichtambtenaar niet is geïnformeerd vóórdat het besluit tot definitieve verwijdering is genomen				
Bijzonderheden:				

5.2) Niet leerplichtigen (leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie) RMC functie

☒ niet van toepassing

Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet tijdig is gemeld bij gemeente:

Aantal besluiten tot definitieve verwijdering dat niet is gemeld bij inspectie:

Naam leerling:	Geboortedatum:	-	-	Klas:
Besluit tot definitieve verwijdering d.d.: - -				
Besluit tot definitieve verwijdering gemeld bij gemeente d.d:		-	-	☐ niet tijdig
VO: Besluit tot definitieve verwijdering gemeld bij inspectie d.d:		-	-	☐ niet gemeld
<i>Specifiek voor gemeente Amsterdam:</i>				
☐ Verwijdering waarbij leerplichtambtenaar niet is geïnformeerd vóórdat het besluit tot definitieve verwijdering is genomen				
Bijzonderheden:				

6) Schorsing (specificatie)

☒ niet van toepassing

Aantal schorsingen zonder opgave van reden:

Aantal schorsingen voor periode langer dan één week:

Aantal schorsingen waarbij leerling en/of ouders niet schriftelijk zijn geïnformeerd over de schorsing:

Aantal schorsingen voor periode langer dan één dag waarbij inspectie niet schriftelijk met opgave van reden in kennis is gesteld:

Naam leerling:	Geboortedatum:	-	-	Klas:
Periode van schorsing:				
☐ schorsing zonder opgave van reden				
☐ schorsing voor periode langer dan één week *				
☐ schorsing waarbij leerling en/of ouders niet schriftelijk zijn geïnformeerd over de schorsing				
☐ schorsing voor periode langer dan één dag waarbij inspectie niet schriftelijk met opgave van reden in kennis is gesteld				
<i>Specifiek voor gemeente Amsterdam:</i>				
☐ schorsing voor periode langer dan één dag waarbij leerplichtambtenaar niet op de hoogte is gesteld				
Bijzonderheden:				

* m.b.t. VO: niet zijnde schorsingen hangende het overleg met de inspectie tijdens een verwijderingprocedure. Beoordeling daarvan vindt plaats bij onderdeel 5) Verwijdering