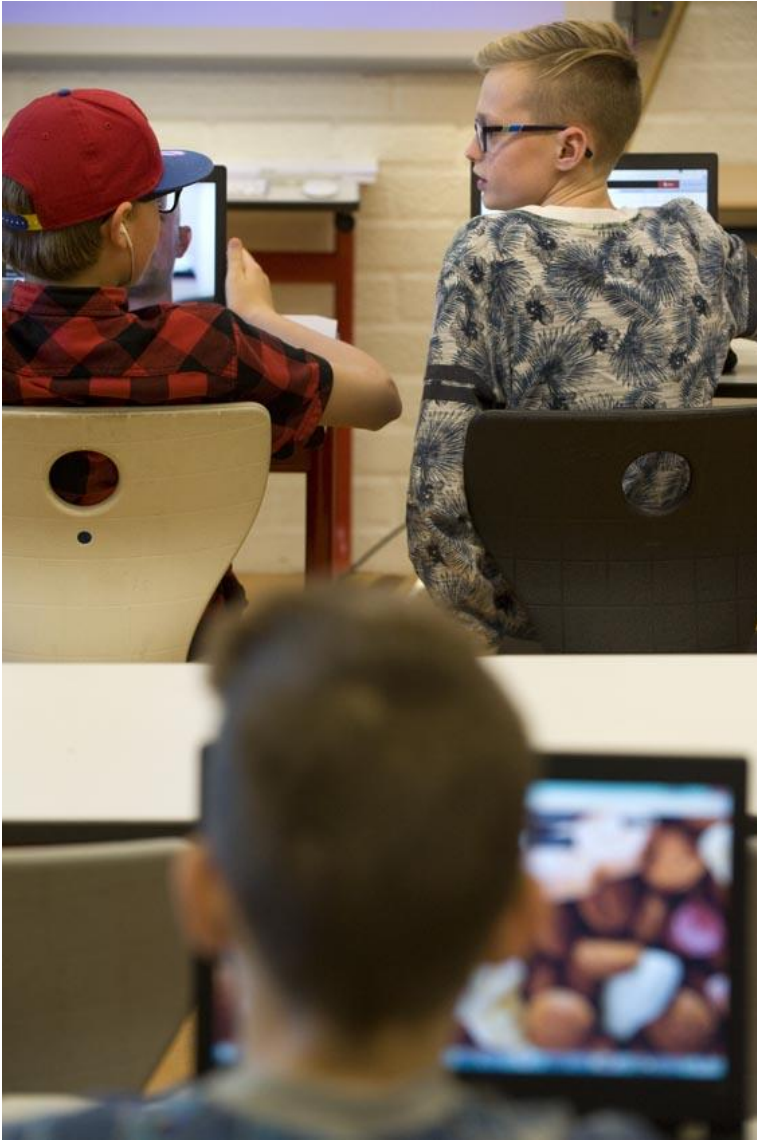


# !mpulse®



*Een leerling van  
!mpulse weet wat hij  
wil en durft eigen  
keuzes te maken.*

ONDERWIJSRESULTATEN

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	2
2. Samenvatting .....	3
4. Berekening onderbouwsnelheid Impulse.....	8
5. Berekening bovenbouwsucces Impulse .....	11
6. Examenresultaten .....	18
7. Nawoord .....	21

## 1. Inleiding

In de afgelopen jaren is gebleken dat de rendementsberekeningen zoals deze door de Onderwijsinspectie worden voorgeschreven niet per definitie passen op het onderwijsconcept van Impulse. Tijdens het afgelopen inspectiebezoek is afgesproken dat Impulse een schooleigen rendementsberekening mag maken voor;

- onderwijspositie
- onderbouwsnelheid
- bovenbouwsucces

Dit op basis van de geldende criteria en dat deze de reguliere berekening vervangt. De reguliere berekening is niet goed toe te passen vanwege de andere inrichting van het onderwijs op Impulse. **De leerlingen worden namelijk in het definitieve opleidingsniveau geplaatst na drie jaren en niet zoals de meeste scholen na twee jaren.**

In dit document zijn de drie alternatieve berekeningen uitgevoerd met als basis het nieuwe onderwijsresultatenmodel 2016 en een berekening, zoals dit ook voor andere scholen geldt.

## 2. Samenvatting

### Onderwijspositie

Onderwijspositie		
	Schooljaar	Percentage
	2013-2014	-17,85
	2014-2015	-9,3
	2015-2016	2,17
	2016-2017	-2,27
Norm	Vmbo breed/havo/vwo	-7,00
resultaat (2013-2016)	<b>Boven de norm</b>	-6,72
resultaat (2014-2017) prognose	<b>Boven de norm</b>	-2,99

### Onderbouwsnelheid

Onderbouwsnelheid			
	Schooljaar	Percentage	
	2012-2013	92,95	
	2013-2014	92,76	
	2014-2015	95,27	
	2015-2016	95,91	
		Norm	resultaat
resultaat (2012-2015)	<b>Onder de norm</b>	95,38	94,70
resultaat (2013-2016)	<b>Onder de norm</b>	95,37	94,72

### Bovenbouwsucces

Vmbo-T			
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage	
	2012-2013	50	
	2013-2014	85	
	2014-2015	91,17	
	2015-2016	93,33	
		Norm	resultaat
resultaat (2012-2015)	<b>Onder de norm</b>	87	82,09
resultaat (2013-2016)	<b>Boven de norm</b>	87	90,59

Havo			
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage	
	2012-2013	81,39	
	2013-2014	85,71	
	2014-2015	87,50	
	2015-2016	78,26	
		Norm	resultaat
resultaat (2012-2015)	<b>Boven de norm</b>	79,85	84,75
resultaat (2013-2016))	<b>Boven de norm</b>	79,85	83,42

Vwo			
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage	
	2012-2013	96,15	
	2013-2014	88,24	
	2014-2015	100	
	2015-2016	93,75	
Norm		Norm	resultaat
resultaat (2012-2015)	<b>Boven de norm</b>	82	94,92
resultaat (2013-2016)	<b>Boven de norm</b>	82	93,88

Note: De in- en uitstroom gegevens m.b.t. het bovenbouwsucces zullen wij beter in kaart brengen, zodat wij daar gericht op in kunnen spelen. Wij zullen dit ook per leerjaar in kaart brengen (voor alle afdelingen)

### Examenresultaten

Examenresultaten vmbo-t			
Schooljaar	Gemiddeld CE	CE/CEL	CE/SE
2014	6,22	-0,13	-0,12
2015	6,26	-0,13	-0,26
2016	6,21	-0,19	0,37
Gemiddelde	6,23	-0,15	0,28
Norm	6,14		
	<b>Boven de norm</b>	Gering verschil	Gering verschil

Examenresultaten havo			
Schooljaar	Gemiddeld CE	CE/CEL	CE/SE
2014	6,3	0,0	-0,03
2015	6,1	-0,2	0,35
2016	6,4	0,02	0,14
Gemiddelde	6,34	-0,06	0,14
Norm	6,24		
	<b>Boven de norm</b>	Gering verschil	Gering verschil

Examenresultaten vwo			
Schooljaar	Gemiddeld CE	CE/CEL	CE/SE
2014	6,8	0,0	0,06
2015	6,6	-0,3	0,21
2016	6,33	-0,17	0,22
Gemiddelde	6,59	-0,16	0,15
Norm	6,26		
	<b>Boven de norm</b>	Gering verschil	Gering verschil

**Berekend oordeel vmbo-t (periode 2013-2016): voldoende**

**Berekend oordeel havo (periode 2013-2016): voldoende**

**Berekend oordeel vwo (periode 2013-2016): voldoende**

### 3. Berekening onderwijspositie !mpulse

Om de onderwijsresultaten voor de onderbouwpositie van !mpulse echt goed te kunnen weergeven, zijn de volgende uitgangspunten de basis van de berekening:

- Advies basisschool
- Positie leerjaar 4 (i.p.v. leerjaar 3)
- Berekening rendement !mpulse aan de hand van het nieuwe resultatenmodel (één niveau hoger is +1, twee niveaus hoger is ook +1, één niveau lager is -1, twee niveaus lager is ook -1, zelfde niveau is 0)

Het rendement wordt uitgedrukt in een percentage. Een leerling die na drie jaar geplaatst wordt in het vierde leerjaar conform het basisschooladvies, heeft een rendement van 100%. Een lager niveau dan het basisschooladvies brengt het rendement naar beneden (-1). Plaatsing op een hoger niveau dan het basisschooladvies verhoogt het rendement (+1).

Voor het schooljaar 2016-2017 als prognose komen wij uit op het volgende resultaat volgens de eigen berekening: -2,27%.

Voor het schooljaar 2016-2017 (prognose) komt !mpulse uit op het volgende rendement: -2,27%			
Rendement onderbouw			
Schooljaar	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Rendement	-17,85%	-9,3%	2,17

#### Schooljaar 2013-2014

In 2013-2014 zaten 44 leerlingen in het vierde leerjaar. Van deze leerlingen nemen wij 16 leerlingen niet op in de berekening op basis van één van de volgende redenen:

- Nieuwkomer buitenland: 1 leerling (gedoubleerd in leerjaar 4 vmbo-t)
- Tussentijdse instroom andere school: 7 leerlingen (2 doubleren daarvan in 4 vmbo-t)
- Gezakt/doublant leerjaar 4 vmbo-t: 1 leerling
- Doublanten leerjaar 4H: 5 leerlingen
- Naar VAVO: 2 leerlingen (gezakt in 4 vmbo-t)

Het rendementscijfer is gebaseerd op een aantal van 28.

Instroomniveau gelijk aan basisschooladvies: 17

Opstroom: 3

Afstroom: 8

Onderwijsresultaat is -17,58%

#### Schooljaar 2014-2015

In 2014-2015 zaten 68 leerlingen in het vierde leerjaar. Van deze leerlingen nemen wij 24 leerlingen niet op in de berekening op basis van één van de volgende redenen:

- Nieuwkomer buitenland: 2 leerlingen
- Tussentijdse instroom andere school: 12 leerlingen
- Instroom leerjaar 4 havo uit 4 vmbo-t: 2 leerlingen
- Gezakt/doublant leerjaar 4 vmbo-t: 3 leerlingen
- doublanten leerjaar 4H: 4 leerlingen
- doublanten leerjaar 4V: 1 leerling

Het rendementscijfer is gebaseerd op een aantal van 44.

Instroomniveau gelijk aan basisschooladvies: 32 leerlingen

Opstroom: 4 leerlingen

Afstroom: 8 leerlingen  
Onderwijsresultaat is -9,09%

### **Schooljaar 2015-2016**

In 2015-2016 zaten 77 leerlingen in het vierde leerjaar. Van deze leerlingen nemen wij 31 leerlingen niet op in de berekening op basis van één van de volgende redenen:

- Nieuwkomer buitenland: 4 leerlingen
- Tussentijdse instroom andere school: 10 leerlingen
- Instroom leerjaar 4 havo uit 4 vmbo-t: 7 leerlingen
- Gezakt/doublant leerjaar 4 vmbo-t: 4 leerlingen
- doublanten leerjaar 4H: 3 leerlingen
- doublanten leerjaar 1: 1 leerling
- VAVO: 2 leerlingen

Het rendementcijfer is gebaseerd op een aantal van 46.  
Instroomniveau gelijk aan basisschooladvies: 41  
Opstroom:3  
Afstroom: 2  
Onderwijsresultaat is 2,17%

### **Schooljaar 2016-2017**

Op 29 september 2016 zaten 79 leerlingen in het vierde leerjaar. Van deze leerlingen nemen wij 35 leerlingen niet op in de berekening op basis van één van de volgende redenen:

- Nieuwkomer buitenland: 0 leerlingen
- Tussentijdse instroom andere school: 15 leerlingen
- Instroom leerjaar 4 havo uit 4 vmbo-t: 2 leerlingen
- Gezakt/doublant leerjaar 4 vmbo-t: 5 leerlingen
- doublanten leerjaar 4H: 9 leerlingen
- VAVO: 4 leerlingen

Het rendementcijfer is gebaseerd op een aantal van 44.  
Instroomniveau gelijk aan basisschooladvies: 37  
Opstroom:3  
Afstroom: 4  
Onderwijsresultaat is -2,27%

**Driejaarsgemiddelde (2013-2016):**

		Aantal lln A	Jaarscore B	Wegingsaandeel AxB	Gewogen gemiddelde
	2013-2014	28	-17,85	-500	
	2014-2015	44	-9,09	-400	
	2015-2016	46	2,17	100	
	Gem 3 jaar	119		-800	-6,72%

**Driejaarsgemiddelde (2014-2017):**

		Aantal lln A	Jaarscore B	Wegingsaandeel AxB	Gewogen gemiddelde
	2014-2015	44	-9,09	-400	
	2015-2016	46	2,17	100	
	2016-2017	44	-2,27	-100	
	Gem 3 jaar	134		-400	-2,99%

**Uitstroom leerlingen**

Periode van 1 oktober leerjaar 1 t/m 1 oktober leerjaar 3		Aantal lln totaal	Uitstroom	Niveau van instroom (basisschool)	Niveau van uitstroom
2013-2014	klas 1	62	8	4 x vmbo tl, 3 x havo en 1 x vwo	4 x vmbo tl, 3 x havo en 1 x vwo
	klas 2	55	3	havo	havo
	klas3	63	6	4 x vmbo en 2 x havo	4 x vmbo en 2 x havo
2014-2015	klas 1	52	2	2 x vmbo tl	2x vmbo tl
	klas 2	56	5	2 x havo 3 x vmbo	2 x havo 3 x vmbo
	klas3	53	1	1x vwo	1x vwo
2015-2016	klas 1	95	3	1 x vmbo tl en 2 x havo	1 x vmbo tl en 2 x havo
	klas 2	55	2	1 x havo en 1 x vwo	1 x vmbo tl en 1 x vwo
	klas3	57	1	1 vmbo tl	1x vmbo tl
2016-2017	klas 1	108			
	klas 2	92			
	Klas 3	64			
	Klas 4	79	3	3 x vmbo tl	3 x havo

**Specificatie uitstroom (na behalen diploma)**

Naam	Niveau van instroom	Uitgestroom uit leerjaar	Naar	Niveau
Silke Steneker	Vmbo tl	Leerjaar 4 vmbo tl (diploma behaald)	Leeuwarder Lyceum	4 havo
Famke Bergsma	Vmbo tl	Leerjaar 4 vmbo tl (diploma behaald)	Leeuwarder Lyceum	4 havo
Idwerd de Graaf	Vmbo tl	Leerjaar 4 vmbo tl (diploma behaald)	Leeuwarder Lyceum	4 havo

*Note: De uitstroom gegevens zullen wij beter in kaart brengen om daar gericht op in te spelen. Dit zullen wij doen door de gegevens op leerlingniveau, op naam, te specificeren.*



## 4. Berekening onderbouwsnelheid Impulse

De berekening van de onderbouwsnelheid wordt uitgedrukt in een percentage en geeft het percentage leerlingen weer dat vanuit leerjaar 1, leerjaar 2 en leerjaar 3 is doorgestroomd naar een hoger leerjaar.

Voor het schooljaar 2015-2016 komt Impulse uit op het volgende rendement: 95,91% Rendement onderbouw			
Schooljaar	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Rendement	92,95%	92,76%	95,27%

### Onderbouwsnelheid

*Berekening onderbouwsnelheid: (kolom A - kolom B) = bevorderd / A \* 100 = gemiddelde percentage.*

*Voorbeelduitwerking: 2012-2013 156-11 = 145/156 \* 100 = 0,929487 \* 100 = 92,95% (afgerond)*

onderbouwsnelheid												
	van klas 1 naar klas 2		van klas 2 naar klas 3		van klas 3 naar klas 4		totaal	tellen niet mee	reden waarom ze niet mee tellen	Nieuwe instroom	aantal leerlingen A	Doublanten B
	Totaal	Bev	Totaal	Bev	Totaal	Bev						
2012-2013	61	60	49	40	46	45	156	0		12	156	11
2013-2014	55	53	63	57	44	41	162	10	10 leerlingen zaten al in klas 4	6	152	11 (2 B)
2014-2015	56	56	53	52	73	69	182	13	13 leerlingen zaten al in klas 4	8	169	8 (3 B)
								totaal over 3 jaar		26	477	30

Onderbouwsnelheid	Leerlingen	gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2012-2013	156	92,95%	14500	
2013-2014	152	92,76%	14100	
2014-2015	169	95,27%	16100	
Som drie jaren	477		44700	
Driejaargemiddelde				94,70%
<b>Correctiefactoren</b>				
	Apcg	Instroom		Totaal
aantal leerlingen				
2011-2012		4		
2012-2013		12		
2013-2014		6		
2014-2015		8		
Som drie jaren		22		
Correctiefactor		-2,5%		
Correctievolume		-55%		-55%

Normen	
Correctie op de norm	-0,12%
norm	95,5%
norm na correctie	95,38%
Kwalificatie	Onder de norm

## Onderbouwsnelheid

onderbouwsnelheid												
	van klas 1 naar klas 2		van klas 2 naarklas 3		van klas 3 naar klas 4		totaal	tellen niet mee	reden waarom ze niet mee tellen	Nieuwe instroom	aantal leerlingen	doublanten
	Totaal	Bev	Totaal	Bev	Totaal	Bev					A	B
2013-2014	55	53	63	57	44	41	162	10	10 leerlingen zaten al in klas 4	6	152	11 (2 B)
2014-2015	56	56	53	52	73	69	182	13	13 leerlingen zaten al in klas 4	8	169	8 (3 B)
2015-2016	54	54	58	58	77	76	183	18	18 leerlingen zaten al in klas 4	10	171	7 (6 B)
								totaal over 3 jaar		24	492	26

Onderbouwsnelheid	Leerlingen	gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2013-2014	152	92,76%	14100	
2014-2015	169	95,27%	16100	
2015-2016	171	95,91%	16400	
Som drie jaren	492		46600	
Driejaargemiddelde				94,72%
Correctiefactoren	Apcg	Instream		Totaal
aantal leerlingen				
2012-2013		12		
2013-2014		6		
2014-2015		8		
2015-2016		10		
Som drie jaren		26		
Correctiefactor		-2,5%		
Correctievolume		-65%		-65%
Normen				
Correctie op de norm				-0,13%
norm				95,5%
norm na correctie				95,37%

Kwalificatie	Onder de norm

## 5. Berekening bovenbouwsucces Impulse

Deze indicator drukt het percentage leerlingen in de bovenbouw uit dat het schooljaar succesvol afrondt.

Voor deze indicator word van iedere leerling bepaald of hij/zij het betreffende leerjaar in de bovenbouw, dus voor ons vanaf leerjaar 4 (en niet leerjaar 3, zoals dit geldt voor andere scholen), al dan niet succesvol afrondt. Op basis van de berekeningsformules die door de Inspectie worden gehanteerd en onze eigen specifieke inrichting, zijn de opbrengsten voor de opleiding vmbo-t, havo en vwo als volgt:

<b>Vmbo-T</b>		
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage
	2012-2013	50%
	2013-2014	85%
	2014-2015	91,17%
	2015-2016	93,33%
opbrengsten (2013-2016)	Boven de norm (90,59%)	

<b>Havo</b>		
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage
	2012-2013	81,39%
	2013-2014	85,71%
	2014-2015	87,50%
	2015-2016	78,26%
opbrengsten (2013-2016)	Boven de norm (83,42%)	

<b>Vwo</b>		
Percentage succesvolle overgangen	Schooljaar	Percentage
	2012-2013	96,15%
	2013-2014	88,24%
	2014-2015	100%
	2015-2016	93,75%
opbrengsten (2013-2016)	Boven de norm (93,88%)	

*Note: De in- en uitstroom gegevens m.b.t. het bovenbouwsucces zullen wij beter in kaart brengen, zodat wij daar gericht op in kunnen spelen. Wij zullen dit ook per leerjaar in kaart brengen (voor alle afdelingen en op naam)*

## VMBO-T

Voor vmbo-t geldt dat dit percentage overeenkomt met het slagingspercentage en de succesvolle overgang (opstroom, bijv. 4T naar 4H) in het betreffende schooljaar.

*Berekening bovenbouwsucces: (kolom A + kolom B) / kolom C \* 100 = gemiddelde percentage.  
(kolom C is aantal leerlingen – vertrokken)*

*Voorbeelduitwerking: 2013-2014 17 + 1 = 18/21 \* 100 = 0,857142 \* 100 = 85,71% (afgerond)*

VMBO leerjaar 4							(leerjaar 3)
		A			B	C	
	aantal leerlingen	geslaagd	afgewezen	Vertrokken	Opstroom	totaal	B klas
2012-2013	12	6	6			12	
2013-2014	22	17	3	1 leerling	1 leerling	21	2 leerlingen
2014-2015	34	31	3			34	3 leerlingen

bovenbouwsucces	Leerlingen	gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2012-2013	12	50%	600	
2013-2014	21	85,71%	1800	
2014-2015	34	91,17%	3100	
Som drie jaren	67		5500	
driejaargemiddelde				82,09%
<b>Correctiefactoren</b>				
	Apcg	Instroom		Totaal
aantal leerlingen				
2013-2014				
2014-2015				
2015-2016				
Som drie jaren				
Correctiefactor				
Correctievolume				
<b>Normen</b>				
Correctie op de norm				
norm				87%
norm na correctie				
Kwalificatie				Onder de norm

**VMBO-T (2013-2016)**

VMBO leerjaar 4							(leerjaar 3)
	aantal leerlingen	geslaagd	afgewezen	Vertrokken	Opstroom	Totaal	B klas
		<b>A</b>			<b>B</b>	<b>C</b>	
2013-2014	22	17	3	1 leerling	1 leerling	21	2 leerlingen
2014-2015	34	31	3			34	3 leerlingen
2015-2016	30	28	2			30	6 leerlingen

bovenbouwsucces	Leerlingen	gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2013-2014	21	85,71%	1800	
2014-2015	34	91,17%	3100	
2015-2016	30	93,33%	2800	
Som drie jaren	85		7700	
driejaargemiddelde				90,59%
<b>Correctiefactoren</b>				
Correctiefactoren	Apcg	Instroom		Totaal
aantal leerlingen				
2013-2014				
2014-2015				
2015-2016				
Som drie jaren				
Correctiefactor				
Correctievolume				
<b>Normen</b>				
Correctie op de norm				
norm				87%
norm na correctie				
Kwalificatie				Boven de norm

## HAVO

	4 naar 5		5 naar Eind		tellen niet mee	Reden/opmerking	aantal leerlingen
	Totaal	Bev	Totaal	Geslaagd			
2012-2013	24	17	19	18	0	leerlingen volgden les op een andere locatie van Piter Jelles	43
2013-2014	17	13	18	17	0	1 nieuw instroom	35
2014-2015	24	21	16	14	0	2 leerlingen zaten al in klas 5, 1 leerling van een andere locatie	40
	65	51	53	49		totaal over 3 jaar	118

bovenbouwsucces	Leerlingen		gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
	Totaal	b/g			
2012-2013	43	35	81,39%	3500	
2013-2014	35	30	85,71%	3000	
2014-2015	40	35	87,50%	3500	
Som drie jaren	118	100		10000	
driejaargemiddelde					84,75%
<b>Correctiefactoren</b>					
	Apcg		Instroom		Totaal
aantal leerlingen					
2012-2013					
2012-2013					
2013-2014			1		
2014-2015			1		
Som drie jaren			2		
Correctiefactor			-9%		
Correctievolume			-18%		-18%
<b>Normen</b>					
Correctie op de norm					-0,15%
norm					80%
norm na correctie					79,85%
<b>Kwalificatie</b>					
					Boven de norm

## HAVO (2013-2016)

	4 naar 5		5 naar Eind		tellen niet mee	Reden/opmerking	aantal leerlingen
	Totaal	Bev	Totaal	Geslaagd			
2013-2014	17	13	18	17	0	1 nieuw instroom	35
2014-2015	24	21	16	14	0	2 leerlingen zaten al in klas 5, 1 leerling van een andere locatie	40
2015-2016	24	16	23	20	0	2 leerlingen zaten al in klas 5	47
	65	50	57	51		totaal over 3 jaar	122

bovenbouwsucces	Leerlingen		gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
	Totaal	b/g			
2013-2014	35	30	85,71%	3000	
2014-2015	40	35	87,50%	3500	
2015-2016	47	36	78,26%	3678	
Som drie jaren	122	111		10178	
driejaargemiddelde					83,42%
<b>Correctiefactoren</b>					
	Apcg	Instream			Totaal
aantal leerlingen					
2013-2014		1			
2014-2015		1			
2015-2016					
Som drie jaren		2			
Correctiefactor		-9%			
Correctievolume		-18%			-18%
<b>Normen</b>					
Correctie op de norm					-0,15%
norm					80%
norm na correctie					79,85%
<b>Kwalificatie</b>					
					Boven de norm



## VWO

	4 naar 5		5 naar 6		6 naar eind		tellen niet mee	Reden/opmerking	aantal leerlingen
	Totaal	Bev	Totaal	Bev	Totaal	Geslaagd			
2012-2013	8	8	7	7	11	10	0	vwo 6 leerlingen volgden les op het Leeuwarder Lyceum	26
2013-2014	2	1	8	7	7	7	0	vwo 6 leerlingen volgden les op het Leeuwarder Lyceum	17
2014-2015	5	5	4	4	7	7	0	3 leerlingen van havo 5 doorgestroomd naar vwo 5	16
	15	14	19	18	25	24		totaal over 3 jaar	59

bovenbouwsucces	Leerlingen		gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
	Totaal	b/g			
2013-2014	26	25	96,15%	2500	
2014-2015	17	15	88,24%	1500	
2015-2016	16	16	100%	1600	
Som drie jaren	59	56		5600	
driejaargemiddelde					94,92%
<b>Correctiefactoren</b>					
	Apcg		Instroom		Totaal
aantal leerlingen					
2013-2014					
2014-2015					
2015-2016					
Som drie jaren					
Correctiefactor					
Correctievolume					
<b>Normen</b>					
Correctie op de norm					
norm					82%
norm na correctie					
Kwalificatie					Boven de norm

**VWO (2013-2016)**

	4 naar 5		5 naar 6		6 naar eind		tellen niet mee	Reden/opmerking	aantal leerlingen
	Totaal	Bev	Totaal	Bev	Totaal	Geslaagd			
2013-2014	2	1	8	7	7	7	0	vwo 6 leerlingen volgden les op het Leeuwarder Lyceum	17
2014-2015	5	5	4	4	7	7	0	3 leerlingen van havo 5 doorgestroomd naar vwo 5	16
2015-2016	5	5	7	6	4	4	0	1 leerling zat al in vwo 6	16
	12	11	19	17	18	18		totaal over 3 jaar	49

bovenbouwsucces	Leerlingen		gemiddeld percentage	weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
	Totaal	b/g			
2013-2014	17	15	88,24%	1500	
2014-2015	16	16	100%	1600	
2015-2016	16	15	93,75%	1500	
Som drie jaren	49	46		4600	
driejaargemiddelde					93,88%
<b>Correctiefactoren</b>					
Correctiefactoren	Apcg		Instroom		Totaal
aantal leerlingen					
2013-2014					
2014-2015					
2015-2016					
Som drie jaren					
Correctiefactor					
Correctievolume					
<b>Normen</b>					
Correctie op de norm					
norm					82%
norm na correctie					
<b>Kwalificatie</b>					Boven de norm

## 6. Examenresultaten

Voor de berekening van de examenresultaten wordt gebruik gemaakt van de beschikbare gegevens en wordt er geen eigen berekening gehanteerd.

Impulse hanteert de norm dat het gemiddelde cijfer per vak voor het CE op schoolniveau ten minste even hoog is als het landelijk gemiddelde en dat het niet-afgeronde verschil maximaal 0,5 punt mag zijn. Impulse zet daar nog het gemiddelde CE-cijfer per vak bij. De zelf gestelde norm hierbij is, dat het gemiddelde CE-cijfer per vak 6,0 of hoger is. In de overzichten die volgen, staan per vak drie cijfers

- het gemiddelde CE-cijfer, norm: het cijfer bedraagt 6,0 of hoger
- het verschil tussen CE en SE, norm: het verschil bedraagt maximaal 0,5 punt
- het verschil tussen CE Impulse en CE landelijk, norm: het gemiddelde cijfer is gelijk aan het landelijk gemiddelde of hoger

### Verschillen

De betekenis van de kleuren is ontleend aan de normen die de Onderwijs Inspectie hanteert:

Groen Gering verschil (verschil kleiner dan 0,5 punt)

Oranje Groot verschil (tussen 0,5 en 1 punt)

Rood Zeer groot verschil (meer dan 1 punt)

### Vmbo-t

examenresultaten vmbo tl									
vak	gemiddeld cijfer CE			verschil CE - CEL			verschil CE-SE		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Nederlands	6,2	6,4	6,2	-0,1	0,1	-0,1	-0,4	0,4	-0,3
Engels	7	7,2	6,8	0,3	0,5	0,2	0,7	0,2	0
Duits	6,1	5,9	5,5	-0,1	-0,3	-0,7	0	-0,7	0,9
wiskunde	6	6,3	6,2	-0,4	-0,6	-0,3	0,1	0,2	0,5
nask 1	6,8	6,2	7,0	0,5	-0,2	0,5	-0,4	-0,5	0,1
biologie	5,6	5,7	5,8	-0,7	-0,7	-0,6	-0,7	-0,6	0,6
economie	5,7	5,9	5,5	-0,5	-0,5	-0,7	-0,3	-0,9	1,3
maat 2	6,7	6,4	7,0	0,3	0	0,6	0,5	0	-0,5
beeldend	5,7	5,7	6,3	-0,6	-0,6	-0,1	-0,9	-0,9	0,7
geschiedenis	6,3	6,1	6,4	-0,1	-0,4	0	-0,3	-0,5	0,5
Frans		7,6	5,9	0	1,3	-0,4	0	0,9	-0,9
Nask 2			6,0			-0,4			0,7
							0	0	
Gemiddelde	6,22	6,26	6,21	-0,13	-0,13	-0,19	-0,12	-0,26	0,37
Prognose	3 jaars gem. 6,23			3 jaars gem. - 0,15			3 jaars gem. 0,28		
oordeel	Boven de norm (6,14)			Gering verschil			Gering verschil		

## Havo

examenresultaten HAVO									
	gemiddeld cijfer CE			verschil CE - CEL			verschil CE-SE		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
vak	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
AK	6,1	6,6		-0,1	0,4		-0,1	0,5	
biol	5,9	5,4	6,3	-0,1	-0,7	0,2	-0,1	-0,6	0,1
Dutl	6,4	5,5	5,4	0,4	-0,5	-0,6	1	-0,6	1,0
econ	5,7	5,8	5,6	-0,4	-0,4	-0,7	-0,5	-0,7	0,5
entl	7,5	6,7	7,3	0,6	-0,1	0,5	0,6	0,1	-0,4
fatl	6	6,5	6,8	0	0,2	0,5	-0,4	-0,4	-0,6
ges	6,8	7,3	7,4	0,6	1	1,0	0,5	0,8	-0,5
kubv	6,3	6	6,2	0	-0,3	-0,1	-0,3	-1,1	0,7
M & O		6		0	-0,2		0	0	
MAW	6,3	5,7	6,5	0,1	-0,5	0,2	0	-0,7	0,2
muziek	5,2			-1,1	0		-1,3	0	
nat n	6,9	6,2	6,8	0,7	-0,2	0,3	-0,1	-0,3	-0,7
Netl	6,1	5,7	6,3	-0,2	-0,3	0,1	-0,1	-0,5	0,1
schk	6,3	5,5	6,8	-0,3	-0,9	0,4	-0,6	-1,2	0,4
wisk A	6,6	5,6	5,8	0	-0,8	-0,6	0,2	-0,6	0,8
Wisk B	6,5	6,4	6,2	0,1	-0,6	-0,5	0,4	0,5	-0,3
Gemiddelde	6,3	6,1	6,4	0,0	-0,2	0,02	-0,03	0,35	0,14
Prognose oordeel	3 jaars gem. 6,34			3 jaars gem. -0,06			3 jaars gem. 0,14		
	BOVEN DE NORM (6,24)			Gering verschil			Gering verschil		

## Vwo

examenresultaten VWO									
	gemiddeld cijfer CE			verschil CE - CEL			verschil CE-SE		
vak	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
AK	6,6	6,7	6,9	0,5	0,4	0,6	0	0,3	-0,8
biol	6,6	6,5	6,2	0,3	0,1	-0,1	0	-0,4	0,3
Dutl	6	6,2	5,0	-0,1	-0,1	-0,9	0,1	-0,8	2,2
econ	6,4	5,9	5,4	0	-0,5	-1,0	-0,1	-0,6	1,7
entl	6,5	6,7	7,0	-0,3	-0,3	0	-0,3	-0,1	-0,2
fatl		6,1		-6,1	-0,2		0	0,1	
filosofie	7,3			0,8	0		0,2	0	
ges	6,6	7,5	6,8	0,5	1,1	0,5	-0,2	0,1	-0,3
kubv		6,6	5,9	0	0,2	-0,4	0	-1,3	1,1
M & O	7,1			0,8	-6,4		0	0	
MAW	6,6	6,4	5,4	0,2	-0,1	-1,0	-0,7	-1,1	0,9
muziek	5,6			-0,7	0		-0,6	0	
nat n	8,3	6,4	7,5	2	-0,1	1,0	0,8	0,5	-1,4
Netl	6,5	6,5	5,8	0	0,5	-0,3	-0,1	-0,4	0,1
schk	8,9	8,3	8,1	2,1	1,4	1,6	1,5	0,8	-0,9
wisk A	6,7	7,6	6,5	0,1	0,7	-0,5	0,3	0,5	-0,1
Wisk B	6,6	5,6	6,4	0	-1,5	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1
wisk C									
Gemiddelde	6,8	6,6	6,33	0,0	-0,3	-0,17	0,06	0,21	0,22
Prognose	3 jaars gem. 6,59			3 jaars gem. -0,16			3 jaars gem. 0,15		
oordeel	BOVEN DE NORM (6,26)			Gering verschil			Gering verschil		

## 7. Nawoord

**De acties om de resultaten te verbeteren zijn door de school omschreven in „!mpulse stand van zaken 2015-2016, dd 1 april 2016“ en de jaarlijkse analyse van de onderwijsresultaten (1 oktober 2016) .**

*Wij hopen dat we met deze notitie hebben voldaan aan de afspraak met de Onderwijsinspectie mbt een aangepaste berekening van de indicatoren onderbouwpositie tov advies po, onderbouwsnelheid en bovenbouwsucces.*

*De bedoeling is om enerzijds recht te doen aan de specifieke inrichting van het onderwijs van !mpulse en anderzijds om door de inspectie en de school zelf de opbrengsten goed te kunnen beoordelen op basis van het voor !mpulse L aangepaste onderwijsresultatenmodel.*

*Wij danken Chantal van Aken, analist van de Onderwijsinspectie, voor haar constructieve en leerzame feedback op diverse concepten.*

*Leeuwarden, september 2016.*

*Wabe Reinsma, directeur Piter Jelles !mpuls Leeuwarden  
Tineke Peerbolte, stafdirecteur onderwijs Piter Jelles  
(!mpulse L/onderwijsresultatenmodel aanpassing !L)*