



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING KADER 2012

**Het Lyceum VOS
VWO**

Plaats	:	Vlaardingen
BRIN-nummer	:	20CJ C1
BRIN-nummer	:	20CJ 00 VWO
Onderzoeksnummer	:	253029
Datum onderzoek	:	19 september 2013
Datum vaststelling	:	10 oktober 2013

INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 19 september 2013 een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op het Lyceum Vos, afdeling vwo. Daarbij is gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs en naar naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 24 april 2009 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten op Het Lyceum Vos, afdeling vwo. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 5 oktober 2009. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Op 15 december 2011 heeft de inspectie een tussentijds kwaliteitsonderzoek uitgevoerd om de voortgang van het verbetertraject te beoordelen. De bevindingen zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 27 februari 2012. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, heeft de inspectie nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij een gesprek met de schoolleiding en een aantal docenten is gevoerd over de kwaliteit van de indicatoren.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten en van het aspect kwaliteitszorg de indicatoren 9.5 en 9.6.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012. Dit document is te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

BEVINDINGEN

Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Daarnaast heeft de inspectie enkele controles uitgevoerd op bepaalde standaard gecontroleerde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden.		1	2	3	4	5
1.1*	De leerlingen behalen in de onderbouw het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.			•		
1.2.5*	De leerlingen lopen weinig vertraging op in de bovenbouw van de opleiding vwo.			•		
1.3.5*	De leerlingen van de opleiding vwo behalen voor het centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.		•			
1.4.5*	Bij de opleiding vwo zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.		•			

De school zorgt systematisch voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.		1	2	3	4
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	

De school zorgt systematisch voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.		1	2	3	4
9.6	De school waarborgt de kwaliteit van het schoolexamen en van andere toetsinstrumenten.			•	

Wet- en regelgeving		Voldoet	Voldoet niet
N.1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WVO, art. 24a en 24c).	•	
N.2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WVO, art. 24 en 24c).	•	
N.3	Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WVO, art. 10h).	•	
N.4	Door of namens het bestuur zijn het Examenreglement en het PTA naar de inspectie gestuurd en beide voldoen inhoudelijk aan de wettelijke vereisten (Eindexamenbesluit art. 31).	•	
N.5	De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WVO art. 10, lid 2; 10b, lid 2; 10d, lid 2; 10f, lid 3a; 11c, lid 1b; 12, lid 5).	•	

Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op het Lyceum Vos, afdeling vwo als voldoende. Dit oordeel is gebaseerd op de volgende overwegingen. De opbrengsten zijn, gebaseerd op het opbrengstenoordeel 2013, onvoldoende. Echter de examenresultaten van het laatste examenjaar geven de inspectie voldoende vertrouwen om af te wijken van de beslisregel en vooruitlopend op het opbrengstenoordeel 2014 de resultaten als voldoende te beoordelen.

Eveneens is er geen sprake meer van tekortkomingen bij de indicatoren 9.5 en 9.6 van het aspect kwaliteitszorg.

De school leeft de onderzochte wet- en regelgeving na.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Opbrengsten

Op basis van de opbrengstenkaarten 2011, 2012 en 2013 beoordeelt de inspectie de opbrengsten van het Lyceum Vos, afdeling vwo als onvoldoende. Bij dit onderzoek heeft de inspectie eveneens de meest recente, maar nog wel voorlopige, examenresultaten (peildatum augustus 2013) betrokken. Op basis van de stijgende lijn die significant zichtbaar is bij het gemiddelde cijfer voor het centraal examen alsmede bij het verschil tussen gemiddelde cijfer voor het schoolexamen en het centraal examen, wordt door deze gegevens bevestigd. De inspectie kijkt, vooruitlopend op de publicatie van het opbrengstenoordeel en onderliggende opbrengstenkaart 2014, dan ook af van haar beslisregel en beoordeelt de opbrengsten van Het Lyceum Vos, afdeling vwo als voldoende. Het rendement onderbouw is gemeten over drie jaar goed. De leerlingen doorlopen onderbouw veelal zonder vertraging en zitten in het derde leerjaar tenminste in de afdeling die het advies van de basisschool aangaf. Op de opbrengstenkaart 2013 is zelfs een score 4 behaald, relatief veel leerlingen zitten in leerjaar 3 in een hogere leerweg dan het advies van de basisschool stelde.

Het rendement bovenbouw is gemeten over drie jaar voldoende. Deze indicator was bij het tussentijdse kwaliteitsonderzoek onvoldoende. De leerlingen doorlopen de bovenbouw van de afdeling vwo conform het landelijke beeld en behalen het diploma. Echter de opbrengstenkaarten 2011 en 2013 laten een score 2 voor deze indicator zien. Deze score wordt met name veroorzaakt door een relatief hoog percentage leerlingen die doubleren in leerjaar 4. De schoolleiding maakt jaarlijks analyses van de rendementsgegevens. De aangescherpte determinatie-eisen zijn de belangrijkste verklaring voor dit resultaat.

Het gemiddelde cijfer voor het centraal examen is gemeten over drie jaar en zoals weergegeven op het opbrengstenoordeel 2013 onvoldoende. Deze indicator was bij het tussentijdse kwaliteitsonderzoek slecht (score 1), op dat moment behoorde de school tot de 10 procent slechts presterende scholen in haar vergelijkingsgroep. Het absolute gemiddelde examencijfer op de opbrengstenkaart 2011 is een 5.9 punt (met een relatieve weging van '1'), op de kaart 2012 is dit verbeterd tot 6.1 punt ('2') en de stijgende lijn is wederom zichtbaar op de kaart 2013 6.4 punt ('3'). De inspectie heeft bij dit onderzoek tevens de meest recente, maar nu nog voorlopige, examenresultaten betrokken (peildatum augustus 2013). Het absolute gemiddelde cijfer voor het centraal examen is 6.4 punt en zal waarschijnlijk leiden tot een genormeerde score '2' of '3' op de opbrengstenkaart 2014. Hiermee wordt de indicator gemiddeld over drie jaar voldoende.

Het verschil tussen het gemiddelde cijfer voor het schoolexamen en het centraal examen gemeten over drie jaar 0.54 punt en daarmee groot. Dit verschil wordt ieder jaar kleiner. De meest recente examenresultaten laten slechts een gemiddeld verschil van 0.28 punt zien. Dit zal op het opbrengstenoordeel 2014 gemeten over drie jaar een discrepantie van 0.28 punt opleveren en dan valt daarmee binnen de norm van 0.5 punt die de inspectie voor deze indicator hanteert. Bij een aantal vakken is het verschil nog wel groot.

De schoolleiding onderkent dit en heeft met deze secties en individuele docenten nadere afspraken gemaakt. Op schoolniveau zijn de PTA's aangescherpt en aan de hand van OBIT de toetsen en schoolexamen geanalyseerd en verbeterd. Vanuit de exameneisen is terugredenerend het leerstofaanbod tot en met leerjaar 1 herijkt. Ook zijn er examentrainingen georganiseerd, om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op het examen. De verbetermaatregelen die zijn getroffen in het aanname- en determinatiebeleid, zoals het gebruik van de methode onafhankelijke toetsen als extra bron bij de leerlingbesprekingen, geven de school inzicht in de ontwikkeling van de leerlingen. Docenten geven aan dat zij in de lessen daadwerkelijk het positieve effect merken van deze maatregelen. De leerlingen zitten beter op hun plaats.

Kwaliteitszorg

Ten tijde van het tussentijdse kwaliteitsonderzoek beoordeelde de inspectie de borging van het onderwijsproces en de kwaliteit van het schoolexamen en andere toetsinstrumenten nog als onvoldoende. Zij stelde dat de school de PDCA-cyclus (plan-do-check- act) in tijd nog niet volledig had doorlopen. De inspectie beoordeelt de borging van het onderwijsproces als voldoende. De school heeft inmiddels de cyclus van functionerings- en ontwikkelingsgesprekken structureel ingevoerd voor alle docenten. De schoolleiding legt voorafgaand aan een gesprek een lesbezoek af en hanteert daarvoor een schooleigen observatie-instrument en koppelen daarover terug in het desbetreffende gesprek. Docenten kennen de inhoud van dit instrument. Ook maakt de school gebruik van tevredenheidspeilingen onder leerlingen, ouders/verzorgers, medewerkers, maar ook externen zoals basisscholen worden actief bevraagd. De uitkomsten van deze peilingen worden geanalyseerd en leiden indien nodig tot verbeteracties in het beleid.

Ook de borging van de schoolexamens en andere toetsinstrumenten is voldoende. De school heeft de kwaliteit van haar schoolexamens en overige toetsen geanalyseerd aan de hand van de zogenaamde OBIT-systematiek. Ook zijn de eisen ten aanzien van de PTA's aangescherpt en worden nauwlettend gevolgd. De schoolleiding maakt en bewaakt afspraken met de vaksecties en met individuele docenten over onder andere de toetskwaliteit, resultaten en het onderwijsproces.

Het Lyceum Vos werkt voldoende systematisch en planmatig in haar kwaliteitszorg

TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De Inspectie van het Onderwijs kent aan het Lyceum Vos, afdeling vwo het basisarrangement toe. De inspectie wijkt hierbij beredeneerd af van haar beslisregels. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder intensief toezicht valt.

Naleving

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.