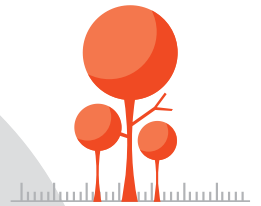


WMK · PO



Ondersteuningsprofiel 2014 - 2015

o.b.s. Het Driespan



o.b.s. Het Driespan

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	3
Gegevens	3
Schoolgegevens	4
Visie - schoolconcept	4
Periode van afname	5
Aantal respondenten	5
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Kengetallen-A: Zorgzwaarte van de school o.b.v. groepsprofielen	6
Kengetallen-B: Typen leerlingen o.b.v. groepsprofielen	6
Kengetallen-C: Personele bezetting	9
Dyslexie	9
Analyse en conclusies	10
Strategisch beleid	10
Hoogbegaafdheid (bron: ACIS)	10
Analyse en conclusies	11
Standaarden Zorgplicht	12
Analyse en conclusies	12
Strategisch beleid	12
Zorg en begeleiding (inspectie-eisen)	12
Analyse en conclusies	13
Strategisch beleid	13
Algemene ondersteuningsdeskundigheid	14
Differentiatiecapaciteit leraren	14
Analyse en conclusies	15
Ouderbetrokkenheid	17
Analyse en conclusies	17
Strategisch beleid	17
Hoogbegaafdheid (bron: ACIS)	17
Analyse en conclusies	18
Zorg en begeleiding [algemeen]	18
Analyse en conclusies	19
Rekenbeleid (bron: ACIS)	20
Analyse en conclusies	20
Strategisch beleid	20
Arrangementen	20

Inleiding

In dit rapport wordt het ondersteuningsprofiel van onze school beschreven. Ons ondersteuningsprofiel verheldert de mate waarin wij basiszorg kunnen bieden aan onze leerlingen. Daarnaast wordt beschreven welke gespecialiseerde zorg wij -eventueel met hulp van derden- kunnen en willen leveren. Ons ondersteuningsprofiel heeft daardoor enerzijds een inventariserend en anderzijds een meer strategisch karakter. Het rapport geeft in de eerste plaats informatie over onze basiszorg, over de zorgzwaarte van onze groepen, over onze materialen, middelen en faciliteiten en over onze huidige expertise met betrekking tot zorg en begeleiding. In de tweede plaats geeft het rapport zicht op onze ambities: welke zorg willen wij in de nabije toekomst bieden en welke expertise willen we daartoe ontwikkelen?

Het ondersteuningsprofiel in dit rapport is het resultaat van een aantal ingevulde vragenlijsten. Deze vragenlijsten zijn waar mogelijk afgestemd op het referentiekader over de zorgplicht en het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs. De keuze voor de vragenlijsten is tot stand gekomen op basis van het referentiekader Ondersteuningsprofiel van de PO-raad (september 2012). In het referentiekader wordt een definitie van een ondersteuningsprofiel gegeven.

Een ondersteuningsprofiel geeft aan welk aanbod aan onderwijs, zorg en ondersteuning een school haar (zorg)leerlingen kan bieden, waar de school intern grenzen ervaart en met welke externe zorg de school deze grenzen beslecht. Daarbij maakt de school onderscheid tussen basiszorg, breedtezorg en dieptezorg. Daarnaast kan een ondersteuningsprofiel een professionaliserings- en ontwikkelingsperspectief schetsen voor de school en haar medewerkers.

Op basis van deze definitie komen in dit rapport aan de orde: de kengetallen en de zorgzwaarte van onze school (die een rol kunnen spelen bij de financiering), het onderwijsaanbod (o.a. de differentiatiecapaciteit van de leraren), de zorgstructuur, de zorgbreedte, de deskundigheid van de leraren en de rol van de ouders en de leerlingen m.b.t. de zorg en begeleiding op onze school.

De uitslagen geven voldoende inzicht in onze sterke en zwakke kanten, en tevens in onze mogelijke verbeterpunten. Vanzelfsprekend is het uitgangspunt niet om alles te verbeteren; we zullen daarbij keuzes moeten maken. In ieder hoofdstuk is ruimte gecreëerd voor opmerkingen c.q. analyse en reflectie op de uitslagen. Uiteindelijk maakt het plan van aanpak duidelijk wat onze school wil en gaat doen aan het verleggen van de zorggrenzen.

O.b.s. Het Driespan kent op dit moment nog geen specifieke onderwijsarrangementen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	o.b.s. Het Driespan
Adres	Singel 3-5
Postcode	3297BS
Plaats	Puttershoek
Telefoonnummer	078-6763807
E-mail	driespan@xs4all.nl
Website	

Visie - schoolconcept

Wij bieden basiszorg aan alle leerlingen van onze school. Wij geven onderwijs vanuit onze visie :Samen competent en zelfstandig leren. Wij werken met het directe instructiemodel in drie niveaus samen aan de vorming van onze leerlingen. Zij krijgen allen leerstof en instructie aangeboden op hun niveau bij de vakken rekenen, lezen en spelling. Bij de verwerking ligt het accent op het zo zelfstandig mogelijk verwerken van de leerstof.

Periode van afname

Het ondersteuningsprofiel is opgesteld in de periode 2014 - 2015

Aantal respondenten

	SOP Directie	SOP Team	SOP Ouders	SOP Leerlingen
Uitgezet	3	10	0	0
Ingevuld	3	10	0	0
Respons (%)	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3.50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3.00 scoort.

Kengetallen-A: Zorgzwaarte van de school o.b.v. groepsprofielen

Leerjaar	Groep	Aantal	Gem gewicht	% gewogen	Zorgzwaarte tot	Zorgzwaarte gem
1	1	16	0,00	0,00%	0	0,00
1	1/2	15	0,00	0,00%	12	0,80
2	1/2	14	0,00	0,00%	2	0,14
2	2	30	0,02	6,67%	16	0,53
3	3a	26	0,00	0,00%	8	0,31
3	3b	25	0,01	4,00%	18	0,72
4	4	30	0,01	3,33%	28	0,93
4	4/5	9	0,00	0,00%	4	0,44
5	4/5	16	0,02	6,25%	12	0,75
5	5	30	0,00	0,00%	26	0,87
6	6	27	0,02	7,41%	26	0,96
6	6/8	9	0,03	11,11%	6	0,67
7	7	34	0,02	5,88%	36	1,06
8	6/8	16	0,02	6,25%	18	1,13
8	8	23	0,08	13,04%	12	0,52
		320	0,02	4,26%	14	0,04

	GSES	GSOS	+/-
Gemiddeld gewicht	0,02	0,02	-0,01
Percentage gewogen leerlingen	4,26%	4,50%	-0,24

- Onze school heeft minder leerlingen met gewicht dan de gemiddelde school
- Onze school heeft een lager percentage gewogen leerlingen dan de gemiddelde school
- Onze school heeft een lagere zorgzwaarte dan gemiddeld, gelet op het type leerlingen

Kengetallen-B: Typen leerlingen o.b.v. groepsprofielen

	AES	AOS	+/-
[1]			
01. Leerlingen op 1 oktober	320	244,40	+75,60
02. Jongens	166	119,40	+46,60
03. Meisjes	154	125,00	+29,00
04. Leerlingen zonder gewicht	305	234,40	+70,60
05. Leerlingen met gewicht 0,3	10	5,00	+5,00
[2]			
15. Leerlingen met een verlengde kleuterperiode	2	6,40	-4,40
27. Leerlingen met verwijzing SBO	0	0,60	-0,60
29. Doublures	3	3,40	-0,40
30. Naar VSO [vorig jaar]	0	0,25	-0,25
31. Naar praktijkonderwijs [vorig jaar]	1	0,20	+0,80
32. LWOO-indicatie [vorig jaar]	4	2,00	+2,00
[7]			
58. Leerlingen groep 1 dat gebruik maakte van voorschoolse opvang	1	0,40	+0,60
59. Leerlingen met een OPP	9	5,20	+3,80
60. Leerlingen die extra ondersteuning krijgen op niveau 1: interne ondersteuning zoals RT, IB etc.	36	47,50	-11,50
61. Leerlingen die extra ondersteuning krijgen op niveau 2: externe ondersteuning door CED, Slimpuls etc.	14	7,00	+7,00
62. Leerlingen die extra ondersteuning krijgen op niveau 3: externe ondersteuning door SMW	4	4,25	-0,25
63. Leerlingen die extra ondersteuning krijgen op niveau 4: externe ondersteuning via SMW door CJG	1	2,25	-1,25
64. Aanmeldingen Ondersteuningscommissie op niveau 3	0	0,00	0,00
65. Leerlingen met verwijzing SO cluster 1	0	0,00	0,00
66. Leerlingen met verwijzing SO cluster 2	0	0,00	0,00
67. Leerlingen met verwijzing SO cluster 3	0	0,20	-0,20
68. Leerlingen met verwijzing SO cluster 4	0	0,20	-0,20
69. Leerlingen met LGF cluster 1	0	0,00	0,00
70. Leerlingen met LGF cluster 2	1	1,75	-0,75
71. Leerlingen met LGF cluster 3	0	1,25	-1,25
72. Leerlingen met LGF cluster 4	0	0,75	-0,75
73. Leerlingen met een dyslexieverklaring	4	14,40	-10,40
74. Leerlingen met een dyscalculieverklaring	1	0,60	+0,40

75. Hoogbegaafde leerlingen	7	8,25	-1,25
76. Thuiszitters	0	0,20	-0,20

Kengetallen-C: Personele bezetting

	AES	AOS	+/-
PERSONEEL ALGEMEEN			
01. Personeelsleden [fte.]	15.0245	15,14	-0,12
02. Onderwijzend personeel [fte.]	15.02	12,51	+2,51
03. Onderwijsondersteunend personeel met les en/of behandeltaken [fte.]	0.0	0,89	-0,89
04. Onderwijsondersteunend personeel zonder les en/of behandeltaken [fte.]	0.0	0,50	-0,50
PERSONEEL SPECIFIEK [taken en functies]			
05. Intern begeleider(s) [fte.]	0.8	0,98	-0,18
06. Specialist VIB (video interactieve begeleiding)	0.0	0,33	-0,33
07. Remedial teacher(s) [fte.]	0.0	0,28	-0,28
09. Onderwijsassistenten [fte.]	0.6217	0,42	+0,20
10. Taalleescoordinator [taalspecialist] [fte.]	0.23	0,41	-0,18
11. Specialist Dyslexie [fte.]	0.16	0,18	-0,02
18. Schoolmaatschappelijk werker [fte.]	0.08	0,05	+0,03

Dyslexie

Dyslexie	GSES	GSOS	+/-
De school werkt met 'protocollen leesproblemen en dyslexie'	4,00	3,59	+0,41
De school heeft een [schriftelijk] beleid om systematisch te werken met leerlingen die achterblijven of uitvallen bij het leren lezen	4,00	3,35	+0,65
De school kent de signalen die kunnen duiden op dyslexie per leeftijdsgroep (bijv. sneltoets van Luinge).	3,67	3,33	+0,33
De school verricht beginnende leesactiviteiten in groep 1 en 2 zoals bijv. Ik & Ko, Het ontwikkelen van het fonemisch bewustzijn (CPS) en/of Schatkist.	4,00	3,76	+0,24
De school kent een preventieve insteek bijv. de voorschotbenadering van A. Smits en/of uitbreiding van instructie- en oefentijd.	4,00	3,33	+0,68
De school hanteert modellering: voor-koor-partnerlezen.	4,00	3,69	+0,31
De school kent het belang van de leesmotivatie.	4,00	3,79	+0,21
De school gebruikt een methode voor voortgezet lezen.	4,00	3,79	+0,21
De school voert deskundig de ondersteuning schriftelijk en planmatig uit.	4,00	3,44	+0,56
De school werkt samen met de ouders in de aanpak van ernstige leesproblematiek.	4,00	3,38	+0,62
De school is op de hoogte van wat een dyslexiebehandeling inhoudt.	4,00	3,51	+0,49
De school maakt gebruik van ICT hulpmiddelen voor kinderen met dyslexie, zoals bijvoorbeeld een Daisy-speler.	3,00	2,88	+0,12
De school heeft haar dyslexiebeleid in de schoolgids opgenomen.	3,33	2,58	+0,75
De school heeft een leescoördinator resp. leesspecialist.	4,00	2,81	+1,19
De tussenopbrengsten lezen in groep 3 en 4 zijn voldoende.	3,33	3,14	+0,19

Analyse en conclusies

De taal/leescoördinator bewaakt de uitvoering en de borging van het dyslexiebeleid op onze school.

Strategisch beleid

Naast het dyslexiebeleid in de groepen 3 t/m 8 gaan we ons de komende jaren meer richten op et verfijnen van het dyslexiebeleid in groep 1 en 2.

Hoogbegaafdheid (bron: ACIS)

Hoogbegaafdheid	GSES	GSOS	+/-
De IB'er heeft een goed beeld van de cyclus van het jaarlijks terugkerende signaleringsproces van meer- en hoogbegaafde leerlingen	4,00	3,56	+0,44
De IB'er maakt gebruik van de Sidi-vragenlijsten	4,00	3,47	+0,53
De IB'er maakt gebruik van het Handelingsprotocol Hoogbegaafdheid	4,00	3,31	+0,69
De IB'er stelt het didactisch niveau vast via doortoetsen	4,00	3,51	+0,49
De IB'er is in staat het schoolteam en de individuele leraar op het juiste moment aan te sturen en de benodigde stappen te zetten in het signaleringsproces	3,67	3,39	+0,28
De IB'er kan goed omgaan met een didactische voorsprong van een leerling en bevordert de versnelling van de leerling als daar aanleiding toe is (met gebruik van de Versnellings-Wenselijkheids-Lijst)	4,00	3,48	+0,52
De IB'er ondersteunt de leraren in het voorbereiden en structureel aanbieden van adequaat verrijkingswerk (maar neemt niet over van de leraar)	3,67	3,17	+0,50
De IB'er heeft goed zicht op het verrijkingswerk dat de meer- en hoogbegaafde leerlingen aangeboden krijgen	3,33	3,00	+0,33
De IB'er kan het niveau van het verrijkingsaanbod goed beoordelen en neemt initiatief tot het (laten)aanvullen van het aanbod (bijv. verrijkingsopdrachten kleuters/zaakvakken)	3,67	3,08	+0,58
De IB'er heeft goed zicht op de competenties van het team en de individuele teamleden, en beschikt naar aanleiding van een "teamfoto" over een plan van aanpak	2,33	2,86	-0,53

Analyse en conclusies

Door het werken op 3 niveaus voor de hoofdvakken en het verrijken van de leerstof bij taal en rekenen hebben we een goed antwoord op de onderwijsbehoefte van het (hoogbegaafde) kind. Dit wordt op school nog aangevuld door de Plusgroep. Er gaan relatief weinig kinderen van onze school naar het Leonardo-onderwijs. Wij zijn goed in staat om deze leerlingen een plek binnen onze school te geven.

Standaarden Zorgplicht

Standaarden Zorgplicht	GSES	GSOS	+/-
De school heeft een onderwijszorgprofiel dat deel uitmaakt van een dekkend regionaal onderwijszorgaanbod	3,67	2,80	+0,87
De school krijgt onderwijszorgmiddelen op basis van een transparante toewijzingssystematiek	3,67	2,80	+0,87
De school biedt ouders toegang tot informatie en tot ondersteuning bij de toewijzing van onderwijszorg (onderwijsloket)	3,67	2,78	+0,89
De school bewaakt de kwaliteit van het onderwijszorgprofiel en betreft ouders bij de beoordeling daarvan	2,33	2,55	-0,21
De school bewaakt dat medewerkers voldoen aan professionele functie-eisen behorend bij het onderwijszorgprofiel	3,33	3,05	+0,28
De school beschikt over ondersteuning voor leraren en leerlingen bij specialistische (ortho)pedagogische, (ortho)didactische en psychosociale problemen	3,67	3,05	+0,61
De school waarborgt voor al haar leerlingen een effectieve overdracht van en naar een andere school of sector	3,67	3,63	+0,03
De school heeft de medezeggenschap over het onderwijszorgprofiel en de zorgmiddelen conform WMS geregeld	3,50	2,85	+0,65
De school legt (achteraf) verantwoording af over de besteding van de toegekende zorgmiddelen en de behaalde resultaten	3,67	3,00	+0,67
De school heeft een klachtenregeling en is daarnaast aangesloten bij de geschillencommissie Zorgplicht Passend Onderwijs	4,00	3,43	+0,57

Analyse en conclusies

Het is duidelijk dat wij op dit moment nog onvoldoende de ouders betrekken bij de beoordeling van het onderwijszorgprofiel.

Strategisch beleid

Wij nemen de ouderparticipatie van het onderwijszorgprofiel op in ons strategisch beleid in de komende schoolplanperiode 2015-2019

Wij krijgen volgend jaar 6 "nieuwe" collega's die wij in moeten passen in onze manier van werken.

Met ingang van het schooljaar 2014-2015 zullen we voor de leerlingenzorg een "teamfoto" maken van het "nieuwe" team.

Wij verwachten, gezien het Acis beleid, dat geen extra scholing nodig is. Indien dit wel het geval mocht zijn zal de directie hier voor zorgdragen.

Zorg en begeleiding (inspectie-eisen)

Zorg en begeleiding (inspectie-eisen)	GSES	GSOS	+/-
De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	4,00	3,84	+0,16
De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	4,00	3,66	+0,34
Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard en de zorg voor de leerlingen	4,00	3,52	+0,48
De school stelt voor leerlingen met een specifieke behoefte een ontwikkelingsperspectief op	3,33	3,35	-0,02
De school volgt of de leerling zich ontwikkelt conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzes	3,67	3,39	+0,27
De school voert de zorg planmatig uit	3,67	3,59	+0,08
De school gaat de effecten van de zorg na	3,67	3,44	+0,23
De school betreft de ouders/verzorgers van de leerlingen bij de zorg voor hun kind	3,33	3,38	-0,04
De school waarborgt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijke interventies haar eigen kerntaak overschrijden	4,00	3,44	+0,56

Analyse en conclusies

Goede begeleiding goed uitgevoerd

Strategisch beleid

Wij nemen de ouderparticipatie van de leerlingenzorg op in ons strategisch beleid in de komende schoolplanperiode 2015-2019

Algemene ondersteuningsdeskundigheid

Algemene ondersteuningsdeskundigheid	GSES	GSOS	+/-
Ik ben in staat om vroegtijdig te signaleren welke leerlingen (extra) ondersteuning nodig hebben	3,90	3,55	+0,35
Ik beschik over voldoende analysevaardigheden om de juiste ondersteuning voor een kind te bepalen	3,70	3,21	+0,49
Ik ben in staat om een adequaat plan op te stellen voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte	3,80	3,18	+0,62
Ik vraag hulp als mijn ondersteuningsdeskundigheid onvoldoende blijkt te zijn (en ik weet waar [van wie] ik hulp kan krijgen)	3,90	3,70	+0,20
Ik ben in staat om (samen met de IB-er/orthopedagoog) een ontwikkelingsperspectief op te stellen	3,67	3,26	+0,41
Ik ben voldoende deskundig in het begeleiden van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte	3,80	3,38	+0,42
Ik ben in staat om de ondersteuning voor een leerling voldoende planmatig en gestructureerd uit te voeren	3,44	3,30	+0,14
Ik besteed voldoende aandacht aan het vergroten van mijn competenties m.b.t. ondersteuning en begeleiding	3,60	3,23	+0,37
Ik beschik over voldoende pedagogische competenties om de ondersteuning goed uit te voeren (en te kunnen differentiëren)	4,00	3,55	+0,45
Ik beschik over voldoende didactische competenties om de deskundigheid goed uit te voeren (en te kunnen differentiëren)	4,00	3,41	+0,59
Ik beschik over voldoende organisatorische competenties om de deskundigheid goed uit te voeren (en te kunnen differentiëren) [klassenmanagement]	3,80	3,40	+0,40

Differentiatiecapaciteit leraren

Differentiatiecapaciteit leraren	GSES	GSOS	+/-
Ik ben op de hoogte van de theorie van handelingsgericht werken	3,70	3,26	+0,44
Ik ken de onderwijsbehoeften van de leerlingen	3,50	3,48	+0,02
Ik kan de leerlingen op de juiste wijze inschatten in relatie tot de gehanteerde leerlijnen	3,50	3,34	+0,16
Ik heb de onderwijsbehoeften van de leerlingen ondergebracht in een groepsverzicht	4,00	3,35	+0,65
Ik beschik over een groepsplan op basis van de onderwijsbehoeften van de leerlingen	3,90	3,36	+0,54
Ik ben in staat een groepsplan planmatig uit te voeren	3,70	3,42	+0,28
Ik ben in staat een individueel handelingsplan (n.a.v. een ontwikkelingsperspectief) planmatig uit te voeren	3,70	3,45	+0,25
Ik geef extra leerstof aan leerlingen met een taalachterstand	3,44	3,23	+0,21
Ik geef extra leerstof aan leerlingen met een rekenachterstand	3,89	3,35	+0,54
Ik kan de instructie afstemmen op de verschillen tussen de (groepjes) leerlingen	3,90	3,54	+0,36
Ik kan de leerstof afstemmen op de verschillen tussen de (groepjes) leerlingen	3,90	3,51	+0,39
Ik kan de werkvormen afstemmen op de verschillen tussen de (groepjes) leerlingen	3,80	3,35	+0,45
Ik kan de ondersteuning afstemmen op de verschillen tussen de (groepjes) leerlingen	4,00	3,44	+0,56
Ik kan de verwerking afstemmen op de verschillen tussen de leerlingen	3,90	3,44	+0,46
Ik kan de hoeveelheid tijd afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen	3,40	3,19	+0,21
Ik kan mijn taalgebruik afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen	3,89	3,61	+0,28
Ik kan convergent differentiëren (differentiëren op drie niveaus)	3,80	3,39	+0,41
Ik kan handelingsgericht werken koppelen aan opbrengstgericht werken	3,30	3,14	+0,16
Ik kan doelen (normen) vaststellen voor een leerling, voor een groepje leerlingen en/of de groep als geheel	3,70	3,43	+0,27
Ik kan resultaatgericht werken aan de vastgestelde doelen (normen)	3,60	3,38	+0,22
Ik kan opbrengstgericht werken	3,40	3,32	+0,08

Analyse en conclusies

Goed

Ouderbetrokkenheid

Ouderbetrokkenheid	GSES	GSOS	+/-
Bij de zorg en begeleiding worden de ouders betrokken	3,30	3,35	-0,05
Ouders worden geïnformeerd als hun kind extra zorg krijgt	3,50	3,57	-0,07
De deskundigheid en de ervaring van de ouders worden bevraagd en benut als we extra zorg aan een kind geven	3,20	3,07	+0,13
De wensen en de verwachtingen van de ouders worden bevraagd en meegenomen bij extra zorg voor hun kind	3,30	3,14	+0,16
We maken afspraken met ouders over wie waarvoor verantwoordelijk is in geval van extra zorg	3,00	3,12	-0,12
We betrekken ouders bij het opstellen van een plan voor hun kind	3,00	2,78	+0,22
We betrekken ouders bij de evaluatie van de zorg en begeleiding van hun kind	3,20	3,20	0,00
We begeleiden ouders als hun kind naar een andere school/vervolgvoorziening gaat	3,70	3,37	+0,33
Ouders worden betrokken bij het opstellen van het onderwijskundig rapport/transitiedocument	2,89	2,81	+0,08
Ouders worden betrokken bij het opstellen van het handelingsplan/ontwikkelingsperspectief	3,30	2,80	+0,50

Analyse en conclusies

Wij betrekken de ouders te weinig bij de zorg aan hun kind bij het opstellen van het onderwijskundig rapport

Strategisch beleid

Wij nemen de ouderparticipatie van de leerlingenzorg op in ons strategisch beleid in de komende schoolplanperiode 2015-2019

Hoogbegaafdheid (bron: ACIS)

Hoogbegaafdheid	GSES	GSOS	+/-
Mijn rol en mijn verantwoordelijkheid in het signaleringsproces van meer- en hoogbegaafde leerlingen zijn helder voor mij	3,80	3,20	+0,60
Ik kan het instructieniveau van een leerling onderzoeken en daarop aansluiten	3,60	3,18	+0,42
Ik kan de onderwijsbehoeften van meer- en hoogbegaafde leerlingen in kaart brengen	3,60	2,98	+0,62
Ik kan meer- en hoogbegaafde leerlingen op cognitief gebied bieden wat ze nodig hebben (en de instructie en het aanbod aanpassen)	3,90	2,99	+0,91
Ik kan afstemmen via compacten, verrijken en versnellen	3,70	3,19	+0,51
Ik kan groeps- en/of themaopdrachten aanpassen (verdiepen) voor meer- en hoogbegaafde leerlingen (in laten zetten van het creatief denkvermogen)	3,50	2,97	+0,53
Het lukt mij om de meer- en hoogbegaafde leerlingen wekelijks feedback te geven op het verrijkingswerk	3,30	2,69	+0,61

Analyse en conclusies

Goed

Zorg en begeleiding [algemeen]

Zorg en begeleiding [algemeen]	GSES	GSOS	+/-
Onze school beschikt over een gedeelde, gedragen en vastgelegde visie op zorg en begeleiding	3,90	3,24	+0,66
Onze school heeft de interne zorgprocedures helder beschreven	3,67	3,36	+0,31
Onze school heeft vastgesteld op welke manier de zorg en begeleiding wordt gegeven	3,80	3,35	+0,45
Onze school heeft vastgesteld welke middelen er aan de zorg en begeleiding worden besteed	3,80	3,26	+0,54
Onze visie wordt gerealiseerd in de dagelijkse praktijk	3,70	3,27	+0,43
De interne zorgprocedures worden in de dagelijkse praktijk nauwkeurig gevolgd	3,78	3,13	+0,65
De zorgmiddelen worden effectief ingezet	3,67	3,16	+0,51
Onze school heeft normen (doelen) [eind- en tussendoelen per leerjaar] vastgesteld voor de basisvakken	3,56	3,48	+0,08
We hebben vastgesteld wat we onder een zorgleerling verstaan	3,70	3,38	+0,32
We hebben vastgesteld wat we verstaan onder een leerling met een extra ondersteuningsbehoefte (een specifieke behoefte)	3,56	3,32	+0,23

Analyse en conclusies

Goed

Rekenbeleid (bron: ACIS)

Rekenbeleid	GSES	GSOS	+/-
Wij hebben de zgn. dyscalculiebrief met elkaar besproken	2,60	2,02	+0,58
Onze school heeft een visie op rekenen en wiskunde op schrift gesteld	3,89	3,06	+0,83
De beschreven visie is gerelateerd aan het protocol ERWD	3,33	2,86	+0,47
Bij Rekenen en wiskunde maken we gebruik van de HGW-cyclus voor het analyseren van rekenproblemen	3,60	3,20	+0,40
We beschikken over heldere doelen voor de groepen 1 t/m 8 (Rekenen en wiskunde)	3,90	3,51	+0,39
In de onderbouw worden rekenproblemen vroegtijdig gesignaleerd	3,67	3,41	+0,26
In groep 2 werken we met de “voorschotbehandeling” (Gert Gelderblom)	3,25	2,92	+0,33
Bij ons staat het versterken van de leraarvaardigheden centraal in het beleid m.b.t. Rekenen en wiskunde	3,11	2,98	+0,13
De IB'er is gericht op het versterken van de instructiekwaliteiten (Rekenen en wiskunde)	3,50	2,81	+0,69
De IB'er is gericht op het versterken van het effectief omgaan met verschillen (Rekenen en wiskunde)	3,89	3,05	+0,84
De IB'er is gericht op het versterken van de ondersteuning van achterblijvende leerlingen (Rekenen en wiskunde)	3,78	3,25	+0,53
De IB'er is gericht op het versterken van aandacht voor het automatiseren (Rekenen en wiskunde)	3,30	2,98	+0,32
Zwakkere rekenaars geven wij extra instructie- en oefentijd	3,89	3,63	+0,26
Zwakke rekenaars maken wel kennis met de (essenties van de) stofonderdelen t/m groep 8	3,80	3,51	+0,29
De IB'er heeft goed zicht op de competenties (Rekenen en wiskunde) van het team en de individuele teamleden, en beschikt naar aanleiding van een “teamfoto” over een plan van aanpak	3,50	2,87	+0,63

Analyse en conclusies

Er is zowel binnen de coördinatiegroep als het team onvoldoende kennis en vaardigheid op het gebied van dyscalculie om goede zorg te kunnen geven aan leerlingen die dit nodig hebben.

Strategisch beleid

Wij nemen het totale dyscalculie-beleid op in ons strategisch beleid voor de schoolplanperiode 2015-2019

Arrangementen