



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Thriantaschool

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 7 mei 2020



Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs hebben wij in januari 2019 als zeer zwak beoordeeld, omdat de Thriantaschool op belangrijke onderdelen onvoldoende kwaliteit leverde. Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu als voldoende en niet meer als zeer zwak. De school laat voldoende verbeteringen zien.

Wat moet nog beter?

Alle standaarden beoordelen we als voldoende. Er zijn geen onderdelen die onvoldoende zijn.

Wat is verbeterd?

Zowel het systeem van leerlingen zorg als het didactisch handelen zijn verbeterd. Het bestuur heeft de kwaliteit van het onderwijs beter in beeld en kan daardoor sturen op de gewenste resultaten. Zowel in de documenten als in de praktijk is te zien dat de Thriantaschool werkt aan de verdere onderwijsontwikkeling.

Wat kan beter?

De resultaten beoordelen we als voldoende. Het bestuur kan echter beter zorg dragen voor een zorgvuldige invulling van de jaarlijkse vragenlijst van de inspectie. De uitstroomgegevens die de school voor de prestatieanalyse van de inspectie heeft aangeleverd, wijken af van de gegevens die de school voor haar eigen analyse gebruikt.

Hoe verder?

Het bestuur en de school hebben een goede basis gerealiseerd om de ontwikkelingen van het onderwijs verder op te pakken. Het vervolgtoezicht bestaat uit de reguliere toezichtsystematiek. Dit betekent dat de school in principe over vier jaar opnieuw onderzocht wordt.

Bestuur: Gemeente Emmen
Bestuursnummer: 10249

School: Thriantaschool so

Totaal aantal leerlingen: 56 leerlingen
op 1 oktober 2019

BRIN: ooSU

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	7
4.	Reactie van het bestuur	10

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 12 februari 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op de Thriantaschool naar aanleiding van het oordeel Zeer zwak in januari 2019. In september 2019 voerden we een voortgangsgesprek.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 (voortgezet) speciaal onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP5 Onderwijstijd	•
OP6 Samenwerking	•
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
OR3 Vervolgsucces	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met de locatieleiding, de commissie voor de begeleiding, enkele leraren en de bestuurder.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over de Thriantaschool bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

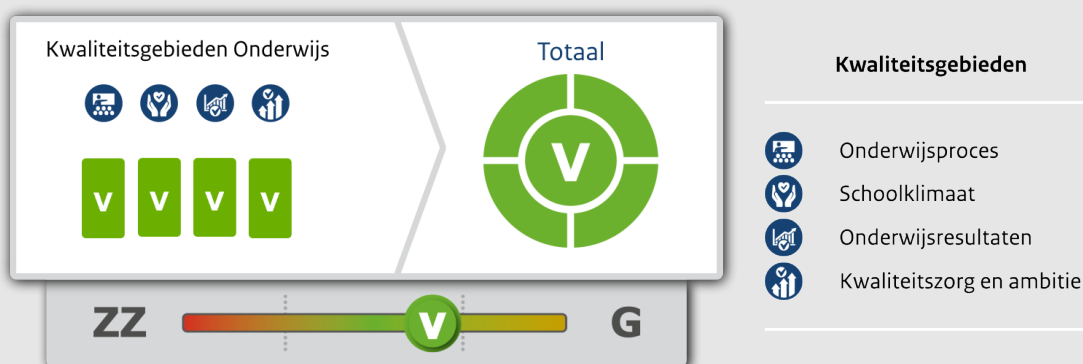
-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

Wij hebben de kwaliteit van het onderwijs deels opnieuw in kaart gebracht en deels zijn de oordelen van het vorige onderzoek overgenomen. We concluderen dat het onderwijs op de Thriantaschool van voldoende kwaliteit is. Om die reden kennen we nu het oordeel Voldoende toe.



Op 12 februari 2020 hebben we een herstelonderzoek uitgevoerd bij de Thriantaschool in Emmen.

We stellen vast dat de onderwijskwaliteit voldoende is. Op alle standaarden is de kwaliteit voldoende, wat een compliment is voor alle betrokkenen bij dit verbeterproces.

Het bestuur (in de persoon van de clusterdirecteur) heeft zichtbaar maatregelen genomen om de onderwijskwaliteit in beeld te krijgen en daar gericht actie op te zetten.

In de verslagen van de resultaten van het verbeterplan en het voortgangsgesprek konden we de onderwijsontwikkeling volgen. Tijdens het herstelonderzoek zien we de verbeteringen daadwerkelijk in de praktijk. Het is van belang om de verdere ontwikkeling en borging van de onderwijskwaliteit goed op te pakken.

Afspraken over vervolgtoezicht

Het bestuur en de school hebben een goede basis gerealiseerd om de ontwikkelingen van het onderwijs verder op te pakken. De school komt terug in de reguliere toezichtcyclus en wordt in principe over vier jaar opnieuw onderzocht.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven we per kwaliteitsgebied en de onderliggende standaarden ons kwaliteitsoordeel. We onderbouwen de oordelen door toe te lichten hoe de feitelijke kwaliteit is die we op het niveau van de standaard hebben aangetroffen.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Vergeleken met januari 2019 valt de kwaliteitsverbetering op de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding direct op.

In het systeem van leerlingenzorg en de aansturing door de commissie voor de begeleiding (cvb) zijn duidelijke stappen voorwaarts gezet. Deze leiden tot de beoordeling Voldoende van de standaard (OP2). Uit de eigen analyse van de school (februari 2020) blijkt dat op alle onderdelen vooruitgang is geboekt. Ons onderzoek bevestigt deze analyse.

De cvb voert de regie en bewaakt dat alle teamleden hun rol vervullen. Zo bespreken de cvb leden tweemaal per jaar met de leraren of de leerlingen nog op koers liggen. Het ontwikkelingsperspectief (opp) vullen de leraren in op basis van het doelgroepenmodel. Vervolgens stelt de cvb dit perspectief vast. De digitale versie van het opp bevat de leerlijnprofielen en de doelen van de leerling. Ook voor de sociale en emotionele ontwikkeling van leerlingen zijn er gegevens vastgelegd en doelen gesteld. De evaluatie van de doelen geeft de leraren houvast voor het plannen van de leerstof in de klas.

Ook is de kwaliteit van het didactisch handelen van leraren verbeterd. De standaard Didactisch handelen (OP3) beoordelen we als Voldoende. Het gebruik van het instructiemodel zien we terug in de lessen. De leraren geven instructie op niveau aan (groepjes) leerlingen. De leerlingen zijn actief betrokken tijdens de instructie en verwerking.

De overige standaarden van het onderwijsproces waren in januari 2019 Voldoende. We hebben geen aanwijzingen dat er veranderingen zijn opgetreden die tot een andere beoordeling leiden.

3.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



De Veiligheid (SK1) en het Pedagogisch klimaat (SK2) beoordelen we als Voldoende. De school meet de veiligheid van de leerlingen. Er heerst rust op de gangen en in de klassen. Leerlingen kunnen zo tot leren en ontwikkeling komen. Leraren geven aan dat zij zich veilig voelen. De basis om verder te werken aan de onderwijsontwikkeling is daarmee gelegd.

3.3. Onderwijsresultaten

 Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Het team besteedt veel tijd en aandacht aan het verzamelen en analyseren van toets- en observatiegegevens. In diverse documenten is het resultaat hiervan terug te zien. Dit is een duidelijke verbetering ten opzichte van het vorige onderzoek.

Standaard OR1 (Resultaten) beoordelen we als Voldoende omdat de Thriantaschool laat zien dat de leerlingen meestal uitstromen op het niveau dat de school had verwacht. Hier is wel een verschil geconstateerd tussen de ingevulde vragenlijsten van de inspectie en de eigen analyse van de uitstroomgegevens, wat betreft het gerealiseerde uitstroomniveau. De locatieleiding zal in een brief aan de onderwijsinspectie aangeven waardoor deze verschillen zijn ontstaan. De school heeft een eigen standaard ontwikkeld en analyseert of haar ambitie klopt. Vervolgens stelt zij eventueel haar beleid bij.

Ook voor de Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) hanteert de Thriantaschool deze werkwijze. Dat betekent dat de school doelen stelt en vervolgens kijkt of de leerlingen deze doelen behalen. Wij beoordelen deze standaard eveneens als Voldoende. Met het observatie-instrument verzamelt het team gegevens op leerling- en groepsniveau en past de doelen aan op de uitkomsten hiervan.

Ook standaard OR3 (Vervolgsucces) is Voldoende omdat de meeste leerlingen nog op het niveau zitten waar ze naar toe uitgestroomd zijn. Bij het bepalen van doelen voor leergebiedoverstijgende kerndoelen is het belangrijk om te kijken wat de leerlingen in de vervolgsessie nodig hebben.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	V		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het systeem van kwaliteitszorg heeft de Thriantaschool duidelijk zichtbare stappen voorwaarts gezet.

We beoordelen alle standaarden als Voldoende omdat er nu een werkend kwaliteitszorgsysteem is waar alle teamleden aan bijdragen. Er is ondersteuning geboden door een extern adviesbureau. Zoals uit het schoolplan 2019-2023, het jaarplan 2019-2020 en de tussenevaluatie van dit jaarplan blijkt, leidt het kwaliteitssysteem tot concrete verbeterdoelen en resultaten (KA1).

De gehele kwaliteitscyclus is nog niet doorlopen. In juni 2020 is de volgende evaluatie.

Omdat zichtbaar is dat de leraren en de onderwijsassistenten van elkaar willen leren en elkaar aanspreken op de gemaakte afspraken beoordelen we de Kwaliteitscultuur (KA2) als Voldoende.

Ook de Verantwoording en dialoog (KA3) is Voldoende. De verantwoording van de onderwijskwaliteit in de schoolgids gaat onder andere over de beleidsdoelen, de tevredenheid van ouders en leerlingen, en over de gerealiseerde uitstroom.

4 . Reactie van het bestuur

Het bestuur van het SO Thriantaschool heeft het conceptrapport van het inspectiebezoek van 12 februari 2020 doorgenomen en heeft naar aanleiding hiervan in overleg en afstemming met de directie de onderstaande reactie opgesteld.

Het SO Thriantaschool heeft hard gewerkt om de benodigde verbeteringen conform het herstelplan uit te voeren. De inspectie heeft dat ook in het rapport weergegeven, waarbij er terecht de conclusie is getrokken dat de school weer voldoende basiskwaliteit heeft. Ook de komende schooljaren blijft de school op dezelfde wijze werken aan de ingezette verbeteringen.

Het bestuur kan zich daarom ook prima vinden in het conceptrapport van de inspectie.

Tot slot zal de locatiedirecteur van het SO Thriantaschool in een aparte brief aan de inspectie ter informatie verduidelijken hoe er een afwijking is ontstaan tussen de uitstroomgegevens voor de prestatieanalyse van de inspectie en de gegevens die de school gebruikt voor haar eigen analyse.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

