



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Ver. Basisond. te Oostkapelle

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Primair Onderwijs

December 2017

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs op Reformatorische Grondslag te Oostkapelle. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft zicht op de organisatie en de onderwijskwaliteit van de school en het stuurt daar ook gericht op. De komst van de nieuwe directeur vanaf afgelopen schooljaar (2016) heeft hieraan een duidelijke impuls gegeven.

Het bestuur zorgt voor een gezonde financiële positie van de vereniging.

De focus is de afgelopen jaren vooral gericht geweest op het behalen van voldoende leerresultaten omdat die in het verleden niet altijd aan de norm voldeden. De oorzaken daarvan zijn onderzocht en er zijn concrete maatregelen genomen om herhaling te voorkomen. Vanaf 2016 zijn de eindopbrengsten weer op orde. De school heeft goed zicht op haar leerlingen en vertaalt dat ook naar de praktijk. School en bestuur opereren integer en transparant. Er is een medezeggenschapsraad die gehoord wordt en de ouders met wie gesproken is, zijn te spreken over de 'korte lijnen' met het bestuur (in casu de directeur).

Wat moet beter?

Op alle onderzochte onderdelen voldoet het bestuur aan de wet. Er zijn dus geen punten die vanuit wettelijke bepalingen verbeterd moeten worden.

Wat kan beter?

De meerjarencyclus van het kwaliteitssysteem dat aangeeft dat alle kwaliteitsgebieden cyclisch aan bod komen, staat nog niet als zodanig vermeld in het huidige schoolplan (2015-2019).

De bestuurders zijn voor hun informatie afhankelijk van de rapportages van de directeur. Hierin schuilt enig risico van eenzijdige informatie, al zijn uiteraard wel alle beleidsdocumenten voor de bestuurders toegankelijk.

Bestuur: Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs op Reformatorische Grondslag te Oostkapelle
Bestuursnummer: 89571

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 115

Lijst met onderzochte scholen: Eben Haëzer

BRIN: 05RT

Het bestuur zou er zorg voor kunnen dragen dat de basiskwaliteiten van de leraren op schrift zijn vastgelegd en dat er een bijhorend strategisch opleidingsplan komt.

Leden van de medezeggenschapsraad met wie wij gesproken hebben, stellen vast dat meningen en verbetervoorstellen van ouders niet altijd de directie of de MR bereiken. Het bestuur zou dit wellicht kunnen stimuleren.

Vervolg

Er is geen aanleiding voor vervolgtoezicht. Bij het eerstvolgende vierjaarlijkse onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur aan de deugdelijkheidseisen voldoet.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten verificatieonderzoek	12
4.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs op Reformatorische Grondslag te Oostkapelle. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben wij onderzoek gedaan bij basisschool Eben-Haëzer. Wij hebben dat onderzoek ingericht als 'verificatieonderzoek'. Dit type onderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van het bestuur. Wij hebben ook gesproken met ouders, leerlingen en leraren.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

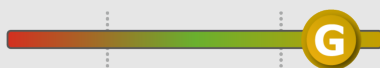
2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

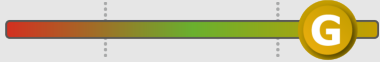


Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Achtergronden

Het bestuur (in engere zin, dus zonder de directeur-bestuurder) heeft een toezichthoudende en geen op schoolkwaliteiten sturende rol. De beleidsbepaling en -uitvoering berust bij de directeur, die daarmee

een ruim mandaat heeft. Het bestuur opereert volgens de uitgangspunten van de *Code Goed Bestuur*.

Onder het bestuur valt één school. In het bestuur wordt jaarlijks gekeken of eventuele verdergaande samenwerking met andere besturen aan de orde en/of wenselijk is.

De school is aangesloten bij Colon, een dienstverlenende organisatie voor circa 25 Zeeuwse reformatische basisscholen, die deze scholen ondersteuning biedt op onder andere onderwijskwaliteit, personeelsbeleid en financieel beleid. Alle Colonscholen vallen onder het samenwerkingsverband Berséba. Er is nauwe samenwerking met het kenniscentrum Driestar Educatief en met het expertisebureau RPCZ.

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Alle onderzochte standaarden zijn als voldoende beoordeeld. Het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit, stuurt gericht op verbeteringen en zorgt voor deugdelijk financieel beheer. Het bestuur heeft zicht op de organisatie en de onderwijskwaliteit van de school. De financiële positie van het bestuur is in orde; het bestuur voldoet aan alle onderzochte deugdelijkheidseisen op dit kwaliteitsgebied.

Het bestuur stuurt op kwaliteit. Dit is vooral de taak van de gemandateerde directeur, waarbij bestuursleden, ieder vanuit hun eigen achtergrond, meedenken en toezicht houden. Het vigerende jaarplan bevat relevante en realistische doelen. Deze worden in de managementrapportages besproken in het bestuur. Wij hebben geconstateerd dat de school ook daadwerkelijk bezig is met de uitvoering daarvan en dat de resultaten worden geborgd.

2.1 Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven wij antwoorden op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?

Deze standaard hebben wij als voldoende beoordeeld. De focus van het bestuur was in de afgelopen jaren vooral gericht op de werving van een nieuwe directeur. Omdat het bestuur op onderwijskundig gebied op schoolniveau niet over gedetailleerde expertise beschikt, zijn er in die periode op onderwijskundig gebied weinig ontwikkelingen geweest. Sinds de komst van de directeur zijn de onderwijskundige vraagstukken energiek opgepakt. Het bestuur hanteert een stelsel van kwaliteitszorg. Er is een kwaliteitssysteem dat is geïntegreerd met het leerlingvolgsysteem. Een aantal kwaliteitsgebieden staan los van dit kwaliteitssysteem, zoals de financiën en het vastgoed-onderhoud, waarvoor systemen van Colon in gebruik zijn. De directeur heeft helder zicht op alle kwaliteitsgebieden en draagt er zorg voor dat deze allemaal in een meerjarencyclus aan bod komen. De cyclus staat nog niet als zodanig vermeld in het huidige schoolplan (2015-2019). Het bestuur wil dat wel in het volgende schoolplan vermeld zien. Het bestuur (in engere zin) hanteert de systemen niet zelf, en is voor zijn informatie afhankelijk van de managementrapportages van de directeur. Hierin schuilt enig risico van eenzijdige informatie. Uiteraard zijn wel alle beleidsdocumenten voor de bestuurders toegankelijk. Het bestuur beschikt via Colon over een geschikte benchmark om de schoolkwaliteiten (zoals de opbrengsten) te kunnen bezien in relatie tot vergelijkbare scholen. Er is structureel overleg met de andere Colon-directeuren, er zijn 'kwaliteitsdagen' waar bepaalde thema's worden besproken en er is een IB-netwerk. Ook zorgt Colon via haar kwaliteitsmedewerker met enige regelmaat voor audits, die nauw aansluiten bij de waarderingskaders die de inspectie hanteert. Colon is daardoor te beschouwen als onderdeel van de kwaliteitsstructuur. Vanaf de komst van de nieuwe directeur per augustus 2016 denkt het bestuur nu ook op strategisch niveau na over de toekomst van het onderwijskundig beleid. De contouren daarvan waren al op hoofdlijnen aangegeven in het vigerende schoolplan, waarin alle belangrijke kwaliteitsgebieden aan bod komen, zoals het onderwijsproces (o.a. opbrengsten, gedrag, leerlingenzorg), personeel (o.a. bekwaamheid), financiën en kwaliteitszorg. De voornemens in het schoolplan zijn 'smart' vertaald in het jaarplan. De effecten van verbeterplannen worden geëvalueerd en de afspraken zijn op schoolniveau geborgd in een document. In de praktijk kijkt het bestuur vooral naar de financiën en naar de leerresultaten (op basis van uitkomsten van de toetsing). Bij opvallende gegevens of uitkomsten roept het bestuur de directeur ter verantwoording. Die focus op ten minste voldoende opbrengsten is verklaarbaar, vanwege een reeks van jaren met onvoldoende eindopbrengsten in het verleden. Op schoolniveau zijn de oorzaken daarvan onderzocht en zijn er concrete maatregelen genomen om

herhaling te voorkomen. Zo is er een nieuwe methode voor begrijpend lezen en is het instructiemodel dat dient als basis voor het didactisch handelen, aangescherpt. Verder heeft de school de capaciteitenmeting en de begeleiding van leerlingen verder uitgebreid, met name in de onderbouw en voor leerlingen die bovengemiddeld presteren.

Vanaf 2016 zijn de eindopbrengsten weer op orde. Het bestuur ambieerde (eind)opbrengsten op ten minste het niveau van het landelijk gemiddelde. Nu sinds het aantreden van de nieuwe directeur de kwaliteiten van de school verder kunnen worden uitgebouwd, kan de lat eventueel hoger worden gelegd. Het bestuur tekent daarbij aan dat er niet automatisch wordt gestreefd naar steeds hogere leeropbrengsten. Men wil zich, als de opbrengsten structureel op orde zijn, ook bezinnen op bijvoorbeeld uitbreiding van het aanbod of op een scherper 'schoolprofiel'.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?

Deze standaard hebben wij als voldoende beoordeeld. Het bestuur wordt door de directeur goed geïnformeerd. Iedere maand is er een bestuursvergadering op basis van managementrapportages (maraps) die door de directeur worden opgesteld en voor iedere vergadering geactualiseerd. De maraps bevatten essentiële, overzichtelijke informatie van voldoende diepgang over voortgang en ontwikkelingen op de belangrijkste gebieden, met name de voortgang van projecten uit het jaarplan en de leerresultaten op school- en groepsniveau.

Op bestuurs- of schoolniveau zijn er nog geen duidelijke basiskwaliteiten vastgelegd voor de leraren, met een bijhorend strategisch opleidingsplan. De teamleden stellen zelf hun scholingsbehoefte vast en kunnen daarbij een persoonlijke keuze maken uit een breed scholingsaanbod. Daarnaast zijn er teamscholingen, zoals 'Werken aan verantwoordelijk gedrag', waarbij ook sprake is van collegiale consultatie. De directeur bekijkt of de individuele wensen in het 'schoolplaatje' passen, al is dat plaatje dus nog wel wat vaag. Het bestuur wil in de komende schoolplanperiode over een dergelijk opleidingsplan beschikken. Wel is er al een begin gemaakt met het aanleggen van bekwaamheidsdossiers en de leraren hebben POP's.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?

School en bestuur opereren integer en transparant. De ouders met wie gesproken is zijn te spreken over de 'korte lijnen' met de directeur en de teamleden. De school roept ouders op zich vooral richting directie uit te spreken. Dit is namelijk niet vanzelfsprekend. Ook leden van de MR stellen vast dat meningen en verbetervoorstellen van ouders niet altijd de directie of de MR bereiken. Misschien kan het bestuur hierin een stimulerende rol spelen, door ouders op te roepen

hun ideeën of eventuele klachten meteen op het juiste bordje te leggen.

De school heeft een cyclus van tevredenheidspeilingen van ouders en leraren. Deze is in het schoolplan opgenomen. Dit jaar staat de peiling van de oudertevredenheid in de planning. Door onvoorziene omstandigheden is de personeelstevredenheidspeiling een paar maanden doorgeschoven naar huidig schooljaar. Wij merken hierbij op dat de peilingen momenteel weinig frequent worden uitgevoerd en ook hebben zij een geringe respons, zodat het niet mogelijk is om hieruit een actueel en representatief beeld te verkrijgen.

De Medezeggenschapsraad heeft een adviserende rol. Het bestuur worstelt nog met de vraag op welke (vastgelegde) momenten en bij welke (vastgestelde) gelegenheden de MR moet worden geïnformeerd. Momenteel spreekt het bestuur twee maal per jaar met de MR; de directeur wordt bij MR-vergaderingen uitgenodigd als zijn aanwezigheid wenselijk is.

De bestuurders komen regelmatig op de school. Zij bezoeken dan ook groepen en spreken met teamleden.

2.2 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Vervolgens geven we antwoord op deelvraag vier.

Financieel beheer		V
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Is het financieel beheer deugdelijk?

Op basis van de informatie uit het bestuursverslag en de beoordeling van de accountant stellen wij vast dat het bestuur voldoende geld heeft om het onderwijs nu en in de nabije toekomst te verzorgen, verstandig met zijn geld omgaat en zich bij het verkrijgen en het besteden van zijn geld houdt aan wet- en regelgeving. Wij beoordelen het financieel beheer dan ook als voldoende.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij hebben, zoals gebruikelijk bij besturen met één school, het vierjaarlijks onderzoek vooral gericht op de standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog. Deze zijn op bestuursniveau beoordeeld.

Wij hebben bij de school geverifieerd of de informatie van het bestuur over deze standaarden overeenkomt met ons beeld (zie hierboven bij Hoofdstuk 2).

Daarnaast onderzochten wij op basisschool Eben-Haëzer de standaarden Zicht op ontwikkeling en Veiligheid. Voor het onderzoek naar de eerste standaard was geen bijzondere aanleiding zoals een geconstateerd risico, maar deze standaard biedt een breed beeld over de wijze waarop de school invulling geeft aan haar kerntaak, namelijk het zodanig volgen van de ontwikkelingen van haar leerlingen, dat zij het onderwijsproces effectief kan inrichten.

De standaard Veiligheid werd onderzocht omdat de school zich op dit gebied de afgelopen tijd bijzonder ingespannen heeft.

3.1 de Eben-Haëzerschool

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			



Zicht op ontwikkeling

Wij hebben deze standaard gewaardeerd met goed. Niet alleen heeft de school goed zicht op haar leerlingen, maar ook vertaalt zij dat in een zeer directe aandacht-op-maat voor alle leerlingen.

De intern begeleider zorgt voor gedegen analyses van zowel de landelijke als de methodegebonden toetsen en houdt ook via groepsbesprekingen met de afzonderlijke leraren de vinger aan de pols. In die gesprekken komen zowel de hgw- als de ogw-activiteiten aan bod. De leerresultaten worden nu ook op vaste momenten door het hele team besproken, waarbij beredeneerde streefdoelen per groep zijn vastgesteld, mede op basis van reeds behaalde resultaten van de groep.

Kinderen die bij hun leerproces extra aandacht nodig hebben, worden direct gesignaleerd en zij krijgen tijdig hulp.

Voor leerlingen met structurele achterstanden of met een zorgarrangement vanwege het samenwerkingsverband is veel aandacht, waarbij structureel ook externe expertise wordt betrokken. Omdat de groepen op de Eben-Haëzerschool niet zo groot zijn, kunnen de leraren met individuele hulpplannen werken en dat heeft ook hun voorkeur. Dat geldt niet alleen voor leerlingen met forsere leerachterstanden, maar ook voor leerlingen bij wie een specifieke leemte in de ontwikkeling is vastgesteld, die op korte termijn

ingelopen moet en kan worden. De plannen worden regelmatig besproken tussen de groepsleerkracht en de intern begeleider. Voor de praktische uitvoering van de leerlingenzorg zijn onderwijsassistenten aangesteld, die vooral worden ingezet voor de leerlingen met arrangementen (extra ondersteuning door het samenwerkingsverband) maar ook waar nodig als hulpkrachten in de groepen, met name voor hulptrajecten. Er wordt op toegezien dat de groepsleerkracht altijd verantwoordelijk blijft voor de leerprocessen. De leerkrachten zelf en ook de ouders zijn zeer te spreken over de wijze waarop de Eben-Haëzerschool haar zorgsysteem heeft ingericht. De school heeft naast de reguliere toetsing een systeem in gebruik om de capaciteiten van de kinderen te monitoren, zodat leerlingen die extra aandacht nodig hebben of juist goed presterende leerlingen nog sneller en beter in beeld komen. Leerlingen met een leervoorsprong krijgen gericht extra aanbod en hun verrichtingen worden besproken met de 'talentcoach'.

Schoolklimaat	O	V	G
SK1 Veiligheid		●	



Veiligheid

De kinderen met wie wij gesproken hebben gaan graag naar school en voelen zich veilig - enkele met name genoemde incidenten daargelaten. Die incidenten heeft de school goed in beeld en zij handelt adequaat. Bij pestgedrag volgen altijd gesprekken en zorgt de school dat dit wordt opgelost.

De school voldoet aan de wettelijke vereisten van een veiligheidsbeleid en een jaarlijkse monitoring van veiligheids- en welzijnsbeleving van de kinderen. De school heeft een methode voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen die zij inzet in alle groepen. Vertrouwenspersonen zijn de 'contactmeester' en de 'contactjuf' en er is ook een externe vertrouwenspersoon (vanuit Colon).

Toen de school constateerde dat er op bepaalde plaatsen binnen de leerlingenpopulatie sprake was van gedragsverruwing, is het programma 'Werken aan verantwoordelijk gedrag' (WAVG) ingezet, waarin uiteindelijk alle leraren werden geschoold. De school heeft dit traject op een creatieve manier gekoppeld aan coöperatieve leervormen, omdat betere onderlinge samenwerking van leerlingen ook in dit verband als heilzaam werd gezien. Bij het WAVG-traject, dat nog niet is afgerond, is ook het schoolmaatschappelijk werk betrokken. Het traject werpt vruchten af. Leraren, maar ook ouders en leerlingen zijn er positief over en het geconstateerde wangedrag is verminderd.

De school heeft met het doorlopen van het traject een zekere expertise opgebouwd in het herkennen en tegengaan van ongewenst (groeps-)gedrag. Bestuur en directie overwegen daarom dit op te nemen in het Schoolondersteuningsplan, dat dit jaar zal worden geactualiseerd.

4. Reactie van het bestuur

Wat kan beter?

Uit het rapport:

De meerjarencyclus van het kwaliteitssysteem dat aangeeft dat alle kwaliteitsgebieden cyclisch aan bod komen, staat nog niet als zodanig vermeld in het huidige schoolplan (2015-2019).

Reactie van het bestuur:

In het jaarplan van 2018-2019 zal vermeld worden dat hieraan in de komende schoolplanperiode gewerkt gaat worden. Met behulp van ParnasSys Integraal of ParnasSys WMK zal deze cyclus geborgd worden. Verder zal dit wel vermeld worden in het nieuwe schoolplan 2019-2023.

Uit het rapport:

De bestuurders zijn voor hun informatie afhankelijk van de rapportages van de directeur. Hierin schuilt enig risico van eenzijdige informatie, al zijn uiteraard wel alle beleidsdocumenten voor de bestuurders toegankelijk.

Reactie van het bestuur:

De directeur zal binnen een directieoverleg van Colon bespreken hoe andere directeur rapporteren richting het bestuur/toezichthoudend orgaan. Ook zullen we intern de managementrapportage kritisch onder de loep nemen en kijken welke punten al dan niet relevant zijn voor de verantwoording. Daar waar mogelijk zal inzichtelijk worden gemaakt waar bepaalde waarden vandaan komen, bijvoorbeeld via ParnasSys Integraal.

Verder houdt het bestuur/de toezichthouders jaarlijks een 'bestuursbezoek' wat bestaat uit een bezoek aan de klassen en gesprekken met de betreffende leerkrachten. In de toekomst zullen de bestuursleden/toezichthouders tijdens deze bezoeken meer bewust rekening houden met het feit dat de bron van de periodieke rapportage mogelijk eenzijdig kan zijn en bepaalde informatie indien nodig verifiëren.

Uit het rapport:

Het bestuur zou er zorg voor kunnen dragen dat de basiskwaliteiten van de leraren op schrift zijn vastgelegd en dat er een bijhorend strategisch opleidingsplan komt.

Reactie van het bestuur:

Als directeur en bestuur/toezichthouders willen we in de toekomst meer de leiding naar ons toetrekken. Een dreamteam 2020 samenstellen lijkt ons daarin een goede mogelijkheid. Hieraan gekoppeld zal dan een strategisch opleidingsplan zijn, waaraan we in

de schoolplanperiode 2019-2023 willen werken.

Uit het rapport:

Leden van de medezeggenschapsraad met wie wij gesproken hebben, stellen vast dat meningen en verbetervoorstellen van ouders niet altijd de directie of de MR bereiken. Het bestuur zou dit wellicht kunnen stimuleren.

Reactie van het bestuur:

Als school denken we na of we de oudertevredenheidsspeilingen frequenter kunnen uitzetten. Hierdoor komt er meer input en verwachten we daarop in te kunnen spelen. De ouderbetrokkenheid kan daardoor ook verhoogd worden. Hierin zien we ook een duidelijke rol voor de MR. We zullen via de huidige informatievoorzieningen aan de ouders blijven benadrukken dat meningen en verbetervoorstellen welkom zijn en dat er geen drempel is om de directie of MR hiervoor te benaderen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

