

DUO

ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

Soort rapportage: Schoolrapportage
School: Aventurijn
Datum: mei 2022
Opdrachtgever: Stichting Almere Speciaal



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting Almere Speciaal.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van Aventurijn	6
3.1.1 Algemene tevredenheid	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark (Voortgezet) speciaal onderwijs	12
3.1.5 Verbeterprioriteiten	13
3.2 Thema's nader bekeken	16
3.2.1 Onderwijs	16
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	17
3.2.3 Praktische vaardigheden	18
3.2.4 Leerkracht	19
3.2.5 Sociale veiligheid	20
3.2.6 Voorzieningen	22
3.2.7 Inspraak op school	23
3.2.8 Stage	24

1. Inleiding

Stichting Almere Speciaal wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting Almere Speciaal in april-mei 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor Aventurijn.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Aventurijn met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Aventurijn scoort ten opzichte van de landelijke (V)SO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Aventurijn zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting Almere Speciaal is opgesteld. Aventurijn heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Onderzoeksmethode

Alle leerlingen van zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de docenten/mentoren van de klassen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle leerlingen van Aventurijn. Uiteindelijk hebben 105 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 7,8 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7,4 tot en met 7,7: goed / tevreden;
- 6,9 tot en met 7,3: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,1 tot en met 6,8: matig / matig tevreden;
- 6,0 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 20% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 20% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.0 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark (Voortgezet) speciaal onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het (Voortgezet) speciaal onderwijs. De benchmark (V)SO bevat de resultaten van circa 3.200 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

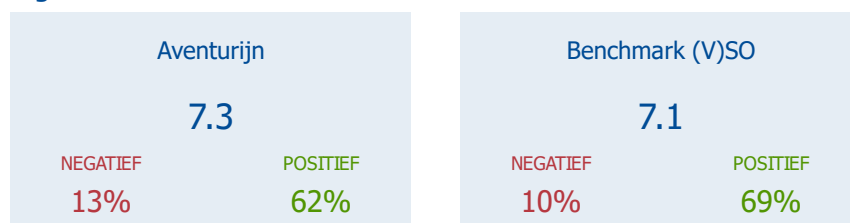
Respons

Van alle leerlingen van Aventurijn hebben uiteindelijk 105 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over Aventurijn. Hieronder zijn de resultaten van Aventurijn weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Aventurijn scoort **nagenoeg gelijk** aan de benchmark (V)SO.

Algemene tevredenheid



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark (V)SO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkrachten	9.0	8.3	++	6 %	89 %	Sterke punten
Gepersonaliseerd leren	8.8	7.5	++	4 %	89 %	Handhaven
Sociale veiligheid	8.4	7.6	++	5 %	82 %	Sterke punten
Praktische vaardigheden	8.2	6.3	++	9 %	77 %	Aandachtspunten
Voorzieningen	7.9	6.6	++	14 %	73 %	Verbeterpunten
Onderwijs	7.5	6.7	++	12 %	74 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- Aventurijn heeft over het algemeen **zeer goede resultaten** behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als **verbeterpunt** of **aandachtspunt** genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Leerkracht	Helpt als dat nodig is	9.1
Leerkracht	Geeft goed les	9.1
Gepersonaliseerd leren	Op eigen manier kunnen leren	9.1
Gepersonaliseerd leren	Op eigen tempo kunnen leren	9.1
Sociale veiligheid	Voel me veilig in de klas	9.1

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Voorzieningen	Schoon	6.8
Onderwijs	In groepjes kunnen werken	7.2
Voorzieningen	Bibliotheek/mediatheek	7.2
Onderwijs	Leuke boeken/digitale leermiddelen	7.4
Sociale veiligheid	Vind het fijn op school	7.5

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van Aventurijn op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van Aventurijn redelijk tevreden met hun school (7.3). Aventurijn scoort daarmee nagenoeg gelijk aan de benchmark (Voortgezet) speciaal onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkrachten, gepersonaliseerd leren, sociale veiligheid, praktische vaardigheden, voorzieningen en onderwijs.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden Aventurijn aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

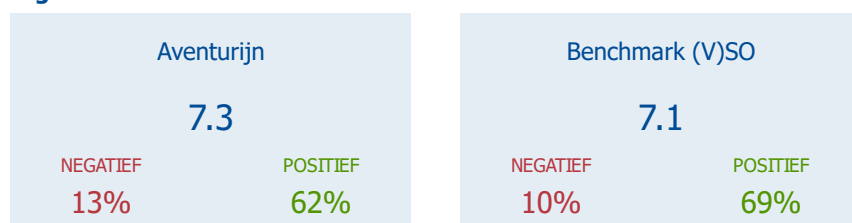
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van Aventurijn

3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over Aventurijn. Hieronder zijn de resultaten van Aventurijn weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van Aventurijn **redelijk tevreden** met hun school. Aventurijn scoort daarmee **nagenoeg gelijk** aan de benchmark (V)SO.

Algemene tevredenheid



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

7.8 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over Aventurijn
7.4 tot en met 7.7	De leerlingen zijn tevreden over Aventurijn
6.9 tot en met 7.3	De leerlingen zijn redelijk tevreden over Aventurijn
6.1 tot en met 6.8	De leerlingen zijn matig tevreden over Aventurijn
6.0 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over Aventurijn

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

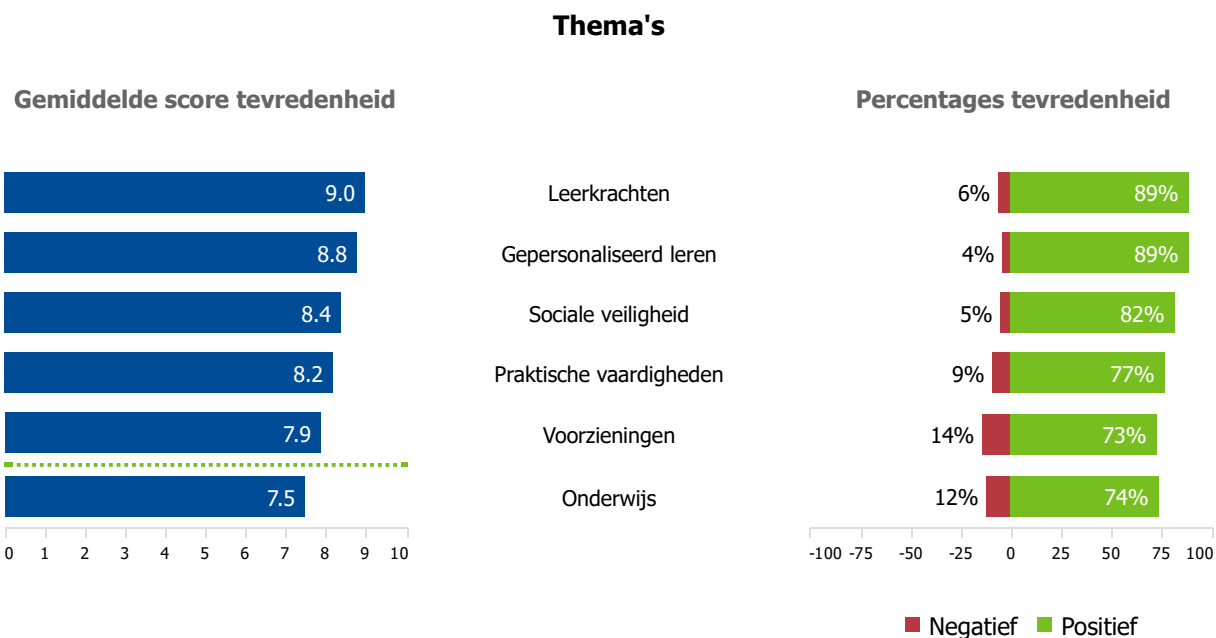
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Speciale onderwijsaanbod (zoals sportklas	25%
Bepaalde vakken/lessen/projecten/laptoponderwijs	16%
De pauze/tussenuren/lesuitval/spelen	12%
Gym	11%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	7%
De lessen/vakken/manier van lesgeven	6%
(Bijna) niets/weet ik niet	5%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken/lessen/projecten/laptoponderwijs	39%
(Bijna) niets/weet ik niet	14%
Pesten/ruzie/vervelende kinderen op school	6%
Te strenge regels/nablijven	6%
(Bijna) alles	5%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **7.8 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.0 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	BME1	BME2	BME3	BME4	BK1	BK2	BK3	BK4	Aventurijn
Aantal respondenten	0	0	1	2	8	8	8	8	105
Algemene tevredenheid	*	*	*	*	8.0	8.5	5.4	6.4	7.3
Onderwijs	*	*	*	*	7.8	9.1	4.9	6.8	7.5
Gepersonaliseerd leren	*	*	*	*	9.2	9.8	7.7	8.2	8.8
Praktische vaardigheden	*	*	*	*	8.5	8.9	6.9	7.6	8.2
Leerkrachten	*	*	*	*	9.0	9.9	8.3	7.4	9.0
Sociale veiligheid	*	*	*	*	8.9	9.6	6.5	7.5	8.4
Voorzieningen	*	*	*	*	8.0	9.6	5.6	7.3	7.9

	BK5	BK6	MG1	MG2	MG3	MG4	EG1	EG2	Aventurijn
Aantal respondenten	4	5	4	8	8	7	10	12	105
Algemene tevredenheid	*	6.4	*	7.1	6.8	7.0	8.0	7.2	7.3
Onderwijs	*	8.8	*	6.8	7.6	8.5	8.7	7.5	7.5
Gepersonaliseerd leren	*	8.4	*	8.5	9.3	8.8	9.4	9.6	8.8
Praktische vaardigheden	*	8.2	*	7.3	8.9	7.8	9.0	8.9	8.2
Leerkrachten	*	9.0	*	8.0	9.0	8.8	9.6	9.7	9.0
Sociale veiligheid	*	8.3	*	8.0	8.6	8.2	9.3	8.4	8.4
Voorzieningen	*	7.0	*	7.0	8.2	7.8	8.9	7.6	7.9

	EG3	EG4	Aventurijn
Aantal respondenten	5	7	105
Algemene tevredenheid	8.6	6.7	7.3
Onderwijs	6.1	6.8	7.5
Gepersonaliseerd leren	9.4	8.1	8.8
Praktische vaardigheden	7.8	7.1	8.2
Leerkrachten	9.9	8.5	9.0
Sociale veiligheid	9.3	8.1	8.4
Voorzieningen	8.9	7.2	7.9

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan Aventurijn-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan Aventurijn-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan Aventurijn-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan Aventurijn-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan Aventurijn-totaal (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark (Voortgezet) speciaal onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het (Voortgezet) speciaal onderwijs.

Aventurijn scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark (Voortgezet) speciaal onderwijs: Leerkrachten, Gepersonaliseerd leren, Sociale veiligheid, Praktische vaardigheden, Voorzieningen en Onderwijs.

	Gemiddelde score van Aventurijn	Benchmark (V)SO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.3	7.1	0
Leerkrachten	9.0	8.3	++
Gepersonaliseerd leren	8.8	7.5	++
Sociale veiligheid	8.4	7.6	++
Praktische vaardigheden	8.2	6.3	++
Voorzieningen	7.9	6.6	++
Onderwijs	7.5	6.7	++

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

Resultaten van Aventurijn

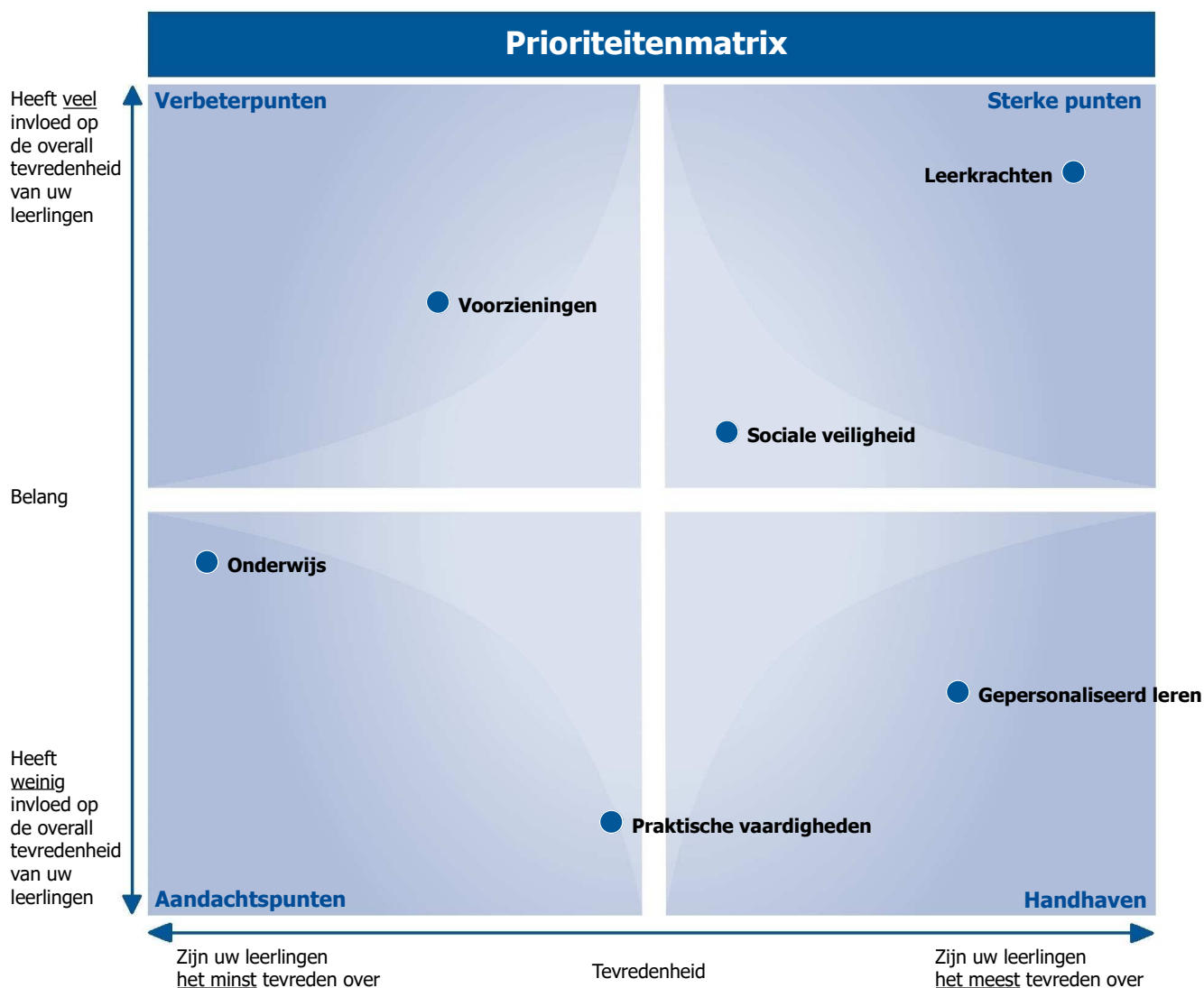
Aventurijn heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

Verbeterpunten

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

Aandachtspunten

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Voorzieningen.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van Aventurijn: Leerkrachten, Sociale veiligheid.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van Aventurijn: Gepersonaliseerd leren.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

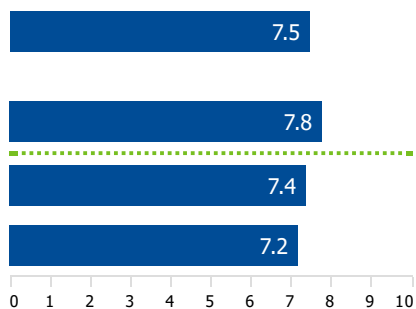
3.2.1 Onderwijs

De leerlingen zijn zeer tevreden over de verhouding tussen theorie en praktijk die ze in de lessen krijgen (7.8).

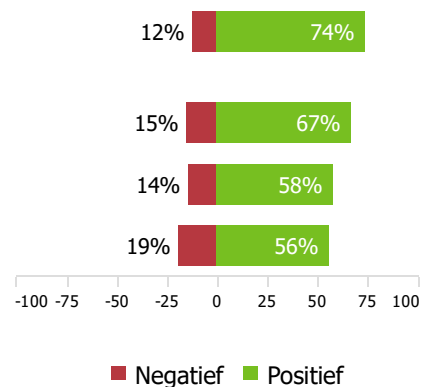
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



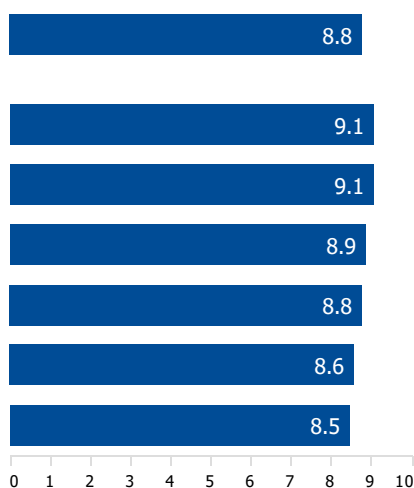
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op hun eigen tempo kunnen leren (9.1), dat ze op hun eigen manier kunnen leren (9.1), dat ze op school weten wat ze goed kunnen en wat ze minder goed kunnen (8.9), dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze moeite hebben met een vak (8.8) en dat leerlingen die moeite hebben met lezen en rekenen op school goede begeleiding krijgen (8.6). Ze zijn zeer tevreden over de begeleiding die ze op school krijgen bij het leren (8.5).

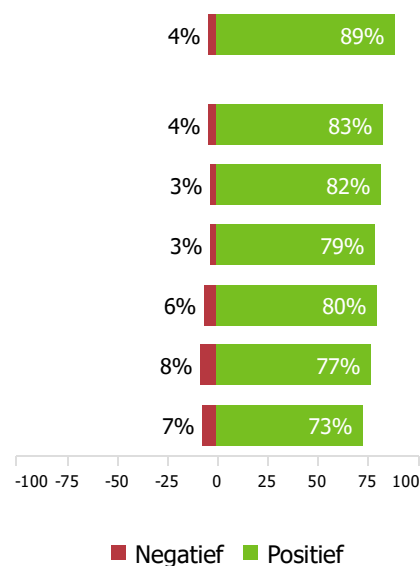
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



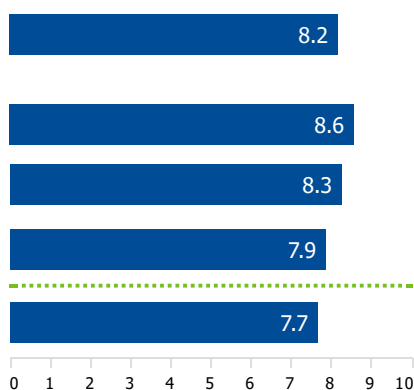
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met anderen moeten samenwerken (8.6), dat ze op school leren hoe ze goed met een computer kunnen werken (8.3) en dat ze op school praktijkvakken krijgen die voor hen belangrijk zijn (7.9).

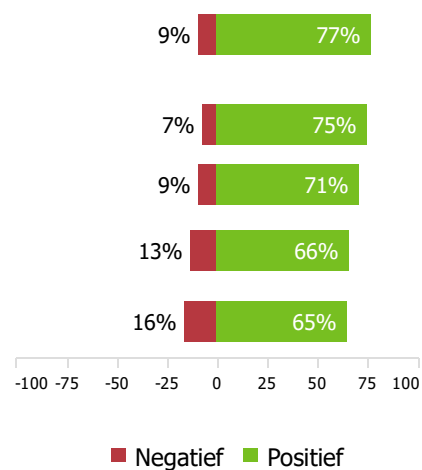
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



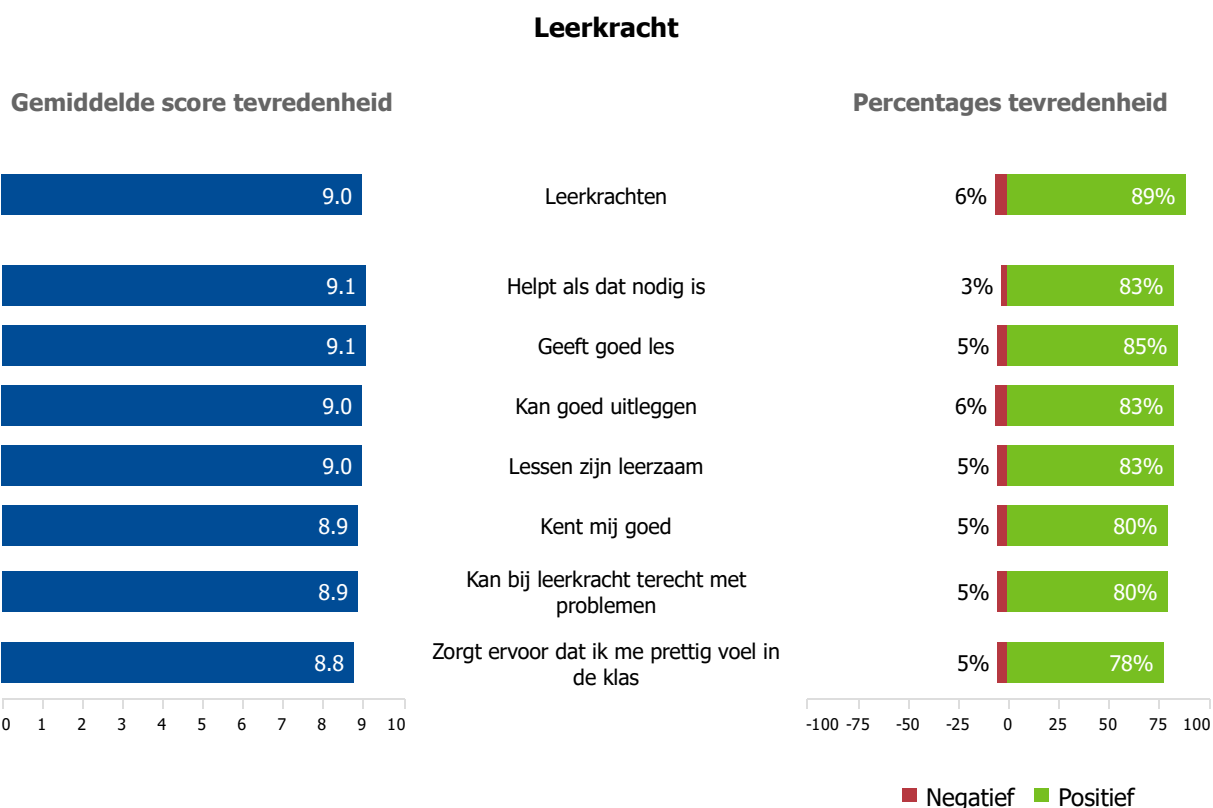
Percentages tevredenheid



3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.1), dat de leerkracht goed lesgeeft (9.1), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.0), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.0), dat de leerkracht ze goed kent (8.9) en dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (8.8). Ze geven in sterke mate aan dat ze altijd bij hun leerkracht terecht kunnen als ze een probleem hebben (8.9).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



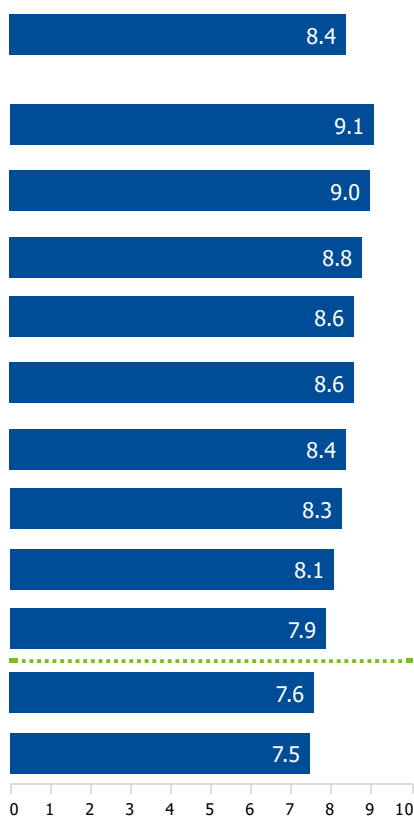
3.2.5 Sociale veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze zich veilig voelen in de klas (9.1), dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (9.0), dat ze zich veilig voelen op school (8.8), dat ze zich veilig voelen op het schoolplein (8.6), dat de leerkrachten echt iets doen tegen pesten (8.6), dat de regels op school duidelijk zijn voor de leerlingen (8.4), dat ze in de groep durven te zeggen wat ze vinden (8.1) en dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (7.9). Ze vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep zitten (8.3).

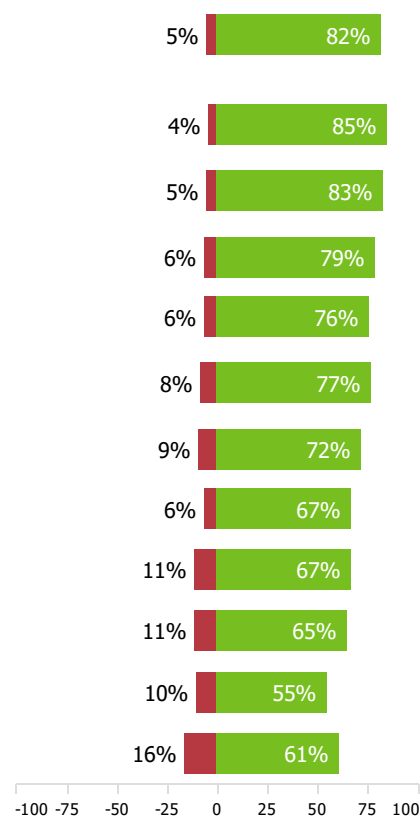
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid



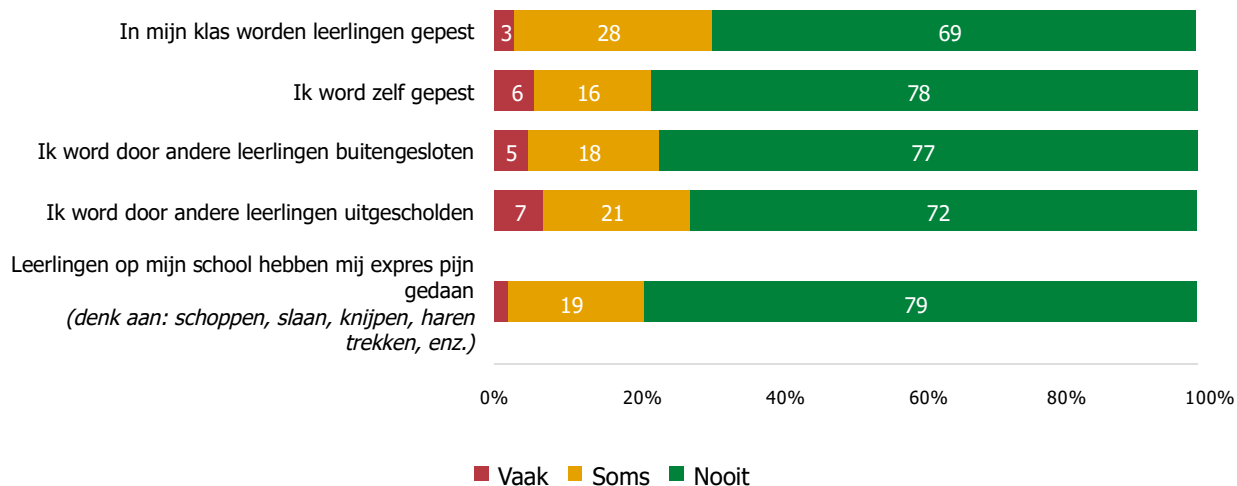
Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen zijn van mening dat ze goede sportfaciliteiten hebben (8.5) en dat ze een gezellige kantine hebben (8.3). Ze geven in sterke mate aan dat de tafels en stoelen in de klaslokalen goed zijn (8.4) en dat er op school altijd wel een computer vrij is als ze er één nodig hebben (8.2). Ze vinden in sterke mate dat ze een fijn schoolgebouw hebben (7.8) en dat de school een leuk schoolplein heeft (7.8).

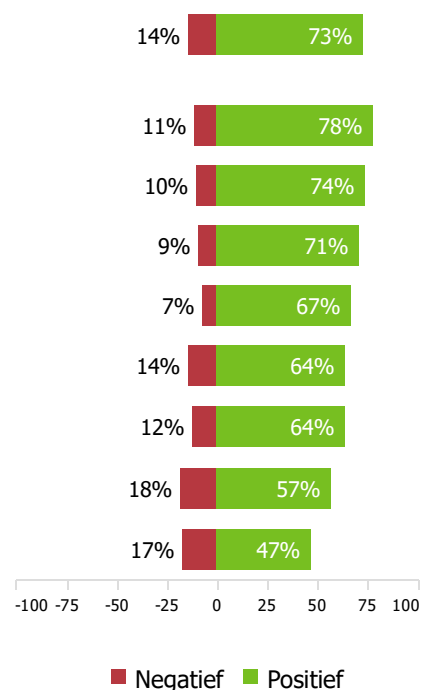
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



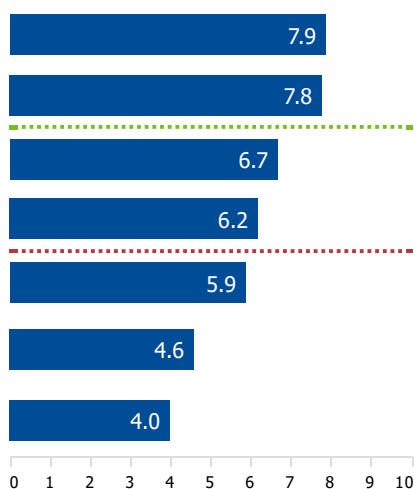
3.2.7 Inspraak op school

De leerlingen geven in sterke mate aan dat leerlingen mee kunnen praten over beslissingen van school (7.9) en dat de school klachten van leerlingen goed behandelt (7.8).

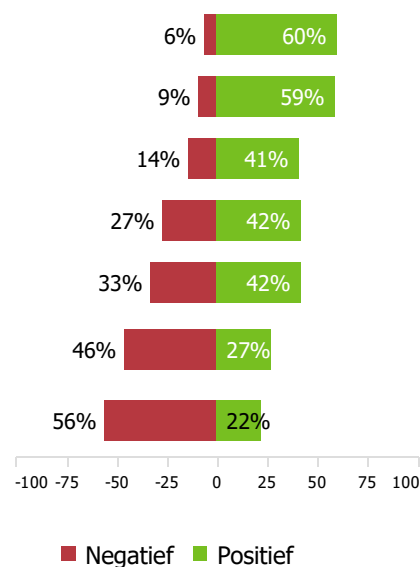
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze niet goed weten wat de medezeggenschapsraad doet (4.0; 56% negatief) en dat ze niet goed weten wat de leerlingenraad doet (5.9; 33% negatief). Ze zijn niet tevreden over de medezeggenschapsraad (4.6; 46% negatief) en over de leerlingenraad (6.2; 27% negatief).

Inspraak op school

Gemiddelde score tevredenheid



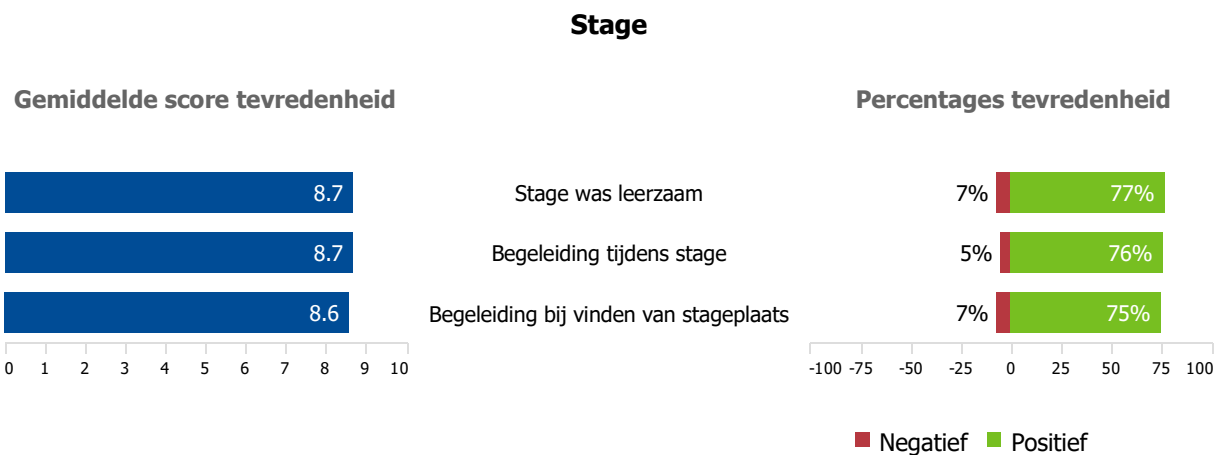
Percentages tevredenheid



3.2.8 Stage

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze echt iets hebben geleerd tijdens hun stage (8.7). Ze zijn zeer tevreden over de stagebegeleiding die ze vanuit school hebben gekregen tijdens hun stage (8.7) en over de begeleiding die ze vanuit school hebben gekregen bij het vinden van een stageplaats (8.6).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl