



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Burgemeester Harmsmaschool, school voor openbaar voortgezet onderwijs

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 augustus 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting Burgemeester Harmsma School. We hebben onderzocht of het bestuur op de school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Context

Op het moment van dit onderzoek wordt de school aangestuurd door een interim directeur-bestuurder. De raad van toezicht verwacht binnenkort een nieuwe bestuurder aan te stellen. Het is van groot belang dat de nieuw te benoemen directeur-bestuurder qua profiel en persoonlijkheid goed past bij wat de organisatie nu nodig heeft. De toekomst van het onderwijs in Gorredijk en omgeving wordt bedreigd door dalende leerlingaantallen. Er zal dringend moeten worden gezocht naar manieren om daarmee om te gaan. De directeur-bestuurder zal het proces dat is ingezet om de kwaliteit te verbeteren, moeten blijven aansturen en het personeel stimuleren om zich te blijven ontwikkelen.

Wat gaat goed?

De bestuurlijke kwaliteitszorg van de Stichting Burgemeester Harmsma School beoordelen we als voldoende. Het bestuur heeft voldoende zicht en grip op de kwaliteit van het onderwijs. Voor het verbeteren en op orde houden van de onderwijskwaliteit stelt het bestuur doelen op die systematisch worden geëvalueerd.

De rol en positie van de teamleiders in de school is in 2017 veranderd. Teamleiders zijn verantwoordelijk gemaakt voor een team, jaarlaag en vakgroepen. Daardoor is de sturing op de kwaliteit in de school directer geworden. Vertrouwen, eigenaarschap en betrokkenheid zijn belangrijke sleutelwoorden in het veranderingsproces in de school.

Het bestuur legt verantwoording af in het jaarverslag. Ouders, leerlingen en personeel zijn betrokken bij beleidsvorming.

Tot slot is het bestuur financieel gezond. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs.

Bestuur: Stichting Burgemeester Harmsma School
Bestuursnummer: 41752

School onder bestuur: Burgemeester Harmsma School

Totaal aantal leerlingen: 678

BRIN: 01WMJ00

Onderzoeksnummer: 295129

Wat moet beter?

De Stichting Burgemeester Harmsma School voldoet aan de wettelijke vereisten.

Wat kan beter?

Het bestuur heeft in de school een proces op gang gebracht om te werken aan het versterken van de onderwijskwaliteit. Toch zien we nog grote verschillen tussen leraren en de kwaliteit van de lessen. Daarom is het belangrijk om dit verbeterproces goed aan te blijven sturen. Omdat zij een belangrijke schakel vormen in het verbeterproces, is de verdere professionalisering van de teamleiders een aandachtspunt.

Het bestuur moet zorgen voor een sluitende begroting voor de periode vanaf schooljaar 2018/2019. Het bestuur moet voorkomen dat de school verschillende jaren na elkaar meer geld uitgeeft dan er binnenkomt. Dan zou de school namelijk op de lange duur in de financiële problemen kunnen komen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode van februari tot en met mei 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Burgemeester Harmsma School. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de afdelingen Basis, Kader en G/T van de Burgemeester Harmsma School.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de

kwaliteitszorg op bestuursniveau. Het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer hoe we het vierjaarlijks onderzoek hebben ingericht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben verschillende lessen bezocht.

De Burgemeester Harmsma School streeft ernaar dat leerlingen zich optimaal ontwikkelen. Leraren spelen in het volgen en ondersteunen van leerlingen een belangrijke rol. Zij begeleiden leerlingen zoveel mogelijk in de klas. Het bestuur stuurt hier actief op. Wij hebben onderzocht hoe de kwaliteit van de begeleiding en ondersteuning in de klas is (OP2). Daarnaast onderzochten wij hoe de sturing op de kwaliteit van de ondersteuning doorwerkt in de school (KA1).

Uit het startgesprek bleek dat het bestuur prioriteit geeft aan het verbeteren van de leskwaliteit. In het verbeterplan 2017-2019 heeft de school de onderwerpen activerende didactiek en differentiatie opgenomen. We onderzoeken wat het effect is van de sturing op de gewenste verbetering van het didactisch handelen (OP3 in relatie tot KA1). Ook beoordelen wij of de basiskwaliteit van de lessen op orde is.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het oordeel is op het onderzochte kwaliteitsgebied Financieel beheer. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

De standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog beoordelen wij als voldoende.

Ook de financiële positie van het bestuur is in orde. We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit bij de Stichting Burgemeester Harmsma School. Het bestuur voldoet aan de onderzochte standaarden van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Doelgerichte sturing op kwaliteitszorg

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij beoordelen de kwaliteitszorg van het bestuur als voldoende. Dit komt doordat het bestuur zicht heeft op de onderwijskwaliteit en doelgericht stuurt op de verbetering ervan. Hieronder lichten wij dit oordeel toe.

Het bestuur heeft na het inspectiebezoek van vorig jaar doelen opgesteld om te komen tot een verbetering van de onderwijskwaliteit. Deze doelen zijn vertaald naar concrete activiteiten en gekoppeld aan een eigenaar per doel. De voortgang van het verbeterproces wordt eens per kwartaal gemonitord en de projectleider legt dan verantwoording af over de behaalde resultaten aan de directie/het bestuur. Deze resultaatgerichte en cyclische aanpak heeft ervoor gezorgd dat het didactisch handelen daadwerkelijk is verbeterd.

In het proces van verbetering spelen de teamleiders en beleidsmedewerker een belangrijke rol. De school heeft een kijkwijzer ontwikkeld en aan de hand daarvan zijn lessen bezocht door teamleiders. Zij voeren in het kader van de voortgang van het

verbeterproces gesprekken met hun docenten. De kwaliteit van de les, verbeterpunten en ontwikkelwensen staan centraal in deze gesprekken. In de vlootsschouw bespreken teamleiders met het bestuur hoe de docenten werken aan het geven van goede lessen en wat er voor nodig is om verder te professionaliseren. We vinden dit een goede manier om continue te werken aan de onderwijskwaliteit.

Het bestuur laat met het hierboven beschreven proces zien dat zij een functionerend systeem van kwaliteitszorg heeft ingericht waardoor de onderwijskwaliteit is verbeterd.

Integer en transparant bestuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur is voldoende professioneel en het bestuur functioneert transparant en integer.

Het bestuur van de Stichting Burgemeester Harmsma School hanteert de code goed bestuur en leeft dit in de praktijk na. Uit gesprekken met de raad van toezicht, de medezeggenschapsraad en personeel in de school blijkt dat het bestuur helder en transparant opereert. De raad van toezicht is betrokken, kritisch en vergadert regelmatig met het bestuur. Het personeel zet zich in om de doelen te bereiken en wordt door het bestuur gefaciliteerd. Met de verandering van de rol en verantwoordelijkheid van de teamleiders voelt het personeel zich meer betrokken bij de versterking van de onderwijskwaliteit, omdat de sturing directer is dan voorheen. De teamleiders worden ondersteund om zich de nieuwe rol eigen te maken. Zo kunnen zij bijvoorbeeld gebruik maken van videocoaching. Teamleiders zijn gemotiveerd om stappen te zetten in hun verdere ontwikkeling.

Voldoende tegenspraak

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als voldoende.

Het bestuur legt actief verantwoording af over het gevoerde beleid en de eigen prestaties in het jaarverslag. Financiën, onderwijsresultaten en ontwikkelingen in de regio worden daarin beschreven. Het jaarverslag is op de website van de school te vinden. Het bestuur verantwoordt zich op 'Scholen op de Kaart'.

Tegenspraak en dialoog zijn in voldoende mate georganiseerd in een functionerende medezeggenschapsraad, ouderraad en een leerlingenraad. De raad van toezicht vergadert tweemaal per jaar met de medezeggenschapsraad.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als ‘voldoende’. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als ‘voldoende’.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving 2016 over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	6,15	6,97	6,70	6,63	6,19	5,90
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,85	0,87	0,87	0,86	0,86	0,85
Weerstandsvermogen	< 5%	52,8%	59,1%	57,1%	59,1%	54,9%	55,0%
Huisvestingsratio	> 10%	5%	2%	2%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-2,8%	-0,6%	-1,4%	-0,2%	-6,0%	-10,5%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als ‘voldoende’. Zoals blijkt uit de tabel is er immers geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld. Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten.

Meerjarige financiële tekorten op de exploitatie nopen tot een actie vanuit het bestuur en de raad van toezicht

Uit bovenstaande tabel met financiële kengetallen blijkt dat er sprake

is van een situatie met meerjarige financiële tekorten op de exploitatie. Op basis van eerste voorlopige gegevens over 2017 verwacht het bestuur ook voor 2017 een substantieel tekort. In de begroting voor 2018 wordt eveneens een substantieel tekort voorzien. Bij ongewijzigd beleid kunnen financiële tekorten op termijn de financiële positie van het bestuur en de school aantasten. Het bestuur moet dan ook gaan werken aan een sluitende begroting vanaf schooljaar 2018/2019.

De laatst beschikbare meerjarenbegroting dateert van mei 2017. Vanaf die periode ontwikkelt het aantal leerlingen zich minder gunstig dan het bestuur oorspronkelijk heeft voorzien. In een nog aan te passen meerjarige begroting moet het bestuur hiermee rekening gaan houden. In de meerjarige begroting van mei 2017 is ook nog geen rekening gehouden met de inrichtingskosten voor de onderwijsbestemming van de voorziene multifunctionele accommodatie waarvoor het bestuur, de gemeente Opsterland en andere betrokken een intentieverklaring zijn overeengekomen. Ook op dit punt behoeft de meerjarenbegroting een aanpassing.

Heroverweging 1-pitter status als bestuur

Uit de jaarverslaglegging 2016 blijkt dat het bestuur haar 1-pitter status heroverweegt. De raad van toezicht heeft opdracht gegeven aan een extern bureau om de mogelijkheden te onderzoeken om verder te gaan als een 1 pitter bestuur. Recent heeft dit bureau een rapportage hierover uitgebracht; de interim bestuurder heeft daarbij haar advies aan de raad van toezicht gevoegd. De strekking van dit rapport en het advies is dat de Burgemeester Harsma School toekomstperspectief heeft als zelfstandige school, maar dat het verstandig zou zijn om de school onder te brengen bij een grotere bestuurlijke eenheid. Wij ondersteunen dit advies.

De jaarverslaglegging kan op enkele onderdelen beter

Op de volgende punten kan de jaarverslaglegging worden verbeterd:

- In de meerjarenbegroting als onderdeel van de continuïteitsparagraaf, presenteert het bestuur een taakstellende bezuiniging op de personele formatie, maar presenteert dat als een bijzondere bate en verwerkt dat niet in de personele kosten. Dit vinden wij geen juiste wijze van presenteren in de meerjarenbegroting. Het bestuur hoort te werken aan een realistische en een op termijn sluitende meerjarenbegroting en dient dit in de continuïteitsparagraaf tot uitdrukking te brengen.
- In de meerjarenbegroting wordt geen verbinding gelegd met het vastgestelde strategische beleidsplan 2016-2019. In het strategische beleidsplan zijn deze punten het opnieuw positioneren van het onderwijsaanbod en revitalisering van het techniekonderwijs.
- Over professionalisering binnen de school wordt in het geheel

geen verslag gedaan; evenmin over de budgetten die hiervoor beschikbaar zijn en de uitgaven die hiervoor worden gedaan.

- Over de uitvoering van passend onderwijs binnen de school en de besteding van de middelen van het SWV Zuid Oost Friesland wordt geen verslag gedaan.
- Omdat er sprake is van een voornemen tot nieuwbouw met een substantiële investering vanuit de school (naast de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente Opsterland), is er een verplichting om in de continuïteitsparagraaf 5 jaar vooruit te kijken in de begroting, de formatie en de ontwikkeling van het aantal leerlingen. In de jaarverslaglegging 2016 zijn de ontwikkeling van de formatie en het aantal leerlingen slechts drie jaar weergegeven (begroot).

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. Bij de Stichting Burgemeester Harmsma School kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatige aanwending van rijksmiddelen:

Volgens de artikel 24e1 van de WVO, is het de wettelijke taak van het bevoegd gezag om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder zijn dan onder meer, dat deze toe moet (kunnen) zien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2016.

Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2017. Omdat dit aspect van het interne toezicht op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling is, vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een expliciete herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We hebben de financiële rechtmatigheid voor de Stichting Burgemeester Harmsma School als ‘voldoende’ beoordeeld. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek bij de Stichting Burgemeester Harmsma School hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek op de Burgemeester Harmsma School.

We hebben in dit rapport de resultaten voor de afdelingen basis, kader en gemengd/theoretisch samengevoegd, omdat de onderbouwklassen heterogeen zijn samengesteld. Leraren werken daarnaast afdelingsoverstijgend en er is sprake van één schoolleiding voor alle afdelingen. Hierdoor kan er voor wat betreft de onderzoeksresultaten geen onderscheid worden gemaakt tussen de drie afdelingen.

We hebben de volgende standaarden onderzocht:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Didactisch handelen (OP3)
- Kwaliteitszorg (KA1)

3.1. Burgemeester Harmsma School, vmbo basis, kader en gemengd/theoretisch

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Leraren hebben zicht op ontwikkeling

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding is van voldoende kwaliteit. De school is op de hoogte van (leer-)behoeften van leerlingen.

Uit de diverse gesprekken met leerlingen, mentoren en zorgcoördinatoren blijkt dat leerlingen in voldoende mate worden ondersteund. Klassen worden op een zo zorgvuldig mogelijke manier samengesteld. De onderbouwklassen hebben twee mentoren per klas, waardoor leerlingen ervaren dat ze gezien worden en altijd bij een mentor terecht kunnen. We zien in het leerlingvolgsysteem dat er systematisch gegevens over leerlingen worden verzameld zodat passende ondersteuning in de klas kan worden geboden. Leraren hebben zicht op de vorderingen van hun leerlingen. Zij weten of de ontwikkeling van de leerlingen verloopt zoals dat verwacht was en ook wanneer dat niet zo is. In dat laatste geval zijn de lijnen naar de zorgcoördinator kort en bespreken ze of extra ondersteuning nodig is.

Leerlingen die moeite hebben met bepaalde leerstof kunnen extra vakbegeleiding krijgen in het 'onderwijsatelier'. Leerlingen, vakdocenten en mentoren spreken zeer positief over deze vorm van begeleiding, omdat leerlingen met een eigen leervraag naar het onderwijsatelier komen en er dus heel resultaatgericht gewerkt wordt. Omdat deze vorm van begeleiding nieuw is in de school, is het goed om het onderwijsatelier te evalueren en te bespreken of het werkelijk voorziet in een behoefte van leerlingen.

Verschillen tussen leraren

We beoordelen de kwaliteit van het didactisch handelen als voldoende. De meeste docenten realiseren de basiskwaliteit waardoor leerlingen in staat zijn om te leren en zich te ontwikkelen.

In de meeste lessen zien we dat het leerklimaat voldoende is. Het klassenmanagement is in veel lessen op orde. Leerlingen zijn over het algemeen betrokken bij de les en ze doen actief mee. Docenten op leerpleinen nemen een coachende houding aan, maar kunnen zich hierin nog verder ontwikkelen. Docenten zijn geneigd om voor te zeggen in plaats van vragen te stellen wanneer leerlingen vastlopen in een opdracht.

De leerpleinen zijn mooie en goed geoutilleerde plaatsen om te leren en te oefenen. Deze pleinen bieden veel mogelijkheden om het onderwijs af te stemmen op de leerbehoeften van leerlingen en we zien dat leraren dat daar ook doen - méér dan in de andere lessen. De rust die we hebben gezien op de leerpleinen bevordert de taakgerichtheid van de leerlingen.

Er zijn wel verschillen tussen leraren. We hebben goede lessen gezien, maar ook matige. De school investeert in de leraren die de basiskwaliteit nog niet op orde hebben en dat is ook nodig. Een aantal docenten moet zich verder ontwikkelen op het gebied van activeren van leerlingen en het afstemmen in de les. Docenten en teamleiders geven aan dat ze veel meer van elkaar kunnen (en vaak: willen) leren. Dat zou een mooie volgende stap zijn in het verbeterproces in de school.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

