



Basisschool Kompas
De Leest 43
5463 JA Veghel
0413-367961
<http://www.obskompas.nl>
p.schroder@stichtinggoog.nl

KMPO Reflectie Basisschool Kompas oktober 2016

Inhoudsopgave

<u>1</u>	<u>INLEIDING</u>	<u>3</u>
1.1	DE UITKOMSTEN BEKEKEN.	4
<u>2</u>	<u>DE ANALYSE.....</u>	<u>5</u>
2.1	DE OUDER-LIJST.	5
2.2	DE MEDEWERKERS-LIJST EN O.O.P.	7
2.3	DE LEERLINGEN-LIJST.	8
2.4	VERBETEREN/VERANDEREN.	10
2.5	BESTENDIGEN.	10
<u>3</u>	<u>CONCLUSIE.....</u>	<u>10</u>

1 Inleiding

Algemeen

Het instrument de Kwaliteitsvragenlijst is een hulpmiddel om de kwaliteit van de school en/of het schoolbestuur in kaart te brengen. Het instrument bestaat uit vier vragenlijsten (één voor leerlingen, één voor ouders, één voor medewerkers en één voor het management). Met behulp van de vragenlijsten kan de kwaliteitsperceptie van de ouders, leerlingen en medewerkers in kaart worden gebracht. De resultaten van de vragenlijsten dienen als basis om de dialoog aan te gaan, zowel intern als extern. Intern dienen de resultaten als input voor een gesprek over de ambities van de school en/of het schoolbestuur en in hoeverre erin geslaagd wordt om deze ambities te realiseren, met andere woorden: welke aantoonbare resultaten en opbrengsten tot stand worden gebracht.

Extern kunnen de resultaten worden gebruikt om de dialoog aan te gaan met de belanghebbenden (stakeholders) over de ambities, de maatschappelijke opdracht, de rol van de school in de omgeving en het afleggen van (horizontale) verantwoording. De dialoog gaat dus over de dingen die de school zelf van belang vindt alsmede de dingen die voor anderen van belang zijn.

Opbouw vragenlijsten

De vragenlijsten zijn opgebouwd uit verschillende domeinen en rubrieken. De vragen binnen de rubrieken worden items genoemd. Per rubriek is door de respondenten gescoord op verschillende items. **Daarbij is gebruik gemaakt van een vijfpuntsschaal, van oneens naar eens. Dit betekent cijfermatig dat de respondenten aan een item een minimale score kunnen geven van 1 en een maximale score van 5.** Daarnaast is de verschillende doelgroepen gevraagd de school een rapportcijfer te geven (van 1 tot en met 10). In de vragenlijsten is standaard ook een aantal open vragen opgenomen. De antwoorden op deze vragen bieden aanvullende informatie. Bij de analyse van deze gegevens is het van belang alleen die opmerkingen die meerdere malen gemaakt zijn (gerelateerd aan het totaal aantal respondenten) mee te nemen.

1.1 De uitkomsten bekeken.

De vragenlijst is door de volgende groepen ingevuld:

- Ouder;
- Leerlingen;
- Leerkrachten;
- Onderwijs ondersteunend personeel;
- En het management.

Ten aanzien van de lijsten onderken ik de volgende probleempunten, die van invloed zijn op de uitkomst van de lijsten.

De leerlingen

In de groep leerlingen is de lijst ingevuld door de leerlingen van groep 6, 7 en 8. Uit de controle blijkt dat niet alle vragen even duidelijk zijn voor de leerlingen, dit kan soms enige invloed hebben op de uitslag van de scores. Daarnaast hebben de leerlingen de vragen beantwoord in een 3-puntenschaal, terwijl de overigen konden antwoorden in een 5-puntenschaal.

De ouderlijst.

Geen bijzonderheden.

Onderwijs ondersteunend personeel.

Het onderwijs ondersteunend personeel is in het verslag toegevoegd aan de leerkrachten

Medewerkers en management.

Geen bijzonderheden.

2 De analyse.

Door alle groepen kan er een score worden gegeven van 1 t/m 5, uitzondering hierop is de groep van leerlingen. Zij scoren van 1 t/m 3. Voor wat betreft de uitslag stellen wij ons als school de volgende eisen:

- Een gemiddelde score van 3,5 en hoger levert geen actiepunt op;
- Een score lager dan 3,0 levert één of meerdere actiepunten op;
- Een gemiddelde score, van 3,5 en hoger, waarbij een deelaspect lager scoort dan 3,0 levert een aandachtspunt op. Indien dit noodzakelijk is, levert dit een actiepunt op;
- Scores van 3,5 en hoger behouden wel onze aandacht om deze minimaal te continueren en waar mogelijk te verbeteren.

2.1 De ouder-lijst.

Het rapportcijfer gegeven door de ouders is een 7,4.

Met dit cijfer zijn wij als school zeker tevreden en dit dwingt ons niet tot zorgen. De verwachting (en hoop) is dat door de keuze van de samenstelling van het team in 2016-2017 deze waardering gecontinueerd zal worden en vermoedelijk hoger zal uitvallen.

Het totaal overzicht van de ouders geeft op ieder onderdeel een gemiddeld cijfer dat groter is dan 4. De minimale score is 4,4. Hierover zijn wij uiteraard erg tevreden.

Ten aanzien van de deelaspecten.

Een passende plek voor ieder kind:

De cijfers liggen tussen de 4,6 en 4,8, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Kansen van leerlingen vergroten:

De cijfers liggen tussen de 4,3 en 4,6, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Leerlingen zijn verantwoordelijk voor hun eigen leerproces:

De cijfers liggen tussen de 4,4 en 4,8. Er is een kleine uitschieter omlaag, een 3,9 voor *Mijn kind vraagt om ander of extra werk*.

Dit cijfer ligt nog steeds ruim boven de 3,5.

Op Kompas wordt d.m.v. groeps-, handelings- en actieplannen zo goed mogelijk aangesloten bij de capaciteiten van de individuele leerlingen. Het onderwijsaanbod per leerling is hierop afgestemd.

Leerlingen worden wereldburgers:

Ook hierbij vallen bijna alle cijfers tussen de 4,6 en 4,9. Ook hier is een kleine uitschieter naar beneden, *Mijn kind leert omgaan met internet en sociale media (zoals facebook, WhatsApp, Instagram)*. Hiervoor wordt een 3,8 gegeven.

Ondanks thema's als De Week van de Mediawijsheid, klassengesprekken, etc. blijkt dat m.n. op WhatsApp wel eens ongewenste communicatie plaatsvindt. De school heeft hier zeker aandacht voor, zeker als dit zaken betreft tussen leerlingen onderling. Het is echter pas mogelijk om hier op te reageren nadat wij op de hoogte zijn gesteld door leerlingen en/of ouders. Ook voor de ouders zien wij hier een grote taak in v.w.b. het gedrag van hun kind op internet en de diverse sociale media.

Respect is een belangrijke waarde:

Ondanks dat bijna alle cijfers tussen de 4,3 en 4,8 vallen is er een grote uitschieter naar beneden. Op *Mijn kind wordt gepest op school* scoort een 2,6 (bij een OOG gemiddelde van 2,0). Een zorgelijk cijfer.

De vraagstelling: Wordt je wel eens gepest op school (voor leerlingen) en Geeft u kind aan dat het wel eens wordt gepest op school (voor ouders) zijn hier ook debet aan.

Dat er leerlingen zijn die wel eens gepest worden of zich gepest voelen valt helaas niet te ontkennen.

Sinds dit schooljaar is Sandra Rijkers als Pest coördinator “aangesteld”. Zij zal zich verder bekwamen in dit onderwerp. Daarnaast zal ik het onderwerp om een komende teamvergadering zetten om met het team een duidelijk beeld van dit punt te krijgen en waar nodig actie te ondernemen.

Per klas gaan we inventariseren welke leerlingen gepest worden of zich gepest voelen. Deze gegevens zullen maatgevend zijn voor de vervolgactie die wij hierop gaan zetten.

Aanvulling: Gezien de opzet van de puntenscoring zou dit cijfer ook juist laag moeten zijn.

Vijfpuntsschaal	Tienpuntsschaal	Interpretatie
1,0 t/m 2,0	1,0 t/m 4,0	Zeer slechte herkenning aspect/doelstelling
2,1 t/m 2,5	4,1 t/m 5,0	Slechte herkenning aspect/doelstelling
2,6 tot 3,5	5,0 tot 7,0	Redelijke herkenning aspect/doelstelling
3,5 tot 4,0	7,0 tot 8,0	Goede herkenning aspect/doelstelling
4,0 t/m 5,0	8,0 t/m 10,0	Zeer goede herkenning aspect/doelstelling

De school is een ontmoetingsplaats:

De cijfers leggen tussen de 4,3 en 4,9, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Ik ben juist erg tevreden over deze score, het geeft de grote toegankelijkheid van een ieder binnen de school aan, zowel ouders als team.

2.2 De medewerkers-lijst en O.O.P.

Het rapportcijfer gegeven door het team is een 8,0.

Het totaal overzicht van het team geeft op ieder onderdeel een gemiddeld cijfer dat groter is dan 4. De minimale score is 4,4. Hierover zijn wij uiteraard erg tevreden.

Ten aanzien van de deelaspecten.

Een passende plek voor ieder kind:

De meeste cijfers liggen tussen de 4,3 en 4,9, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Ten aanzien van *Ik kan bij sommige kinderen onvoldoende 'aansluiten'* scoort het team een 3,2.

Ondanks het lage cijfer op dit onderdeel van het deelaspect, wordt hier geen speciale actie op ondernomen. Het lage cijfer zal vooral voortkomen uit de wens van leerkrachten op altijd “meer” voor iedere leerling te kunnen betekenen. Ik zie het als een vorm van professionaliteit waarbij leerkrachten de lat voor zichzelf steeds weer hoger leggen. Dit blijkt o.a. uit de zoektochten naar verbetering in de actieplannen die frequent worden opgenomen.

Kansen van leerlingen vergroten:

De cijfers liggen tussen de 4,2 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Leerlingen zijn verantwoordelijk voor hun eigen leerproces:

De cijfers liggen tussen de 4,2 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Leerlingen worden wereldburgers:

De cijfers liggen tussen de 4,5 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Opmerkelijk hierbij is dat het onderdeel *Ik praat met mijn groep over internet en sociale media (zoals facebook, WhatsApp, Instagram)* niet gescoord is, terwijl de leerkrachten aangeven dit wel beantwoord te hebben.

Respect is een belangrijke waarde:

De cijfers liggen tussen de 4,4 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Opvallend is dat het team de school als beter opgeruimd beoordeeld in vergelijking met andere OOG-scholen.

De school is een ontmoetingsplaats:

De meeste cijfers liggen tussen de 4,1 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Uitzondering hierop is *Er zijn te veel contactmomenten met ouders*. Hiervoor is een 3,1 genoteerd.

Waarom leerkrachten deze momenten als een redelijke herkenning beoordelen wordt binnen het team besproken. Waar nodig zal bekeken worden of hier een wijziging in moet komen.

Op voorhand is mij dit “probleem” niet duidelijk!

2.3 De leerlingen-lijst.

Het rapportcijfer gegeven door de leerlingen is een 8,3. Hierbij valt inderdaad op dat de groepen 6 en 7 een hogere waardering geven dan groep 8.

Wel denk ik dat mede de hectiek van een uitgevallen leerkracht en de vele wisselingen van leerkrachten voor de groep hieraan heeft bijgedragen. Gezien de huidige teamsamenstelling verwacht ik dat dit jaar deze score nog beter zou uitvallen, maar dat wordt dit jaar niet gemeten. Met een 8,3 van de bovenbouw

Het totaal overzicht van de leerlingen geeft op ieder onderdeel een gemiddeld cijfer dat 4 of hoger is. De minimale score is 4,0.

In de bovenbouw valt het onderwijs breed gezien op dat de hogere klassen zich vaak iets negatiever uitlaten over de school en het onderwijs dan de lagere groepen. Zij zijn natuurlijk al bezig met het kijken naar het voortgezet onderwijs en ervaren eerder iets als “stom”.

Ten aanzien van de deelaspecten.

Een passende plek voor ieder kind:

De cijfers liggen tussen de 4,6 en 4,8, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Kansen van leerlingen vergroten:

De cijfers liggen tussen de 2,9 en 4,7, hier zijn diverse aandachtspunten.

Ten aanzien van *Ik mag dingen uitproberen* (3,7) en *Ik krijg op school de kans om te doen/leren wat ik interessant vind* (3,8) zie ik geen specifieke bijzonderheden. Scoren beiden ruim voldoende en past bij de beleavingswereld van de bovenbouw.

Op het onderdeel *In onze klas mag (bijna) iedereen weleens ander werk doen dan de rest van de klas* (2,9) valt de score te laag uit. Dit onderdeel wordt teruggekoppeld binnen het team en bij de MR verantwoord.

Leerlingen zijn verantwoordelijk voor hun eigen leerproces:

De cijfers liggen tussen de 3,5 en 4,6, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Ten aanzien van de onderdelen *Ik vraag ook wel aan de leerkracht om ander of extra werk* (3,5), *Ik kan de volgorde van mijn eigen werk bepalen* (3,8) en *De leerkracht doet écht wat met onze ideeën* (3,9) zijn er ook geen specifieke bijzonderheden. In relatie tot het vorige punt t.a.v. de kansen valt het op dat de leerlingen zelf wel om extra werk vragen, maar dat zij aangeven dat dit niet zou gebeuren. Dit valt onder het controlemoment van voorgaande item. Met een 3,9 en 3,8 voor het gebruik van ideeën van de leerlingen en zelf het werk bepalen is er een goede eigenaarschap en begrip door leerlingen en leerkrachten.

Leerlingen worden wereldburgers:

De cijfers liggen tussen de 3,7 en 4,8, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Het internet en sociale media gebruik blijft een aandachtspunt, zoals verwoord bij de ouders.

Respect is een belangrijke waarde:

De cijfers liggen tussen de 3,8 en 4,9, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Opvallend hierin is dat de leerlingen zelf het pestgedrag nauwelijks herkennen. Dit staat enigszins in contrast met de beoordeling van de ouders. De leerlingen ervaren dit dus veel positiever. Een diffuus beeld.

De school is een ontmoetingsplaats:

De cijfers liggen tussen de 4,2 en 5,0, dus behoeven geen specifieke aandacht om problemen op te lossen.

Op het onderdeel *Er komen regelmatig ouders (van mij of van andere kinderen) helpen bij ons op school* wordt een goede 3,7 gescoord. Vermoedelijk valt dit cijfer onder de 4,0 uit omdat het vaak dezelfde ouders zijn die in de school de diverse ondersteuning uitvoeren.

2.4 Verbeteren/Veranderen.

Over de gehele linie gezien is dit een prima verslag voor OBS Kompas.. De scores dwingen niet tot grootschalige maatregelen. Inzoemend op de onderdelen valt er wel wat winst te halen, zijn er onderdelen te verbeteren. Deze zijn verwoord in bovenstaande gegevens.

Op hoofdlijnen:

- Leerlingen willen meer het gevoel hebben eigenaar te zijn van hun eigen leerproces;
- Het beeld van ouders t.o.v. leerlingen verschilt enigszins t.a.v. mogelijk pestgedrag. Kennen de leerlingen het onderscheid tussen plagen en pesten? Hoe groot wordt een verhaal thuis uitgedragen of misschien wel iets groter gemaakt. Wel verwachten wij met de huidige teambezetting een positiever klimaat in de klassen en de school te realiseren, waarbij vooral winst in de bovenbouw zal worden gehaald;
- Gebruik van de sociale media is een constante zorg, waarbij ook de ouders/verzorgers een grote invloed hebben en moeten nemen;

2.5 Bestendigen.

Het overzicht van de KMPO geeft een goed en positief beeld van school. Het is aan het team van Kompas om in samenwerking met ouders en leerlingen al deze goede punten voort te zetten en ook dit positieve klimaat als een continue uitdaging te blijven zien.

Hiervoor zijn alle capaciteiten in huis en zal waar nodig nieuw personeel hierin begeleid moeten worden.

3 Conclusie.

Het KMPO geeft een goed beeld weer van OBS Kompas. De noodzakelijke veranderingen die hieruit voortkomen zijn nihil. Daarnaast is het wel noodzakelijk om in het kader van een ontwikkelende organisatie bepaalde punten aan te pakken. Deze punten zijn dusdanig kleinschalig dat het met een inzet van het huidige personeelsbestand realiseerbaar is.

Voor de ontwikkeling hiervan dient de directie een tijdpad uit te zetten met een aantal geijkte momenten.

De punten die teambreed besproken moeten worden en eventuele aanpassingen kunnen voor 31 december 2016 aan de MR bekend gesteld worden.